Veled Európa, de nélküled EU!

Halász József

Szent Korona Értékrend Akadémia
első fokozat munkaanyaga

Szent Korona Értékrend Könyvnyomtatói Alap
2017

„Egy nemzet ereje a kiművelt emberfők sokaságában rejlik.”

(Széchenyi István)

Veled Európa, de nélküled EU!

Halász József

Szent Korona Értékrend Akadémia
első fokozat munkaanyaga

© DR. HALÁSZ JÓZSEF

dr. Halász József
6723 Szeged, Szilléri sgt. 49/a
+36/30/616-3894
tatika1945@gmail.com
http://szkertekrend.hu, http://nemzetiegyseg.com/

ISBN 978-615-80286-6-0
PRINTED IN HUNGARY

Tartalom:

A Szent Korona Értékrend általános ismertetése

Gondoskodó Magyarország program és programpontok ……. 1. oldal

A jelenlegi és a Szent Korona Értékrend szerinti gondolkodási mód elemző és gyakorlati összevetése
……... 59. oldal

Az önigazgatás (szubszidiaritás) Pajzsa a Magyar Modell ……. 61. oldal

Veled Európa, de nélküled EU
A globalizmust szolgáló Európai Unió alternatívája a Szent Korona értékrenden alapuló természetes rendszer (A Lisszaboni Szerződés összehasonlítása a Gondoskodó Magyarországgal) ……. 101. oldal

A mátrix (tábla) elmélet a liberális-kapitalista és a Szent Korona Értékrend gondolkodási módjában (paradigmájában) ……. 239. oldal

A jelenlegi rendszer tényadatokon alapuló kritikája
……... 255. oldal

EU-sarc …….. 257. oldal

A jelenlegi és a Szent Korona Értékrend gondolkodási mód részeinek összevetése
……... 367. oldal

Eszmei: „Miért Szent Korona Értékrend és miért nem Szent Korona Tan?” …… 369. oldal
Jogi: Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmány alapelvei …. 398. oldal
Gazdasági: „Miért konföderativitást megengedő szabadság és miért nem föderatív függőség?” …….……. 425. oldal

Az EU Alkotmány és a Lisszaboni Szerződés hivatkozott cikkei ….. 441. oldal

A Szent Korona Értékrend általános ismertetése

Gondoskodó Magyarország

Program és programpontok

Tartalom

Előszó ……..……. 5. oldal
I. A program alapja …… 8. oldal
II. Emberi jogok …….. 11. oldal
III. A család ……..…….. 12. oldal
IV. Ifjúkor …….. 15. oldal
V. Aktív kor …… 16. oldal
VI. Nyugdíjas kor …….…… 17. oldal
VII. Területi társadalmi csoportok …….…… 18. oldal
VIII. A lelki- és szellemi érték megbecsülése …… 21. oldal
IX. Az anyagi érték (a gazdaság) ……..…… 22. oldal
1. A gazdaság általános programja
2. A gazdaság fő részeinek programja …….…… 25. oldal
a./ Mezőgazdaság és élelmiszeripar
b./ Ipar ……..…….. 26. oldal
c./ Szolgáltatás …….…….. 27. oldal
d./ Idegenforgalom (Vendéglátás) …….. 28. oldal
e./ Kereskedelem
f./ Szállítás …….. 29. oldal
3. A Gondoskodó Magyarország államháztartása …….…. 31. oldal
X. Jogpolitika …….…….…. 34. oldal
1. Államforma, államhatalom gyakorlás
2. A jogrendszer …….… 36. oldal
XI. Vallási politika ……... 43. oldal
XII. Nemzetiségi politika …… 45. oldal
1. Nemzet, nemzetiség, etnikum
2. Az államalapító és államalkotó nemzetek tagjai …..…….…. 46. oldal
(Szent Korona tagok) és a vendégek (idegenek) viszonya
3. Az ember és nemzeti hovatartozása …….. 47. oldal
4. A nemzetiségek részvétele a Gondoskodó Magyarország irányításában …….…… 48. oldal
XIII. Védelmi politika ……..… 49. oldal

A Gondoskodó Magyarország összefoglalása ……..… 51. oldal
1. A Gondoskodó Magyarország program összefoglalása a Teremtő Szabadság Alkotmánya szerint ……..… 52. oldal
2. A Gondoskodó Magyarország programpontjai …….. 54. oldal
Takarítás
Építkezés …… 55. oldal
Visszaállítjuk alkotmányos függetlenségünket
Visszaállítjuk társadalomszervező függetlenségünket

Visszaállítjuk gazdasági függetlenségünket ……..... 56. oldal
Visszaállítjuk külkapcsolati függetlenségünket

Gondoskodó Magyarország

Kedves Szent Korona Tag Társam!

Az a program, amit most a kezébe vett,

a minden állampolgáráról, minden családjáról, minden országrészéről, minden településéről, minden társadalmi csoportjáról egyaránt Gondoskodó Magyarország

képét tárja fel Ön előtt.

Ez az az ország, amely szerves egységként, vagyis

demokráciában él.

Ez az az ország, amely visszaszerezve lelki-, szellemi-, politikai-, katonai- és gazdasági függetlenségét

elsődlegesnek és mindenek fölöttinek tartja

saját állampolgárai érdekeinek védelmét és érvényesülését.

Ez az az ország, amelynek

jövője több ezer éves hagyományra épül.

Ez az az ország, amely biztosítja

minden állampolgára számára a szabad akarat gyakorlásának feltételeit,

így

mindenki élvezi a lelki-, szellemi- és anyagi szabadságot.

Ez a Magyarország a Szent Koronát szolgálók által megvalósított

minőség forradalmával

épül föl.

Ennek a vér nélküli forradalomnak az alapelvei:

1. Jogok és kötelezettségek egységben vannak.

2. Magyar állampolgár az állalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon és az államalkotó nemzetek tagjai, ha Magyarországon élnek.
   Magyar állampolgár más ország állampolgára nem lehet, kivéve azokat, akik politikai kényszerből váltak idegen ország állampolgáraivá. Ez utóbbi esetben nemhogy kizárt, hanem kívánatos a kettős állampolgárság, a jogérvényesítő állampolgárság megjelölésével.
   Azok a személyek, akik nem az államalapító és államalkotó nemzetek tagjai, Magyarországon vendégként élhetnek, a vendégek jogait élvezve és kötelezettségeit gyakorolva.

3. Az alapvető életfeltételek biztosítása minden magyar állampolgár számára ingyenes.

4. A magyar hagyományokon alapuló, az állam és az ember szabadságát meghatározó, annak feltételeit biztosító és a szabadságot megvédő Alkotmány, és az ez alapján felépülő jogrendszer életbe léptetése.

5. A nevelés-oktatás célja: a lelki- és a szellemi szabad akarat feltételeinek biztosítása, ezért az óvodától az első szakmai képzettség megszerzéséig állami feladat.

6. Önkormányzó- és önellátó területi- és település-rendszer kialakítása.

7. A gazdaságszervezés alapja az igény-kielégítésen alapuló szolgáltatás- és termelés. Minden szolgáltatás és termék (termény) vonatkozásában a magyar állampolgárok kiszolgálása az elsődleges.

8. A termelőeszközök tulajdonlásának átalakítása:
   - az energiatermelő-, távközlési- és közlekedési szolgáltatást végző, valamint az alapvető életfeltételeket biztosító ipari szervezetek állami, vagy területi önkormányzati tulajdonba kerülnek,
   - a termőföld, az állatállomány, a mezőgazdasághoz-, valamint a szolgáltatáshoz és a kisárutermeléshez használt termelőeszközök olyan családi magángazdaságok birtokába (föld), illetve tulajdonába kerülnek, amelynek minden tagja a Szent Korona tagja.

9. Informatikai hálózat kialakítása a teljes esélyegyenlőség biztosítására.

10. Magyarországon nem magyar érdekek nem érvényesülhetnek a magyar érdekek sérelmére. Minden külkapcsolat az önkéntességen, az egyenjogúságon és a kölcsönösen azonos előnyökön alapul.

11. A szocialista és a kapitalista diktatúra áldozatait erkölcsileg, egzisztenciálisan és anyagilag rehabilitálni és kártalanítani kell.

12. A szocialista és a kapitalista diktatúra kiszolgálóit, valamint kedvezményezettjeit büntetőjogi felelősségre kell vonni és az általuk a magyar nemzet érdekeivel ellentétesen szerzett
    - médiahatalmat fel kell számolni,
    - gazdasági és politikai hatalmi összefonódásokat meg kell szüntetni,
    - anyagi vagyont el kell számoltatni.

I. A program alapja

Mindenki adottsága és helyzete alapján vesz részt a nemzeti vagyon növelésében.
A nemzeti vagyon növelése a fedezet az életfeltételek biztosítására és a következő időszak fejlődésére.

A nemzeti vagyon részei:
- lelki,
- szellemi és
- anyagi.

A nemzeti vagyon növekedése biztosításának
lelki fedezete az a hagyomány, amely fenntartotta nemzetünket az évezredek alatt,
szellemi fedezete az évezredek alatt felhalmozódott ismeretanyag, és
anyagi fedezete a Szent Korona tagok folyamatosan végzett tevékenységének anyagi eredménye.
A igények és a lehetőségek összevetésével megtervezett növekedés mértéke adja az alapját részben az alapvető emberi jogok biztosításának, részben pedig az egyéni elismerésnek.

Az egyéni elismerés (jövedelem) csereeszköze a pénz,

vagyis a pénz nem működik közre a nemzeti vagyon növelésében, ezért nincs önmagát növelő (kamat) funkciója sem. Ebből következik, hogy a

Gondoskodó Magyarország egyetlen pénzkezelő intézetet tart fenn,

megszüntetve a bankrendszert.

A program nemzeti vagyonunk értékeire épül:

1. Az erkölcsi értékeink
a/ Keresztény hitünk
b/ A keresztény lelkeket Isten megnyitja a nemzet megmentésére
c/ Vannak nagy számban olyan közösségek, amelyek céljai részben vagy egészben egybeesnek a Gondoskodó Magyarország céljaival (ezeket össze kell fogni)
d/ Nemzeti szokáskincsünk

2. Szellemi értékeink
a/ Találmányok, szabadalmak
b/ Olyan munkamódszerek, amelyek hasznosságát évszázadok bizonyították, de az elmúlt 73 év elavultként kezelve elvetette
c/ Olyan szellemi kapacitás, kreativitás, amelynek Magyarországon tartása és a magyar nép javára történő megvalósítása nemzeti érdek

d/ Tudományos műhelyeink
e/ Nemzeti hagyományőrző kultúrkincsünk
f/ Kortárs művészeink

3. Természeti, történelmi értékeink

a/ Termőföldünk, hagyományos terményeink és állatfajtáink, amellyel 30 millió embert tudunk élelemmel ellátni
b/ Hegyek, vizek, erdők, alföldek
c/ Természetes gyógyhelyeink
d/ Szívet-, lelket gyönyörködtető, tradícióinkat őrző településeink (sajnos néhol már csak településrészeink)
e/ Nemzeti parkjaink

4. Urbanisztikai, építészeti értékeink

a/ Műemlékeink
b/ Egyházi-, kulturális-, oktatási-, közművelődési és művészeti épületeink,
c/ Út- és vasúthálózatunk.

Sajnos, értékeinkre az elmúlt időben nem vigyáztunk méltóképpen. Ezért ezek igazi értékének visszaállítása a Gondoskodó Magyarország föladatai között kell, hogy szerepeljen.

Ez „az öt kenyér és a két hal”,

amit a mindannyiunkban élő Krisztus erejével szaporítanunk kell, hogy azok, akik részt vesznek a társadalom szerves egységként működésében, hozzájussanak azokhoz a lelki-, szellemi- és anyagi javakhoz, amelyek az emberi méltóság szerinti élethez szükségesek és elmondhassuk, hogy Magyarország olyan ország, amely állampolgárainak jólétet biztosít.
A program készítésénél természetesen felmértük a jelenlegi anyagi helyzet alapján az első időszak anyagi fedezetét.
Ez alapján állapítottuk meg azokat az áthidaló forrásokat, amelyek biztosítják azt is (többek között), hogy a lakossági államadósság értéke - természetesen a vagyonelszámolást követően - változatlan maradjon.

Ezek a források a következők:
- A külföldi adósságok felhasználását felülvizsgáljuk és a kamatfizetést azonnal megszüntetjük (a felülvizsgálat során fennmaradó tőketartozás kiegyenlítésére minimum 5 éves moratóriumot határozunk meg).
- Az ország „privatizáció” megnevezés alatt folyt kirablásának következményeit felszámoljuk.
- A „tőkebehozatalt” felülvizsgáljuk, az ebből adódó egyenleg több százmilliárd forintnyi eredményt hoz.

- A vagyonelszámoltatást kiterjesztjük azoknak az embereknek a magyarországi ténykedésére, akik kettős (vagy többes) állampolgárként „kimentették” a diktatúra kiszolgálóiként összeharácsolt pénzüket.
- A vagyonelszámolás kiterjed a magyar állampolgárok külföldi bankszámláira és külföldi tulajdonukra is.

II. Emberi jogok

1. Alapvető emberi jogok

A Gondoskodó Magyarország feltétel nélküli állampolgári jogon biztosítja az alapvető emberi jogokat:

Az életfeltételekhez való jog ellentételezés nélkül illet meg mindenkit.

a/ A neveléshez való jog
b/ A tanuláshoz való jog
c/ A szabad akarat nyilvánításának joga
d/ A nemzeti múlt reális ismeretének joga
e/ A nyelv megőrzésének és művelésének joga
f/ A vallás gyakorlásának joga
g/ A családszerkezet fenntartásához való jog
h/ A nemzeti kultúra ápolásának joga
i/ A nemzeti hagyományok őrzésének joga
j/ Az egészség megőrzéséhez való jog
k/ A betegségek megelőzéséhez és gyógyításához való jog
l/ A nyugdíjhoz való jog
m/ Az alapvető élelmiszerekhez való jog
n/ A lakáshoz való jog
o/ A közüzemi szolgáltatásokhoz való jog
p/ A ruházkodáshoz való jog
q/ Az élet-, személyiség-, vagyon-, és közbiztonsághoz való jog

Az alapvető emberi jogok azon része, amely a társadalmi együtténéshez kötődnek, a kötelezettségek arányában illeti meg a Szent Korona tagokat.

r/ A társadalmi csoportok életfeltételeinek biztosításához való jog
s/ A nemzeti vagyonnak a hagyományok alapján történő növelési joga
t/ A nemzeti vagyonnak a nemzet érdekében történő felhasználási joga

2. Kiegészítő emberi jogok

Azok, akik az alapvető emberi jogokhoz kapcsolódó kötelezettségeiket teljesítik, az életfeltételeik javítására, a személyi elismerésük mértéke szerint, kiegészítő jogokat gyakorolnak.

a/ A személyes használatú szolgáltatások és termékek vásárlásának joga.

b/ A családi használatú beruházások joga

- Az önálló lakás nagysága, tulajdonságai meghatározásának joga
- A lakberendezés kiválasztásának, beszerzésének joga
- A kényelemnövelő beruházások joga

c/ A termelő beruházásokhoz való jog

- Az aktív élet kezdéséhez szükséges termelőeszközök beszerzésének joga,
- A koordinált igény-kielégítéshez szükséges beruházásokhoz való jog.

Ezek alapján

a Gondoskodó Magyarország biztosítja
a lelki kiegyensúlyozottságot,
a szellemi gyarapodást,
a szociális biztonságot,
az egészségügyi ellátást,
a nemzeti vagyon növeléséhez történő hozzájárulást és
a közbiztonságot.

III. A család

A család a legszentebb emberi közösség, a társadalom alapja. A magyar családmodell a sokgyerekes nagycsalád és a több generáció egységét jelentő nagy család.
A család alapja a két különböző nemű ember által alkotott házaspár. A nemi másságot a Gondoskodó Magyarország betegségként kezeli, annak megfelelő jogok és kötelességek meghatározásával.

A Gondoskodó Magyarország a magyar családmodellt támogatja, a családi funkciók feltételeinek biztosításán keresztül.

A magyar családmodell funkciói:
- Családi egység védelme
- Magzat védelme
- Gyermek védelme
- Anya védelme
- Szülő védelme

A családi funkciók feltételeit biztosítja:
- az alapvető emberi jogok biztosításával,
- a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához nyújtott támogatással (pl. lakásnagyság bővítése, gépkocsi vásárlás, családi vállalkozás indítása),
- az anya családért végzett (elsősorban a gyermekekkel kapcsolatos) tevékenységének elismerésével, ami a következőt jelenti:
  azon túl, hogy a gyermekek ingyenesen étkeznek, tandíjmentességben-, térítésmentes tanszerellátásban, valamint ruházkodási hozzájárulásban részesülnek,

az anya a gyermek 10 éves koráig (az általános iskola 4. osztályának befejezéséig) a szakmája szerinti mindenkori átlagjövedelmet kapja (anyasági elismerés)

tevékenysége társadalmi elismeréseként, a második gyermektől kezdve gyermekenként 10 %-kal kiegészítve.
Ha minden gyermeke betöltötte a 10. életévét, vagy az általános iskola 4. osztályát befejezte, a mindenkori átlagjövedelem fele és a második gyermektől ennek 10 %-a az elismerés összege, a gyermek 24 éves koráig, vagy addig, amíg szakmai végzettséget nem szerez.

Az anyasági kötelezettség:
Az anya kötelessége – akár családban, akár azon kívül élve – biztosítani a gyermek számára az őt megillető (ifjúsági) jogokat. Köteles olyan példát

mutatni, amely gyermeke(i) egészséges lelki-, szellemi-, testi fejlődéséhez szükséges.

Miután

a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése
a Gondoskodó Magyarország alapja,

ezekre a feltételekre csak akkor jogosult a család, ha a funkciókat maradéktalanul teljesíti.

IV. Ifjúkor

A felkészülés korszaka az aktívkori tevékenységek végrehajtására. Fogantatástól az első szakma megszerzéséig tart.
Az ember életének ebben a szakaszában alakul ki szabad akarata.
Ehhez a társadalom - mintegy a küldetés teljesítésére kapott előlegként - köteles a lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség feltételeit biztosítani.
(Amennyiben az a személy, aki állampolgárságát meg kívánja változtatni, a magyar állampolgárság megszűntetésének feltételeként „elszámol" a felkészülési időszak költségével.)

Az ifjúkorban az állam által biztosított feltételek:

- **A családi funkciók feltételeinek biztosításával** kapott lelki- és szellemi szabad akarat kialakulásának feltételei.

- **Anyagi feltételek az első szakma megszerzéséig:**
  = tandíjmentesség,
  = tankönyvek, füzetek, egyéb technikai eszközök ingyenes ellátása,
  = színház, múzeum, könyvtár és kulturális egyéb rendezvények ingyenes látogatása,
  = ingyenes étkezés,
  = díjmentes utazás,
  = ruházkodási hozzájárulás,
  = szünidei ingyenes program.

- **Anyagi feltételek az első szakma megszerzésekor:**
  = a szerzett ismeretet hasznosításának lehetősége (munkalehetőség),
  = önálló élet megkezdésének anyagi feltételei (lakás és lakberendezési tárgyak - figyelemmel a nagy család modellre).
  = amennyiben önálló tevékenységet akar folytatni, akkor annak beruházási feltételei (részben hitelezéssel).

Az első szakma megszerzését követően - nemtől függetlenül - köteles az ifjú
- szakmájának megfelelően aktív korúként teljesíteni kötelezettségeit és
- honvédelmi ismereteket szerezni és gyakorlati képzésen részt venni. Amennyiben nem hivatásos katonai végzettséget szerez, az ismeretek és a gyakorlat megszerzése után tartalékosként vesz részt - szükség esetén - a honvédelemben.

A Gondoskodó Magyarországon a felkészülési időszak társadalmi csoportja (mint a Szent Korona testének személyi része) az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesíti (hangolja össze más társadalmi csoportokkal) érdekeit és vesz részt az irányításban.

V. Aktív kor

Az ember életének ebben a szakaszában fő feladataként szakmája szerint részt vesz a nemzeti vagyon növelésében. Ez

joga és kötelessége a Gondoskodó Magyarország minden állampolgárának.

Az aktív korban végzett feladatok:

- **Funkciója szerint** a fennmaradást szolgáló (pl. élelmiszertermelő) és a következő fejlettségi szakaszra felkészítő (pl. kutató) tevékenységek.

- **Érdekprioritás szerint** az ember közvetlen életfeltételeinek biztosítása (pl. nevelés, védelem, közigazgatás, használati cikkek előállítása) és az életfeltételeket közvetve szolgáló tevékenységek (pl. természetvédelem) csoportja különböztethető meg.

- **A végrehajtás módja szerint** vannak közösségen belül (alkalmazottként, vagy tulajdonosként) és önállóan végrehajtandó feladatok (pl. kistermelés, kisipar).

Tevékenysége elismeréseként az alapvető emberi jogainak gyakorlása mellett megilletik mindazok a jogok, amelyek tevékenységéhez kapcsolódnak. Természetesen a megnövekedett jogokkal arányosan növekednek kötelezettségei is.

A Gondoskodó Magyarországon az aktív korú állampolgárok tevékenység-típusok (szakmák) szerinti társadalmi csoportjuknak (mint a Szent Korona testének személyi részének) létszámarányosan megfelelő számú, az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőkön keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

VI. Nyugdíjas kor

A tapasztalatátadás időszaka.

Az életnek ebben a szakaszában az ember fő feladata az, hogy átadja lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát a következő generációnak. E mellett szakmájának-, hivatásának jellegétől és egyéni adottságaitól függően tovább végzi felkészülését.
Ebben a korszakban az embert ugyanazok a jogok illetik meg, és ugyanazok a kötelezettségek terhelik, mint az aktív korszakában, de átsúlyozva, úgy, hogy a szülővédelemmel kapcsolatos jogai erősödnek meg.

A tapasztalatátadás korának elismerése a Gondoskodó Magyarország részéről

- az alapvető életfeltételek ingyenes biztosítása,
- tevékenység utáni elismerés (jövedelem) és
- nyugdíj, ami a szakma (hivatás) szerinti átlagbér 50 %-a.

Tekintettel arra, hogy a nemzeti vagyon növekedése folyamatosan emelkedik, a nyugdíj összege és vásárlóereje is évről-évre nő.

A Gondoskodó Magyarországon a tapasztalatátadási időszak (nyugdíjas kor) társadalmi csoportja (mint a Szent Korona testének személyi része) az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesíti (hangolja össze más társadalmi csoportokkal) érdekeit és vesz részt az irányításban.

VII. Területi társadalmi csoportok

A Gondoskodó Magyarország a területi elven szervezett önkormányzatokon keresztül valósítja meg az önellátást.

A területi szervezettségnek három szintje van:
- település
- járás
- megye.

A vidék Magyarországa az a társadalmi réteg, amely leginkább érzi a bőrén egységesen a háttérhatalmi diktatúra negatív hatását, valamint a szerves egységként működő társadalom mintájára is ott található a legkézenfekvőbb példa, tehát az alulról szerveződésnek itt van a legfogékonyabb alapja. Amíg a budapesti szavazók döntő többsége nem jött rá arra, hagy a liberális-kapitalista politika és az egész vízfej-felsőbbrendűség csak arra szolgál, hogy megossza a magyar társadalmat a vagyoni-, párt- és a vallási különbség mellett a területi hovatartozás szerint is, és ezzel méginkább gyöngítse az egységes ellenállást a háttérhatalom diktatúrájával szemben, addig a vidék Magyarországa kell, hogy példát mutatva vezesse a fővárost.

A települések önellátóvá tétele az életföltételek önellátását biztosítja.

Az alapvető életföltételek biztosításával kapcsolatban többirányú tevékenységet folytatunk. Ezek közös alapja, hogy minden településen létre kell hozni a Települési Önellátó Rendszert a Települési Önkormányzat irányítása alatt.

Az önellátás részei:

1. **Egészségvédelem**
   A Gondoskodó Magyarország egészségvédelmi alapelve: **a megelőzés eszközeit kell elsődlegesen kialakítani.** Betegség esetén előnyben kell részesíteni a természetes gyógymódokat, valamint a homeopátiát és csak legvégső esetben kell a kemoterápiához és az operatív beavatkozáshoz folyamodni. A Gondoskodó Magyarország politikai hatalomra jutása után minden egészségügyi szolgáltatást (így a gyógyászati segédeszközök, gyógyszerek biztosítását is) állampolgári alapjogként kezelve ingyenessé teszünk.
   A Gondoskodó Magyarország hatalomra jutása után az egészségügy teljes rendszerét át fogjuk alakítani, a szerves egységként működő társadalom által diktált feltételeknek megfelelően. **Az átalakított egészségügyi rendszer a megyei- és települési elven szerveződő megelőző szűrések és a teljesen szakosított, ingyenes gyógyítóhálózaton keresztül működik.**

Az egészségügyi hivatást teljesítők (mint a Szent Korona testének személyi része) az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül vesz részt a Gondoskodó Magyarország irányításában.

2. Táplálkozás

Mindenekelőtt **az egészséges táplálkozást** kell elősegítenünk. Ez nem a manapság divatos és - a háttérhatalmi diktatúra manipulációinak köszönhetően - bizonytalan élettani eredménnyel működő módszerek támogatását jelenti, hanem a garantáltan természetes táplálkozás követését.

Ennek érdekében egyrészt a nem génmanipulált és természetes körülmények között nevelt állatok, és az így termesztett növények elterjesztését (termesztésének, tartásának visszaállítását) kell támogatnunk (amit manapság biogazdálkodásnak hívnak).

Másrészt a feldolgozás nélküli, illetve a természetes úton tartósított (füstölt, pácolt, szárított, hűtött - de nem fagyasztott) állati- és növényi termékeket kell priorizálnunk.

2.1 Meg kell szerveznünk **a települések önellátását**, mindenekelőtt a mindennapi élelmiszer (kenyér, tej, tejtermék, hús, zöldség és gyümölcs) közvetlen forrásból történő biztosítását.

Tudatosítani kell mindenkivel, hogy a háttérhatalmi diktatúra lelkiismeretlenségének egyik következményeként (a gátlástalan pénzhajhászás miatt) **mindannyian közvetlenül életveszélyben vagyunk.** Ezt a veszélyt azért nem érezzük, mert viszonylag hosszú idő (tíz - húsz év) múlva mutatkozik meg káros hatása.

A műtrágyák jelentős részéről, a műanyagokról, az atom- és vízierőművekről, a természetrombolás egyéb megnyilvánulásairól - és még sorolhatnánk, mi mindenről - derült ki, hogy természet- és emberiség-ellenesek.

Aquinói Szent Tamás szerint: „Az igazi tudás (ezt nevezzük mi bölcsességnek) nem más, mint a hit és a tudomány együttesen.” Azok a tudósok, akik ezeket a termékeket alkalmazásra ajánlották, nem rendelkeznek a teljes tudással, vagyis nem bölcsek.

Hiányzik belőlük a hit, az isteni szabályok összefüggéseinek ismeretével kapott meggyőződés, és a bizalom tudásuk eredményének pozitív hatása iránt, valamint ennek következménye, a felelősségérzet! Ezek a bölcsesség nélküli tudósok, vagy más kifejezéssel „szakbarbárok”, akik kártékony működésének következményeit fel kell ismernünk és meg kell szabadulnunk azoktól!

2.2 A Gondoskodó Magyarország célja, hogy először a fejlődésben lévő fiatalok, valamint a koruk és egészségi állapotuk miatt keresőképtelen

emberek, majd **a teljes lakosság ingyenesen jusson az alapvető élelmiszerekhez.**

2.3 Annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termékek ne legyenek egészségkárosító hatásúak, **minőségellenőrző laboratóriumot kell létrehozni és üzemeltetni megyénként.** Csak azokat az élelmiszereket lehet forgalmazni, amelyek minősítését a saját laboratóriuma végezte.
Ez egy önvédelmi, kényszerű kötelezettség.
A különböző - a háttérhatalmi diktatúra érdekeit védő - szabványok és az ezek betartását ellenőrző szervezetek (különösen az utóbbi években) bebizonyították teljes alkalmatlanságukat arra, hogy megvédjék az embereket az egészségromboló élelmiszerek fogyasztásától. (Ld. az először Angliában pusztító kergemarha kór.)
Ki kell alakítani egy minden diktatórikus sugallattól független **szabványrendszert**, először az élelmiszerekre vonatkozóan.
Mivel genetikailag **a szaporító-állomány** jelentős része – mind a növényeknél, mind az állatoknál – erőteljesen manipulált, **mindenekelőtt ezt kell visszaállítani az eredeti minőségre.**
Ugyancsak halaszthatatlan **a termőtalaj természetes kémiai állapotának visszaállítása**, előbb semlegesítő termények termesztésével, majd a szerves talajerő-utánpótlással.
Szintén nem kitalálni, hanem helyre kell állítani az ökologikus egyensúly természetes működését.

2.4 A minőségellenőrző laboratóriumi vizsgálatoknak ki kell terjednie **a települések ivóvíz minőségének** vizsgálatára is. Az egészséges ivóvíz éppúgy elengedhetetlen része az egészséges táplálkozásnak, mint az élelmiszer.

3. Közvédelem, közbiztonság

A Gondoskodó Magyarország koordinálja a területenként és településenként szervezett **bűnmegelőző csendőrség és a bűnüldöző rendőrség** munkáját és biztosítja azok működési feltételeit.
Magyarország területi, politikai sérthetetlenségét **a honvédség** biztosítja.

A területi elv alapján (a Szent Korona testének területi része), a választópolgárok által közvetlenül választott képviselők alkotják a Gondoskodó Magyarország Országgyűlésének alsóházát.

VIII. A lelki- és szellemi érték megbecsülése

A magyar lelki- és szellemi érték
a magyar nemzet elidegeníthetetlen tulajdona.

A magyar művészek és tudósok a Gondoskodó Magyarországon kapják meg azokat a lelki- és szellemi föltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az Isten kegyelméből kapott tehetségük szerinti küldetést (hivatást) teljesíthessenek. Velük szemben mindennél fontosabb követelmény a magyarság érdekeinek képviseletébe vetett hit és a tudomány (művészi adottság) összhangja, hiszen

tevékenységükkel közvetlenül hatnak a társadalom egészére.

Ennek megfelelően

a Gondoskodó Magyarország kiemelt egzisztenciális és anyagi feltételeket biztosít küldetésük gyakorlásához.

Azért, hogy a magyar lelki- és szellemi kincs a magyar nemzet egészét hatékonyan tudja szolgálni, az állam az ismeretszerzést és -átadást a következő szervezeteken keresztül végzi:

- ***A Magyar Tudományos Akadémiát*** át kell szervezni, a bölcsesség nélküli tudósok jelenlegi szerepének átértékelésével.
  Feladata a tudományos ismeretszerzés és ismeretátadás (az emberhez és környezetéhez kapcsolódó szellemi- és anyagi feltételek kutatása és alkalmazásba vétele), valamint az Országgyűlés munkájának támogatása szakvéleményadás formájában és a törvényelőkészítő munkában való részvétellel.

- ***A Magyar Művészeti Akadémiát*** át kell szervezni, hogy méltó követője legyen a magyar hagyományoknak.
  Feladata a művészi megismerés eszközeivel a társadalom részére lelki- és szellemi ismeretátadás, valamint az Országgyűlés munkájának támogatása szakvéleményadás formájában és a törvényelőkészítő munkában való részvétellel.

A Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia (mint a Szent Korona testének személyi része) az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül vesz részt a Gondoskodó Magyarország irányításában.

IX. Az anyagi érték (a gazdaság)

1. A gazdaság általános programja

A gazdaság célja a lakosság anyagi életfeltételeinek biztosítása a nemzeti vagyon anyagi részének növelésével.
A Gondoskodó Magyarországnak az emberi társadalom szerves egységként történő működéséből következő, és a gazdaságra is vonatkozó általános alapelve:

minden tevékenység végzési módjának és eredményének olyannak kell lennie, hogy az az ember és környezete egészségét ne károsítsa.

Ebből adódóan:
Egyrészt **csak olyan tevékenységet lehet folytatni, amely** végzése vagy annak eredménye nem károsítja a Világmindenség anyagi részét, vagyis **nem veszélyes sem az ember testére, sem az élő- és élettelen környezetre.**
Másrészt **a tevékenységek végzése és az annak eredményeként létrehozott termék** nem károsíthatja a Világmindenség anyagtalan részét, vagyis **nem lehetnek a háttérhatalmi diktatúra** – és annak egyik eszköze, a fináncoligarchia – **lélek- és agymosó eszközei** az emberiség falanszterizálásával, és az ezt eredményező vallási, nemzetiségi, etnikai vagy egyéb társadalmi csoportok szembeállításával elérhető felszeleteléssel.
A Gondoskodó Magyarország megfogalmazása szerinti

a szerves egységként működő társadalom az emberekről gondoskodó államokon keresztül valósul meg,

a kötelezettségek és a jogok egységével, valamint, a lelki-, szellemi- és testi esélyegyenlőség megvalósításával.
Ennek megfelelően - a háttérhatalmi diktatúra által liberalizmusnak csúfolt filozófia terminológiája szerinti megfogalmazáshoz képest - más értelmet kap a szabadság fogalma. **A háttérhatalmi diktatúra a szabadságot** (a gyakorlat bizonysága szerint) **a kirekesztettek** - látszat-szabadságába burkolt - **teljes elnyomásával a kiválasztottaknak biztosított korlátlan szabadságként** (szabadosságként) **értelmezi.**
Ezzel szemben **a Gondoskodó Magyarország szabadság-értelmezése azt jelenti, hogy minden ember** küldetése (hivatása) szerinti feladatát úgy végzi, hogy **szabad akaratával a Világmindenség fejlődését szolgálja**, vagyis ***szabadsága az isteni szabályok betartásán keresztül érvényesül.*** (Ennek egyszerű megfogalmazása így szól: „Amit magadnak nem akarsz, azt ne tedd másnak sem!” és „Mindent megtehetsz, ami más személy vagy társadalmi csoport jogos érdekeit nem sérti.”)

A gazdaság tevékenység-összetételét alapvetően kell meghatároznia annak, hogy az emberek lelki-, szellemi- és anyagi életföltételei mit és milyen mértékben igényelnek.
Az életföltételek biztosításának körét és minőségét egy-egy ország vonatkozásában az adott ország lehetőségei határozzák meg.

Amennyiben az alapvető emberi jogok minimális szintjének megfelelő életföltételeket nem tudja egy ország kormánya biztosítani minden állampolgára számára, akkor annak az országnak alkalmatlan a kormánya a vezetésre.

Ugyanakkor, a kormánynak rendelkeznie kell azokkal a feltételekkel, amelyek ahhoz szükségesek, hogy biztosítsák az életföltételeket a Szent Korona tagok számára. Tehát **a kötelezettségek és a jogok egységének az állam** - mint objektív társadalmi csoport - **vonatkozásában is meg kell lennie.** Ennek következménye az, hogy

ha a Szent Korona tagok alapvető emberi jogait biztosítja az állam, akkor van erkölcsi alapja arra, hogy meghatározza az egyes emberek kőtelezettségeit és megkövetelje annak teljesítését,

ami **a jogkövető magatartásban nyilvánul meg.** Ehhez viszont a megkövetelt magtartási szabályoknak összhangban kell lenniük nemcsak a gazdasági, hanem a teljes (lelki-, szellemi- és anyagi) keresztény (örök emberi) értékrenddel.
Fel kell mérni tehát **a belföldi és külföldi igényt** egy-egy tevékenység eredményére (lelki-, szellemi- vagy anyagi termék, illetve szolgáltatás) **és ahhoz kell viszonyítani a hazai lehetőségeket.** A kapott adatokat a realitás kontrollja alá kell bocsátani, azért, hogy azok alapján olyan termelési, szolgáltatási kontingenseket lehessen megállapítani, amelyek szolgálják, és nemcsak kiszolgálják a nemzet szükségleteit. Gondolja át a következőket: jelenleg Magyarországon a lakosság 2/3-a a létminimumon, vagy az alatt él, aminek következtében olyan étkezési szokásokat volt kénytelen felvenni, aminek köze nincs az egészséges életmódhoz. Ha most egy felmérést készítünk a fogyasztói szokásokról, akkor azt kapjuk, hogy havi 5 millió csirke szárnyra és far-hátra van szükség, de csak 1 millió combra és mellre. Nyilván ez nem tényleges, hanem kényszerű igény, tehát - ha mód van rá - korrigálni kell. Ugyanígy az emberidegen termék- és szolgáltatási igényt vissza kell változtatni a természetes igényekre.
A korrigált igény szerinti kereslet és a tényleges, valamint a fejleszthető termelés és szolgáltatás összevetése alapján kell megállapítani

a termékelhelyezés hármas csoportját:
- a saját termelésből kielégíthető igényeket,

- az exportálandó termékeket, végül
- az importtal kielégíthető igényeket.

A Gondoskodó Magyarország alapelve **az energia felhasználásával** kapcsolatban:

- **a lakossági hő- és villamos energia ellátást** – személyekre megállapított kontingensig – **állampolgári jogon**, tehát térítésmentesen **kell biztosítani.** A nem lakossági, illetve a kontingensen felüli lakossági felhasználású elektromos- és hőenergia ára tartalmazza az energiahálózat üzemeltetési költségét is;
- **a kőolajszármazékból** nyert energiára két árat kell megállapítani: az alapvető életföltételek biztosítására az egyiket, az egyéb tevékenységekre a másikat. **Az alapvető életföltételeket biztosító tevékenységek** (egészségügy, élelmiszerek termelése és feldolgozása, közbiztonság, élet- és vagyonvédelem, nemzeti értékek védelme, szállítás) részére megállapított ár **nem tartalmaz infrastruktúra fenntartási költséget,** míg az ezen kívüli eső tevékenységek felhasználására kialakított ár tartalmaz.

Ezt az alapelvet csak a Gondoskodó Magyarország hatalomra jutása után lehet megvalósítani, **az energiaszektor állami tulajdonba vonását követően.** Állami feladat a szükséges erőművek beruházási költségének biztosítása.
Tekintettel arra, hogy **a jelenlegi energiaellátó rendszert** meg kell újítani, mert az **rossz hatékonyságú,** továbbá **természetromboló- és veszélyeztető** (atom-, víz- és ásványi anyagátalakítás), a Gondoskodó Magyarország hatalomra jutását követő **egy éven belül elkészíti az ország energiagazdálkodásának megvalósítási tervét és négy éven belül elvégzi az átalakítást,** amelyhez új energiaszolgáltató rendszert vesz figyelembe (elsősorban alternatív energiaforrásokat). Az átalakítás fő szempontjai: természetbarát, lehetőleg helyi energiatermelő berendezések új energiaforrások rendszerbe állításával (a Települési Önellátó Rendszer részeként).
A Gondoskodó Magyarország **kiemelten támogatja azokat a kutatásokat, amelyek az energiarendszer átalakításának főbb szempontjait kielégítik.**

A Gondoskodó Magyarországon a tevékenység-típusok (szakmák) szerinti társadalmi csoportok (mint a Szent Korona testének személyi része) létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

2. A gazdaság fő részeinek programja

A Gondoskodó Magyarország felajánlja minden olyan személynek és szervezetnek azt, hogy aki, illetve amely részt vesz a gazdasági életben, annak a tevékenységét koordinálja.

A koordinálás azt jelenti, hogy ***az állam*** **biztosítja a termelés** (szolgáltatás) **iránti igényt, és a termelés (szolgáltatás) feltételeit,** ***a koordinált személy (szervezet)*** **pedig** a szerződésben meghatározott határidőre, minőségben és mennyiségben **előállítja a terméket, illetve elvégzi a szolgáltatást.**

a./ Mezőgazdaság és élelmiszeripar

Magyarország mezőgazdasága és élelmiszeripara az, amely mindenekelőtt biztosítja minden magyar állampolgár számára az alapvető jogok jelentős részét, ezért

kiemelt fontosságú a Gondoskodó Magyarország gazdasági életében.

Ezen túl a magyar mezőgazdaság saját lakosságunk élelmiszerellátásán felül **még 20 millió ember élelmiszerszükségletét biztosítja.**
A Gondoskodó Magyarország mezőgazdaságában csak olyan termesztési- és állattartási technológiát lehet alkalmazni, és ennek csak azokat az eredményeit (a terményeket és termékeket) lehet forgalmazni, amelyek

az emberre és a természetes környezetére nem fejtenek ki károsító hatást.

A Gondoskodó Magyarország Szent Korona eszméből eredő alapelve, hogy **a mezőgazdasággal összefüggő birtoklási-** (föld vonatkozásában) **és tulajdonjogok azokat a magyar állampolgárokat illetik meg** (mindenekelőtt családi gazdaságok formájában), **akik tevőlegesen részt vesznek a termékek és termények előállításában.** Ennek megfelelően egy birtokosnak termőáganként különböző mértékű, limitált termőterülete lehet.

A Gondoskodó Magyarország mezőgazdaságának és élelmiszeriparának alapjellemzője a koordináció mellett megvalósuló önállóság.

Ez azt jelenti, hogy ***az állam*** a területek és települések igényfelmérése, valamint a külföldi megrendelések alapján **felajánlja minden termelőknek terményenként és termékenként azt a kontingenst, amelyre a Gondoskodó Magyarországnak szüksége van.** Amennyiben a termelő

elfogadja az állam ajánlatát, akkor a megállapodásban **meghatározott anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**
- beruházási támogatást,
- vetőmag-, szaporítóanyag és törzsállomány biztosítási támogatást,
- hozzájárulást a természetes termeléshez szükséges talajerőutánpótlási és természet-, valamint emberi egészségbarát védőszerek, technológiák alkalmazásához.

Az élelmiszeripar alapvetően **az alapanyag-ellátó területekhez kell, hogy kötődjék. A termelőeszközök főszabályként település-önkormányzati, kivételesen magántulajdonban vannak.** Az élelmiszeriparral kapcsolatban is a koordinált életföltétel-kielégítésben történő részvétel a Gondoskodó Magyarország érdeke, ezért **az állam által felajánlott kontingens után, az anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**
- beruházási- és
- technológia-beszerzési támogatást.

b./ Ipar

Az ipar alapvető feladata, hogy biztosítsa a Szent Korona tagok életföltételeinek eszköz részét.

- **A Gondoskodó Magyarországon**
  = az ipari termék **gyártásának technológiája és a gyártásakor felhasznált anyagok, valamint a keletkező hulladékok nem károsíthatják sem az emberek egészségét, sem a természetet;**
  = olyan **ipari termék** forgalomba hozása, vagy olyan **csomagolási technológia** és **csomagolóanyag használata tilos, amelyek használatával az ember lelki-, szellemi és anyagi életét veszélyeztetni, vagy a természetet károsítani lehet.**

- **Az alapvető emberi jogok biztosítását szolgáló termékek előállítása**
  Mindazon termékek előállítása, amelyek **a Szent Korona tagok alapvető jogainak biztosítását szolgálják állami koordináció alapján,** a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékekkel azonos módon **történik**, vagyis ***az állam*** a területek és települések igényfelmérése, valamint a külföldi megrendelések alapján **felajánlja minden iparosnak, vállalkozónak termékenként azt a kontingenst, amelyre a Gondoskodó Magyarországnak szüksége van.** Amennyiben a megkeresett elfogadja az állam ajánlatát, akkor a megállapodásban **meghatározott anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**
  = beruházási támogatást,
  = alap- és félkészanyag koordinációt.

- **A kiegészítő emberi jogok biztosítását szolgáló termékek előállítása**
  A személyes használatú termékek és a családi használatú beruházások fedezete az egyéni elismerés mértéke (jövedelem).
  = **Állami tulajdonban vannak** az alábbi tevékenységeget végző szervezetek: energiaátalakítás, bányászat, közlekedési eszközök gyártása, közút- és vasútépítés, gépgyártás, építőanyag-gyártás, vegyipar, gyógyszeripar, könnyűipar.
  = Az előző felsoroláson kívül eső termelőtevékenység magántulajdonon alapuló szervezetekben történik.

  Az állam a termékeket igénylő állampolgárok számára **információt szolgáltat** azoknak a termelő szervezeteknek az adatairól, amelyek előállítói, gyártói az igényelt terméknek és hitelt nyújt a termék beszerzésére.

A Gondoskodó Magyarország a termelő magánvállalkozások számára
= beruházási hitelt vagy támogatást ad és
= anyag-, illetve félkészáru koordinálást végez.

c./ Szolgáltatás

A Gondoskodó Magyarországon
- a szolgáltatásokkal kapcsolatos tevékenységhez alkalmazott **technológia és tevékenységhez felhasznált anyagok nem károsíthatják sem a dolgozók egészségét, sem a természetet;**
- a tevékenységgel kapcsolatos **hulladékok, valamint a szolgáltatás igénybevételének következményei az ember lelki-, szellemi és anyagi életét nem veszélyeztethetik, és a természetet nem károsíthatják.**

A kommunális és szociális szolgáltatást **a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek végzik.** Az alapvető emberi jogokat biztosító szolgáltatások kvótáit és a kvótán felüli szolgáltatások díját az állami költségvetés állapítja meg. Az alapvető életfeltételek kvóta alapján végzett szolgáltatásokat a megállapított díjtétel mellett az állami költségvetés fedezi.
A kommunális és szociális szolgáltatások kivételével **a lakossági szolgáltatásokat a magántulajdonon alapuló kisipar végzi.**
A Gondoskodó Magyarország a szolgáltató kisiparosok számára
- beruházási támogatást és hitelt biztosít, és
- anyag-, illetve félkészáru koordinálást végez.

d./ Idegenforgalom (Vendéglátás)

Az idegenforgalomnak a Gondoskodó Magyarország politikai és gazdasági életében kiemelt jelentősége van.

Politikailag eszköze annak, hogy a magyar küldetés beteljesedjen, vagyis a szerves egységként működő állam mintául szolgáljon az egész emberiségnek.
Gazdaságilag hozzájárul a magyar állampolgárok életföltételeinek biztosításához.
A szállodák **önkormányzati**, míg az éttermek, panziók és magánházakban biztosított vendéglátóhelyek **magántulajdonban vannak**. ***Az állam* koordinálja** a belföldi és külföldi igényfölmérés alapján az önkormányzati **tulajdonú vendéglátóhelyek forgalmát.** Ugyanezt felajánlja az idegenforgalomban résztvevő magánvállalkozóknak a létesítmények kihasználásának koordinálását.

A koordinációban részt vevő vendéglátóhelyek számára a Gondoskodó Magyarország
- beruházási támogatást vagy hitelt nyújt, illetve
- mezőgazdasági és élelmiszeripari termék koordinációt végez.

e./ Kereskedelem

- Belkereskedelem

A Gondoskodó Magyarország belkereskedelmének feladata, hogy az igényeket kielégítő termékeket, terményeket eljuttassa a termelőtől az állampolgárig.

A kereskedelem tulajdonformája a magántulajdonú kiskereskedelem.

Az állami gazdaság-koordinációban résztvevő boltok végzik - a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához szükséges termékek forgalmazásán kívül - **az alapvető emberi jogok körébe tartozó termékek és termények eljuttatását a Szent Korona tagokhoz.**

A Gondoskodó Magyarország a kiskereskedőnek
= beruházási támogatást- és hitelt biztosít,
= a termékek és termények folyamatos ellátását és szállítását koordinálja.

- Külkereskedelem

A Gondoskodó Magyarország külkereskedelmének feladata, hogy a magyar állampolgárok igénykielégítésén felüli termékeket és terményeket eljuttassa más államok állampolgáraihoz, illetve a Magyarországon földrajzi, vagy gazdasági okból nem, vagy nem a megfelelő minőségben és mennyiségben termelt termékeket, terményeket a magyar állampolgárok rendelkezésére bocsássa.

A külkereskedelem, mint a Gondoskodó Magyarország **gazdasági koordinációjának a része szoros összefüggésben van a vámrendszerrel.** Ennek az az oka, hogy ne fordulhasson elő negatív külkereskedelmi egyenleg, ami veszélyezteti az alapvető emberi jogok biztosítását, és a pénz értékközvetítő szerepét.

f./ Szállítás

- Személyforgalom

A tömegközlekedési eszközökkel történő utazás a Gondoskodó Magyarországon alapvető állampolgári jog.

Ezt a jogot
= a felkészülési időszakban (ifjúkorban),
= a tapasztalatátadás korszakában (nyugdíjaskor) lévő magyar állampolgárt, valamint
= a gyermekét nevelő anyát (amíg anyasági elismerésben részesül)
térítésmentesen,
míg az aktív korú (és nem anyasági elismerésben részesülő) állampolgárok díjazás ellenében gyakorolhatnak.
A közúti tömegközlekedést a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek, míg **a vasúti- és vízi tömegközlekedést az állami tulajdonú szervezetek végzik,** amelyek működését az állami költségvetés fedezi.

- Áruszállítás

A gazdaság koordinálása kiterjed **a termékeknek, terményeknek a termelőtől a kiskereskedelemhez történő szállítására is, bel- és külföldön egyaránt.**
A koordinált gazdaságon belüli áruszállítást a Gondoskodó Magyarország tulajdonában lévő közúti-, vasúti- és víziszállítási **szervezetek végzik** azon az útvonalon, ahol képült közút vagy vasúthálózat van, illetve a vízi szállítás lehetséges és **a szállított termék, termény számára ez technológiai szempontból megfelelő.**

A termékek, termények sajátosságai által igényelt körben, illetve **a termelő- termőhely és a célhelyiség között a szállítást magánszemélyek, illetve magántulajdonú szervezetek végzik.**
A Gondoskodó Magyarország a gazdasági koordinációban részt vevő szállítási magánvállalkozásoknak
= beruházási támogatást és hitelt biztosít,
= a más szállítóeszközökkel történő szállításokat koordinálja.

3. A Gondoskodó Magyarország államháztartása

3.1 Az államháztartás feladata és fedezete

Az államháztartás a családi háztartás mintájára épül fel.
A család feladatai (családi egység, magzat, gyermek, anya és szülő védelme) ellátásához szükséges feltételek megteremtése a családi háztartás célja.
Az állam feladata: minden család feladatai ellátásához szükséges feltételek biztosítása, az igények és a lehetőségek összehangolásával.
Az államháztartás személyi fedezetét a Szent Korona tagok kötelezettségeinek teljesítése adja. Ennek feltétele a jogok gyakorlása.
Az államháztartás tárgyi feltételeit a Szent Korona természetes értékei jelentik:
- a szellemi adottságunk,
- a termőföld és
- a földalatti értékeink.

3.2 Az államháztartás részei:

a./ Az állandó életfeltételek biztosítása
- családfenntartás
- élelmezés,
- egyéb ellátás,
- lakásfenntartás

b./ Közkiadás (megközelítőleg azonos a jelenlegi költségvetéssel)
- településműködtetés,
- nevelés, oktatás,
- egészségügyi ellátás,
- nyugdíj,
- közlekedés,
- energiaellátás,
- védelem,
- kultúra, művészet,
- közigazgatás,
- tartalék.

c./ Fejlesztés
- kutatás,
- az általános feltételek fejlesztése.

Magyarországra vonatkozó nemzeti vagyonnövekedés keletkezése és elosztása (település háztartása) az Alaptörvény szerint							
		Vagyon-növekedés meg-osztása %	Összes	ebből anyagi	ebből nem anyagi	összes fő	Nemzeti vagyon-növekedés megosztása
			millió ft			életfeltétel-biztosítás-nál: lakás	Ft.
Nemzeti vagyonnövekedés/év			49 688 140	29 812 884	19 875 256	9 937 628	5 000 000 /fő
Életfeltétel biztosítás		41%	20 372 137	12 223 282	8 148 855	2 713 380	7 508 029 /család
	családfenntartás	20%	4 074 427	2 444 656	1 629 771		1 501 606 /család
	élelmezés	30%	6 111 641	3 666 985	2 444 656		2 252 409 /család
	egyéb ellátás	30%	6 111 641	3 666 985	2 444 656		2 252 409 /család
	lakásfenntartás	20%	4 074 427	2 444 656	1 629 771		1 501 606 /család
Közkiadás		34%	16 893 968	10 136 381	6 757 587	9 937 628	1 700 000 /fő
	állam működtetés	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	nevelés, oktatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	egészségügyi ellátás, szociális szolgáltatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	nyugdíj	18%	3 040 914	1 824 549	1 216 366		306 000 /fő
	közlekedés (személyszállítás)	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	energiaellátás, közellátó szolgáltatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	védelem	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	kultúra, művészet	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	települési működtetés (közigazgatás)	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	tartalék	2%	337 879	202 728	135 152		34 000 /fő
Fejlesztés, kiegészítés		25%	12 422 035	7 453 221	4 968 814	9 937 628	1 250 000 /fő
	közlekedés (árúszállítás)	20%	2 484 407	1 490 644	993 763		250 000 /fő
	kereskedelem	20%	2 484 407	1 490 644	993 763		250 000 /fő
	idegenforgalom	10%	1 242 204	745 322	496 881		125 000 /fő
	fejlesztés település közvetlen érdekében	40%	4 968 814	2 981 288	1 987 526		500 000 /fő
	fejlesztés település közvetett érdekében	10%	1 242 204	745 322	496 881		125 000 /fő

3.3 Az államháztartás alkotmányos alapelvei

a./ Magyarország államháztartásának a célja, hogy a nemzeti vagyon növekedésének mértéke szerint **biztosítsa az alapvető emberi jogokat minden állampolgára számára.** Ez nem lehet kevesebb, mint a minimális életföltételek kielégítése.

b./ Az államháztartás bevételei nem lehetnek kevesebbek a kiadásoknál, az import értéke pedig nem lehet magasabb az exportnál.

c./ Minden állampolgár kötelességei teljesítéséhez az államnak biztosítania kell a föltételeket. Az állampolgárokat kötelezettségük teljesítésének arányában illetik meg – az alapvető életföltételeken túli – **jogok.**

d./ Minden állampolgár a nemzeti vagyon növekedésének **általa megtermelt része szerint vesz részt a közteherviselésben.**

X. Jogpolitika

1. Államforma, államhatalom gyakorlás

A Gondoskodó Magyarország a közszabadság országa.

Magyarországon a legfőbb hatalom gyakorlói a Szent Korona jog szerinti (de iure) tagjai.
A hatalomgyakorlásban – saját érdekeiknek megfelelő tárgykörökben – részt vesznek azok a Szent Korona tagok is, akik csak tény szerinti (de facto) tagjai a Szent Koronának.
A Szent Korona tagjai közvetlenül, vagy választott, kötött megbízással (mandátummal) rendelkező képviselőiken keresztül – azok érdekvédelmi tevékenységét folyamatosa ellenőrizve –, közvetve gyakorolják a hatalmat.

A Nemzetgyűlés a követlen akaratnyilvánítással az alábbi feladatokat látja el:
a. Alaptörvény és alaptörvény szintű főtörvénnyel módosítása
b. Nemzeti Tanács tagjának felmentése, új választása
c. Magyarország elnökének felmentése, új elnök választása
d. Magyarország miniszterelnökének felmentése, új elnök választása

Az Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés feladatai:
a. Alkotmány jogfolytonosságának helyreállítása
b. Alaptörvény hatályba léptetése
c. Alaptörvény szintű főtörvények hatályba léptetése
d. Nemzeti Tanács választása
e. Magyarország elnökének választása
f. Magyarország miniszterelnökének választása

Az állam irányítása és az állam működésének vezetése egymással örök és szétválaszthatatlan kapcsolatban áll, ezáltal kettős egységet alkot, éppúgy, ahogyan a Szent Korona testének két alkotóeleme, a terület és a személy is kettős egységben él.
Az államhatalom irányítást és végrehajtást végző szervezetei tevékenységüket keresztösszefüggések rendszerében végzik. Ezzel válik az államhatalom gyakorlása kettős egységgé, ami a társadalmi érdekérvényesítés ellenőrizhetőségének alapja.
Magyarország elnöke – a hozzá tartozó szervezeteken, mindenekelőtt a Nemzeti Tanácson keresztül – a Szent Korona Értékrend érvényesülését biztosítja.

Magyarország miniszterelnöke a Szent Korona Értékrend irányelvei szerint irányítja az ország működését, az általa alakított és vezetett Kormányon, valamint egyéb szervezeteken keresztül.
A törvényhozó testület az Országgyűlés, amely a választók egésze, valamint a társadalmi csoportok delegálása alapján jön létre, és alulról épülő jogalkotási folyamat eredményeként hozott döntéseivel végzi az ország irányítást.
Az Országgyűlés tagjai kötött mandátummal rendelkeznek, tehát a választók érdekeitől eltérő képviselet esetén visszahívhatóak.
Az Országgyűlés **felsőházát** a személyi jegyeket kifejező, társadalmi csoportokat létszámarányosan képviselő, demokratikus szavazással választott személyek alkotják.
Az **alsóházba** az országos területi választások eredményeként kerülnek be a képviselők.

2. A jogrendszer

Mivel a jelenlegi jogrendszer a háttérhatalmi diktatúra kiszolgálója, **a Gondoskodó Magyarország a teljes jogrendszer újraírását tűzi ki célul a keresztény értékrend és a természetes érdeksorrendiség alapján.**
A Gondoskodó Magyarország jogrendszere a következő elemekből áll:

2.1 Az Alkotmány öröktől örökké él.

Jogfolytonosságának visszaállításáról Alkotmányozó Nemzetgyűlésnek kell döntenie.

A Szabadság Alkotmánya:

a./ Magyarország örök szabadsága (Hungaria semper libera)
c./ A kötelezettségek és a jogok egységében Szent Korona minden tagját egy és ugyanazon szabadság illeti meg (Una et eadem libertas)
b./ Minden javak, jogok és birtoklás forrása a Szent Korona (Sacra Corona radix omnium bonitum, omnium iurium et omnium possessionum)
e./ Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja (Sub specie Sacrae Coronae).
d./ A Szent Korona tagjainak joga és kötelessége élni az ellentmondás és ellenállás jogával, ha megsérül a Szent Korona értékrend érvényesülése (Ius resistendi et contradiscendi).

2.2 Az Alaptörvény az Alkotmányon alapulva, a jelen történelmi korszakra vonatkozó irányelvekkel megadja a keretet a cionista diktatúrától megszabadult ország és a Szent Korona minden tagja számára ahhoz, hogy a krisztusi béke és szeretet alapján, a szerves egységként működő társadalomban élésre.

Alaptörvény alkotási alapelvek:

a./Lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség biztosítása minden állampolgár számára.
b./ Jogok és kötelezettségek összhangja.
c./Keresztény értékrend szerinti életértékelés (a lélek az irányító, a szellem a közvetítő és az anyag a végrehajtó).
d./ Az érdekprioritás érvényesítése.
e./A szerves egységként működő, jóléti Magyarország létrehozása, működtetése és védelme.
Ez utóbbin belül kiemelt védelem illeti meg a
- filozófiai alapot (az ember szabad akarata érvényesülésének védelme az annak esélyegyenlőség-elemeit veszélyeztető eszközökkel - pl. nevelés helyett alkalmazott, lelki traumát okozó lélek- és agymosás -, vagy - az

életfeltételeket csökkentő tevékenységekkel - az egészségügyi ellátás elszabotálása, a közbiztonság kriminális állapotra züllesztése, a következő generációk életét veszélyeztető természetrombolás);
- politikai alapot (pl. a demokrácia alapértékeinek védelme a választók félrevezetésével megvalósuló demagógiával és megalapozatlan ígéretekkel szemben);
- gazdasági alapot (pl. az ország termelőeszközei tulajdonjogának védelme bármilyen diktatórikus megszerzési kísérlettel - pl. az ország "privatizáció" néven történő kirablásával - szemben; a pénz értékközvetítő szerepétől eltérő működtetésének tiltása; a magyar termékek, termények és szolgáltatások negatív diszkriminációjának büntetése; a jogszabályok hibás értelmezésével és korrupcióval illegális gazdasági tevékenységek létrejöttének, a meglévők működésének tilalma).

2.3 A kodifikált jogrendszer az Alkotmány alapelveinek részletezése és konkretizálása.

A Gondoskodó Magyarország jogrendszere a következő jogszabályokból épül fel:

a./ **„Az emberi alapjogokról és kötelezettségekről" szóló főtörvény**
A legalapvetőbb jogszabály az Alkotmány után.
Célja: A Szent Korona egyes tagjai jogainak és kötelezettségeinek - egymással összefüggő - meghatározása, amelyek küldetésének megismerésével és teljesítésével, valamint azokkal a társadalmi csoportokkal kapcsolatosak, amelyeknek tagja.
Résztörvényei különösen a szabadság jogát és korlátozásának tárgykörérét szabályozzák.

b./ **„A családról" szóló főtörvény**
A legszentebb emberi közösséggel kapcsolatos jogi eszközöket tartalmazza.
Célja: A családi funkciók (családi egység védelem, magzatvédelem, gyermekvédelem, anyavédelem és szülővédelem) feltételeinek, mint jogoknak és végrehajtásuknak, mint kötelezettségeknek a meghatározása.
Résztörvényei az egyes korcsorotokra vonatkozóan tartalmazzák a kötelezettség és jog egységét meghatározó szabályokat, különösen a következő tárgykörökben: a családszerkezet fenntartásához szükséges feltételek; a család joga és kötelezettsége; a házasság és a gyermek jogai és kötelezettségei.

c./ **„Az állam vezetéséről" szóló főtörvény**

Az állam, mint társadalmi csoport működésének jogi eszközeit tartalmazza.

Célja: Az államvezetés szervezetét, az állam és a Szent Korona tagjai, valamint az állam és a társadalmi csoportok kapcsolataiban az állam jogait és kötelezettségeit meghatározó szabályok. Ennek a törvénynek a feladata szabályozni az állam által a Szent Korona tagjai vagy a társadalmi csoportok hátrányára tett, jogszerűtlen intézkedéseivel kapcsolatos jóvátétel és a Szent Korona tagjait, vagy társadalmi csoportokat ért vagyonvesztéssel kapcsolatos kártérítés eseteit is.

Résztörvényei tartalmazzák az államivezetési feladatok egyedi szabályait az Alaptörvényben meghatározottak szerint, különösen a következő tárgyköröket: adatvédelmi jog; állampolgársági jog; anyanyelv eljárásban használatáról szóló jog; bírósági eljárásban való érintettségi jog; bírósági meghallgatás joga; egyesülési és gyülekezési jog; egyesülési jog; idegen állampolgárok magyarországi tartózkodásának joga; jogképesség; jogegyenlőség; kérelmezési és panaszjog; kisebbségi jog; köztisztviselők, közalkalmazottak jogállása; közüzemi szolgáltatásokhoz való jog; külföldön tartózkodó magyar állampolgárok jogvédelme; különleges egészségügyi gondoskodás joga; lakáshoz való jog; Magyarország elhagyásának tilalma; menedékjog; menekültügyi eljárás; nemzeti vagyon növelésének joga; öröklési jog; személyhez fűződő jogok; tevékenységek végzéséhez kapcsolódó jogok és kötelezettségek; titoktartás; tulajdon- és birtoklás joga; véleménynyilvánítás és sajtó szabadsága; vendégjog.

d/ **„A településekről és társadalmi csoportokról” szóló főtörvény**

Az egyes települések és társadalmi csoportok működésével, egymáshoz való kapcsolataival és az azokat alkotó emberek viszonyával összefüggő jogi eszközöket tartalmazza.

Célja: Meghatározza az egyes települések és társadalmi csoportok értékprioritásban elfoglalt helyét és ezen keresztül a Világmindenség fejlődésében meghatározott feladatait és azok feltételeit, valamint az egyes települések és társadalmi csoportok jogainak és kötelezettségeinek összefüggéseit, és egymáshoz való kapcsolataira vonatkozó szabályokat, valamint a települések, társadalmi csoportok és az azokat alkotó személyek viszonyát.

Résztörvényei az egyes társadalmi csoportokkal kapcsolatos szabályozásokat tartalmazzák, különösen Magyarország településeire (Budapest kerületeire) és a társadalmi csoportokra vonatkozó önkormányzati feladatokat és azok feltételeit.

e./ **„A vallásról és művelődésügyről” szóló főtörvény**

A lelki- és szellemi esélyegyenlőség biztosításával, valamint a nemzeti vagyon lelki- és szellemi részének kezelésével összefüggő jogi eszközöket tartalmazza.

Célja: A Szent Korona tagjainak küldetésük megismerését és az arra történő felkészülésük során gyakorolt jogait és teljesítendő kötelezettségeit, azok feltételeit, valamint a nemzeti vagyon lelki és szellemi részének gyarapításával és megőrzésével kapcsolatos feltételeket szabályozza.

Résztörvényei különösen a következő tárgyköröket szabályozzák: anyanyelvű oktatáshoz való jog; család joga és kötelezettsége; egészségkárosító veszélyeztető tevékenység, termék, szolgáltatás tilalma; egészségmegőrzés; gyermek jogai és kötelezettségei; hitvallás gyakorlása; művészetek és a kultúra műveléséhez való jogok és kötelezettségek; nemzeti kultúra ápolásához való jogok és kötelezettségek; nemzeti múlt megismeréséhez való jogok és kötelezettségek; nyelv megőrzéséhez és műveléséhez való jogok és kötelezettségek; oktatási törvény; testedzéshez való jog; tudományos kutatás és alkalmazás.

f./ **„Az egészségről” szóló főtörvény**

Az egészség megőrzésének, védelmének és visszaállításának jogi eszközeit tartalmazza.

Célja: A Szent Korona tagjait, társadalmi csoportokat (benne az államot) megillető jogokat és terhelő kötelezettségeket tartalmazza, amelyek a Szent Korona tagok lelki- és testi harmóniájának a biztosítását szolgálja.

Résztörvényei különösen a következő tárgykörök szabályozását tartalmazzák: egészségmegőrzés; egészségügyi ellátó intézmények; egészségügyi gondoskodó intézmények; különleges egészségügyi gondoskodás; nemi másság.

g./ **„A gazdaságról” szóló főtörvény**

Az anyagi esélyegyenlőség érvényesülésének biztosításával, valamint a nemzeti vagyon anyagi részének felhasználásával összefüggő jogi eszközöket tartalmazza.

Célja: A nemzeti vagyon anyagi részével, vagyis a termelő- és szolgáltató tevékenységgel kapcsolatos gazdaságszervezési- és pénzügyi szabályozás.

Résztörvényei különösen a következő tárgyköröket szabályozzák: anyagi jellegű igények és lehetőségek összhangja; egészségkárosító veszélyeztető tevékenység, termék, szolgáltatás; idegenforgalom; ipar; kereskedelem; mezőgazdaság és élelmiszeripar; nemzeti önellátó rendszer; szabad gazdasági versenyben működő vállalkozások joga és a gazdasági verseny szabadsága; szállítás; szolgáltatás; tulajdon- és birtoklás joga.

h./ **„A természetkapcsolatról” szóló főtörvény**

A Szent Korona tagja, a társadalmi csoportok és környezetük közötti kölcsönhatással összefüggő jogi eszközök.

Célja: Az embert élő- és élettelen természeti környezetével szemben megillető jogait és teljesítendő kötelezettségeit, valamint a természetes környezetével való szerves kapcsolatát szabályozza.

Résztörvényei különösen a következő tárgyköröket szabályozzák: természetes és az épített környezet megóvása; környezeti károk megelőzése.

i./ **„A büntetésről” szóló főtörvény**

A Szent Korona tagok, a társadalmi csoportok és az állam szerves egységének védelmét szolgáló jogi eszközök.

- **Az anyagi törvények** meghatározzák az egyes kötelezettséggel szembeni magatartások jellemzőit és a Világmindenség fejlődésével összefüggő súlyát, ennek megfelelően a társadalmi együttélés szabályai megsértésének következményeként közvetítik a társadalom büntetésének jellegét és mértékét meghatározó ítéletet.

  Az ország kifosztói felelősségre vonásának az Alkotmány jogfolytonosságának visszaállításával hatályukat vesztett jogrendszerben nincs alapja.

  Minden olyan (bűn)cselekménnyel kapcsolatos felelősségre vonásnak lehetővé kell válnia, minden erkölcsi és anyagi vonzatával, amelyet a társadalmi együttélés szabályai megsértésével a magyar nemzet ellen, a szocialista-kommunizmus, a liberális-kapitalizmus helytartói, vagy bárki más javára követtek el.

  Szigorúan kell büntetni a gazdasági bűncselekményeket, de legalább ennyire az ember lelke-, szelleme-, teste- és javai ellen tevékenységeket. Ide kell érteni például a globalista diktatúra gyarmatosító törekvései érdekében történő és a médián keresztül megvalósított lélek- és agymosást, a gyermekek (elsősorban egyéniségüket és nemzeti önazonosság-tudatukat csorbító) félrenevelését, valamint a vallási-, nemzetiségi-, vagy gazdasági okból elkövetett élet elleni bűncselekményeket.
- **Az eljárásjogi törvények** a bűncselekmény felderítésének, bizonyításának, valamint az anyagi törvények által meghatározott büntetések végrehajtásának eszközeit és módját szabályozzák.

  Az Alkotmány jogfolytonosságának visszaállításával hatályukat vesztő eljárásjogi jogszabályok a személyhez fűződő jogok védelmét fölé helyezik a társadalom önvédelmi érdekeinek. Ennek egyértelmű oka a globalista diktatúra kiszolgálóinak védelme abban az esetben, ha a nekik biztosított kiválasztotti jognál is többet vindikálnak maguknak.

- **A büntetés-végrehajtás** alapelve az, hogy az elitéltek nem eltartottak. Az, aki kívül helyezte magát a társadalmon, mert megszegte a társadalmi együttélés szabályait, mindössze az emberi élethez fűződő jogát őrizte meg, következésképpen a büntetés-végrehajtó intézetben köteles legalább akkora értékű munkát végezni, amely a fogvatartás és az élelmezés költségeit fedezi.

j./ **„A külkapcsolatokról" szóló főtörvény**
Magyarországnak a többi országgal fennálló általános, politikai és gazdasági kapcsolatait határozza meg.
Célja: nemzetközi kapcsolatok létesítése és fenntartása az egyenelvűség alapján.
Résztörvényként a kapcsolatokat meghatározó nemzetközi szerződések megkötését a külügyminiszter javasolja a Kormánynak.

k./ **„A nemzetvédelemről" szóló főtörvény**
Magyarország belső rendjének, valamint politikai, társadalmi, gazdasági, területi és hadászati függetlenségének megvédéséhez szükséges eszközöket és szervezeteket határozza meg.
Célja: a Szent Korona értékrend védelme, a Szabadság Alkotmányának 5. §-a szerint.
Résztörvényei különösen a következő tárgyköröket szabályozzák: élet, testi épség, vagyonbiztonság megteremtésének feltételei; bűnüldözés és bűn megelőzés; a Hon védelme; nemzetbiztonsági szolgálatok; rendkívüli helyzetek.

l./ **„Az államháztartásról" szóló főtörvény**
A nemzeti vagyon növekedését és annak felhasználását határozza meg.
Célja: az igények és lehetőségek összhangjának biztosításához szükséges pénzügyi eszközök szabályozása.
Résztörvényei különösen a pénzgazdálkodás, a fejlesztés, a közös kiadás és az életfeltétel biztosítás tárgyköreit szabályozzák.

2.4 Az átmenet jogrendszere

A politikai hatalom átvételét rendcsinálásra fordított szükségállapotnak kell követnie, amely a helyzetnek megfelelő, törvényekkel alátámasztott rendelkezéseken kell, hogy alapuljon, majd ezt követi a végleges jogrendszer életbe léptetése.
Ekkor van mód arra, hogy a teljes magyar jogrendszert logikailag zárt rendszerben újraírjuk, az Alkotmányból kiindulva, az előzőekben felvázolt kódex-rendszerbe építve.

XI. Vallási politika

A Isten hitű vallásos világ egységet alkot. A magyarság Istenhite Jézust követő, tehát nem azonos a Quedlinburgi Szerződés szellemében ránk erőszakolt zsidókeresztény vallással.

Célunk annak elősegítése, hogy **az összes Jézust követő Istenhitben élők egymás tiszteletben tartásával, a közös hit alapján békében éljenek egymással.** Célunk, az, hogy **a kettős Istenhitű zsidókeresztény vallásszakadás ezer éves évfordulójáig (2054-ig) következzék be a visszatisztulás és ennek következményeként az egyházegyesülés**.

Alapvető fontosságúnak tartjuk, hogy az Ősi Magyar Kereszténység és a megtisztult Egyetemes Kereszténység egyesüljön a keresztény vallásszakadás millenniumáig.

Ebből adódóan **a Jézust követő hitvallások megosztását célzó minden törekvés** (szektásodás, a - ténylegesen anyagi vagy politikai okból történő - színlelt egyházalapítás) a vallástól és az alapvető emberi érdekektől idegen, így **tilos a Gondoskodó Magyarországon.**

„A kereszténység nem vallás. A vallás történeti és társadalmi és szellemi eredetű, dogmatikával és papi szervezettel és szertartásokkal. ***A kereszténység a normális létben való magatartásról szóló tanítás.***
Van dialektikus megszólítás. Mintha egymással zárt rendszerek beszélnének. Általában vita, mert zártságát egyik se tudja feladni. Problémákról van szó. Tételek hadakoznak, és meg akarják egymást győzni. Igazolás és bizonyítás. Az ember tételekbe és rendszerekbe építette bele magát. A nyelv dialektikus logosz lett, tulajdonképpen az emberen kívül. Nem egymással beszélnek, hanem elvont tételek viaskodnak.
Van egzisztenciális megszólítás, amelyben nincs rendszer és probléma és bizonyítás, és nincsen tárgyi kérdés. Az emberrel állok szemben. A nyelv itt egzisztenciális logosz. Szemtől szemben állunk, és kinyíltunk, és egymást megérintettük. Fedetlenek vagyunk, és egymás szavával egymást átvilágítjuk. Együtt vagyunk.
Jézus soha senkit sem szólított meg dialektikusan, és soha nem beszélt tárgyi kérdésekről, és nem vitatkozott, és nem bizonyított, hanem mindig az ember lényét érintette meg. Nem érvek. Nem védelmi rendszerek. Nem kérdések; nem, hogy bűnös, vagy bűntelen. Most hozzád beszélek, megnyíltam neked, és nyílj meg nekem. Eressz engem magadba, ahogy én téged magamba eresztelek. **" (Hamvas Béla: Patmosz II.)**

Azt, hogy mennyire színlelt a háttérhatalom diktatúrájának (és így az EU-nak) a "vallásossága", mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy **a globalizáció egyik leghatékonyabb eszköze a vallások közötti különbségekből ellentétek szítása, az egyes vallások (pl. kereszténység) megosztását elérni törekvő igyekezet.** Ezzel az eszközzel el akarja leplezni azt az alapigazságot, hogy **minden embernek**, legyen az római- vagy görögkeleti katolikus, evangélikus, református, unitárius, anglikán, baptista, mohamedán, buddhista vagy sintóista, és sorolhatnánk tovább, **ugyanaz az ellensége: a gyakorolt ateizmus, vagyis a háttérhatalom diktatúrájának vallása.**

A Gondoskodó Magyarország

a magyarság domináns vallásának tekinti a kereszténységet, ugyanakkor minden Szent Korona tag számára alapvető emberi jogként megadja saját vallása gyakorlásának szabad megválasztási és gyakorlási jogát, valamint biztosítja a vallásgyakorlás feltételeit.

A Gondoskodó Magyarországon a Jézust követő hitvallási felekezetek létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőiken keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) híveik érdekeit és vesznek részt az irányításban.

XII. Nemzetiségi politika

1. Nemzet, nemzetiség, etnikum

A származás szerinti minősítés is egyik oldalról kiválasztottságot, a másik oldalról kirekesztettséget eredményez, következésképpen **a diktatúra eszköze.**
Jézus példáját és tanításait nem az emberi élettől elvonatkoztatott (elvakult) módon, valami általunk nem ismert (és nem ismerhető) titok értelem nélküli követéseként kell gyakorolni, hanem úgy, hogy az **az isteni szabályokat tegye megismerhetővé és a mindennapok egyedül** (ha úgy tetszik: logikusan) **követhető iránytűjévé.**
Ez vonatkozik a kiválasztottságra is.
Isten a teremtéssel mindenkit meghív a kiválasztottságra, és minden ember szabad akaratával dönt arról, hogy elfogadja- a meghívást, vagy nem, vagyis saját életével válik kiválasztottá vagy kirekesztetté.
A nemzeti hovatartozásra vonatkoztatva ez a következőt jelenti: szülei révén **születésével mindenki „meghívást kap" egy népcsoportba** (ezt nevezik származásnak). Ez a népcsoport attól függően, hogy a lakóhely szerinti országban többségben vagy kisebbségben van

- **nemzet**,
- **nemzetiség**, illetve
- **etnikum**.

Azt, hogy egy ember elfogadja-e a „meghívást" a születése szerinti népcsoportba, vagy más népcsoporthoz tartozóvá (esetleg kozmopolitává) válik, **szabad akaratával maga dönti el és** a nyelvhez, a valláshoz, a kultúrához *(az emberiség - szűkebb értelemben egy objektív társadalmi csoport - által létrehozott lelki-, szellemi és anyagi értékek összességéhez),* a családszerkezethez, a szokásokhoz kötődésével, valamint a gazdasági életben megnyilvánuló magatartásával, továbbá a múlt elfogadásával (vagyis ***a tudatával gyakorolt nemzeti sajátosságokkal***) **bizonyítja,** illetve ***hisz*** **a népcsoportnak a Világmindenség fejlődésében betöltött küldetésében.**
Az egyes „meghívó" népcsoportoknak (fajoknak) **vannak genetikai és anatómiai jellemzőik**, amelyeket minden ember, mint a meghívottság jelét, magán viseli, **de nem ezek határozzák meg, hogy egy ember melyik nemzethez tartozik.**
A horvát Aleksander Petrovits és a szlovák Maria Hruz gyermeke például felvette a Petőfi Sándor nevet és - egész életével bizonyítva - szabad akaratából a születési helye szerinti népcsoporthoz tartozónak, magyarnak vallotta magát, magáévá téve a magyar tudatot és hitt a magyarság küldetésében.

2. Az államalapító és államalkotó nemzetek tagjai (Szent Korona tagok) és a vendégek (idegenek) viszonya

Magyarországon a többségi (államalapító) magyar nemzet mellett több nemzetiség (német, szerb, horvát, bolgár, szlovén, szlovák, román, bosnyák, örmény, zsidó, ukrán, orosz, lengyel, kínai) és jellemzően egy etnikum (a cigányság) él. A nem államalapító nemzetiségek közül a történelmileg a Kárpát-medencében őshonos nemzetiségek – amelyek **vállalják, hogy Magyarországon kisebbségi nemzetiségként élnek, és ezzel elfogadják a Szent Korona Értékrendet - az államalkotók, a többiek a vendégek.**

Az államalkotó nemzetek azzal fejezték ki, hogy elfogadják uralkodó eszmének a Szent Korona Értékrendet, hogy **„nemzetiségként" jegyeztették be magukat a törvényhozásban.** Ezek a nemzetiségek:

a./ a Szent Korona területén önhonos nemzetek
- cigányok/romák
- horvátok
- lengyelek
- németek
- románok
- ruszinok
- szerbek
- szlovákok
- szlovének
- ukránok

b./ a magyarsággal rokon népek
- bolgárok
- görögök
- örmények

A Szent Korona egy-egy földrajzi területeire annak ökológiai adottságai szerint települtek a különböző nemzetiségű és kultúrájú embercsoportok, így alkotva természetes ökonómiai-ökológiai egységet.
Magyarok nemzetiségként élnek a trianoni utódállamokban, szülőhelyi kötődéssel - mintegy igazolva a nemzeti hovatartozás objektív jellegét - és a Föld szinte valamennyi országában, politikai üldöztetés vagy gazdasági kényszer miatt.
A szerves egységként működő társadalom a nemzeti önazonosság-tudat alapján áll, hiszen ez adja azt a biztonságot, ami minden ember számára a lélek, a szellem és a test harmóniájához nélkülözhetetlen. Ezért **alapelv a „meghívás" szerinti népcsoportba tartozás, azzal, hogy el kell fogadni a szabad akarat szerinti nemzetválasztást is.**

A szabad akarat hangsúlyozása rendkívül fontos, mert **az erőszakos asszimiláció** - ami a diktatúrák jellemzője - a szabad akarattal ütközve jó esetben **emigrációt**, rosszabb esetben **kozmopolitává (világpolgárrá, azaz hontalanná) válást eredményez**.
A Gondoskodó Magyarország alapelve, hogy egy országban élő, a befogadó ország állampolgárságával rendelkező nemzetiségek és etnikai kisebbségek (Magyarországon a Szent Korona tagjainak) **joga személyileg az egyenlőség, közösségi szinten pedig az autonómia, vagyis az önkormányzaton keresztül gyakorolt önrendelkezés,** ami települési-, vagy területi formában nyilvánul meg. **A vendégek kötelezettsége** a befogadó ország **életében a többségi nemzet által meghatározott formában részt venni**, **a többségi nemzet** (és a többi nemzetiség, valamint etnikai kisebbség) törvényes **érdekeit tiszteletben tartani.**
Az anyaországnak (etnikum esetén a képviselő világszervezetnek) **joga és kötelessége folyamatosan ellenőrizni, hogy a befogadó ország – annak domináns értékrendje elfogadása esetén - biztosítja-e** a személyi egyenlőséget és a közösségi (nemzetiségi, etnikai) autonómiát azoknak a részére, akiknek az adott ország anyaországuk (illetve a szervezet képviselőjük). Nem teljesítés esetén diplomáciai úton jogosult az érdekérvényesítés biztosításával kapcsolatban eljárni.
Ugyanakkor **az anyaországnak kötelessége biztosítani** (és a befogadó országnak kötelessége hozzáférhetővé tenni) azokat **a feltételeket**, amelyek a nemzetiség vagy etnikai kisebbség önazonosságának megőrzéséhez és a nemzeti sajátosságok fejlődéséhez szükségesek.
A befogadó országnak joga a nemzetiség vagy etnikai kisebbség tagjaira **ugyanazokat a kötelezettségeket kiróni, ami a többségi nemzet**, illetve egyéb nemzetiségek és kisebbségi etnikumok **tagjait terhelik.** A befogadó ország **kötelezettsége a** személyi egyenlőséget és a közösségi **autonómiát**, valamint azokat **a feltételeket biztosítani**, amelyek a kötelezettségek teljesítéséhez szükségesek.

3. Az ember és nemzeti hovatartozása

Éppúgy, **ahogy nincs kiválasztott nemzet, nincs „bűnös nemzet" sem,** és igazságtalan volt és lesz minden olyan ítélet, ami nem ezt tükrözi, legyen az magyar-, német-, szlovák- albán-, szerb-, cigány- vagy krími tatár-kitelepítés például.

A magyarságnak meghatározó szerepe volt, van és lesz a Világmindenség fejlődésében.

Magyarságunkat méltósággal, büszkeséggel, és más népek elfogadásával kell viselnünk. A történelem keményen tudomásunkra hozta, hogy **nemzetállam nem létezik abban a formában, amely a fajilag nem a többségi**

nemzethez tartozók erőszakos asszimilációjával, vagy elüldözésével, kiirtásával akar nemzeti egységet létrehozni.

4. A nemzetiségek részvétele a Gondoskodó Magyarország irányításában

A Gondoskodó Magyarországon az államalapító és államalkotó nemzetiségek önkormányzata által létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

XIII. Védelmi politika

A Gondoskodó Magyarország a Szent Korona minden tagja, továbbá az életvitel szerűen Magyarországon élő más személyek számára alapvető állampolgári jogon biztosítja az élet-, személyiség- és vagyonbiztonságot ezért

a védelmi kutatások kiemelt fontosságúak a Gondoskodó Magyarország biztonsága szempontjából.

A Gondoskodó Magyarország védelmi feladatai kétrétűek:
- belbiztonság és
- külbiztonság.

1. **A biztonság megőrzésének, az azzal ellentétes (bűn)cselekmények üldözésével, felderítésével kapcsolatos szervezet az *Ügyészség.***

2. **A biztonságot veszélyeztető cselekmények megítélését, és a hátrányos helyzettel összefüggő-, illetve büntetőintézkedéseket a *Bíróság* hozza.**

3. **A Gondoskodó Magyarország belbiztonsága**

   Megszabadítjuk a magyar társadalmat mindazoktól a - magyar és nem magyar - személyektől, akik az emberi életet, a Szent Korona tagok személyhez fűződő jogait, valamint a Szent Korona tagok és szervezetek tulajdonát, és/vagy a közbiztonságot veszélyeztetik.
   Ezért jogszabály változtatással **a jogokat arányossá kell tenni a kötelezettségek viselésével.** Olyan eljárási szabályokat és büntetőszankciókat kell alkalmazni, amelyek elrettentenek a bűncselekmények elkövetésétől. Azokat a személyeket viszont, akik bűncselekmény folyamatos elkövetésével biztosítják megélhetésüket - ezzel együtt veszélyeztetve a közbiztonságot is - és szervezett csoportokban (maffiákban) “dolgoznak”, minden eszközt felhasználva el kell távolítani a magyar társadalomból (a háttérhatalmi diktatúra által kitermelt „fehérgalléros” bűnözőkkel együtt), mint első számú közellenséget.
   A belbiztonság szervezetei:
   - a csendőrség a bűnmegelőzés,
   - a rendőrség a bűnüldözés
   feladatait látja el.

4. Honvédelem

A Gondoskodó Magyarország alapelve az, hogy ***a honvédelem*** a magyar nemzetet, valamint annak értékeit és érdekeit megóvó szervezet, így

a magyar nemzet önazonosságának elsődleges védelmezője.

Az, hogy sem magyar, sem nem magyar állampolgár ne veszélyeztesse hazánkat, csak egységes szervezetben biztosítható hatékonyan, tehát a gazdasági védelmet ellátó Vám- és Pénzügyőrség határellenőrzési feladatát a honvédségnek kell végeznie. (A Vám- és Pénzügyőrség gazdasági bűncselekmények felderítésével kapcsolatos feladatait a rendőrség veszi át.)
A haza védelme nemcsak a szolgálatukat töltő katonák, hanem minden magyar ember kötelessége.
Ennek megfelelően a honvédséget úgy kell átalakítani, hogy a tényleges állományban lévő katonák mellett a teljes magyar felnőtt lakosság legyen felkészült arra, hogy idegen támadás esetén aktívan részt vehessen a haza megvédésében. Ezért a honvédséghez kell tartoznia a Nemzetőrségnek, ami a civil embereket szervezi és képzi ki a honvédelemre.
A Mozgalom célja annak elérése, hogy a nemzet minden tagjában tudatosodjon a haza védelmének magasztos kötelessége, és a honvédség minden tisztje, katonája ennek megfelelően éljen és működjön közre a reá eső feladatok végrehajtásában.
Elsősorban a tisztikar tagjainál kell elérni, hogy ne csak a stratégiai-, taktikai- és fegyverismereti, valamint az ismeretek továbbadásával kapcsolatos képességük legyen kiváló, hanem higgyenek is a feladatuk fontosságában. Vagyis a tisztnek a honvédelem bölcsének, nemcsak a tudósának kell lennie.
Az emberi tényezők mellett nagy fontosságú, hogy olyan eszközök segítsék a honvédség munkáját, amelyek meggyőző és bizalmat keltő erejüknél fogva alkalmasak a haza hatékony védelmére.
Tekintettel arra, hogy a nemzetközi katonai szervezetek - minket érintően a NATO - a háttérhatalmi diktatúra eszközévé züllöttek, ennek következtében nem tudják (és nem is akarják) biztosítani egyetlen ország biztonságát sem, alapvető feladata a magyar államnak, hogy olyan önálló védelmi rendszert hozzon létre, amely mindenki ellen teljes védelmet biztosít hazánknak.

A védelmi hivatást teljesítők (mint a Szent Korona testének személyi része) az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül vesz részt a Gondoskodó Magyarország irányításában.

A Gondoskodó Magyarország összefoglalása

elé engedjenek meg egy rövid áttekintést arról, hogy hogyan született ez a leírás.

A 80-as, majd a 90-es években azt a kegyelmet kaptam, hogy száműzetésben kellett élnem. Ez időt arra használtam fel, hogy olvastam, méghozzá – utólag így érzem – irányítva. Az őrtörténeti tanulmányokkal kezdtem, majd **Hérodotosz, Arisztotelész és Szent Ágoston** művei következtek. Itt egy időrendi ugrással **Aquinói Szent Tamás** műveinek, életének megismerése következett. Mindezekkel párhuzamosan **a hivatalos Biblia, valamint az apokrifok** alapján fokozatosan **kialakult bennem a Jézus-központúság,** tekintettel arra, hogy **Ő minden élethelyzetre megoldást adott.** Hamvas Béla írásaiban ezt a megállapítást találtam igazoltnak.
Alapvető fordulatot hozott **a Szent Koronával kapcsolatos ismeretek** megszerzése, kortárs és korábban élt kiváló kutatók művei alapján. Ekkor és ez által **alakultak az elolvasott gondolatok rendszerré.** Csodaként éltem meg annak felismerését, hogy **a Jézusi Tanítások ugyanazt tartalmazzák, mint a Szent Korona Értékrendje,** ezért kétség nem fér ahhoz az állításhoz, amelyet XXIII. János Penitentiam agere kezdetű enciklikájában olvashatunk arról, hogy **a Jézusi Tanítások alapja nem az Ószövetségként ismert Tóra, hanem az Első Sumér Biblia** (amit Badinyi Jós Ferenc révén Magyar Bibliaként ismerünk). Ennek a Bibliának „Szövetség" fejezete a következőt mondja (összevonva): **A Teremtő a Szent Koronát az ember fejére tette, hogy ezen keresztül a Lélek Fénye uralja és formálja az anyagot.**

A Gondoskodó Magyarország tehát a Szent Korona Értékrendje által közvetített Jézusi Tanításokat foglalja magában. A leírást (programot) Nagyboldogasszony napján hoztam nyilvánosságra egy pusztaszeri rendezvényen.

Atyai mesteremnek tekintem Bálint Sándort és Badiny Jós Ferencet. Mindketten – Jézus mintájára - **egzisztenciális és nem dialektikus logosznak tekintették a nyelvet.** (Ezt a megfogalmazást Hamvas Bélától vettem, akit sajnos nem ismertem személyesen.)

A Gondoskodó Magyarország összefoglalását két szempont szerint végzem:

1. A Teremtő Teremtményeinek életére vonatkozó iránymutatásán (Alkotmányán) keresztül.

2. A gyakorlati megvalósítás szerinti csoportosításban, pontokba foglalva.

1. A Gondoskodó Magyarország program összefoglalása a Teremtő Szabadság Alkotmánya szerint

(Az Alkotmány értelmezése a X. címben szerepel.)

1. **Magyarország örökké szabad** (Hungaria semper libera)
   Függetlenségi jogaink visszavétele a Gondoskodó Magyarország alapja.
   Csak saját érdekeink érvényesítésére lépünk egyenlő félként bármely más országgal kapcsolatba.

2. **A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagjának egy és ugyanazon szabadsága van** (Una et eadem libertas)
   Nincs kiválasztottság és kirekesztettség.
   Az elöljárók és képviselők felelősséggel tartoznak az őket megválasztókkal szemben, akik – bizalomvesztés esetén – visszahívhatják őket.

3. **Minden, ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdona, ami fölött birtokjogot csak a Szent Korona tagok gyakorolhatnak.** (Sacra Corona radix omnium possessionum)

   A magyar termőföld, a föld méhének kincsei és a légtér nem tulajdonolható.
   A hatalomgyakorlásra és a Szent Korona tulajdonának birtoklására csak az államalapítók és államalkotók jogosultak.
   Idegenek vendégként élnek a Gondoskodó Magyarországon.

4. **Az életnek a Szent Korona Értékrend szerint kell folynia.** (Sub spaecie Sacrae Coronae).
   Minden magyar értéknek a magyar érdeket kell szolgálnia (Sacra Corona radix omnium bonorum).
   A társadalmi együttélés szabályozásának alapja a Teremtő iránymutatása (Sacra Corona radix omnium iurorum).
   A pénz csereeszköz, nem önértéknövelő áru.
   Idegen termék csak hiánypótlásra vagy kínálatbővítésre jöhet be a Gondoskodó Magyarországra, forgalmazása a magyar kereskedelmi rendszeren keresztül történik.

5. **A Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni mindannak, aki a Szent Korona Értékrendet sérti vagy veszélyezteti.** (Ius resistendi et contradicendi)

   Mindenkinek állampolgári kötelessége a hon védelme.

A más országban vagy nemzettel szemben politikai vagy gazdasági hatalom erőszakkal történő megszerzése vagy megtartása (terrorizmus) érdekében kifejtett cselekményekben a Gondoskodó Magyarország nem vesz részt.

2. A Gondoskodó Magyarország programpontjai

Takarítás

1. A külföldi adósságok felhasználását felülvizsgáljuk és a kamatfizetést azonnal megszüntetjük (a felülvizsgálat során fennmaradó tőketartozás kiegyenlítésére minimum 5 éves moratóriumot határozunk meg).
2. Az ország „privatizáció” megnevezés alatt folyt kirablásának következményeit felszámoljuk.
3. A „tőkebehozatalt” felülvizsgáljuk, az ebből adódó egyenleg több százmilliárd forintnyi eredményt hoz.
4. A szocialista és a kapitalista diktatúra áldozatait erkölcsileg, egzisztenciálisan és anyagilag rehabilitálni és kártalanítani kell.
5. A szocialista és a kapitalista diktatúra kiszolgálóit, valamint kedvezményezettjeit büntetőjogi felelősségre kell vonni és az általuk a magyar nemzet érdekeivel ellentétesen szerzett
   - médiahatalmat fel kell számolni,
   - gazdasági és politikai hatalmi összefonódásokat meg kell szüntetni,
   - anyagi vagyont el kell számoltatni.
6. A vagyonelszámoltatást kiterjesztjük azoknak az embereknek a magyarországi ténykedésére, akik kettős (vagy többes) állampolgárként „kimentették” a diktatúra kiszolgálóiként összeharácsolt pénzüket.
7. A vagyonelszámolás kiterjed a magyar állampolgárok külföldi bankszámláira és külföldi tulajdonukra is.

Építkezés
A szabadság a jogok és kötelezettségek nemzet érdekében érvényesülő összhangjaként valósul meg.

Visszaállítjuk alkotmányos függetlenségünket

1. Megszűnik az idegenek által gyakorolt „jogszerű” elnyomás.
   A magyar hagyományokon alapuló, az igazságosságot kifejező Alkotmány és az ez alapján felépülő jogrendszer életbe léptetése.
2. Megszűnik a kirekesztettek kizsákmányolása a kiválasztottak által.
   A jogok és kötelezettségek egységben vannak.
3. Magyarország a magyaroké.
   A Szent Korona tagja, vagyis magyar állampolgár az államalapító magyar nemzet minden tagja és az államalkotó nemzetek tagjai, ha Magyarországon élnek. A vendégeknek vendég jogai vannak.
4. Az emberi jogok a természetes értékrend érvényesülését szolgálják, mindenkor a kötelezettségekkel összhangban.
   A természetes értékrendnek ellentmondó jogokat (pl. szexuális aberráltság, emberi élet és egészség fölé helyezett gazdasági érdek, a kiszolgáltatottság bármely megnyilvánulási formája) nem ismeri el a Gondoskodó Magyarország.

Visszaállítjuk társadalomszervező függetlenségünket

5. Megszűnik a lélekmosás feltétele: a magyar hagyományok elnyomása.
   A nevelés-oktatás célja: a lelki- és a szellemi szabad akarat feltételeinek biztosítása, a nemzeti értékek alapján, ezért az óvodától az első szakmai képzettség megszerzéséig állami feladat.
6. Megszűnik az agymosás feltétele: az idegen érdekeket szolgáló tájékoztatás.
   Informatikai hálózat kialakítása a teljes esélyegyenlőség biztosítására.
   A média az igazság közvetítésének eszköze.
7. Megszűnik az idegen érdekek látszat demokratikus képviseleti diktatúrája.
   Önkormányzó- és önellátó területi- és település-rendszer kialakítása.
   Képviselőválasztás érdekképviseleti alkalmasság és nem pártfegyelem alapján.
8. A család védelme a lelki-, szellemi és anyagi élettér biztosításával.
   A családi egység, a magzat, az anya, a gyermek és a szülő védelme.
   Az anya családért végzett (elsősorban a gyermekekkel kapcsolatos) tevékenységének elismerése.
9. Az ifjú kor a felkészülés időszaka.
   Ingyenes oktatás, könyv- és iskolaszer ellátás.
   A pályakezdők munka és lakásfeltételeinek biztosítása.
10. Az aktívkorúak létbiztonságának visszaállítása teljes foglalkoztatottsággal.

11. Az idős kor a tapasztalatátadás időszaka. Az idősek megbecsülése az aktív korban megalapozott nyugdíjjal, társadalmi elismertséggel és egészségügyi ellátással.
12. Szociális biztonság
13. Állami feladatként végzett ingyenes és teljes körű egészségügyi ellátás.
14. A domináns magyar értékrendet képviselő vallás a lelki szabadság érvényesülésének helye. Feltételeinek biztosítása állami feladat.
15. A művészet és tudomány, mint magyar lelki- és szellemi érték a magyar nemzet elidegeníthetetlen tulajdona.
    A Gondoskodó Magyarország kiemelt egzisztenciális és anyagi feltételeket biztosít a művészek és tudósok küldetése gyakorlásához.

Visszaállítjuk gazdasági függetlenségünket

16. Azonnal megszüntetjük a gazdasági gyarmatbirodalom (Európai Unió) fennhatóságát hazánk felett.
17. Megszűnik az anyagi elnyomás.
    Az alapvető életfeltételek biztosítása – a jogok és kötelezettségek összhangja alapján - minden magyar állampolgár számára ingyenes.
18. Megszűnik a multinacionális cégek uralma.
    A gazdaságszervezés alapja az igény-kielégítésen alapuló szolgáltatás- és termelés. Minden szolgáltatás és termék (termény) vonatkozásában a magyar állampolgárok kiszolgálása az elsődleges.
19. Megszűnik a magyar értékek idegen tulajdonlása.
    A termelőeszközök tulajdonlásának rendje:
    - az energiatermelő-, távközlési- és közlekedési szolgáltatást végző, valamint az alapvető életfeltételeket biztosító ipari szervezetek állami, vagy területi önkormányzati tulajdonba kerülnek,
    - a termőföld, az állatállomány, a mezőgazdasághoz-, valamint a szolgáltatáshoz és a kisárutermeléshez használt termelőeszközök olyan családi magángazdaságok birtokába (föld), illetve tulajdonába kerülnek, amelynek minden tagja magyar állampolgár.
20. Megszűnik az intézményesített nemzetirtás és egészségrombolás.
    A magyar termékek védelme védővámmal, adóval és a behozatal mennyiségi korlátozásával.
    A behozott termékek kötelező egészségügyi ellenőrzése, a génmanipulált, egészségkárosító termékek behozatalának tilalma.

Visszaállítjuk külkapcsolati függetlenségünket

21. Megszűnik az idegen érdekek elsődlegessége a magyar érdek fölött.

Magyarországon a nem magyar érdekek nem érvényesülhetnek a magyar érdekek sérelmére. Minden külkapcsolat az önkéntességen, az egyenjogúságon és a kölcsönösen azonos előnyökön alapul.

22. Megszűnik az állam- és közbiztonság kiszolgáltatottsága.
    Bűnmegelőző csendőrség és bűnüldöző rendőrség.
    Nemzeti honvédelem az idegen érdeket szolgáló zsoldos hadsereg helyett.
    Önálló védelmi politika a terrorizmust kiszolgáló szövetségi rendszer (NATO) helyett.

A jelenlegi és a Szent Korona Értékrend szerinti gondolkodási mód elemző és gyakorlati összevetése

Az önigazgatás (szubszidiaritás) Pajzsa a Magyar Modell

(Az EU Parlament „EU realista” frakciójának felkérésére írt tanulmány)

Tartalom

I. Miért kell megvédeni a szubszidiaritást …… 65. oldal
1. A szubszidiaritás
2. A demokrácia …… 67. oldal
3. A szolidaritás …… 68. oldal
4. Az Európai Unió nevű föderáció gazdasági hatása …… 69. oldal
5. Összefoglalva …… 71. oldal

Az Európai Unió, mint föderatív államszövetség a tagállamok teljes önrendelkezését elveszi (12 stáció)

II. Mit kell tenni a szubszidiaritás érvényesítéséért …….. 80. oldal

III. Hogyan érvényesül a szubszidiaritás ……. 82. oldal
1. A társadalmi együttélés szabályozása
2. A társadalmi együttélés gyakorlata ..……. 86. oldal

I. Miért kell megvédeni a szubszidiaritást

1. A szubszidiaritás

Az Európai Unió olyan államszövetség, amelyben az államok állandó kapcsolatán belül közös központi szervek intézik a legfőbb állalmi ügyeket. Az államszövetség törvényhozó szervei által, „kizárólagos hatáskörbe" tartozó, legfontosabb kérdésekben hozott törvények kötelező erejűek az összes tagállam területén. A tagállamok ugyanakkor bizonyos helyzetekben fenntartják önállóságukat: külön törvényhozó szervekkel, kormányokkal stb. rendelkeznek[1]. Vagyis **a konföderatív[2] Európai Gazdasági Közösség Európai Unió néven föderációvá alakult át** az 1991 decemberében elfogadott, és 1993 novemberében hatályba lépett **Maastrichti Szerződéssel[3]** („Szerződés az Európai Unióról" – EUSz).

A föderációvá átalakulás ellen tiltakozott 1988. szeptember 20-án Bruges-ben **Margaret Thatcher**, az Egyesült Királyság akkori miniszterelnöke az Európai Közösség jövőjéről szóló beszédében, **Jacques Delors**, az Európai Bizottság elnöke föderalista, a Maastrichti Szerződést előrevetítő – akkor még - víziójával szemben[4].

A Szerződést előkészítő konferencia „***Európai Politikai Unióval*** foglalkozó kormányközi konferenciának" nevezte önmagát, ezzel is kifejezve, hogy

---

[1] A föderáció definíciója az Új Magyar Lexikon 2. kötet 399. oldalán

[2] **Konföderáció:** Államok állandó szövetsége, amely bizonyos meghatározott (főleg külpolitikai és katonai – *az EGK esetében gazdasági - HJ*) cél érdekében jön létre. A konföderáció vezető, egy vagy több közös szerve a szövetségbe tömörült államok képviselőiből alakul, e szervek csak a kormányokkal tartanak fenn kapcsolatot, s nincsen közvetlen hatalmuk az egyes államok állampolgárai fölött. (Új Magyar Lexikon 4. kötet 189. oldal)

[3] Az Európai Politikai Unióval foglalkozó kormányközi konferencia a *(Maastrichti – HJ)* Szerződés alapvető szerkezetéért volt felelős. Ennek első része kihirdeti az Európai Unió létrejöttét, kijelöli céljait, és előírja, hogy az unió „tiszteletben tartja tagállamainak nemzeti identitását". Brit követelésre minden föderalizmusra utaló referenciát eltávolítottak a szövegből. A *(Maastrichti – HJ)* Szerződés (http://eur-lex.europa.eu/legal-content/hu/TXT/?uri=CELEX%3A12012E%2FTXT) **lefektette a szubszidiaritás elvének alapjait**, létrehozta az uniós polgárság intézményét és kiterjesztette a közösségi fellépést a kultúra, az oktatás, a szakképzés, a fogyasztóvédelem, a transzeurópai hálózatok, az iparpolitika, a környezetvédelem és a fejlesztési politika területeire. (EU Mindentudó - http://hvg.hu/eumindentudo.aspx)

[4] 1988. szeptember 20-án Bruges-ben Margaret Thatcher, az Egyesült Királyság akkori miniszterelnöke az Európai Közösség jövőjéről szóló beszédet mondott a belgiumi Bruges-ben a College of Europe-ban. A beszédet széles körben Jacques Delors, az Európai Bizottság elnöke föderalista víziójával szembeni tiltakozásként értelmezték, mivel az az integrációs folyamaton belül a tagállamok elsőbbsége mellett szállt síkra.
(EU Mindentudó - http://hvg.hu/eruindentudo.aspx)

konföderációról föderációba (Unióba) történő *államszövetség-változás* történik, annak ellenére, hogy előírja „az unió tagállamai nemzeti identitásának tiszteletben tartását” és - brit követelésre - minden föderalizmusra utaló referenciát eltávolítottak a szövegből. A Maastrichti Szerződést eredményező kompromisszum a britek és a dánok nélkül jött létre.

A konföderáció alapját képező **szubszidiaritás elvét** (a döntéseket egy adott politikai rendszerben a hatékony cselekvéssel összhangban álló legalsóbb szinten kell meghozni) **át kellett „ideologizálni” a föderáció államszövetségi formájára**, először a Római Szerződés módosításával (3b cikkely beszúrása), majd a megbukott EU Alkotmány tervezetben, amelyet átmentettek a Lisszaboni Szerződés „Az Európai Unióról szóló szerződés” c. részének preambulumába és tételes részébe is:
Preambulum:
„AZZAL AZ ELHATÁROZÁSSAL, hogy tovább viszik az Európa népei közötti egyre szorosabb egység létrehozásának folyamatát,z ahol **a szubszidiaritás elvének megfelelően a döntéseket az állampolgárokhoz a lehető legközelebb eső szinten hozzák meg**,”

EUSZ 5. cikk:
„(1) Az Unió hatásköreinek elhatárolására a hatáskör-átruházás elve az irányadó. **Az uniós hatáskörök gyakorlására a szubszidiaritás és arányosság elvei az irányadók.**
.....
(3) A szubszidiaritás elvének megfelelően **azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe**, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a megtenni szándékozott intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók”
Ha elolvassuk a kizárólagos hatáskörbe tartozó területek felsorolását (EUM 3.) és a jogalkotási alapelveket (EUM 299), egyértelmű, hogy **a szubszidiaritás nem érvényesülhet az EU-ban.**

A szubszidiaritás hiánya eredményezi azt, hogy **az EU alapjaként meghatározott másik két intézmény, a demokrácia és a szolidaritás sem működik.**

2. A demokrácia[5]

Mivel a leglényegesebb kérdésekről az EU „kizárólagos hatáskörben" dönt, **a döntéshozatal nem az állampolgárhoz a lehető legközelebbi szinten, hanem a lehető legtávolabbi szinten történik** (a szubszidiaritás hiánya).
Ez azt jelenti, hogy **a népuralom nem érvényesül**, mert a föderáció szabályainak megfelelően **minden tagállam legfőbb törvényhozó szerve minőségi többséggel a föderáció szolgálatában áll.**
Ennek oka a pártrendszer és az erre épülő választási törvény. **A képviselőjelölés (és választás) – mint a szubszidiaritást megalapozó intézmény - nem a választók közvetlen meggyőződésén és bizalmán alapul, hanem a pártok ajánlatain. A pártok ajánlatai viszont nem megvalósuló programra, hanem a választók igénye szerinti ígéretre épülnek, amelyek betartásának kötelezettsége nem terheli a pártokat, mert az ajánlatokkal kapcsolatban a pártoknak csak „politikai felelősségük" van.** Magyarországon a Büntetőtörvénykönyv rendelkezései sem vonatkoznak a kampánybeli kijelentésekre.[6]

---

[5] A demokrácia fogalma: Az ókori görög városállamokban az arisztokráciát (a nemesek uralmát) és a türanniszt (-TIRANNUS) felváltó államforma, amely a szabad polgárok egyenlőségét hozta meg, és a kormányzást választott tisztviselőkre bízta. (Az athéni demokrácia (i.e. V-IV.sz.) - Tágabb értelemben: **népképviseleten és az állampolgárok jogi egyenlőségén alapuló kormányzati forma.**
A polgári demokráciákban a választójog korlátozásai és sok más ok miatt a hatalom lényegében a kizsákmányoló osztályok kezében van. - Népi demokrácia: a második világháború után több európai és ázsiai országban a népi demokratikus forradalom eredményeként létrejött néphatalom, a proletárdiktatúra (-PROLETÁR) egyik formája.
(Magyar Értelmező Szótár - http://ertelmezoszotar.atw.hu/)
Lisszaboni Szerződés „Az Európai Unióról szóló szerződés" c. rész-szerződéséből:
„ÖSZTÖNZÉST MERÍTVE Európa kulturális, vallási és humanista örökségéből, amelyből az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen jogai, a szabadság, **a demokrácia**, az egyenlőség, valamint a jogállamiság egyetemes értékei kibontakoztak,"
„MEGERŐSÍTVE elkötelezettségüket a szabadság, a demokrácia, az emberi jogok és alapvető szabadságok tiszteletben tartása és a jogállamiság elvei mellett," (Prembulum)
„Az Unió az emberi méltóság tiszteletben tartása, a szabadság**, a demokrácia**, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint az emberi jogok – ideértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait – tiszteletben tartásának értékein alapul. Ezek az értékek közösek a tagállamokban, a pluralizmus, a megkülönböztetés tilalma, a tolerancia, az igazságosság, a szolidaritás, valamint a nők és a férfiak közötti egyenlőség társadalmában. (2. cikk)"

[6] „A politikai pártok képviselői által a választási kampányokban tett – a párt ideológiáját, az ahhoz kapcsolódó stratégiákat, ezen belül az ország állapotával kapcsolatos nézeteket tükröző – kijelentések valóságtartalmának vizsgálata nem tartozik a bűnügyekben eljáró hatóságok hatáskörébe, ezen kijelentésekért történő helytállás a politikai felelősség kategóriájába tartozik."
(Központi Nyomozó Főügyészség Nyom. 44/2007. sz. határozata - http://szkszhu.szksz.com/lu070308.doc)

3. A szolidaritás[7]

A szilárd, biztos alaphoz (solidum) teljes felelősséggel akkor tartozik egy állam, ha ezt az alapot (jogi alapot is) közösen, önkéntesen hozzák létre.
A legfontosabb kérdésekben az EU a tagállamok közötti jogharmonizálást (vagyis az alap megteremtését) **tiltja** a Lisszaboni Szerződés „Az Európai Unió működéséről szóló szerződés" c. rész-szerződésének alábbi rendelkezéseivel:

Az Unió hatásköreinek típusai és területei (EUSz 2. cikk)
A határok ellenőrzésével, a menekültüggyel és a bevándorlással kapcsolatos politikák (EUM 79. cikk)
Igazságügyi együttműködés büntetőügyekben (EUM 83. és 84. cikkek)
Adórendelkezések (EUM 113. cikk).
Jogszabályok közelítése (EUM 114., 115., 116., 117. és 118. cikkek).
Népegészségügy (EUM 168. cikk).
Ipar (EUM 173. cikk).
Kutatás, technológiai fejlesztés és űrkutatás (EUM 189. cikk)
Idegenforgalom (EUM 195. cikk).
Polgári védelem (EUM 196. cikk).
Igazgatási együttműködés (EUM 197. cikk).
Közös kereskedelempolitika (EUM 206. és 207. cikk).
Általános és záró rendelkezések (EUM 352. cikk).

---

[7] A szolidaritás jelentése: **Összetartás, kiállás valaki mellett, támogatás.**
A sztrájkoló bányászokkal a fővárosi nagyüzemek munkásai is szolidaritást vállaltak (=maguk is sztrájkoltak, követeléseiket támogatták).
Szolidaritási sztrájk.
Osztályunkban erős a szolidaritás (=tagjai jóban-rosszban összetartanak, kiállnak egymásért).
A középkorban kereskedők, pénzemberek gyakran önkéntes társulásba tömörültek, és kötelezték magukat, hogy a közösség bármely tagjának veszteségét közösen megtérítik, adósságait kifizetik. (ma csoportos biztosításnak vagy csoportos kezességnek mondanánk az ilyet: egy mindenkiért, mindenki egyért.) A társulás közös pénzalapját latin szóval solidumnak (**'szilárd, biztos alap'**) nevezték, tagjait solidarisnak, azaz a solidumhoz tartozónak.
Rokona a SZOLID.
(Magyar Értelmező Szótár - http://ertelmezoszotar.atw.hu/**)**
Lisszaboni Szerződés „Az Európai Unióról szóló szerződés" c. rész-szerződéséből:
„AZZAL AZ ÓHAJJAL, hogy elmélyítsék a népeik közötti szolidaritást, miközben történelmüket, kultúrájukat és hagyományaikat tiszteletben tartják,"
2. cikk
„Előmozdítja a gazdasági, a társadalmi és a területi kohéziót, valamint a tagállamok közötti szolidaritást." (3. cikk (2) bekezdés harmadik albekezdés)

4. Az Európai Unió nevű föderáció gazdasági hatása

(Az alábbiak Magyarország adatait tartalmazzák az MNB, a Külügyminisztérium és a KSH adatai alapján. Részletesen az „EU-sarc" részben)

4.1 Az EU hatása a 2004. óta belépett államok gazdaságára az „előkészületi" időben:

Kiadás:

- Bruttó vámbevétel kiesése:	29 milliárd euró	7540 milliárd forint
- Úthasználati díj kiesése:	3,5 milliárd euró	910 milliárd forint
- Embargó betartása:	3 milliárd euró	780 milliárd forint
Összesen:	**35,5 milliárd euró**	**9230 milliárd forint**

Bevétel: (PHARE, ISPA stb.)

1991 és 2003 között maximum	1,4 milliárd euró	364 milliárd forint
Egyenleg:	**34,1 milliárd euró**	**8866 milliárd forint**

4.2 Az EU hatása a tagállamok gazdaságára évenként

Felhasználható EU „támogatás"*	1000 millió euró	260 milliárd forint
Kiadás**:	7184,63 millió euró	1868,1 milliárd forint
Egyenleg:	**6184,63 millió euró**	**1608,1 milliárd forint**

* A magyar költségvetésből adott „társtámogatás" nélkül az előirányzott kifizetés **(**1342.1 millió euró) 75 %-a

**** A kiadás részletezése:**

- tagdíj (a GDP 1,12 %-a)	646 millió euró	168 milliárd forint
- Európai Beruházási Bank	54 millió euró	14 milliárd forint
- Európai Fejlesztési Alap (2005)	85 millió euró	22 milliárd forint
- Szén- és Acélkutatási Alap (2006-)	9,93 millió euró	2,6 milliárd forint
- vám árbevétel ÁFÁ-val (2004-es kieső)	5614,9 millió euró	1460 milliárd forint
- kieső bevételek***	687 millió euró	178,5 milliárd forint
- többlet költség****	87,8 millió euró	23 milliárd forint
Összesen:	**7184,63 millió euró**	**1868,1 milliárd forint**

***** Kieső bevételek részletezése:**

- Szgk. ÁFA kiesés	154 millió euró	40 milliárd forint
- Egyéb ÁFA kiesés	192 millió euró	50 milliárd forint
- ÁFA kamat	67 millió euró	17,5 milliárd forint

- Szgk fogyasztói adó + ÁFA	23 millió euró	6 milliárd forint
- Egyéb fogyasztói adó + ÁFA	39 millió euró	10 milliárd forint
- ÁFA eltűnés	58 millió euró	15 milliárd forint
- osztalékadó	154 millió euró	40 milliárd forint
Kieső bevételek összesen:	**687 millió euró**	**178,5 milliárd forint**
******Többlet költség részletezése:**		
- EU támogatás hitelezése	73 millió euró	19 milliárd forint
- Adminisztrációs teher	7,7 millió euró	2 milliárd forint
- A kötelező rész költsége	31 millió euró	8 milliárd forint
- EU jogrend	769 millió euró	200 milliárd forint
Többlet költség összesen:	**880,7 millió euró**	**229 milliárd forint**

5. Összefoglalva:

Az Európai Unió, mint föderatív államszövetség a szubszidiaritás – és ezen keresztül a demokrácia és a szolidaritás – megvonásával **a tagállamok teljes önrendelkezését elveszi** az alábbiak szerint:

1. Minden magyar érték (benne a termőföld) elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 26. cikk

(2) **A belső piac** egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 38. cikk

(1) Az Unió közös mezőgazdasági és halászati politikát határoz meg és hajt végre.

A belső piac kiterjed a mezőgazdaságra és a halászatra, valamint a mezőgazdasági termékek kereskedelmére. A közös agrárpolitikára vagy a mezőgazdaságra vonatkozó utalásokat, valamint a „mezőgazdasági", illetve az „agrár-„ kifejezéseket úgy kell értelmezni, mint amelyek a halászatot is magukban foglalják, figyelembe véve ezen ágazat sajátos jellemzőit.

„Mezőgazdasági termékek" a termőföld, az állattenyésztés és a halászat termékei, valamint az ezekhez a termékekhez közvetlenül kapcsolódó első feldolgozási szint termékei.

(2) Ha a 39-44. cikk másként nem rendelkezik, a belső piac létrehozására illetve működésére megállapított szabályokat a mezőgazdasági termékekre is alkalmazni kell.

(3) A 39-44. cikk rendelkezéseinek hatálya alá tartozó termékeket az I. melléklet sorolja fel.

(4) A mezőgazdasági termékek belső piaca működésének és fejlődésének együtt kell járnia egy közös agrárpolitika létrehozásával.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 3. cikk

(1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:

a) vámunió,

b) a belső piac működéséhez szükséges **versenyszabályok megállapítása,**

c) monetáris politika azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,

d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,

e) közös kereskedelempolitika.

(2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére,** ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja.

2. A nemzeti termékek védelmének elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 34. cikk

A tagállamok között **tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás** és azzal azonos hatású intézkedés.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 35. cikk

A tagállamok között **tilos a kivitelre vonatkozó minden mennyiségi korlátozás** és azzal azonos hatású intézkedés.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 63. cikk

(1) E fejezet rendelkezéseinek keretei között **tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra vonatkozó minden korlátozás.**

(2) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 101. cikk

(1) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre,** és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

a) **a beszerzési vagy eladási árak,** illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett **rögzítése;**

b) **a termelés, az értékesítés,** a műszaki fejlesztés vagy a befektetés **korlátozása vagy ellenőrzése;**

c) **a piacok vagy a beszerzési források felosztása;**

d) egyenértékű ügyletek esetén **eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben**, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;

e) **a szerződések megkötésének függővé tétele** olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 107. cikk

(1) Ha a Szerződések másként nem rendelkezik, **a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás**, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

3. Pénzügyi függetlenség elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 282. cikk

(1) Az Európai Központi Bank és a nemzeti központi bankok alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét (KBER). **Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és azon tagállamok nemzeti központi bankjai irányítják, amelyeknek hivatalos pénzneme az euro, és amelyek az eurorendszert alkotják.**

....

(5) **Az Európai Központi Bankkal konzultálni kell** a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal, továbbá **valamennyi nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban**, és a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet elő.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 295. cikk

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság egyeztetnek egymással, és közös megegyezéssel meghatározzák együttműködésük szabályait. E célból a Szerződéseknek megfelelően **kötelező jellegű intézményközi megállapodásokat köthetnek.**

4. Kereskedelmi függetlenség elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 106. cikk

(1) A közvállalkozások és az olyan vállalkozások esetében, amelyeknek a tagállamok különleges vagy kizárólagos jogokat biztosítanak, **a tagállamok nem hozhatnak és nem tarthatnak fenn az a Szerződésekkel, különösen az annak 21. és 101–109. cikkében foglalt szabályokkal ellentétes intézkedéseket.**

(2) Az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vagy **a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai, különösen a versenyszabályok hatálya alá, amennyiben ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.** A kereskedelem fejlődését ez nem befolyásolhatja olyan mértékben, amely ellentétes a Közösség érdekeivel.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 207. cikk

(1) **A közös kereskedelempolitika egységes** elveken alapul; ez vonatkozik különösen **a vámtarifák módosításaira, az áruk és szolgáltatások kereskedelméhez kapcsolódó vámtarifa és kereskedelmi megállapodások megkötésére,** valamint a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásaira, továbbá a külföldi közvetlen befektetésekre, **a liberalizációs intézkedések egységesítésére**, az exportpolitikára és az olyan kereskedelempolitikai védintézkedésekre, mint a dömping vagy szubvenció esetén meghozandó intézkedések. A közös kereskedelempolitikát az Unió külső tevékenységének elvei és célkitűzései által meghatározott keretek között kell folytatni.

5. Vám elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 28. cikk

(1) **Az Unió vámuniót alkot**, amely a teljes árukereskedelemre kiterjed, és magában foglalja a behozatali és kiviteli vámok, valamint az azokkal azonos hatású díjak tilalmát a tagállamok között, továbbá közös vámtarifa bevezetését harmadik országokkal fenntartott kapcsolataikban.

6. Az önálló adópolitika elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 110. cikk

A tagállamok sem közvetlenül, sem közvetve nem vetnek ki más tagállamok termékeire a hasonló jellegű **hazai termékre** közvetlenül vagy közvetve **kivetett adónál magasabb belső adót.**

A tagállamok továbbá nem vetnek ki **más tagállamok termékeire olyan természetű belső adót, amely más termékek közvetett védelmét szolgálhatja.**

7. Külügy és hadügy elvesztése

I. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK 18. cikk

(1) Az Európai Tanács, minősített többséggel és a Bizottság elnökének egyetértésével, kinevezi az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjét. Megbízatását az Európai Tanács ugyanilyen eljárás keretében megszüntetheti.

(2) **A főképviselő irányítja az Unió közös kül- és biztonságpolitikáját.** Javaslataival hozzájárul e politika alakításához, és azt a Tanácstól kapott felhatalmazásban foglaltak szerint végrehajtja. Ugyanez vonatkozik a közös biztonság- és védelempolitikára.

8. Önálló jogalkotás elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 288. cikk

Az Unió hatásköreinek gyakorlása érdekében az intézmények rendeleteket, irányelveket, határozatokat, ajánlásokat és véleményeket fogadnak el.

A rendelet általános hatállyal bír. Teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Az irányelv az elérendő célokat illetően **minden címzett tagállamra kötelező**, azonban a forma és az eszközök megválasztását a nemzeti hatóságokra hagyja.

A határozat teljes egészében kötelező. Amennyiben külön megjelöli, hogy kik a címzettjei, a határozat kizárólag azokra nézve kötelező, akiket címzettként megjelöl.

9. Közigazgatás elvesztése

I. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK 5. cikk

(3) **A szubszidiaritás** elvének megfelelően azokon a területeken, amelyek **nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani,** így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.

Az Unió intézményei a szubszidiaritás elvét a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyvben meghatározottak szerint alkalmazzák. **A nemzeti parlamentek az említett jegyzőkönyvben megállapított eljárásnak megfelelően gondoskodnak a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartásáról.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 7. cikk

Az Unió, valamennyi célkitűzését figyelembe véve és a hatáskör-átruházás elvével összhangban, **biztosítja a különböző politikái és tevékenységei összhangját.**

10. Belbiztonság elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 88. cikk

(1) **Az Europol feladata**, hogy támogassa és erősítse a tagállamok rendőri hatóságainak és egyéb bűnüldöző szolgálatainak tevékenységét, valamint a közöttük folytatott kölcsönös együttműködést a két vagy több tagállamot érintő bűncselekmények és a terrorizmus, valamint **az uniós politikák alkalmazási körébe tartozó közös érdekeket sértő bűnözési formák megelőzése és üldözése terén.**

(2) Az Europol felépítését, működését, tevékenységi területét és feladatait rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg. E feladatok a következőket foglalhatják magukban:

a) **az információk**, így különösen a tagállamok vagy harmadik országok hatóságai, illetve az Unión kívüli szervezetek által szolgáltatott információk **összegyűjtése, tárolása, feldolgozása, elemzése és cseréje,**

b) a tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságaival közösen vagy **közös nyomozócsoportok keretében végzett nyomozati és operatív tevékenységek összehangolása, megszervezése és végrehajtása, adott esetben az Eurojusttal kapcsolatot tartva.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 89. cikk

A Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében meghatározza azokat a feltételeket és korlátokat, amelyek mellett **a tagállamoknak** a 82 és 87. cikkben említett hatáskörrel rendelkező **hatóságai egy másik tagállam területén** – annak hatóságaival kapcsolatot tartva és velük egyetértésben – **intézkedéseket foganatosíthatnak.** A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.

11. Igazságszolgáltatás elvesztése

I. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK 19. cikk

(1) Az **Európai Unió Bírósága** a Bíróságból, a Törvényszékből és különös hatáskörű törvényszékekből áll. Az Európai Unió Bírósága biztosítja a jog tiszteletben tartását a Szerződések értelmezése és alkalmazása során.

A tagállamok megteremtik azokat a jogorvoslati lehetőségeket, amelyek **az uniós jog által szabályozott területeken a hatékony jogvédelem biztosításához szükségesek.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 86. cikk

(1) **Az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények üldözésére a Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Eurojustból Európai Ügyészséget hozhat létre.** A Tanács az Európai Parlament egyetértését követően, egyhangúlag határoz.

12. Magyarország kinyitása minden idegen előtt és bezárása az Unión kívülre szakadt minden magyar előtt

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 49. cikk

Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően **tilos a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás.** Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviseletnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak.

A szabad letelepedés magában foglalja a jogot **gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására**, vállalkozások, így különösen az 54. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, **a letelepedés országának joga által a saját állampolgáraira előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 77. cikk

(1) Az Unió olyan politikát alakít ki, amelynek célja:

a) annak biztosítása, hogy a belső határok átlépésekor a személyek, állampolgárságuktól függetlenül, mentesüljenek mindenfajta ellenőrzés alól,

b) a személyek ellenőrzésének és a határátlépések eredményes felügyeletének biztosítása a külső határokon,

c) a külső határok integrált határőrizeti rendszerének fokozatos bevezetése.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg a következőkre vonatkozóan:

a) a vízumokra és az egyéb rövid távú tartózkodásra jogosító tartózkodási engedélyekre vonatkozó közös politika,

b) azok az ellenőrzések, amelyeknek a külső határokat átlépő személyeket alá kell vetni,

c) azok a feltételek, amely mellett harmadik országok állampolgárai rövid ideig szabadon mozoghatnak az Unión belül,

d) a külső határok integrált határőrizeti rendszerének fokozatos bevezetéséhez szükséges valamennyi intézkedés,

e) a személyek – állampolgárságuktól független – mentessége mindenfajta ellenőrzés alól a belső határok átlépésekor.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 78. cikk

(1) Az Unió közös menekültügyi, kiegészítő és ideiglenes védelem nyújtására vonatkozó politikát alakít azzal a céllal, hogy a nemzetközi védelmet igénylő harmadik országbeli állampolgárok mindegyike számára megfelelő jogállást kínáljon és biztosítsa a visszaküldés tilalma elvének tiszteletben tartását. E politikának összhangban kell lennie a menekültek jogállásáról szóló, 1951. július 28-ai genfi egyezménnyel és az 1967. január 31-ei jegyzőkönyvvel, valamint az egyéb vonatkozó szerződésekkel.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg egy közös európai menekültügyi rendszer létrehozása céljából, amely a következőket foglalja magában:

a) az Unió egészén belül érvényes, egységes menekült jogállás a harmadik országok állampolgárai számára,

b) egységes kiegészítő védelmet biztosító jogállás a harmadik országok azon állampolgárai számára, akiknek, anélkül hogy európai menekült jogállást kapnának, nemzetközi védelemre van szükségük,

c) közös rendszer a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tömeges beáramlása esetén e személyek ideiglenes védelmére,

d) közös eljárások az egységes menekült-, vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállás megadására és visszavonására vonatkozóan,

e) a menedékjog vagy kiegészítő védelem iránti kérelem elbírálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó kritériumok és eljárások,

f) előírások a menedékkérők és a kiegészítő védelmet kérők befogadásának feltételeire vonatkozóan,

g) partnerség és együttműködés a harmadik országokkal a menedékkérők, illetve a kiegészítő vagy ideiglenes védelmet kérő személyek beáramlásának kezelése céljából.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 79. cikk

(1) Az Unió közös bevándorlási politikát alakít ki, amelynek célja a migrációs hullámok hatékony kezelése azok minden szakaszában, **méltányos bánásmód biztosítása a harmadik országok azon állampolgárai számára, akik jogszerűen tartózkodnak valamely tagállamban, valamint az illegális bevándorlás és az emberkereskedelem megelőzése és az ezek elleni megerősített küzdelem.**

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg a következőkre vonatkozóan:

a) a beutazás és a tartózkodás feltételei, valamint a hosszú távú tartózkodásra jogosító vízumok és a hosszú távú tartózkodási engedélyek tagállamok által történő kiadására vonatkozó szabályok, beleértve a családegyesítési célúakat is,

b) a tagállamok valamelyikében jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok jogainak meghatározása, ideértve a más tagállamokban való szabad mozgásra és tartózkodásra irányadó feltételeket is,

c) illegális bevándorlás és jogellenes tartózkodás, beleértve a jogellenesen tartózkodó személyek kitoloncolását és repatriálását is,

d) küzdelem az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme ellen.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 80. cikk

Az Unió e fejezetben meghatározott politikáira és azok ***végrehajtására a szolidaritás és a felelősség tagállamok közötti igazságos elosztásának elve az irányadó, ideértve annak pénzügyi vonatkozásait is.*** Az Unió e fejezet alapján elfogadott jogi aktusaiban, minden olyan esetben, amikor erre szükség van, megfelelő módon rendelkezni kell ennek az elvnek az alkalmazásáról.

II. Mit kell tenni a szubszidiaritás érvényesítéséért

Vissza kell állítani a konföderális államszövetséget a föderális vonások teljes (és nem csak formai) megszűntetésével.

Ez azt jelenti, hogy az EU alapját képező négy liberális alapelv (az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása) helyébe kell léptetni **az államok és személyek szabadságát biztosító alapelveket:**

1. Az államalapító és államalkotó nemzetek gazdasági és természeti (ökonómiai és ökológiai) egységét biztosító **állam örökké szabad.**

2. A kötelezettségek és jogok összhangjában az egy államban élő államalapító és államalkotó nemzetek tagjainak **egy és ugyanazon szabadsága van.**

3. Minden, ami az államalapító és államalkotó nemzetek szerves egységként élését biztosító állam földjén, földje alatt és földje fölött van, az államalapítók és államalkotók **egyetemes, örök és elidegeníthetetlen tulajdona.**

4. Az államot alkotó államalapítók és államalkotók által **létrehozott értékek, illetve az állam szellemi és természeti értékei csak az állam érdekeit szolgálhatják.**

5. **Amennyiben veszélyeztetve van az állam, és/vagy az államalapítók és államalkotók szabadsága**, akkor az államalapító és államalkotó nemzetek minden tagjának **nemcsak joga, hanem kötelessége a veszélyt okozónak ellentmondani és tevékenységének ellenállni.**

A föderális és konföderális szabadság-értelmezés:

A neoliberális alapokon álló föderális államszövetség a szabadságot (a gyakorlat bizonysága szerint) **a kirekesztettek** - látszat-szabadságába burkolt - **teljes elnyomásával a kiválasztottaknak biztosított korlátlan szabadságként** (szabadosságként) **értelmezi.**
Ezzel szemben **a Magyar Modell szabadság-értelmezése azt jelenti, hogy minden ember** küldetése (hivatása) szerinti feladatát úgy végzi, hogy **szabad akaratával a Világmindenség fejlődését szolgálja**, vagyis ***szabadsága az örökérvényű értékrend betartásán keresztül érvényesül.*** (Ennek egyszerű megfogalmazása így szól: „Amit magadnak nem akarsz, azt ne tedd másnak sem!” és „Mindent megtehetsz, ami más személy vagy társadalmi csoport jogos érdekeit nem sérti.”)

Ezek az alapelvek az államok közötti **természetes, kölcsönös előnyökön alapuló érdekeket érvényesítő kapcsolatot biztosítják,** de csak az alapelvek érvényesülését tiszteletben tartó **célzott együttműködés (konföderáció) formájában.**

Összefoglalva:

Összevonás (integráció) **helyett** összehangolás (koordinálás)
A kereslet és kínálat diszharmóniája **helyett** igények és lehetőségek harmóniája
Kiváltság - kiszolgáltatottság diktatúrája **helyett** kötelezettségek teljesítésén alapuló jogok gyakorlása
Az ember anyagi, kozmopolita falanszter-fogaskerékként (árúként) kezelése **helyett** az ember lelki-, szellemi- és anyagi egységből álló ingéniumként (egyéniségként) értékelése
A nemzeti sajátosságok üres – rezervátumi – színfoltként kezelése **helyett** a nemzetek természetes életterének tiszteletben tartása.

III. Hogyan érvényesül a szubszidiaritás

Einstein szerint: ha valami elromlott, akkor azt nem lehet azzal a módszerrel kijavítani, ami a romlást okozta.
A föderális államszövetségként működő EU romlását az a gondolkodási mód okozta, amely **kizárólag anyagi értékeket ismer el**, mindent áruként kezel, ezzel **megfosztja az embert önbecsülésétől, önazonosságától** (identitásától), mert nem a szellem, a lélek és a test egészséget adó összhangjában élő (WHO meghatározása) alkotó egyéniségként, hanem **a falanszter végrehajtásra ítélt alkatrészeként kezeli.**
Ebből adódóan **mindenekelőtt gondolkodási mód (paradigma) váltásra van szükség.** El kell vetni a föderalizmus minden eszközét, és **kölcsönös előnyökön alapuló, szerves egységben élést elősegítő kapcsolatban kell élniük az egy kontinensen (és minden kontinensen) élő nemzeteknek és államoknak.**
Ennek a kapcsolatrendszernek a meghatározó működési elve az önigazgatás (szubszidiaritás), amelynek következménye a népuralom (demokrácia) és az összetartás (szolidaritás).

1. A társadalmi együttélés szabályozása

A gondolkodási mód váltás mindenekelőtt azt jelenti, hogy **a társadalom működésében érvényesíteni kell a rendszerszemléletet.** A társadalmi együttélés nem izolált elemek véletlenszerű halmazára kell, hogy épüljön, hanem **egymással építő kapcsolatban lévő egységekre.**

1.1 A jogrendszer a rendszerszemlélet érvényesítésével válik **a társadalom tagjainak állami akarattá összehangolt érdekkifejezőjévé.**

A szabadság örök és elidegeníthetetlen joga minden nemzetnek, államnak és az embernek.

1.11 Alkotmány

A szabadság meghatározása, feltételeinek biztosítása és védelme a társadalmi együttélés alapja, vagyis **ez egy ország Alkotmánya** (ld. előző pont „alapelveit”). Örök érvényű, változtathatatlan, mint ahogyan az a szabadság is.

1.12 Alaptörvény

A szabadság érvényesülése, gyakorlásának módja (nem korlátozása!) és a rendelkezésre álló lehetőségek a társadalom fejlődése következtében változnak. Ezért **egy-egy történelmi időszakra meg kell határozni azokat az irányelveket, amelyek szerint érvényesül a szabadság. Az irányelvek**

rendszere tehát egy időszakra vonatkozó **Alaptörvény**, amelyet a társadalom tagjainak egyetértésével kell törvényerőre emelni.
Az Alaptörvény kidolgozása egy **vezérelv alapján történik, amely az Alkotmányból eredő fő jellemzőket tartalmazza.** Ez biztosítja, hogy az Alaptörvény a társadalom működését rendszerként irányítsa.

Az Alaptörvénynek az Alkotmányon alapulva azokat a fő irányelveket kell magában foglalnia, amelyek megadják a keretet a konföderációban élő ország és minden állampolgára számára a krisztusi béke és szeretet alapján, a szerves egységként működő társadalomban élésre.

Alaptörvény alkotási alapelvek:
- Lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség biztosítása minden állampolgár számára.
- Jogok és kötelezettségek összhangja.
- Keresztény értékrend szerinti életértékelés (a lélek az irányító, a szellem a közvetítő és az anyag a végrehajtó).
- Az érdekprioritás érvényesítése.
- A szerves egységként működő, jóléti Állam létrehozása, működtetése és védelme.
  Ez utóbbin belül kiemelt védelem illeti meg a
  = filozófiai alapot (az ember szabad akarata érvényesülésének védelme az annak esélyegyenlőség-elemeit veszélyeztető eszközökkel - pl. nevelés helyett alkalmazott, lelki traumát okozó lélek- és agymosás -, vagy - az életfeltételeket csökkentő tevékenységekkel - az egészségügyi ellátás elszabotálása, a közbiztonság kriminális állapotra züllesztése, a következő generációk életét veszélyeztető természetrombolás);
  = politikai alapot (pl. a demokrácia alapértékeinek védelme a választók félrevezetésével megvalósuló demagógiával és megalapozatlan ígéretekkel szemben);
  = gazdasági alapot (pl. az ország termelőeszközei tulajdonjogának védelme bármilyen diktatórikus megszerzési kísérlettel - így az ország "privatizáció" néven történő kirablásával - szemben; a pénz értékközvetítő szerepétől eltérő működtetésének tiltása; a hazai termékek, termények és szolgáltatások negatív diszkriminációjának büntetése; a jogszabályok hibás értelmezésével és korrupcióval illegális gazdasági tevékenységek létrejöttének, a meglévők működésének tilalma).

1.13 Törvénykönyvek

A társadalmi együttélés **törvénykönyvekben** megjelenő részletes szabályozásának a szabadságot kell kifejeznie az Alaptörvény irányelvei szerint.
A törvénykönyvek megalkotása és törvényerőre emelése az ország törvényhozó szervezetének joga és kötelessége.

a/ Az emberi alapjogok és kötelezettségek törvénykönyve
b/ Az államigazgatás törvénykönyve
c/ A családjogi törvénykönyv
d/ A társadalmi csoportok törvénykönyve
e/ Vallás- és művelődésügyi törvénykönyv
f/ Az egészség törvénykönyve
g/ A gazdasági törvénykönyv
h/ A természetkapcsolat törvénykönyve
i/ A büntető törvénykönyv

1.2 A képviseleti rendszer

A Magyar Modell Önigazgatási rendszere szerinti képviseleti rendszer alapja **a folyamatos népi ellenőrzés alatt álló kétkamarás Országgyűlés**, amely az állam testének két része, **a terület és a személy érdekeinek szerves egységben történő érvényesítését** valósítja meg, **az idegen érdekek érvényesülésének kiiktatásával.**

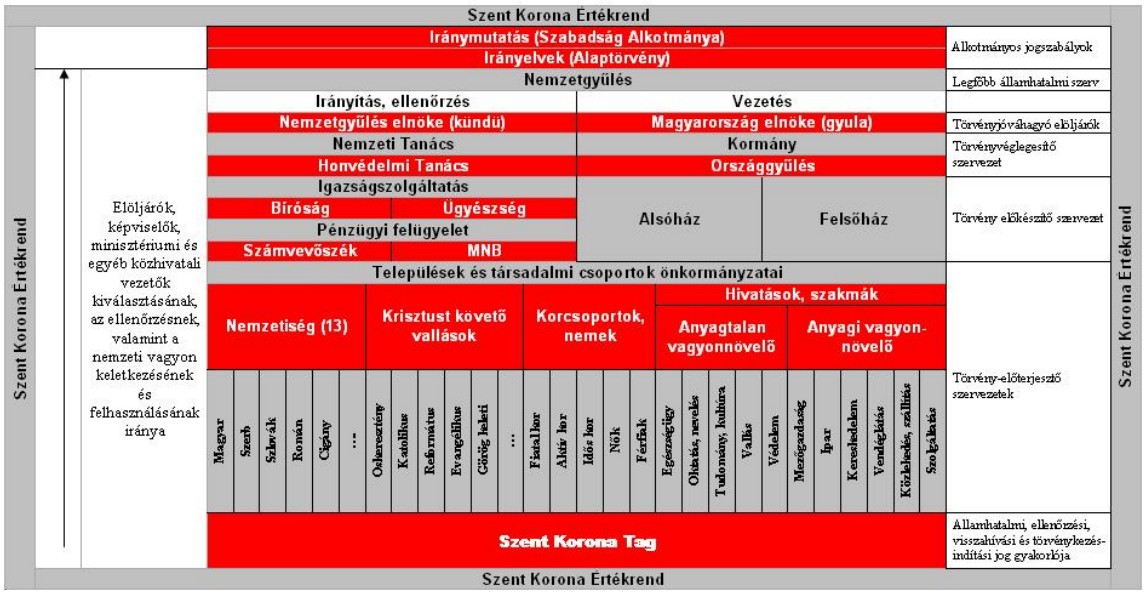
Az Alsóház a települések (településrészek), a Felsőház pedig a társadalmi csoportok érdekeinek képviseletét látja el.

Az Alsóházat a településcsoportok (járások, kerületek) képviselői alkotják, akiket a tizedes-százados elv szerint a települések választói választanak ki.

A Felsőház egy-egy társadalmi csoport vármegyei képviselőiből áll, a társadalmi csoporthoz tartozó választók által történt kiválasztás alapján.

Feladatközpontú szervezeti felépítés valósul meg az Országgyűlésben.

A Szent Korona Értékrend kiválasztási, irányítási, vezetési és vagyonnövelési rendszerének felépítése



Az irányítás és vezetés kettős egységének ősi felépítése (ld. Kmety Károlyt 1926-os Alkotmányjogi tankönyve) **„Mátrix-elv”** néven szerepel az 1970-től (Samuelsen Nobel-díjas „statikus és dinamikus elemek kapcsolatának elemzése” alapján) a vezetéselméleti - közgazdasági irodalomban, és működik az irányítási gyakorlatban, a folyamatos népi ellenőrzés neve pedig „folyamatba épített ellenőrzés”, a felelősségérvényesítésé pedig „kivétel elvén történő beavatkozás”.

Lényege, hogy **az irányítás-vezetés a mátrix oszlopainak és sorainak találkozási pontjain keresztól működik.**

Minden **döntés *visszacsatol* az illetékes vezetőhöz** (a választók érintett csoportjához).

Amennyiben **egy adott helyzetben nem azonos az állandó és változó érdek szerinti döntés, akkor kell a közös vezetőnek (népakaratnak) beavatkozni.**

Ennek egyenes következménye, hogy **az elöljáró és képviselő megválasztásától haláláig** terjedő időszakban mindaddig betölti ezt a tisztséget, amíg

- egészségi állapota miatt **le nem kell mondania**,
- önként **le nem mond**, vagy
- a képviseltek érdekeivel ellentétes döntése miatt **vissza nem hívják**.

A visszahívás következményei a történelem során egyaránt súlyosak, de különbözőek voltak, tekintettel arra, hogy a képviselői tisztség elvesztésének oka **a választók (kivetítve: a Haza) elárulása.** Hagyományainkban ez így érvényesült: ha a bíró, vagy a kapitány elvesztíti a bizalmat, leteszik: karddal, száműzetéssel, vagy szolgává alázással. (Kézai Simon után)

2. A társadalmi együttélés gyakorlata

2.1 Emberi jogok

2.11 Alapvető emberi jogok

A Magyar Modell egy állam államalapító és államalkotó tagjainak feltétel nélküli állampolgári jogon biztosítja az alapvető emberi jogokat:

Az életfeltételeket biztosító jog ellentételezés nélkül illet meg mindenkit.

Az alapvető emberi jogok azon része, amely a társadalmi együttéléshez kötődnek, a kötelezettségek arányában illeti meg az állampolgárokat.

2.12 Kiegészítő emberi jogok

Azok, akik az alapvető emberi jogokhoz kapcsolódó kötelezettségeiket teljesítik, az életfeltételeik javítására, a személyi elismerésük mértéke szerint, kiegészítő jogokat gyakorolnak.

2.2 Emberi környezet

2.21 Család – a társadalom alapja

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A család* az ember életre-teremtője, vagy munkaerő-előállító műhely? – Közösségi életet élő Teremtmény vagy piacra szánt áru az ember?**

A Magyar Modell a családi funkciók feltételeit biztosítja:
- az alapvető emberi jogok biztosításával,
- a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához nyújtott támogatással (pl. lakásnagyság bővítése, gépkocsi vásárlás, családi vállalkozás indítása),
- az anya családért végzett (elsősorban a gyermekekkel kapcsolatos) tevékenységének elismerésével.

a. Ifjúkorban az állam által biztosított feltételek:
- A családi funkciók feltételeinek biztosításával kapott lelki- és szellemi szabad akarat kialakulásának feltételei.
- Anyagi feltételek az első szakma megszerzéséig:
- Anyagi feltételek az első szakma megszerzésekor:

Az első szakma megszerzését követően - nemtől függetlenül - köteles az ifjú
- szakmájának megfelelően aktív korúként teljesíteni kötelezettségeit és
- honvédelmi ismereteket szerezni és gyakorlati képzésen részt venni.

b. Az aktív korban végzett feladatok:
- **Funkciója szerint** a fennmaradást szolgáló (pl. élelmiszertermelő) és a következő fejlettségi szakaszra felkészítő (pl. kutató) tevékenységek.
- **Érdekprioritás szerint** az ember közvetlen életfeltételeinek biztosítása (pl. nevelés, védelem, közigazgatás, használati cikkek előállítása) és az életfeltételeket közvetve szolgáló tevékenységek (pl. természetvédelem) csoportja különböztethető meg.
- **A végrehajtás módja szerint** vannak közösségen belül (alkalmazottként, vagy tulajdonosként) és önállóan végrehajtandó feladatok (pl. kistermelés, kisipar).

Tevékenysége elismeréseként az alapvető emberi jogainak gyakorlása mellett megilletik mindazok a jogok, amelyek tevékenységéhez kapcsolódnak. Természetesen a megnövekedett jogokkal arányosan növekednek kötelezettségei is.

c. A tapasztalatátadás korának elismerése a Magyar Modellben
- az alapvető életfeltételek ingyenes biztosítása,
- tevékenység utáni elismerés (jövedelem) és
- nyugdíj, ami a szakma (hivatás) szerinti átlagbér 50 %-a.

2.22 Települések – a szubszidiaritás alapja

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:

***A település* természetes élettér, vagy munkaerő-utánpótlási raktár? – Együttélés a természettel, vagy önérdekű pusztítás?**

A területi elv alapján (az Állam testének területi része), a választópolgárok által közvetlenül választott képviselők alkotják a Nemzetgyűlésének alsóházát.

A települések a teljes önellátás (autarkia) gyakorlásával az életföltételek önellátását biztosítja.
Az alapvető életföltételek biztosításával kapcsolatban többirányú tevékenységet folytatunk. Ezek közös alapja, hogy minden településen létre kell hozni a Települési Önellátó Rendszert a Települési Önkormányzat irányítása alatt.
Az önellátás szubszidiaritásból eredő feladatai:
a. Helyi egészségvédelem
b. Helyi oktatás-nevelés
c. Táplálkozás
d. Település-fenntartás

e. Közvédelem, közbiztonság

2.23 Egészségvédelem

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
Egészség, vagy használható állapot?

Az egészségvédelem a család, a kultúra, az oktatás-nevelés és a település feladataival egységes alrendszert képez.
Az egészségvédelem kiemelt fontosságú a Magyar Modell szerint működő Államban, hiszen az emberi szentháromság (lélek-, szellem- és test) összhangja a társadalom egészséges működésének az alapfeltétele.
Ezért az egészségvédelmet végzők hivatást teljesítenek.
A Magyar Modell egészségvédelmi alapelve: **a megelőzés** eszközeit kell elsődlegesen kialakítani. Betegség esetén **előnyben kell részesíteni a természetes gyógymódokat**, valamint **a homeopátiát** és **csak legvégső esetben kell a kemoterápiához** és az operatív beavatkozáshoz folyamodni. A Magyar Modell **minden egészségügyi szolgáltatást (így a gyógyászati segédeszközök, gyógyszerek biztosítását is) térítésmentes állampolgári alapjogként kezelve állampolgári jogként kezeli.**

2.24 Oktatás-nevelés

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
Nevelés vagy idomítás?

Az oktatás-nevelés a család, a kultúra, az egészségvédelem és a település feladataival egységes alrendszert képez.
Az oktatás-nevelés kiemelt fontosságú a Magyar Modell szerint működő Államban, hiszen az emberi szentháromság (lélek-, szellem- és test) összhangja a társadalom egészséges működésének az alapfeltétele.
Ezért az oktatás-nevelést végzők hivatást teljesítenek.
A Magyar Modell a teljes nevelés- és oktatásügyet a keresztény szellemiséget képviselő rendszerként kezeli. M**inden államalapító és államalkotó első diplomájával bezárólag teljes tandíjmentességet élvez, továbbá térítésmentes tankönyv- és tanszer ellátásban részesül.**

2.25 Anyagtalan érték – kultúra

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:

***A hagyomány, a művészet és a tudomány* értékteremtő erő, vagy díszlet? – Életet adó gyökér, vagy karanténbeli őskövület, erőt adó szépség, vagy önazonosságvesztő kábítószer, életet szolgáló kegyelem, vagy önpusztító barbárság?**
A hazai művészek és tudósok az Államtól kapják meg azokat a lelki- és szellemi föltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az Isten kegyelméből kapott tehetségük szerinti küldetést **(hivatást) teljesíthessenek.** Velük szemben mindennél fontosabb követelmény a Haza érdekeinek képviseletébe vetett hit és a tudomány (művészi adottság) összhangja, hiszen ***tevékenységükkel közvetlenül hatnak a társadalom egészére.***

- ***A Nemzeti Tudományos Akadémiát*** át kell szervezni, a bölcsesség nélküli tudósok jelenlegi szerepének átértékelésével.
- ***A Nemzeti Művészeti Akadémiát*** át kell szervezni, hogy méltó követője legyen a hazai hagyományoknak.

2.26 Védelem

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A védelem* azt biztosítja, hogy az ember biztonságban éljen, értékei saját érdekeit szolgálják, vagy a világterrorista támadógépezet társtettesévé alázott kengyeltartója?**

A Magyar Modell minden államalapító és államalkotó számára alapvető jogként biztosítja az élet-, személyiség- és vagyonbiztonságot.

a. A biztonság megőrzésének, az azzal ellentétes (bűn)cselekmények üldözésével, felderítésével kapcsolatos szervezet az *Ügyészség.*

b. A biztonságot veszélyeztető cselekmények megítélését, és a hátrányos helyzettel összefüggő-, illetve büntetőintézkedéseket a *Bíróság* hozza.

c. A Magyar Modell belbiztonsága
A belbiztonság szervezetei:
- a csendőrség a bűnmegelőzés,
- a rendőrség a bűnüldözés
feladatait látja el.

e. Honvédelem

A Magyar Modell alapelve az, hogy ***a honvédelem*** a Hazát, valamint annak értékeit és érdekeit megóvó szervezet, így **a nemzet önazonosságának elsődleges védelmezője.**

A haza védelme nemcsak a szolgálatukat töltő katonák, hanem minden magyar ember kötelessége.

2.27 Nemzetiség

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A nemzetiség* a természetes különbözőség egymást erősítő, szerves egységének része, vagy a gyűlöletkeltéssel szított megosztottság szétszakítottság forrása?**

a. Nemzet, nemzetiség, etnikum

A származás szerinti minősítés is egyik oldalról kiválasztottságot, a másik oldalról kirekesztettséget eredményez, következésképpen **a diktatúra eszköze.**

Isten a teremtéssel mindenkit meghív a kiválasztottságra, és minden ember szabad akaratával dönt arról, hogy elfogadja- a meghívást, vagy nem, vagyis saját életével válik kiválasztottá vagy kirekesztetté.

b. A többségi (államalapító) nemzet, valamint a nemzetiségek és az etnikumok (együtt: államalkotó) viszonya

A Magyar Modell szerint az Állam egy-egy földrajzi területeire annak ökológiai adottságai szerint települtek a különböző nemzetiségű és kultúrájú embercsoportok, így alkotva természetes ökonómiai egységet.

A szerves egységként működő társadalom a nemzeti önazonosság-tudat alapján áll, hiszen ez adja azt a biztonságot, ami minden ember számára a lélek, a szellem és a test harmóniájához nélkülözhetetlen. Ezért **alapelv a „meghívás" szerinti népcsoportba tartozás, azzal, hogy el kell fogadni a szabad akarat szerinti nemzetválasztást is.**

A Magyar Modell alapelve, hogy egy országban élő, a befogadó ország állampolgárságával rendelkező nemzetiségek és etnikai kisebbségek **joga személyileg az egyenlőség, közösségi szinten pedig az autonómia, vagyis az önkormányzaton keresztül gyakorolt önrendelkezés,** ami települési-, vagy területi formában nyilvánul meg. A nemzetiségek és etnikai kisebbségek **kötelezettsége** a befogadó ország **életében a többségi nemzet által meghatározott formában részt venni**, **a többségi nemzet** (és a többi nemzetiség, valamint etnikai kisebbség) törvényes **érdekeit tiszteletben tartani.**

c. Az ember és nemzeti hovatartozása

Éppúgy, **ahogy nincs kiválasztott nemzet, nincs „bűnös nemzet" sem** és igazságtalan volt és lesz minden olyan ítélet, ami nem ezt tükrözi, legyen az magyar-, német-, szlovák- albán-, szerb-, cigány- vagy krími tatár-kitelepítés például.

2.27 Vallás

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A vallás* a természetes értékrendre vezető lelkiismereti szabadság, vagy a természetellenesség eltűrésének diktátori eszköze?**

A vallásos élet azt jelenti, hogy **a mindennapok nélkülözhetetlen részévé válnak a "Lélek gyümölcsei"** (Szent Pál galatáknak írt levele 5, 19).
A vallásos világ, Isten hitében, egységet alkot. Minden vallás (így Európa domináns vallása, a keresztény vallás is) önmagában is egy és oszthatatlan.
Ebből adódóan **a vallások megosztását célzó minden törekvés** (szektásodás, a - ténylegesen anyagi vagy politikai okból történő - színlelt egyházalapítás) a vallástól és az alapvető emberi érdekektől idegen, így **tilos a Magyar Modell szerint.**

2.3 Államháztartás

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***Az államháztartás* a nemzeti vagyon növekedésének felhasználását szabályozza, vagy a sarcfizetéssel történő eladósítás és elszegényítés eszköze?**

A Magyar Modell államháztartása az Állam lelki-, szellemi- és anyagi vagyonnövekedésével gazdálkodik.
A vagyonnövekedés felhasználása:

a. **Egyéni elismerés (jövedelem)**
   A munka az ember részvétele a nemzeti vagyon növelésében, tehát nem áru, emiatt a „munkabér", mint fogalom, értelmetlen.

b. **Közös kiadások (a költségvetés feladata)**
   Az állam és az államalapítók, államalkotók szabadságának biztosítását szolgálják:
   - családok funkcióinak biztosítása,

- életfeltételek (élelmezés, energia, egészségügyi ellátás, oktatás-nevelés, településfejlesztés)
- közös képviselet feltételei,
- biztosítás,
- védelem.

c. Lehetőség-növekedés

- a lelki vagyont növelő tevékenységek,
- a szellemi vagyont növelő tevékenységek (művészet, kutatás),
- települések önellátása (szubszidiaritása),
- társadalmi csoportok önellátása (szubszidiaritása),
- állami- és magántulajdonban lévő gazdasági termelő- és szolgáltató tevékenységek.

A Magyar Modell szerint végzett számítások alapján Magyarországon a nemzeti vagyon növelése az alkalmazás első évében – a jelenlegi forint-értéket figyelembe véve 50 000 milliárd forint, ennek szükséges felosztása:

Egyéni elismerés	10 000 milliárd ft. (20 %)
	– aktív korú: cca. 30 mft/év/fő
A közös kiadások	15 000 milliárd ft. (30 %)
	– ebből nyugdíj cca. 15 mft/év/fő
Lehetőség-növekedés	25 000 milliárd ft. (50 %)

Mivel a lehetőség növelés folyamatosan emeli a nemzeti vagyon növekedését, az árak változatlanul hagyása mellett a személyi elismerés összeg (az arányt megtartva) folyamatosan nő, így **biztosított az életszínvonal emelkedése.**

2.31 A pénz

A Magyar Modellben a pénz kizárólag értékközvetítő.
A nemzeti vagyon növekedéséből eredő csereeszköz a pénz.

Vagyis a pénz nem működik közre a nemzeti vagyon növelésében, ezért nincs önmagát növelő (kamat) funkciója sem. Ebből következik, hogy a ***Magyar Modell egyetlen pénzkezelő intézetet tart fenn,*** **megszüntetve a bankrendszert.**
(A pénzkezelő intézet feladatait „A társadalmi együttélés gyakorlata” c. rész írja le.)

A föderatív diktatúra legfőbb jellemzője, hogy **a hatalom megtartásának tárgyi eszközei** (fegyver és pénz) **a kiváltságot élvező elenyésző számú**

ember kezében vannak. A ***fegyver*** a diktatúra fenntartásának **terrorisztikus eszköze**, míg a ***pénzzel*** a kiváltságosok a lehetőségeket tudják összevonni (koncentrálni), és ezzel **zsarolják az életfeltételeken keresztül az embereket.**
Miután a diktatúra természetellenes rendszer, folyamatosan **fejleszteni és növelni kell** az eszközök számát ahhoz, hogy azokkal hatékonyan lehessen hatalmát fenntartani.
Ezért kell olyan közhangulatot kelteni, mintha az emberiség védelme indokolná az egyre növekvő hatékonyságú fegyverek előállítását, vagyis ez a kirekesztettek érdekében is történne.
A pénz mennyiségi növelése érdekében el kellett azt szakítani értékközvetítő szerepétől, és önállóvá kellett tenni. Miután **a pénz**, mint tárgy önállóan nem használható, csak eredeti funkciójában - vagyis **venni lehet érte valami életfeltételt kielégítő tárgyat vagy szolgáltatást** - eleve korlátozza ennek az eszköznek a növelhetőségét. Ennek a korlátnak a feloldását szolgálja ***a pénz természetes alap nélkülivé (virtuálissá) tétele***, ami olyan tulajdonságokkal ruházza fel az eredeti funkciója szerint érték-közvetítő eszközt, amely az anyagi világ többi (természetes alaphoz kapcsolódó) része fölé emeli, **kiváltani szándékozva vele a fejlődés-biztosító, valós értékeket közvetítő szerepét.**
Ez a - teljességében csak számítógépekben, tőzsdéken és a bankokban mutatkozó - **Aranyborjú akar az ember természetes igényeinek kielégítőjévé válni, amikor uralmát korlátozás nélkül terjeszti ki az emberiségre, „a tőke szabad áramlása" parancs megvalósításával.**

2.32 Költségvetés

a. A költségvetés alkotmányos alapelvei

aa. Az Állam költségvetésének célja, hogy a nemzeti vagyon növekedésének mértéke szerint **biztosítsa az alapvető emberi jogokat minden állampolgára számára.** Ez nem lehet kevesebb, mint a minimális életföltételek kielégítése.

ab. A költségvetésben a bevételek nem lehetnek kevesebbek a kiadásoknál, az import értéke pedig nem lehet magasabb az exporténál.

ac. Minden állampolgár kötelességei teljesítéséhez az államnak biztosítania kell a föltételeket. Az állampolgárokat **kötelezettségük teljesítésének arányában illetik meg** – az alapvető életföltételeken túli – **jogok.**

ad. Minden állampolgár a nemzeti vagyon növekedésének **általa megtermelt része szerint vesz részt a közteherviselésben.**

b. A költségvetés vázlata

ba. A bevételek

Az összes nemzeti vagyon növekedés 20 %-a.

bb. Kiadások

- Nyugdíj
- Nem személyhez kötött egészségügyi kiadás
- Alapvető élelmiszer
- Energia (lakossági)
- Szociális kiadások

2.33 A termelőeszközök tulajdonjoga

- az energiatermelő-, távközlési- és közlekedési szolgáltatást végző, valamint az alapvető életfeltételeket biztosító ipari szervezetek állami, vagy területi önkormányzati tulajdonba kerülnek,

- a termőföld, az állatállomány, a mezőgazdasághoz-, valamint a szolgáltatáshoz és a kisárutermeléshez használt termelőeszközök olyan családi magángazdaságok birtokába (föld), illetve tulajdonába kerülnek, amelynek minden tagja az államalapító vagy államalkotó nemzet tagja.

2.4 Gazdaság

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A gazdaság* embert szolgáló értékteremtés, vagy pénzt szolgáló haszonforrás? – Az értékteremtés a létrehozó érdekét szolgálja, vagy az érték teremtése elválik annak élvezőjétől?**

a. A gazdaság célja a lakosság anyagi életfeltételeinek biztosítása a nemzeti vagyon anyagi részének növelésével.
A Magyar Modell az emberi társadalom szerves egységként történő működéséből következő, és a gazdaságra is vonatkozó általános alapelve: *minden tevékenység végzési módjának és eredményének olyannak kell lennie, hogy az az ember és környezete egészségét ne károsítsa.*
A szerves egységként működő társadalom az emberekről gondoskodó államokon keresztül valósul meg,
A gazdaság tevékenység-összetételét alapvetően kell meghatároznia annak, hogy az emberek lelki-, szellemi- és anyagi életföltételei mit és milyen mértékben igényelnek.
Az életföltételek biztosításának körét és minőségét egy-egy ország vonatkozásában **az adott ország lehetőségei határozzák meg.**

Amennyiben az alapvető emberi jogok minimális szintjének megfelelő életföltételeket nem tudja egy ország kormánya biztosítani minden állampolgára számára, akkor annak az országnak alkalmatlan a kormánya a vezetésre.

Ugyanakkor, **a kormánynak rendelkeznie kell azokkal a feltételekkel,** amelyek ahhoz szükségesek, **hogy biztosítsák az életföltételeket** az állampolgárok számára. Tehát **a kötelezettségek és a jogok egységé**nek az állam - mint a terület és a társadalmi csoportok szubszidiaritásának összehangolója - vonatkozásában is meg kell lennie. Ennek következménye az, hogy ***ha az állampolgárok alapvető emberi jogait biztosítja az állam, akkor van erkölcsi alapja arra, hogy meghatározza az egyes emberek kőtelezettségeit és megkövetelje annak teljesítését,*** ami a **jogkövető magatartás**ban nyilvánul meg. Ehhez viszont **a megkövetelt magtartási szabályoknak összhangban kell lenniük** nemcsak a gazdasági, hanem a teljes (lelki-, szellemi- és anyagi) **keresztény (örök emberi) értékrenddel.**
Fel **kell mérni** tehát **a** belföldi és külföldi **igényt** egy-egy tevékenység eredményére (lelki-, szellemi- vagy anyagi termék, illetve szolgáltatás) **és ahhoz kell viszonyítani a hazai lehetőségeket.** A kapott adatokat a realitás kontrollja alá kell bocsátani, azért, hogy azok alapján olyan **termelési, szolgáltatási kontingenseket** lehessen megállapítani, amelyek **szolgálják, és nemcsak kiszolgálják a nemzet szükségleteit.**
A korrigált igény szerinti kereslet és a tényleges, valamint a fejleszthető termelés és szolgáltatás összevetése alapján kell megállapítani a **termékelhelyezés hármas csoportját:**
- a saját termelésből kielégíthető igényeket,
- az exportálandó termékeket, végül
- az importtal kielégíthető igényeket.

b. A Magyar Modell gazdaságának alapjellemzője az összehangolás mellett megvalósuló önállóság.
Az Állam felajánlja minden személynek és szervezetnek azt, hogy aki, illetve amely részt vesz a gazdasági életben, annak a tevékenységét összehangolja.
Az összehangolás azt jelenti, hogy ***az állam*** **biztosítja a termelés** (szolgáltatás) **iránti igényt, és a termelés (szolgáltatás) feltételeit,** ***az összehangolást igénybe vevő személy (szervezet)*** **pedig** a szerződésben meghatározott határidőre, minőségben és mennyiségben **előállítja a terméket, illetve elvégzi a szolgáltatást.**
A termelőeszközök beszerzéséhez kamatmentes hitelt biztosít az Állam az államháztartás „Lehetőség-fejlesztés" fejezete terhére. (*Ez a pénzkezelő intézet fő feladata.*)

2.41 Mezőgazdaság és élelmiszeripar

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A mezőgazdaság* a nemzet természetes erőforrása, boldogulásának alapja, vagy a nemzet zsarolásának eszköze? – A nemzet elidegeníthetetlen tulajdona a föld, vagy szabadpiaci áru? Elsődlegesen a nemzetet kell ellátni magyar élelmiszerrel, vagy az idegeneket? A földművest gyarapítsa munkájának eredménye, vagy az idegen spekulánsokat?**

A Magyar Modell mezőgazdaságában csak olyan termesztési- és állattartási technológiát lehet alkalmazni, és ennek csak azokat az eredményeit (a terményeket és termékeket) lehet forgalmazni, amelyek ***az emberre és a természetes környezetére nem fejtenek ki károsító hatást.***
Az állam a területek és települések igényfelmérése, valamint a külföldi megrendelések alapján **felajánlja minden termelőnek terményenként és termékenként azt a kontingenst, amelyre a Magyar Modell szerint működő Államnak szüksége van.** Amennyiben a termelő elfogadja az állam ajánlatát, akkor a megállapodásban **meghatározott anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**
- beruházási támogatást,
- vetőmag-, szaporítóanyag és törzsállomány biztosítási támogatást,
- hozzájárulást a természetes termeléshez szükséges talajerőutánpótlási és természet-, valamint emberi egészségbarát védőszerek, technológiák alkalmazásához.

Az élelmiszeripar alapvetően **az alapanyag-ellátó területekhez kell, hogy kötődjék. A termelőeszközök főszabályként település-önkormányzati, kivételesen magántulajdonban vannak.** Az élelmiszeriparral kapcsolatban is az összehangolt életföltétel-kielégítésben történő részvétel az Állam érdeke, ezért **az állam által felajánlott kontingens után, az anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**
- beruházási- és
- technológia-beszerzési támogatást.

2.42 Ipar

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***Az ipar* anyagi kincseink embert szolgáló átalakítása, vagy környezetromboló szakbarbarizmus? – Úgy használjuk, hogy megmaradjon, vagy úgy, hogy felégetjük a jövőt?**

Az ipar alapvető feladata, hogy biztosítsa az állampolgárok életföltételeinek eszköz részét.

a. ***A Magyar Modell szerinti Államban***

aa. az ipari termék **gyártásának technológiája** és a gyártásakor felhasznált anyagok és a keletkező hulladékok **nem károsíthatják sem az emberek egészségét, sem a természetet;**

ab. olyan ipari **termék** forgalomba hozása, vagy olyan **csomagolási technológia** és **csomagolóanyag** használata **tilos**, amelyek használatával **az ember** lelki-, szellemi és anyagi **életét veszélyeztetni, vagy a természetet károsítani lehet.**

b. ***Az alapvető emberi jogok biztosítását szolgáló termékek előállítása***

Az állam a területek és települések igényfelmérése, valamint a külföldi megrendelések alapján felajánlja minden iparosnak, vállalkozónak termékenként azt a kontingenst, amelyre **az Államnak szüksége van.** Amennyiben a megkeresett elfogadja az állam ajánlatát, akkor a megállapodásban meghatározott **anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**

ba. beruházási támogatást,

bb. alap- és félkészanyag termelés és felhasználás összehangolást.

c. ***A kiegészítő emberi jogok biztosítását szolgáló termékek előállítása***

A személyes használatú termékek és a családi használatú beruházások fedezete az egyéni elismerés mértéke (jövedelem).

ca. **Állami tulajdonban** vannak az alábbi tevékenységeget végző szervezetek: energiaátalakítás, bányászat, közlekedési eszközök gyártása, közút- és vasútépítés, gépgyártás, építőanyag-gyártás, vegyipar, gyógyszeripar, könnyűipar.

cb. Az előző felsoroláson kívül eső termelőtevékenység **magántulajdonon** alapuló szervezetekben történik.

Az állam a termékeket igénylő állampolgárok számára **információt szolgáltat** azoknak a termelő szervezeteknek az adatairól, amelyek előállítói, gyártói az igényelt terméknek és hitelt nyújt a termék beszerzésére.

A Magyar Modell a termelő magánvállalkozások számára

- **beruházási hitelt vagy támogatást ad és**
- **anyag-, illetve félkészáru termelés és felhasználás összehangolást végez.**

2.43 Szolgáltatás

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A szolgáltatás* életfeltételeinket biztosítja, vagy csupán átverés-show-kal ránk erőszakolt, önpusztító majmolás?**

A gazdasági tevékenységekkel kapcsolatos általános követelmények:
- a szolgáltatásokkal kapcsolatos tevékenységhez alkalmazott **technológia és tevékenységhez felhasznált anyagok nem károsíthatják sem a dolgozók egészségét, sem a természetet;**
- **a tevékenységgel kapcsolatos hulladékok, valamint a szolgáltatás igénybevételének következményei az ember** lelki-, szellemi és anyagi **életét nem veszélyeztetheti, és a természetet nem károsíthatja.**

A kommunális és szociális szolgáltatást a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek végzik. Az alapvető emberi jogokat biztosító szolgáltatások kvótáit és a kvótán felüli szolgáltatások díját az állami költségvetés állapítja meg. Az alapvető életfeltételek kvóta alapján végzett szolgáltatásokat a megállapított díjtétel mellett az állami költségvetés fedezi.

a. Energia: a jelenlegi energiaellátó rendszert meg kell újítani, mert az rossz hatékonyságú, továbbá **természetromboló- és veszélyeztető** (atom-, víz- és ásványianyag átalakítás). Ezért új energiaszolgáltató rendszert kell figyelembe venni (elsősorban alternatív energiaforrásokat). Az átalakítás fő szempontjai: **természetbarát,** lehetőleg **helyi energiatermelő berendezések új energiaforrások rendszerbe állításával** (a Települési Önellátó Rendszer részeként).
A Magyar Modell szerint **kiemelten kell támogatni** azokat **a kutatásokat,** amelyek az energiarendszer átalakításának főbb szempontjait kielégítik.

b. Közlekedés, távközlés
A Magyar Modell alapelve a közlekedéssel kapcsolatban az, hogy a. vízi- közúti- és vasúti **közlekedési útvonalak létesítése,** valamint a. tömegközlekedés és az áruszállítás **járműveinek beszerzése,** (a közúti árufuvarozás járműveinek kivételével) **államháztartás „Lehetőség-növekedés" fejezetében** megvalósítandó **feladat. A vasúti- és légi közlekedés üzemeltetését,** valamint **a közutak felügyeletét** a közlekedési kormányzathoz tartozó **állami vállalatok végzik.** A vízi közlekedés és a közúti tömegközlekedés üzemeltetése a települési önkormányzatok feladata.
A távközléssel kapcsolatban az általános alapelv két elemét külön-külön is kell értelmezni. Az első elem szerint csak olyan eszközöket lehet alkalmazni, amelyek sugárzással, vagy egyéb módon **nem károsítják a**

Világmindenség anyagi részét, vagyis nem veszélyesek sem az ember testére, sem az élő- és élettelen környezetre. A másik elem a hagyományos távközlési rendszerek (rádió, tv) mellett vonatkozik az **Internet**re is, amelyet a **„Világ szellemi szemétdombja" jelenlegi szintjéről a „Világ szellemi kincsestára" szintjére kell emelni.**
A Magyar Modell kialakítja azt a távközlési hálózatot, amely az általános alapelvnek megfelelően **az embert szolgáló „informatikai társadalom" kialakításának az alapja** lesz, és hatalomra jutását követően fog teljessé válni.

c. **A nem általános gazdasági érdekű szolgáltatások (szolgáltató kisipar)**
A kommunális és szociális szolgáltatások kivételével a lakossági szolgáltatásokat a **magántulajdonon alapuló kisipar** végzi.
A Magyar Modell a szolgáltató kisiparosok számára
- **beruházási támogatást és hitelt biztosít, és**
- **anyag-, illetve félkészáru termelés és felhasználás összehangolást végez.**

2.44 Vendéglátás (Idegenforgalom)

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***Az idegenforgalom* (vendéglátás) az ember harmóniáját teljessé tevő mintaadás, vagy haszonszerző szemfényvesztés?**

Politikailag eszköze annak, hogy a magyar küldetés beteljesedjen, vagyis **a szerves egységként működő állam megismerésével mintát szolgáltassunk az egész emberiségnek.**
Gazdaságilag hozzájárul a magyar állampolgárok életfeltételeinek biztosításához.
A szállodák önkormányzati, míg az éttermek, panziók és magánházakban biztosított vendéglátóhelyek magántulajdonban vannak. Az állam összehangolja a belföldi és külföldi igényfölmérés alapján az önkormányzati tulajdonú vendéglátóhelyek forgalmát. Ugyanezt felajánlja az idegenforgalomban résztvevő magánvállalkozóknak a létesítmények kihasználásának összehangolását.
Az összehangolásban részt vevő vendéglátóhelyek számára ***a Magyar Modell***
- **beruházási támogatást vagy hitelt nyújt, illetve**
- **mezőgazdasági és élelmiszeripari termelés és felhasználás összehangolást végez.**

2.45 Kereskedelem

A föderalizmus és a konföderalizmus közötti különbséget a következő kérdésekre adott válasz fejezi ki:
***A kereskedelem* az emberi munka eredményének kölcsönös hasznosítása, vagy kupecek nyereségének növelése?**

a. Belkereskedelem

A magyar Modell belkereskedelmének feladata, hogy az igényeket kielégítő termékeket, terményeket eljuttassa a termelőtől az állampolgárig.
A kereskedelem tulajdonformája **a magántulajdonú kiskereskedelem.**
Az állami gazdaság-összehangolásban résztvevő boltok végzik - a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához szükséges termékek forgalmazásán kívül - **az alapvető emberi jogok körébe tartozó termékek és termények eljuttatását az állampolgárokhoz.**
A Magyar Modell szerinti Állam a kiskereskedőnek
= beruházási támogatást- és hitelt biztosít,
= a termékek és termények folyamatos ellátását és szállítását összehangolja.

b. Külkereskedelem

A Magyar Modell külkereskedelmének feladata, hogy a magyar állampolgárok igénykielégítésén felüli termékeket és terményeket eljuttassa más államok állampolgáraihoz, illetve *az Állam földrajzi, vagy gazdasági okból nem, vagy nem a megfelelő minőségben és mennyiségben termelt termékeket, terményeket a magyar állampolgárok rendelkezésére bocsássa.*
A külkereskedelem, mint a Magyar Modell gazdasági összehangolásának része szoros összefüggésben van a vámrendszerrel.
Ennek két oka van:
- **ne fordulhasson elő negatív külkereskedelmi egyenleg**, ami veszélyezteti az alapvető emberi jogok biztosítását, és a pénz értékközvetítő szerepét,
- védővám alkalmazása annak érdekében, hogy **a magyar áruk szolgálják elsődlegesen a Magyarországon jelentkező igények kielégítését**, a külföldi áruk szerepe a választékbővítésre és az itthon nem, vagy nem megfelelő mennyiségben előállítható termékmennyiségre korlátozódjon.

Veled Európa, de nélküled EU!

A globalizmust szolgáló Európai Unió alternatívája a Szent Korona értékrenden alapuló természetes rendszer

(A Lisszaboni Szerződés összehasonlítása a Gondoskodó Magyarországgal)

Tartalom

Az Alkotmányról ……. 107. oldal

I. rész Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmány alapelvei 109. oldal
Bevezetés
I. fejezet Függetlenségvesztés - örök szabadság …… 112. oldal
1. szakasz Függetlenségvesztés
2. szakasz Örök szabadság …… 116. oldal
II. fejezet A tőke szabad áramlása - a nemzeti vagyon önérték-növelése ……..… 117. oldal
1. szakasz A tőke szabad áramlása
2. szakasz A nemzeti vagyon önérték-növelése …… 120. oldal
III. fejezet Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása - az önellátás alapja a nemzeti termék …… 122. oldal
1. szakasz Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása
2. szakasz Az önellátás alapja a nemzeti termék …….. 125. oldal
IV. fejezet A szabad letelepedés - a nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége ….. 125. oldal
I. szakasz A szabad letelepedés
2. szakasz A nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége 128. oldal
V. fejezet Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmányosság 129. oldal

II. rész Miért, mit és hogyan …… 131. oldal
I. fejezet Család
1. szakasz Az EU családpolitikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország családpolitikája 133. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország családpolitikájának összefoglalása …….. 135. oldal
II. fejezet Korosztályok …….. 136. oldal
IIa. fejezet Ifjúságpolitika
1. szakasz Az EU ifjúságpolitikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország ifjúságpolitikája 138. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország ifjúságpolitikájának összefoglalása ……. 139. oldal
IIb. fejezet Aktív korúakkal kapcsolatos politika ……. 140. oldal
1. szakasz Az EU aktív korúakkal összefüggő politikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország aktív korúakkal összefüggő politikája ……. 142. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország aktív

korúakkal kapcsolatos politikájának összefoglalása 143. oldal
IIc. fejezet Idős korúakkal kapcsolatos politika …… 144. oldal
1. szakasz Az EU idős korúakkal összefüggő politikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország idős korúakkal összefüggő politikája ……... 145. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország idős korúakkal kapcsolatos politikájának összefoglalása …….……. 146. oldal
III. fejezet Területi politika ……. 147. oldal
1. szakasz Az EU területi politikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország területi politikája ……. 150. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország területi politikájának összefoglalása ……..……. 157. oldal
IIIa. fejezet Egészségvédelem …….. 158. oldal
1. szakasz Az EU egészségvédelmi politikája
2. szakasz A Gondoskodó Magyarország egészségügyi politikája ……..…… 160. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország egészségügyi politikájának összefoglalása … 161. oldal
IIIb. fejezet Oktatás-nevelés ……. 162. oldal
1. szakasz Az EU oktatás-nevelési politikája
2. szakasz A Gondoskodó Magyarország oktatás-nevelési politikája ……. 164. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország oktatás-nevelési politikájának összefoglalása 165. oldal
IV. fejezet Nem anyagi érték (Kultúra, tudomány) …… 166. oldal
1. szakasz Az EU kultúrpolitikája
2. szakasz A Gondoskodó Magyarország kultúrpolitikája 169. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország kultúrpolitikájának összefoglalása …… 170. oldal
V. fejezet Nemzetiség …… 171. oldal
1. szakasz Az EU nemzetiségi politikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország nemzetiségi politikája …… 174. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország nemzetiségi politikájának összefoglalása …. 178. oldal
VI. fejezet Vallás …… 179. oldal
1. szakasz Az EU valláspolitikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország valláspolitikája …….. 181. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország

valláspolitikájának összefoglalása …… 183. oldal
VII. fejezet Védelem ……. 184. oldal
1. szakasz Az EU védelmi politikája ……. 185. oldal
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország védelmi politikája ……. 186. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország védelmi politikájának összefoglalása …… 188. oldal
VIII. fejezet Gazdaságpolitika ……. 189. oldal
1. szakasz Az EU gazdaságpolitikája
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország gazdaságpolitikája ……. 194. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország gazdaságpolitikájának összefoglalása …….. 197. oldal
IX. fejezet Költségvetés …… 198. oldal
1. szakasz Az EU és az EU tagállamok költségvetése
1. alszakasz Az EU költségvetése
2. alszakasz A tagállamok költségvetése ……. 200. oldal
2. szakasz A Gondoskodó Magyarország költségvetése 202. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország államháztartási politikájának összefoglalása 205. oldal
X. fejezet Mezőgazdaság és élelmiszeripar …….. 206. oldal
1. szakasz Az EU mezőgazdasági politikája ……. 207. oldal
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország mezőgazdasági politikája ….. 211. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország mezőgazdasági politikájának összefoglalása 213. oldal
XI. fejezet Ipar …….. 215. oldal
1. szakasz Az EU iparpolitikája ……..……. 216. oldal
2. szakasz A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország iparpolitikája ……. 217. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország iparpolitikájának összefoglalása …….. 219. oldal
XII. fejezet Szolgáltatás ……. 220. oldal
1. szakasz Az EU szolgáltatáspolitikája …….. 221. oldal
2. szakasz A Gondoskodó Magyarország szolgáltatáspolitikája …….. 222. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország szolgáltatáspolitikájának összefoglalása …... 225. oldal
XIII. fejezet Idegenforgalom ……. 226. oldal
1. szakasz Az EU idegenforgalmi politikája …… 227. oldal
2. szakasz A Gondoskodó Magyarország idegenforgalmi politikája ……... 228. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország

idegenforgalmi politikájának összefoglalása 229. oldal
XIV. fejezet Kereskedelem …… 230. oldal
1. szakasz Az EU kereskedelempolitikája …… 231. oldal
2. szakasz A Gondoskodó Magyarország kereskedelempolitikája …… 233. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország kereskedelempolitikájának összefoglalása … 234. oldal
XV. fejezet Szállítás és közlekedés …….. 235. oldal
1. szakasz Az EU szállítás- és közlekedéspolitikája
2. szakasz A Gondoskodó Magyarországon közlekedéspolitikája …….… 237. oldal
3. szakasz Az EU és a Gondoskodó Magyarország közlekedés- és szállításpolitikájának összefoglalása ……..… 238. oldal

Az Alkotmányról

Nyilvánvaló, hogy **a Teremtő (Alkotó) akaratának (Alkotmányának) érvényesítése létérdeke az emberiségnek.**

A társadalmi együttélés rendszere a Föld egészére vonatkozóan ugyanazon alapon áll. Ez az alap biztosítja, hogy az Alkotás az Alkotó (Teremtő) szándéka szerinti célt szolgálva fejlődjön, amit a működést meghatározó Alkotmány foglal magában.

Ez a cél a különböző közösségek (családok, települések, országok, földrészek) **összehangolt fejlődése a szabadság érvényesülésével, amelyet** - a fejlődés folyamatosságát (atyai eleink hagyományát) a minden teremtményre minden teremtmény által gyakorolt együvé-tartozás nyitottságával - **a szeretet biztosít.**

Ennek megfelelően **az Alkotmány a közösség (Földrész, állam) és az azon élő emberek szabadságát jelenti,** biztosítva annak tulajdon- és birtokszerzési, valamint jogi feltételeit, továbbá kötelezővé téve annak megvédését.

A Teremtő (Alkotó) az anyagi világ akarata szerinti uralásának és formálásának gondolkodási módját (paradigmáját) a Szent Koronával adta át az embernek.

A különböző nemzetek kultúráinak összehangolt érvényesüléseként **természeti és életfeltétel-biztosítási** (ökológiai és ökonómiai) **egységet alkotó területen élő emberek érdekközössége, az állam** akkor működik a Teremtő célja szerint, ha társadalmi kapcsolatrendszerének alapjaként elfogadja és alkalmazza az Alkotmányt.

Egy-egy államban érvényesülő gondolkodási mód alapját tehát akkor lehet az állam Alkotmányának tekinteni, ha az **az Alkotó céljával való azonosulást fejezi ki az adott közösség hagyományainak folyamatosságában.**

Ugyanígy **egy Földrészen** érvényesülő gondolkodási módot akkor lehet a Földrész Alkotmányának tekinteni, ha az **az Alkotó céljával való azonosulást fejezi ki az adott Földrész hagyományainak folyamatosságában.**

Ezért minden állam és minden Földrész Alkotmányossága arra a hagyományra élül, amely az Alkotó céljával azonos, ezért nem történelmi, hanem gondolkodási mód (paradigma) szerinti folyamatosságot jelent az Alkotmány jogfolytonossága.

Az a tény, hogy a Teremtő (Alkotó) célját a magyarság őrizte meg a Szent Korona örökségében, azt jelenti, hogy az Istenszülő feladatából részesültünk azzal, hogy a Szent Korona Értékrenddel megteremtett állammal mintát adjuk az emberiségnek az emberi életre. (Magyar Küldetés)”[8]

[8] **„Rendszerváltást, vagy mintha-rendszerváltást?” -** http://szkszhu.szksz.com/IBSZ101101.html

I. rész
Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmány alapelvei

Bevezetés

Minden népcsoport azt a helyet választotta fizikai életteréül, amely kultúrájának leginkább megfelelt. Így jött létre a természetes, ökológiai - ökonómiai harmónia. Ez alakította a teljessé vált (lelki-szellemi-fizikai) **életterét tulajdonló és birtokló népcsoportot közös - kultúrájával közvetített - érdeke alakította nemzetté.**
Az így működő rendszerben az egyes **nemzetek természetes kapcsolatot alakítottak ki egymással**, mindenekelőtt szomszédaikkal, de bevonták ebbe az egyetemes kapcsolatrendszerbe földrészüket és az egész emberiséget.
Ez a kapcsolat részben - de csak részben - **anyagi** jellegű volt, vagyis arra szolgált, hogy egy nemzet azokat a saját előállítású termékeket, amelyek nagyobb mértékben álltak rendelkezésre, mint az azzal szemben jelentkező saját igény, el tudja cserélni olyanokra, amelyek - természeti környezete vagy kultúrája miatt - saját országában nem állítható elő. Ezzel kialakult egy természetes - de **egy összetett kapcsolatrendszer részeként működő - munkamegosztás.**
A nemzetek közötti kapcsolat másik része **a szellemi és lelki** (anyagtalan) értékek cseréjét jelentette. Ezzel vált lehetővé, hogy **egy nemzet ingéniuma (tehetsége, szellemi értéke, értékalkotó egyénisége) ne csak önmagát, hanem az egész emberiséget szolgálja.**
Az így, **szerves egységként működő emberi társadalom** a természetes harmónia mindhárom elemében (lélek, szellem és anyag) **egyenletesen fejlődött.** Ezt a fejlődést az biztosította, hogy **a mindenkori lehetőségeken túlmutatott az emberek igényszintje.** Az, hogy az igények egy része nem volt kielégíthető az adott kor lehetőségeivel, arra ösztönözte az emberiséget, hogy ismerettárát - és ezen keresztül a lehetőségeket - folyamatosan bővítse.
Ameddig a lélek-, a szellem (vagyis az anyagtalan világ) és az anyagi világ egyenletesen és egymást erősítve (a teljes Tudás egységében) fejlődött, az emberiség természetes módon élt abban **a társadalmi és gazdasági rendszerben**, amely **mindenki számára meghatározta kötelezettségét és biztosította annak feltételeit**, valamint a kötelezettségek teljesítésére épülve **egyre több igény vált kielégíthetővé.**
Az emberiség fejlődésében a lelki-, szellemi- és anyagi harmónia (a mítosz és a logosz, más szóval az értelem és az érzelem egysége) akkor bomlott meg, amikor **egyes személyek, népcsoportok saját igényeiket föléemelték az adott kor** egyenletes fejlődést biztosító **lehetőségeinek**, vagyis **kiváltságokat határoztak meg önmaguk számára**. Azért, hogy kiváltságuknak megfelelő igényeiket ki tudják elégíteni, **meg kellett fosztaniuk minden más embert attól, hogy** kötelezettségük teljesítésével arányos, az egyenletes fejlődés által biztosított **igényeik kielégíthetők legyenek**. Ezt csak erőszakkal lehetett elérni, mivel ez a

többséget természetes jogaitól fosztotta meg. Így alakult ki **a kiváltságosok és a kirekesztettek** egymással folyamatosan harcoló embercsoportok kettéválasztása **az emberiség szerves egysége helyett.**
És ekkor tette meg az emberiség **az első lépés**t azon az úton, ami **a globalizmusban megtestesülő embertelenségig vezetett.** Ez a lépés pedig az volt, amikor **az ember** az addig életfeltételeinek megteremtésére szolgáló eszközt, **a vadászó fegyvert** nem a táplálékot adó állatok, hanem a kirekesztettnek minősített ***embertársai ellen fordította***.
A kiváltságosok hatalmuk megőrzésére a fegyver mellett **a teljes** (lelki-, szellemi- és anyagi) **kiszolgáltatottságot használják fel**, kiterjesztve a terrorizmus eszköztárát.
Ezzel **az emberiség letért az *Isteni Szabályrendszer*** (amelyet a természeti törvények rendszerének is lehet mondani) **követéséről**, ami azt kívánta, hogy **minden ismeretanyag a harmonikus fejlődés eszköze legyen**, és rátért az anyag-vezérelte ***természetjogi*** útra, **ami diszharmóniát eredményezett** azzal, hogy **mindent az anyagi lehetőségeknek rendelt alá.** Miután alapvetően ***értékrend váltás***ról volt szó, mindenekelőtt érintette ez a változás a mindennek alapjául szolgáló alkotmányokat és alaptörvényeket, amelyek egy ország más országokhoz való viszonyát és belső életének alapelveit fogalmazta meg.
A diktatúra érvényesítésének **módszerei** különbözőek voltak a történelem során, de mindegyik **az igények és lehetőségek egyenlőtlenségének manipulációján alapult**.
Legújabb kori történelmünkben **a szocializmus meggátolta, hogy az igényeknek megfelelően fejlődjenek a lehetőségek**, miután a kielégítetlen természetes igényekkel a lehetőségek fejlődését is gátolta. A jelenleg pusztító **kapitalizmus** (aminek már semmi köze a nevét adó, az életet, a létet, a szabadságjogokat biztosító „fej” dominanciájához) **az igények fejlődését irreálisan megnöveli a kiváltságosak lehetőségeinek ígéretével**, ezzel ugyanazt a célt szolgálja, mint a szocializmus: állandósul (sőt növekszik) a kielégítetlen igények mennyisége.
Azt, hogy **a két** - látszólag egymással antagonisztikus ellentétben álló[9] - **eszmerendszer azonos tőről fakad**, az bizonyítja, hogy **a lehetőségek növelésének mértéke és elosztása** mindkét rendszerben **a kiváltságosok kezében van**, és az összhang nélküliség (diszharmónia) folyamatosságát mindkét rendszer **a kiszolgáltatottak kielégítetlen igényeinek állandósulásával** éri el.
Az Európai Unió - és különösen a megbukott Alkotmány és az ennek alapján készített Reformszerződés – **az összhang-hiány véglegesülését célozza** azzal, hogy **világszerte (globálisan) manipulálhatóvá teszi a kielégítetlen igényekkel - a lehetőségek összevonásán (koncentrálásán) keresztül - az embereket.**

[9] **Bibó István: A kapitalista liberalizmus és a szocializmus-kommunizmus állítólagos kiegyenlíthetetlen ellentéte -** http://mek.niif.hu/02000/02043/html/699.html

Ezzel **a természetjogon alapuló** - voltaképpen **materialista - szemlélettel áll szemben az Isteni Szabályrendszert** követő **természetes kapcsolatokra** épülő rendszer.
Míg **az Isteni Szabályrendszer** az öröktől fogva létező, a teljes harmóniát biztosító, ***szakrális értékrend*** **alkotmányként** követését határozza meg[10] (időszakokra vonatkozó, a mindenkori ismeretanyagnak megfelelő **alaptörvényekkel**[11] értelmezve), addig **a természetjogi alapnorma-rendszer** a materialista szemléletből adódóan az anyag által vezérelt ***összhang nélküliség (diszharmónia) előidézője és kiszolgálója.***
[A két rendszer számos elemében hasonlóságot mutat, „csak" a lényegben és a gyakorlati következményekben tér el. A különbség annyi a kettő között, mint az arisztotelészi, formál-logikára alapuló szillogizmus - amely rendszerszinten bármilyen számú premissza esetén is legalább két konklúziót igazol - az Aquinói Szent Tamás „transzcendentális premisszájával" (ezt nevezik másutt „intuíciónak") kiegészített szillogizmustól, amely egyértelmű konklúziót határoz meg.]

Röviden a két rendszer közötti különbség a következőkben foglalható össze:
Integrálás áll szemben a természetes **koordinálás**sal.
A kereslet és kínálat **diszharmóniája** áll szemben az igények és lehetőségek **harmóniájával**.
A kiváltság - kiszolgáltatottság **diktatúrája** áll szemben az azonos feltételekkel gyakorolt kötelezettségek teljesítésén alapuló jogok gyakorlásának **demokráciájával**.
Az ember **anyagi**, kozmopolita falanszter-fogaskerék (árú) minősítése áll szemben az ember lelki-, szellemi- és anyagi komplexitásából eredő **ingéniumként (tehetsége, szellemi értéke, értékalkotó egyéniségeként)** értelmezésével.
A **nemzeti sajátosságok üres** - rezervátumi - **színfoltként** kezelése áll szemben **a nemzetek természetes élettereinek** tiszteletben tartásával.

[10] **Szabadság Alkotmánya** - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 9 - 17. oldal

[11] **Magyarország Alaptörvénye** - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 19 – 118. oldal

I. fejezet
Függetlenségvesztés - örök szabadság

1. szakasz
Függetlenségvesztés

A Lisszaboni Szerződés megszűnteti a tagállamok önálló értékrendjének és ennek megfelelően önálló érdekeinek a többi állammal szemben, kölcsönösen alkalmazható érvényesülését. **Megszűnik minden ország - így Magyarország is - alkotmányos államnak lenni.**

A Lisszaboni Szerződés a tagországok alkotmánya fölé helyezi önmagát az alábbiak szerint:

1. **A négy liberális alapelv** (EUM 26 cikk. (2) bekezdés)
   Az EU (és ezt a Reformszerződés is megerősíti) **a globalizmus diktatúrájának alapelveit közvetíti a négy liberális alapelv következetes érvényesítésével** és ezzel éri el gyarmatosító célját:
   a. A tőke szabad áramlása
   b. Az áru szabad áramlása
   c. A szolgáltatás szabad áramlása
   d. A személyek szabad áramlása (letelepedés szabadsága)

2. **A Lisszaboni Szerződés** a jogrendszerrel és a jogalkalmazással kapcsolatban az alábbiakat **veszi el a tagállamoktól:**

   a. Önálló jogalkotás (EUM 288 – 292 cikk)

   A minden típusában kötelező érvényű, egységes jogrendszer megszűnteti az egyes nemzetek és országok hagyományos - és a nemzet érdekeit védő - normarendszerének jogi érvényesülését. Ezzel gyakorlatilag **elveszíti jelentőségét a tagországok törvényhozása.**
   A tagországok képviselői elérték a tárgyalások során, hogy **a tagállamok teljes jogalkotási függetlenségét elvevő** és ezért minden tagországban felháborodást keltő EUA I-6 cikk kikerüljön a Lisszaboni Szerződésből, de benne maradt az I-12. cikk (Lisszaboni Szerződésbeli száma: EUM 2. cikk**,** amely nem az I-6. cikk durvaságával, hanem **kitöltő szövegekbe ágyazva ugyanezt rendeli el.**
   Ugyanez a cikk megtiltja a tagállamoknak, hogy a legfontosabb kérdésekben jogharmonizációval létrehozzanak saját környezetükben egy természetes érdekközösséget. („**Az Unió e területekre vonatkozó, a Szerződésekben meghatározott rendelkezések alapján elfogadott kötelező erejű jogi**

aktusai nem eredményezhetik a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek harmonizációját." – EUM 2. cikk (5) bekezdés második albekezdés) Ezzel **a Kárpát medence természetes szerves egységét (ökonómiai és ökológiai összhangját) megakadályozza érvényesülni – vagyis**

a Lisszaboni Szerződés a második (gazdasági) Trianont jelenti a Kárpát medence nemzetei számára.

Ugyanakkor „hozott jog alapján" megengedi a 2004. előtti tagállamoknak a „Régionális unió" fenntartását (EUM 350. cikk).

b. Közigazgatás (EUM 3. cikk)

Ez az intézkedés **a tagországok saját hatásköréből kiveszi mindazokat az eszközöket, amelyekkel** a tagállam saját polgárai jogainak és kötelezettségeinek összhangját biztosítani tudná, és **az állam saját polgárainak érdekeit kifejezésre juttatná.**

c. Igazságszolgáltatás (EUSZ 19., EUM 86. cikkek)

Mivel a „belső piac" magában foglal a tagállamokon belüli minden tevékenységet, a tagállamok igazságszolgáltatása nem csak idegen érdeket érvényesítő jogszabályok szerint kényszerül eljárni, de még a bűnüldözés és az igazságszolgáltatás terén is állandó „felügyelet" alatt áll, ami azt jelenti a gyakorlatban, hogy az Európai Ügyészség és az Európai Bíróság bármikor, bármilyen ügyet saját hatáskörébe vonhat, vagyis **megszűnik a tagországok önálló igazságszolgáltatása.**

3. A Lisszaboni Szerződés hatása Magyarországra

A Lisszaboni Szerződés legfontosabb (fundamentális) következménye, amely miatt számunkra elfogadhatatlan, az, hogy

a külügy, a hadügy, valamint a kereskedelmi és monetáris ügyek integrálásával („hatáskör-átadásával") Magyarország (miként a többi tagország) gyakorlatilag megszűnik.

Magyarország ugyanabba – vagy rosszabb - a helyzetbe kerül, mint az Osztrák-Magyar Monarchia idején az 1867-es kiegyezést követően. (Ismerjük ennek az I. világháborúba és Trianonba torkolló következményét.)
Ezeknek a következményeknek, illetve ezek eszközeinek – számunkra ugyancsak elfogadhatatlan – járulékai az alábbiak:

a. Az EU-val azonos jogállású (önálló jogi személyiségű) **az Európai Központi Bank** (EUM 282. cikk (3)), sőt, **az EU-t ténylegesen** ez a szervezet **irányítja**. Ezzel ***az értékek érdekképviselete fölé emelkedik egy*** – gyakorlatilag természetes alap nélküli (virtuális) – ***értékjel-érdekképviselet.***

b. A természetes – területi és nemzeti alapon álló – érdek-sorrendiség érvényesülését megtiltva **a háttérhatalom érdekprioritását erőlteti minden tagállamra (**EUM 106. cikk).

c. A „letelepedési" jog az EU-tagországok állampolgárai számára közösségi jogot jelent, míg a „harmadik országokban" élők számára személyhez kötött jogként érvényesíthető (EUM 49. cikk). Ez **a magyarság számára a természetes együvétartozás gyakorlásának meghiúsulását**, a nem magyarok vonatkozásában adott lehetőséggel **a kozmopolitizmus származási vonatkozásban is megnyilatkozó kiteljesedését jelenti.**

d. A Lisszaboni Szerződésben **Németország** - az NDK-val történt egyesülésre hivatkozva – **olyan kérdésekben élvez mentességet, amelyek** – ugyanazon okok alapján – **a 2004-ben belépő országokat is megilletnék (**EUM 107. cikk (2) c./), ugyanakkor az ezeket **az országokat sújtó hátrányok** (támogatás csökkentés – ld. mezőgazdasági kvóta[12] -, Magyarország és a

12

Mg-i területek	Magyar adottság	Magyar igény	Aláírt kvóta	Elért szint %-ban adottsághoz - igényhez
Szántóföldi bázisterület (ha)	4 500 000	3 653 353	3 487 792	81.2 | 77.5
Regionális hozam (t/ha)	*	5.04	4.73	* | 93.8
Tradicionális durumbúza (ha)		15 000	2 500	16.7
Nem tradicionális durumbúza (ha)		50 000	4 305	8.6
Rizs (ha)		18 000	3 222	17.9
Szárított takarmány (t)		200 000	49 593	24.8
Cukor A (t)		400 000	400 454	**100.1**
Cukor B (t)		80 000	1230	1.5
Izoglükóz A (t)		130 000	127 627	**98.2**
Izoglükóz B (t)		10 000	10 000	**100.0**
Kender (t)		3 108	2 061	66.3
Len (t)		1 461	---	0.0
Paradicsom (t)		321 442	130 790	40.7
Õszibarack (t)		1 000	1 616	**161.6**

Trianonnal elszakított utóállamok közötti jogharmonizáció tilalma - EUM 2. cikk (5) bekezdés második albekezdés) **Németországot még arányosan sem terhelik.**

e. **Az esélyegyenlőtlenség garanciái, a védzáradékok [**EUM 114. cikk (10) bekezdés] **és védintézkedések (**EUM 66. cikk**)** arra szolgálnak, hogy a diktatúra kialakítson egy országonkénti helytartói hálózatot, akik arra ügyelnek, hogy **a „közös érdek”** (vagy az „egyenlőbb” tagországok érdekei) **minden körülmények között érvényesüljenek**, ha kell, a tagország érdekeivel szemben is.

f. **A „taktikai” fogások** a megtévesztést, az utólagos értelmezést szolgálják. Ezek közül kiemelkedő a definíciók hiánya és a piacgazdaság jellegének – szociális (EUSZ 3. cikk (3) bekezdés), vagy a szabad versenyen alapuló nyitott (EUM 119. cikk) - eltérő meghatározása.
Ezzel **az EU elveszi** (integrálja) **a tagországok függetlenségét**, hiszen a szuverenitás legfőbb elemeitől, **a nemzet érdekeinek a külkapcsolatokon keresztül érvényesített védelmétől, a belső intézményrendszert** (benne a gazdaságirányítást) **természetes szabályozási és ellenőrzési jogaitól fosztja meg.**

Körte (t)		1 000	1 031	**103.1**
Dohány (t)		15 000	12 355	82.4
Beszállított tej (t)		2 600 000	1 782 650	68.6
Közvetlenül eladott tej (t)		200 000	164 630	82.3
Szarvasmarha kiegészítő tám. (Euro)		12 000 000	2 936 076	24.5
Vágási prémium (állat)		480 000	235 998	49.1
Húsmarha prémium (állat)		245 000	94 620	38.6
Anyatehén (állat)		300 000	117 000	39.0
Juh (állat)		1 500 000	1 146 000	73.9**
Kecske (állat)		50 000	Benne a juhkvótában	

*1991-ben a kukorica és a búza hektáronkénti hozama: 6710 és 5190 kg volt.
**A juh és kecske kvótát egyben határozták meg ezért annak együttes igény-értéke a viszonyítási alap. (1 550 000)

2. szakasz
Örök szabadság

A természetjogot globálisan értelmező gyarmatosító törekvésnek ***természetes alternatívája a Szent Korona eszmén alapuló szakrális Szabadság alkotmány alapelve***, mi szerint

minden nemzet és minden ember függetlensége szent és sérthetetlen, mert minden nemzet örökké szabad.

Erről a szabadságról és az azt megvalósító ***függetlenségről senki nem mondhat le***, éppúgy, ahogyan senki nem mondhat le életéről, hiszen ***egyik sem emberi kategória,*** ezért ez a Szabadság Alkotmányának első két rendelkezése:

1. § Magyarország örökké szabad. (Hungaria semper libera)

2. § A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez. (Una et eadem libertas)

a) A Szent Korona tagja az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek.

b) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.

II. fejezet
A tőke szabad áramlása - a nemzeti vagyon önérték-növelése

1. szakasz
A tőke szabad áramlása

Az EU legfőbb előnyének azt tartják, hogy a tőke szabadon mozog a tagországok között, „fellendítve a gazdaságot”, hiszen pénz nélkül nincs gazdasági fejlődés.
Óhatatlan e miatt a pénzpolitikáról, a pénz szerepéről írni, mielőtt annak mozgását elemeznénk.
A globalizáció legfőbb jellemzője, hogy **a hatalom megtartásának tárgyi eszközei** (fegyver és pénz) **a kiváltságot élvező elenyésző számú ember kezében vannak.** A ***fegyver*** a diktatúra fenntartásának **terrorisztikus eszköze**, míg a ***pénzzel*** a kiváltságosok a lehetőségeket tudják összevonni (koncentrálni), és ezzel **zsarolják az életfeltételeken keresztül az embereket.**
Miután a diktatúra természetellenes rendszer, folyamatosan **fejleszteni és növelni kell** az eszközök számát ahhoz, hogy azokkal hatékonyan lehessen hatalmát fenntartani.
Ezért kell olyan közhangulatot kelteni, mintha az emberiség védelme indokolná az egyre növekvő hatékonyságú fegyverek előállítását, vagyis ez a kirekesztettek érdekében is történne.
A pénz mennyiségi növelése érdekében el kellett azt szakítani értékközvetítő szerepétől, és önállóvá kellett tenni. Miután **a pénz**, mint tárgy önállóan nem használható, csak eredeti funkciójában - vagyis **venni lehet érte valami életfeltételt kielégítő tárgyat vagy szolgáltatást** - eleve korlátozza ennek az eszköznek a növelhetőségét. Ennek a korlátnak a feloldását szolgálja ***a pénz természetes alap nélkülivé (virtuálissá) tétele***, ami olyan tulajdonságokkal ruházza fel az eredeti funkciója szerint érték-közvetítő eszközt, amely az anyagi világ többi (természetes alaphoz kapcsolódó) része fölé emeli, **kiváltani szándékozva vele az Isteni Szabályrendszer természetes fejlődés-biztosító, valós értékeket közvetítő szerepét.**
Ez a - teljességében csak számítógépekben, tőzsdéken és a bankokban mutatkozó - **Aranyborjú akar az ember természetes igényeinek kielégítőjévé válni, amikor uralmát korlátozás nélkül terjeszti ki az emberiségre, „a tőke szabad áramlása” parancs megvalósításával.**

a./ A tőkemozgás és fizetési műveletek korlátozásának tilalma

Az EUM 63. cikk biztosítja a korlátlan tőkeáramlást: **a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra és fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás egyaránt tilos.**

b./ A tőke szabad áramlásának következményei

- **Mindazoknak az országoknak a teljes kirablása, amelyek helyet adnak a tőke szabadon áramlásnak**, ami egy olyan ***tájfun***, ami **addig van a föld egy bizonyos területén, amíg mindent el nem pusztít. Miután elérte célját, továbbáll, hogy más területeket is elpusztítson.**
  A tőke pusztítása nem csak anyagi károkat okoz. Azzal, hogy koncentrálja a lehetőségeket és azokat saját érdeke szerinti területekre viszi, **kiszolgáltatottá teszi a letarolt területen élőket: elveszi életterüket, ezzel létbizonytalanságba sodorja őket.**
  Az anyagi, fizikai rombolásnál nagyobb **a lélekében és a szellemben végzett pusztítás**. A lehetőségek elérésének délibábjával **elszigeteli (izolálja), majd szembefordítja az embereket egymással, megszűnteti a természetes kapcsolatok összetartó erejét**, ezzel szétzülleszti a családokat, az értéktelenség normarendszerének elfogadtatásával **elveszi az önbecsülést és az önazonosság-tudatot.**

- Az országok kirablása a tulajdon - nemcsak a termelőeszközök, hanem **egy ország teljes (tehát anyagtalan és anyagi) vagyona - megszerzését** jelenti. Ez csak **részben valósul meg a „működő tőke" közvetlen szabad áramlásával**, amely nyílt diktatórikus módon alakítja át egy ország tulajdonosi szerkezetét.
  Ennél sokkal embertelenebb a diktatúra burkolt, látszat-demokratikus módszere. Ez **a fináncoligarchia bank-szektora, mint eszköz a gyarmatosításban.**

- Ez az eszköz **a lehetőségek biztosításában a „liberalizált"** (bárki előtt nyitva álló szabadosság) **részvétel esélyét terjeszti ki a gyarmatosított ország lakósaira.** Azt mondja: „Segítek neked ***hitellel*** feltételeid javításában azért, hogy megfelelő minőségű, és mennyiségű terméket (szolgáltatást) tudj előállítani."
  Itt a csapda! Ugyanis a lehetőségek koncentrálásával a háttérhatalom oda és olyan módon telepíti a bárhol jelentkező igények kielégítésének lehetőségeit, ahová és ahogyan akarja. Így előáll az a helyzet - ez **a hitelcsapda** -, amiben **a hitel igényléskor még valóságos „piac" a hitel felhasználása után „kiszalad" a hitelt felvevő lába alól.** (Ezt érjük meg a „rendszerváltás" óta Magyarországon a mezőgazdasági termékek - tej, hús, tojás, gabona, takarmány - vonatkozásában.)
  A hitel törlesztése „természetesen" kötelező, hiszen ***a piaci kockázat egyedül a hitelfelvevőt terheli.*** Amennyiben nem tud fizetni (mert nem tudja eladni a hitellel megnövekedett mennyiségű termékét), marad a gazdaság felszámolása, vagyis az, hogy a kis, vagy közepes

magángazdaság a bankon keresztül a fináncoligarchia másik ága, a multinacionális ipari és kereskedelmi tőke kezébe kerül.
Az, hogy ennek mi az ára **a jóhiszemű hitelfelvevő** részéről, az, hogy **nem tudva feldolgozni erkölcsi, egzisztenciális és anyagi csődjét öngyilkosságba menekül-e, hidegen hagyja a „szabadon áramló" tőkét.**
A hitel kiszolgáltatottság-növelő szerepe nemcsak a termelőeszközök vonatkozásában működik, hanem a „tartós fogyasztási cikkek" - az életfeltételek alapjainak (pl. lakás, lakberendezés, kocsi) - vásárlásánál is ugyanezt a logikát követi.
Az állami szintű kiszolgáltatottságot növeli az „adósság-spirál": a sarcolás következtében állandósított költségvetési-hiánnyal elszegényített állam csak úgy tudja kifizetni hiteltörlesztését, ha **újabb hitelt vesz föl**. Teheti ezt mindaddig, **amíg a felbecsült nemzeti vagyon fedezi a hitel teljes összegét**, mert ha ezt eléri, akkor **a nemzeti vagyon egésze a hitelező tulajdonába megy át.**

- Ezek után egyértelmű, hogy **a „kamatkapitalizmus" elleni fellépés nem jelent megoldást.** Ma már **a természetes alap nélküli (virtuális) pénz növelése** elért arra a pontra, amikor **tovább nem fokozható mértékben távolodott el az általa közvetíthető értékektől.**
  Már egyre több olyan **ajánlattal** találkozunk, amely **kamat nélküli hitelt ígér.** Ez természetes védekezése a természetes alap nélküli (virtuális) pénznek. Nem kell a mennyiséget tovább növelni, hanem az eddig megszerzett **lehetőség-kielégítési monopóliumot kell teljessé tenni.** Vagyis **a hitellel azt kell elérni, hogy minél teljesebb legyen a kiszolgáltatottság: a termelőeszközök koncentrálódjanak a háttérhatalomnál, a lehetőségek** (amelyet - kifejezve a természetes állapottól történt eltávolodást - „kínálat"-nak neveznek) **irányításával folyamatosan lehessen manipulálni az igényeket** (a „keresletet").
  A „tőke szabad áramlása" a lehetőség-kielégítési monopóliumot kiteljesíti annak *kozmopolitává (internacionálissá) integrálásával.*

2. szakasz
A nemzeti vagyon önérték-növelése

A lehetőség-kielégítési monopólium integráción (összevonáson) alapuló kialakulását kell megtörni, és nem a lehetőség-monopólium életterének látszat-beszűkítését kell célul kitűzni.

A lehetőség-kielégítés monopolizálásának (integrációjának) egyetlen alternatívája a nemzetek természetes igény-lehetőség összhangjának (koordinációjának) visszaállítása.

Ennek eléréséhez mindenekelőtt **az értékek keletkezésének és felhasználásának azonosságát kell megteremteni.**
Ezt adja a Szent Korona Szabadság Alkotmányának 3. és 4. rendelkezése:

3. § Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, a Szent Korona által jelképezett egyetemes magyarság elidegeníthetetlen, örök tulajdona, amelyet csak a Szent Korona tagjai birtokolhatnak. (Sacra Corona radix omnium possessionum)
A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. § Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja. (Sub specie Sacrae Coronae)

Ezek az alapelv a szabadság feltételeit biztosítják. Érvényesítésükkel kell elérni, hogy **az állam saját vagyonnövekedéséből** (mint lehetőségből) **elégítse ki a saját igényeit** részben közvetlenül, részben pedig közvetett módon, úgy, hogy igényei fölötti lehetőségeit más államokkal cseréli el olyan lehetőségekre, amelyeket saját kielégítetlen igényei kívánnak.
Vagyis a lehetőségek igény-manipulációjával kikényszerített **diszharmónia helyébe kell léptetni** a lehetőség-fejlődést biztosító természetes igénynövekedést jelentő **harmóniát**.
E nélkül az egyes államokat **a fináncoligarchia profit-elvonásán keresztül mesterséges szegénységben lehet tartani** (2006-ban a multinacionális cégek nyereségkivitele és az államadósság törlesztése együttesen minden magyar állampolgár zsebéből több egy millió forintot vett ki), ami ***eszköze a kiszolgáltatottság állandósulásának, mi több: annak elfogadásának, hogy ez természetes.***

A szabadság feltételeinek védelmét is biztosítja a Szent Korona Szabadság Alkotmánya:

5. § Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni. (Ius resistendi et contradicendi)

III. fejezet
Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása - az önellátás alapja a nemzeti termék

1. szakasz
Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása

Ahhoz, hogy az áru- és szolgáltatás szabad áramlásának hatását értékelni tudjuk, figyelembe kell venni az alábbiakat:
Világviszonylatban **az igények és lehetőségek összhangja megbomlott**, és ez az összhang hiány (diszharmónia) mesterséges és nem természetes. A potenciálisan visszafogott lehetőség-fejlődéssel (e miatt „fizetésképtelen a kereslet") **egyes földrészeken és országokban jelentős igény-kielégítetlenség jelentkezik** (ennek legelborzasztóbb példája az, hogy évente több millió ember hal éhen). Ugyanakkor **a lehetőség-monopóliumok jelentős termék-készletekkel és kihasználatlan szolgáltatás-kapacitással rendelkeznek.**
Azért szükséges a természetes összhangot erőszakos intézkedéssel megtörni, hogy **a lehetőség-monopóliummal az igénykielégítést „szabályozni" lehessen**, vagyis **minden állam rákényszerüljön arra, hogy** - ha lakóssága természetes igényeit ki akarja egy minimális szinten elégíteni - **lemondjon a lehetőségbiztosítás önállóságáról.** Ha ez nem sikerül gazdasági eszközökkel, akkor jön a terrorisztikus eszköz: ***a fegyver***, aminek bevetésére két esetben kerül sor: egyik eset az, amikor talál a világuralmat (globalizációt) „vezénylő" háttérhatalom elfogadható okot (ld. Szerbia-Koszovó konfliktus); a másik eset akkor következik be, ha nem talál (ld. Irak).
A cél az „áru és szolgáltatás szabad áramlásával" az, hogy **világméretűvé tegye a háttérhatalom az emberek kiszolgáltatottságát**, kitárva a kaput a „tőke szabad áramlása" előtt.
Az teljesen közömbös, hogy a szerves egységként működő **világ hagyományos munkamegosztását tönkreteszik**, hogy **a nemzeti önazonosság-tudat gyökereit semmisítik meg**. Ezek ugyanis lehetetlenné tennék annak ***a legaljasabb tervnek*** a végrehajtását, hogy a kiszolgáltatottság miatt ***választási lehetőségétől megfosztott emberek*** **igényeiket olyan termékekkel és szolgáltatásokkal elégítsék ki, amelyek mérgezik testét, lebénítják tudatát és megfosztják lelki erejétől, amellyel ellen tudna állni az ellene elkövetett nemzetirtásnak (genocídiumnak).**

a./ Korlátozó rendelkezések

aa./ Áruforgalmi korlátozás tilalma

Az EUM 34. és 35. cikk megtilt a tagállamok közötti ***minden behozatalra vagy kivitelre vonatkozó*** **mennyiségi** ***korlátozást*** **és azzal azonos hatású intézkedést.**

ab./ Vállalkozások termelési- és értékesítési megállapodásának tilalma

Az EUM 101. cikk az alábbi tiltásokat tartalmazza:

„(1) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás,** vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

- **a beszerzési vagy eladási árak**, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett **rögzítése**;
- **a termelés, az értékesítés,** a műszaki fejlesztés vagy a **befektetés korlátozása** vagy ellenőrzése;
- **a piacok vagy a beszerzési források felosztása;**
- egyenértékű ügyletek esetén **eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben**, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;
- a szerződések megkötésének függővé tétele olyan **kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától**, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

b./ Az árú-és szolgáltatás szabad áramlásának következményei:

ba./ Támogatás, kvóta

Manipulálni lehet a lehetőség-kielégítést úgy, hogy az igény-fejlődés arra a szintre csökkenjen a gyarmatosított államokban, amely „szabályozható”.

Ezt a következményt **a támogatási- és kvóta-rendszerekkel** érik el, **a védzáradékokkal [**EUM 114. cikk (10) bekezdés] **és védintézkedésekkel (**EUM 66. cikk**)** biztosítva ennek érvényesülését.

A támogatás célja, hogy a tagállamokból elvont bevételek egy részét visszautalják, az EU által meghatározott célok megvalósítására. **Magyarországon az elvonás és a visszaosztás éves egyenlege több ezermilliárd forint.** (Részletes bizonyítékok „Az EU-sarc” c. részben.)

A támogatási rendszerekkel biztosítják, hogy a nemzeti vagyont képező, de **a háttérhatalomba be nem olvadt (integrálódott) nemzeti vagyon (amíg van) ne tudjon érvényesülni**, hogy ezen a területen is megvalósuljon a „tőke

szabad áramlása", vagyis **a lehetőség-monopólium teljessé váljon.** Erre szolgál a Lisszaboni Szerződés EUM 107. cikk (1) bekezdése:
„Ha a Szerződések másként nem rendelkezik, **a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból *bármilyen formában nyújtott olyan támogatás*, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt**, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet."

bb./ Áruként határozza meg a nemzet fizikai egységét megjelenítő területet (termőföldet) és a nemzet személyi részét, az embereket.
Ez a következmény **megvalósítja a gyökereitől megfosztott, izolált, „Falanszter-fogaskerék"** - a valamikori ember - **alkatrészt**, akinek pontosan az a feladata, mint a klasszikus rabszolgatartó államokban ***a rabszolgáknak***: államuk gyarmat, önállóságuk nincs, fizikai egészségük csak addig érdekli a rabszolgatartót, amíg munkabírásuk a feltételeknek megfelelő.

2. szakasz
Az önellátás alapja a nemzeti termék

Az igények és lehetőség harmonikus fejlődésének alapja ***a természetes érdek-sorrendiség.*** (A természetes érdek-sorrendiség a harmóniát biztosítja, e miatt nem csak anyagi kategória. Tárgyalását azért tartom itt szükségesnek, mert **az anyag-centrizmus megbontásával éri el a szakrális alkotmányosság célját:** ***a Gondoskodó Állam megteremtését.***)

Ez **a családok, települések, területi egységek szerint szerveződő (objektív) társadalmi csoportok** ***szerves rendszert alkotó kapcsolatá***t jelenti egyrészt - amelyek érdekképviseletét **a területi önigazgatás** látja el, másrészt személyi jegyek (vallás, származás, kor, nem, foglalkozás) alapján történő érdekek érvényesítésének képviseletét **ezen (szubjektív) jegyek alapján szerveződő társadalmi csoportok önigazgatásán keresztül. Így alakul ki az azonos (lelki-, szellemi- és anyagi) élettérben élő népcsoport által létrehozott nemzet érdekeit képviselő és védelmező állam természetes képviseleti rendszere, amelynek jogalkotó, igazgató funkcióját a területi, míg az ellenőrző és kezdeményező funkcióját a személyi jegyek alapján szervezett képviseletek látják el.**

Az áruk és szolgáltatások, mint lehetőség-biztosító eszközök előállítása és felhasználása a területi elv szerint történik, **az ember egyéni tulajdonságai szerinti közreműködésével és igényei kielégítésére.**

Az alapvető életfeltételek (**a napi szükségletek** - pl. nevelés, hagyományok ápolása, élelmezés) kielégítése általános jellemzőként egy **család, település és terület önellátásával** valósul meg, kivételes esetben **más területekkel történő értékcsere** útján.

Az állandó jellegű életfeltételek (pl. lakás, energia- és kommunikációs ellátás, vízellátás, csatornázás, szállítás, közbiztonság, védelem) kielégítése általános jellemzőként **települési**, kivételesen **állami** szintű önellátási feladat.

Az így, szerves egységként működő társadalom **az igények és lehetőségek harmóniáját** visszaállítja és biztosítja önmaga számára, nem egy generációra, hanem - a szakrális értékrend szerinti élettel - **jövő-meghatározó** jelleggel is.

És nem Európára, nem egy országra, nem egy embercsoportra, hanem az egész Földre és az egész emberiségre.

A harmóniával válik lehetővé, hogy a lehetőségek monopolizálásától megszabadulva **megszűnjék a** kiváltságosok - kiszolgáltatottak örök feszültségére épülő **diktatúra és felváltsa azt a kötelezettségek teljesítésével összhangban gyakorolt jogok demokráciája.**

IV. fejezet
A szabad letelepedés - a nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége

1. szakasz
A szabad letelepedés

Minden ember ahhoz a nemzeti közösséghez tartozik, amelyhez hite és tudata fűzi. Az, hogy **egy nemzet lelki-, szellemi- és anyagi élettere milyen területen és milyen igazgatási rendszer alatt biztosítja a harmóniát, attól függ, hogy mennyire tudja érdekeit érvényesíteni.**
A globalizáció megszünteti a nemzetek természetes életterét, ezzel megfosztja az embereket gyökerüktől, ezen keresztül mindattól a természetes feltételrendszertől, amelyben részt tud venni az igények - lehetőségek egyenletes és fokozatos fejlődésében, és ezen keresztül közreműködik abban, hogy **saját nemzete értékei saját nemzetét gyarapítsák**.
A „letelepedés szabadsága" elvnek az a célja, hogy **az emberek alapvető természetes tulajdonságaikat** (vallás, származás, egy adott kultúrkörhöz kötődés) **elveszítsék**, ezzel **megszűnjék az az emberek közötti kapcsolat, amely erősíti az összhang (harmónia) igényét.**
Az EU bárkinek, aki bármelyik **EU-tagország állampolgára**, lehetővé teszi azt, hogy bármelyik tagországban letelepedjen, és ott állampolgárrá váljon, vagyis **közösségi joggá** teszi számukra a letelepedés szabadságát. Ugyanakkor **az ún. „harmadik országokban" élő emberek egyéni elbírálás alapján telepedhetnek le anyaországukban és válhatnak annak állampolgárává.**

Az EUM 49. cikk
Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően ***tilos* a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő *szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás.*** Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviseletnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak.
A szabad letelepedés **magában foglalja a jogot gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására**, vállalkozások, így különösen a 48. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, a letelepedés országának joga által a saját állampolgáraira előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is.

Az emberek szabad áramlásának (letelepedés szabadságának) következményei

a./ Megszűnik az egyes országokban az államalapító nemzet dominanciája.
Az - elsősorban - anyagi feltételekhez kötött letelepedés (állampolgárság megszerzése) lehetővé teszi, hogy **egy államban olyan emberek gyakorolják a politikai és gazdasági hatalmat, akik ott idegenek**, vagyis nem az államalapító nemzet kultúrkörébe tartoznak. Ezzel megszűnik az állam és a nemzet természetes kapcsolata, **az őshonos népcsoport** - amely közös kultúrájában nemzetté vált - **kiszolgáltatottá válik saját hazájában.**

b./ Lehetetlenné válik az azonos nemzetiséghez tartozó embereknek azonos élettér biztosítása.
A történelem során politikai vagy gazdasági okból anyaországukat elvesztő emberek csak egyéni elbírálás alapján élhetnek a „letelepedés szabadságával". **Az egyéni elbírálás szempontjai** viszont **úgy alakíthatóak, hogy azzal „szabályozható" legyen a lehetőség-monopólium kiterjesztésére.**

2. szakasz
A nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége

Minden ember ahhoz a kultúrkörnyezethez tartozik, amelyben született. Ez a kultúrkörnyezet annak a nemzetnek a jegyeit közvetíti, amelynek az ember hitével és tudatával részévé válik. Ez azt is jelenti, hogy **a nemzet**, mint szülő, nevelő, életteret adó erő **meghatározza az ember hovatartozását, kötelességei teljesítésének és jogai gyakorlásának helyét.** Ezt jelenti az, hogy „Itt élned, halnod kell!”.

Ebből adódik, hogy **az embernek kötelessége annak a nemzetnek a lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát növelni, amelynek nemzeti vagyona őt életre keltette, nevelte, és amely átöröklött tulajdonságaival alkalmassá vált az emberi életre.**

Az ember kötelezettségei közül a legalapvetőbb és minden mást meghatározó az, hogy **saját érdekeit teljes felelősséggel képviselje**, akár közvetlenül, akár megbízottján keresztül. Csak ezzel tudja elérni, hogy **megteremtődjék és állandósuljon az ember - és rajta keresztül a teljes nemzet - harmóniája, a lelki-, szellemi- és anyagi élettér.**

Ezt kell elérni **az önkormányzatisággal** (és nem pártokkal) **felépített képviseleti rendszerrel,** amely a nemzet teste két részének, **a területnek és az embereknek a érdekeit minden idegen érdek fölé priorizálja.**

Ez a rendszer tudja biztosítani, hogy **minden ember felismerje** a teremtéssel neki adományozott **küldetését** és ennek teljesítésével - kötelezettségként - **növelje** az őt szülő, nevelő és neki az életteret adó **nemzet lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát.**

V. fejezet
Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmányosság

Az EU (és ezt az Alkotmány-tervezet is megerősíti) **a természetjogi alapelveket közvetíti a négy liberális alapelv konzekvens érvényesítésével** és ezzel éri el gyarmatosító célját:
1. A tőke szabad áramlása
2. A személyek szabad áramlása (letelepedés szabadsága)
3. Az áru szabad áramlása
4. A szolgáltatás szabad áramlása

Ezzel szemben áll az Isteni Szabályrendszer szerinti szakrális alapú alkotmányosság szerinti társadalmi rendszer. (Feltétlenül ki kell emelni, hogy a az Isteni Szabályrendszer alapjai - és ez az alkotmány - öröktől élnek, ezért állandóak. Ezeket értelmezi a mindenkori ismeretanyag és társadalmi helyzet szerint az Alaptörvény - ezt nevezik ma helytelenül alkotmánynak.)

A Szent Korona eszme szakrális alapú Szabadság alkotmánya:

1. § Magyarország örökké szabad. (Hungaria semper libera)

2. § A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez. (Una et eadem libertas)

a) A Szent Korona tagja az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek.

b) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.

3. § Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, a Szent Korona által jelképezett egyetemes magyarság elidegeníthetetlen, örök tulajdona, amelyet csak a Szent Korona tagjai birtokolhatnak. (Sacra Corona radix omnium possessionum)

A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:

a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.

b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.

c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. § Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja. (Sub specie Sacrae Coronae)

5. § Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni. (Ius resistendi et contradicendi)

Ezt a szakrális alkotmányt **őrizte meg és mentette át évezredeken keresztül a magyarság a Szent Korona eszmében.** Ez az eszme, amelyet **minden diktatúra legfőbb ellenségének tekint**, hiszen ez képes egyedül megvalósítani **az igények és lehetőségek harmonikus fejlődését, vagyis az Isteni Szabályrendszert.**

II. rész
Miért, mit és hogyan

I. fejezet
Család

A család az ember életre-teremtője, vagy munkaerő-előállító műhely? – Közösségi életet élő Teremtmény vagy piacra szánt áru az ember?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az EU nem vállal közös tevékenységet a családtagokkal annak érdekében, hogy a család a társadalom alapja maradjon	**Családi funkciók feltételeinek biztosítása**	**- Az alapvető emberi jogok feltételeinek biztosításával, - az anya családért végzett tevékenységének erkölcsi és anyagi elismerésével**

1. szakasz
Az EU családpolitikája

Az EU-nak a családdal kapcsolatos rendelkezéseit az Alkotmány-tervezet II. Része tartalmazta (II-67., II-69., II-74., II-84., II-85., II-86., II-93. és II-94. cikkek), de a Lisszaboni Szerződés ezt nem vette át.
Az EUM 81. cikk (3) bekezdése így rendelkezik: „**a több államra kiterjedő vonatkozású családjogi kérdésekre vonatkozó intézkedéseket különleges jogalkotási eljárás keretében a Tanács állapítja meg**.” – vagyis a család, mint letelepedés szabadságával kapcsolatos közösség fog majd az EU „érdekkörébe” szabályozási szinten tartozni.

Ha áttekintjük az EU Alkotmány-tervezetből át nem vett cikkek hatását, egyértelművé válik, hogy azok sem adtak megoldást a családi feladatok teljesítéséhez.
Ezek a cikkek – a négy liberális alapelv következményeként - ugyanazt a két hibát tartalmazták, mint az általános emberi jogokat meghatározó passzusok: **a feltételek és a kötelezettségek meghatározásának hiányát.**
Az Unió „elismeri és tiszteletben tartja” a családok funkcióihoz való jogot, de **semmit nem biztosít ahhoz, hogy azok feltételei rendelkezésre álljanak.**
Azt, hogy az Unió mennyire nem gondolja komolyan a családdal kapcsolatos jogok érvényesíthetőségét, mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a legalapvetőbb családi funkciót, azt, ami a családokat a legszentebb emberi közösséggé emeli, **az**

utódok védelmét – különösen **a magzat védelmét - nem a társadalmi, hanem az egyéni felelősség kategóriájába sorolja**. (A magzat védelméről nem is rendelkezik, még „az elismerés és a tiszteletben tartás” szintjén sem.)
Az, hogy „elismeri és tiszteletben tartja” a család jogait, egyben a felelősség áthárítását is jelenti, nem vállal **közös tevékenységet a családtagokkal annak érdekében, hogy a család a társadalom alapja maradjon.**

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország családpolitikája

A család a legszentebb emberi közösség, a társadalom alapja. A magyar családmodell a sokgyerekes nagycsalád és a több generáció egységét jelentő nagy család.

A Gondoskodó Magyarország a magyar családmodellt támogatja, a családi funkciók feltételeinek biztosításán keresztül.

A magyar családmodell funkciói:

- ***Családi egység védelme***
- ***Magzat védelme***
- ***Gyermek védelme***
- ***Anya védelme***
- ***Szülő védelme***

A családi funkciók feltételeit biztosítja:

- az alapvető emberi jogok biztosításával,
- a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához nyújtott támogatással (pl. lakásnagyság bővítése, gépkocsi vásárlás, családi vállalkozás indítása),
- az anya családért végzett (elsősorban a gyermekekkel kapcsolatos) tevékenységének elismerésével, ami a következőt jelenti:

azon túl, hogy a gyermekek ingyenesen étkeznek, tandíjmentességben-, térítésmentes tanszerellátásban, valamint ruházkodási hozzájárulásban részesülnek,
az anya a gyermek 10 éves koráig (az általános iskola 4. osztályának befejezéséig) a szakmája szerinti mindenkori átlagjövedelmet kapja (anyasági elismerés)

tevékenysége társadalmi elismeréseként, a második gyermektől kezdve gyermekenként 10 %-kal kiegészítve.
Ha minden gyermeke betöltötte a 10. életévét, vagy az általános iskola 4. osztályát befejezte, a mindenkori átlagjövedelem fele és a második gyermektől ennek 10 %-a az elismerés összege, a gyermek 24 éves koráig, vagy addig, amíg szakmai végzettséget nem szerez.

Miután

a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése
a Gondoskodó Magyarország alapja,
ezekre a feltételekre csak akkor jogosult a család, ha a funkciókat maradéktalanul teljesíti.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország családpolitikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A család jogi, gazdasági és szociális védelmet élvez. II/93*	**A családi egység védelme, a társadalom alapérdekeként**
A magzat védelmét nem a társadalmi, hanem az egyéni felelősség kategóriájába sorolja	**A magzat védelme**
Tilos a gyermekek foglalkoztatása II/92*	**A gyermek védelme**
A családjogi szabályozást átveszi az EU (EUM 81. cikk)	**Az anya védelme**
	A szülő védelme
*** Az EU Alkotmány tartalmazta, de a Lisszaboni Szerződésből kimaradt**	

II. fejezet
Korosztályok

IIa. fejezet
Ifjúságpolitika

A fiatal kor a szakbarbárképző idomítás, vagy a teljes életre felkészítő Felkelő Nap kora?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Nincsenek biztosítva az életfeltételek, különösen a szülőhazában	**Képesség szerinti adottságok kibontakoztatása, életkezdési lelki-, szellemi- és anyagi támogatás**	**A társadalom - mintegy a küldetés teljesítésére kapott előlegként - köteles a lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség feltételeit biztosítani.**

1. szakasz
Az EU ifjúságpolitikája

A Lisszaboni Szerződés nem vette át az EU Alkotmány-tervezet II-74., II-84., II-92. cikkeit, amelyek legalább látszat-megoldásokat adtak az ifjúság emberi jogainak érvényesítésével kapcsolatban.
A Lisszaboni Szerződés gyermek és ifjúsági politikáját a „liberalizmus” hatja át: EUM 6., EUM 47., EUM 165., EUM 166., EUM 214. cikk.

1.1 Az, hogy a tőke szabadon áramlik a tagországok között, azt is jelenti, hogy a tőke alapít iskolákat, amelyekben saját értékrendje szerint, és nem az állam, az államalapító nemzet, vagy az államalkotó nemzetek kulturális hagyományainak megfelelően. Az állami iskolák lassan vagy tulajdon-átruházással, vagy a tanárok „átirányításával” alkalmazkodni fog a magán-iskolákhoz.

1.2 Ezzel válik lehetővé, hogy gyökértelen világpolgár (kozmopolita) embertömeg alakuljon ki, amely már nem gyökereihez kötődik, hanem az őt gyökértelenné tevő diktatúrához.

1.3 Az előidomítás lényege az, hogy a gyermekkor ne a lelki értékek, az alapvető erkölcsi és együttélési normák alap-letevőjévé váljon, ne a Tündérmesék tisztasága alapozza meg a tiszta, emberi életet, hanem ez a

kor a pénzközpontú, idegen értékrendet természetesként követő felnőttkor előkészítője legyen.

1.4 Az így előidomított emberek számára már semmit sem jelent a haza, az ország földje már nem szülőföld, a család már nem a társadalmi lét alapja.

Az EU jelenlegi szabályai és a tervezett Lisszaboni Szerződés által leírtak nem adnak biztonságot a gyermekek és a fiatalok egészséges fejlődésére, hiszen – rendkívül hiányosan meghatározott – **jogaik gyakorlásához nincsenek meg** (az elsősorban családi) **feltételek.**
Ma Magyarországon a hivatalos felmérés szerint 200 ezer gyermek éhezik. Jelentős azoknak a száma, akik családja a létminimumon, vagy az alatt él, a szülők, a munkaképes testvérek állástalanok, vagyis olyan mintát látnak, amely **a mindenáron túlélésre és nem az értékes élet követésére ösztönöz.**
Az EU csatlakozás után a családok anyagi és erkölcsi helyzete tovább romlott, miután **az addig még működő vállalkozások jelentős része megszűnt.** Ez a helyzet természetszerűen kihat a gyermekek helyzetére is.
Az ország költségvetésének bevételei folyamatosan csökkennek, kiadásainak jelentős része az EU jogharmonizálása által meghatározott rendeltetésűek, vagyis **a szociális kiadások** (akár gyermekekre, akár az általános egészségvédelemre, akár az idősekre vonatkoznak) **az EU támogatási körén (és költségvetésén) kívüliek,** a gyarmatbirodalom tartományává süllyedt ország tehát alkalmatlan arra, hogy gondoskodjon saját jövőjéről, a gyermekek teljes értékű emberré válásáról.

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország ifjúságpolitikája

A felkészülés korszaka az aktívkori tevékenységek végrehajtására. Fogantatástól az első szakma megszerzéséig tart.
Az ember életének **ebben a szakaszában alakul ki szabad akarata.**
Ehhez **a társadalom** - mintegy a küldetés teljesítésére kapott előlegként - **köteles a** lelki-, szellemi- és anyagi **esélyegyenlőség feltételeit biztosítani.**
(Amennyiben az a személy, aki állampolgárságát meg kívánja változtatni, a magyar állampolgárság megszűntetésének feltételeként „elszámol" a felkészülési időszak költségével.)

Az ifjúkorban az állam által biztosított feltételek:

- ***A családi funkciók feltételeinek biztosításával*** kapott lelki- és szellemi szabad akarat kialakulásának feltételei.

- ***Anyagi feltételek az első szakma megszerzéséig:***
  = tandíjmentesség,
  = tankönyvek, füzetek, egyéb technikai eszközök ingyenes ellátása,
  = színház, múzeum, könyvtár és kulturális egyéb rendezvények ingyenes látogatása,
  = ingyenes étkezés,
  = díjmentes utazás,
  = ruházkodási hozzájárulás,
  = szünidei ingyenes program.

- ***Anyagi feltételek az első szakma megszerzésekor:***
  = a szerzett ismeretet hasznosításának lehetősége (munkalehetőség),
  = önálló élet megkezdésének anyagi feltételei (lakás és lakberendezési tárgyak - figyelemmel a nagy család modellre).
  = amennyiben önálló tevékenységet akar folytatni, akkor annak beruházási feltételei (részben hitelezéssel).

Az első szakma megszerzését követően - nemtől függetlenül - köteles az ifjúkorú honvédelmi ismereteket szerezni és gyakorlati képzésen részt venni. Amennyiben nem hivatásos katonai végzettséget szerez, az ismeretek és a gyakorlat megszerzése után tartalékosként vesz részt - szükség esetén - a honvédelemben.

A Gondoskodó Magyarországon a felkészülési időszak társadalmi csoportja az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesíti (hangolja össze más társadalmi csoportokkal) érdekeit és vesz részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország ifjúságpolitikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A nevelés és oktatás alapja:	
a tőke érdekei szerint	**a Szent Korona értékrend és a kulturális hagyomány**
A nevelés és oktatás célja:	
munkaerőpiac kiszolgálása (mindenáron túlélés)	**képességek szerinti felkészítés az értékes életre**
A felkészülés feltételei:	
a tőke érdekei szerint	**teljes ingyenesség**
Első szakma megszerzésekor:	
A munkaerőpiac felvevőképességének megfelelően vagy talál munkát itthon vagy külföldön vagy munkanélküliként kezdi az aktív kort.	**- A szerzett ismeretet hasznosításának lehetősége (munkalehetőség), - önálló élet megkezdésének anyagi feltételei (lakás és lakberendezési tárgyak), - amennyiben önálló tevékenységet akar folytatni, akkor annak beruházási feltételei.**

IIb. fejezet
Aktív korúakkal kapcsolatos politika

Az aktív korú ember piaci áru vagy a nemzeti vagyon növelésében részt vevő, Delelő Nap korában lévő egyéniség?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az embert a keresletet kiszolgáló áruvá degradálja a „munkaerő piacon”.	**Adottsága és képessége szerint mindenki részt vesz a lelki-, szellemi- és anyagi nemzeti vagyon növelésében.**	**Az aktív korban végzett feladatok:** - ***Funkciója szerint* a fennmaradást szolgáló és a következő fejlettségi szakaszra felkészítő tevékenységek.** - ***Érdekprioritás szerint*** az ember **közvetlen életfeltételeinek biztosítása és az életfeltételeket közvetve szolgáló tevékenységek** csoportja különböztethető meg. - ***A végrehajtás módja szerint*** vannak **közösségen belül és önállóan végrehajtandó feladatok.**

1. szakasz
Az EU aktív korúakkal összefüggő politikája

A Lisszaboni Szerződés nem vette át az EU Alkotmány-tervezet II-75., II-76., II-77., II-83., II-87., II-88., II-89., II-90., II-91., II-94. és II-96. cikkeit, amelyek legalább látszat-megoldásokat adtak az aktívkorúak emberi jogainak érvényesítésére.

A Lisszaboni Szerződés az aktív korúakkal kapcsolatban – minden más rendelkezésével azonosan – **olyan jogokat határoz meg** (EUSZ 3. cikk, EUM 9., EUM 45., EUM 46., EUM 48., EUM 145., EUM 146., EUM 147., EUM 148., EUM 149., EUM 150., EUM 151., EUM 152., EUM 153., EUM 156., EUM 157., EUM 158., EUM 162., EUM 163., EUM 164. cikk), **amelyek teljesülése**

ellentétes a liberális alapelvekkel, ezért azok gyakorlásának nincs meg azok reális feltétele.
A jogok gyakorlásának a feltételei hiányoznak ennél a korosztálynál is. Ezek a feltételek nemcsak **anyagiak** és a költségvetés által kompenzálhatóak (ha az ország költségvetésének lenne megfelelő önállóan használható fedezete az EU-kötelezettségek teljesítése és az EU elvonásai után), hanem **a liberális alapelvekkel ellentétesek** is.
A munkanélküliség fenntartása lételeme a piacgazdaságnak, ugyanis csak **ezzel lehet kényszeríteni a munkavállalókat** a számukra kedvezőtlen körülmények és feltételek elfogadására, vagyis a nyereség növelésére. Így lehet **az embert áruvá degradálni** a „munkaerő piacon".
Hiába van joga az EU-polgárnak a foglalkozás megválasztásához, a tájékoztatáshoz, és mindenhez, amit a Lisszaboni Szerződés tartalmaz, ha **a tőke** szabad áramlása lehetővé teszi, hogy **egy-egy tagországot tranzit-állomásként használjon**, érdekei szerint bármikor továbbálljon egy másik tagországba, vagy az EU-n kívüli országba, ha ott olcsóbb munkaerőt talál, vagy egyéb módon tudja nyereségét növelni. Ekkor bezárja a gyárat, szélnek ereszti a munkásokat, akik vagy munkanélküliek lesznek, vagy egy másik szabadon beáramlott tőke prédájává válnak a munkaerő piacon, **kevesebb bérért és rosszabb feltételek között.**
A vállalkozás szabadsága azt jelenti a magyar vállalkozók többsége számára, hogy a csatlakozáskor meglévő vállalkozást szabadon fel lehet számolni, mert nem tudja teljesíteni a vállalkozó azokat a bürokratikus és beruházást igénylő feltételeket, amelyeket a továbbműködés feltételeként meghatároznak.
Amennyiben **van „önrésze" hitel felvételéhez**, amivel a feltételeknek eleget tud tenni, akkor pedig Damoklész kardjaként lóg a feje felett **a piacvesztés** réme, ami azt eredményezheti, hogy csődbe kerül és tapasztalhatja, hogy mit jelent **a tulajdonhoz való jog**: **tulajdonát joga van kényszerűségből átadni a hitelezőnek.**
A szociális biztonságról és szociális segítségről beszélni az EU-n belül egyszerűen cinizmus.
Nem a szociális érzékenység, hanem a nyereséget hozó „fizetőképes kereslet" fenntartása az oka **a munkanélküli segély és a szociálisnak nevezett**, de voltaképpen (a vásárlásokon keresztül) **nyereségnövelő juttatásoknak**, amelyeket természetesen csak korlátozva adhatnak a tagállamok kormányai, a „közös érdek" – vagyis a háttérhatalom mindenkori érdeke – szerint.

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország aktív korúakkal összefüggő politikája

Az ember életének ebben a szakaszában fő feladataként **részt vesz a nemzeti vagyon növelésében. Ez**

joga és kötelessége a Gondoskodó Magyarország minden állampolgárának.

Az aktív korban végzett feladatok:

- ***Funkciója szerint*** **a fennmaradást szolgáló** (pl. élelmiszertermelő) **és a következő fejlettségi szakaszra felkészítő** (pl. kutató) **tevékenységek.**

- ***Érdekprioritás szerint*** az ember **közvetlen életfeltételeinek biztosítása** (pl. nevelés, védelem, közigazgatás, használati cikkek előállítása) **és az életfeltételeket közvetve szolgáló tevékenységek** (pl. természetvédelem) csoportja különböztethető meg.

- ***A végrehajtás módja szerint*** vannak **közösségen belül** (alkalmazottként, vagy tulajdonosként) **és önállóan végrehajtandó feladatok** (pl. kistermelés, kisipar)**.**

Tevékenysége elismeréseként az alapvető emberi jogainak gyakorlása mellett megilletik mindazok a jogok, amelyek tevékenységéhez kapcsolódnak. Természetesen **a megnövekedett jogokkal arányosan növekednek kötelezettségei is.**

A Gondoskodó Magyarországon az aktív korú állampolgárok tevékenység-típusok (szakmák) szerinti társadalmi csoportjuknak létszámarányosan megfelelő számú, az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőkön keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország aktív korúakkal kapcsolatos politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A jogok gyakorlásának a feltételei hiányoznak, mert ellentétesek a liberális alapelvekkel	**A megnövekedett és feltételekkel biztosított jogokkal arányosan növekednek kötelezettségei is**
A munkáltató célja: kevesebb bérért és rosszabb feltételek között, jobb minőségben és nagyobb mennyiségben végzett munka	**Értékarányos jövedelmezés**

IIc. fejezet
Időskorúakkal kapcsolatos politika

Az időskorú feleslegessé vált elhasználódott alkatrész vagy a Lenyugvó Nap korában élő megbecsült egyéniség?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az időskorúakat (nyugdíjasokat) felesleges embereknek (elhasználódott alkatrészeknek) tekinti.	**Biztosítani a feltételeket a méltó és önálló élethez, a társadalmi és kulturális életben való részvételhez fűződő jogok gyakorlásához.**	**Az aktív korban végzett nemzeti vagyon növelés elismerése**

1. szakasz
Az EU időskorúakkal összefüggő politikája

Nem rosszindulatú megfogalmazás, hanem ténymegállapítás azt mondani, hogy az időskorúakat **(nyugdíjasokat)** az EU felesleges embereknek tekinti. **A nyugdíj-ellátás nem szabályozott, minden állam úgy határozza meg, ahogyan az ország költségvetésének maradékból lehetősége van. A nyugdíjasokat leginkább érintő gyógy- és gyógyszer ellátásban mutatja a piacgazdaság leginkább ki embertelenségét. Nemhogy nem ingyenes, de még forgalmi adó is terheli a gyógyszereket, a gyógyellátásért viszont a gépek karbantartásának megfelelően fizetni kell a gyógyításért. Így válik a munkaerő piac mellett az egészségbiztosítással is áruvá az ember.**
Az, hogy ez mennyire így van, mi sem bizonyítja jobban, mint az a tény, hogy a Lisszaboni Szerződésének egyetlen cikke sem vonatkozik az időskorúakra (kivéve az EU tisztségviselőket) miután az EU Alkotmány egyetlen idősekre vonatkozó cikkét (II-85. cikk) nem vette át.

Az EU egész időskorúakkal kapcsolatos és általános szociális politikájának lényege: **elismeri és tiszteletben tartja minden ember szegénységhez, nélkülözéshez és kiszolgáltatottsághoz való jogát.**

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország időskorúakkal összefüggő politikája

A tapasztalatátadás időszaka, a Lemenő Nap kora.
Az életnek ebben a szakaszában az ember fő feladata az, hogy **átadja lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát a következő generációnak.** E mellett szakmájának-, hivatásának jellegétől és egyéni adottságaitól függően **tovább végzi felkészülését.** Ebben a korszakban az embert ugyanazok a jogok illetik meg, és ugyanazok a kötelezettségek terhelik, mint a végrehajtás korszakában, de átsúlyozva, úgy, hogy **a szülővédelemmel kapcsolatos jogai erősödnek meg.**

A tapasztalatátadás korának **elismerése a Gondoskodó Magyarország részéről**

- az alapvető életfeltételek ingyenes biztosítása,
- tevékenység utáni elismerés (jövedelem) és
- nyugdíj, ami a szakma (hivatás) szerinti átlagbér 50 %-a.

Tekintettel arra, hogy a nemzeti vagyon növekedése folyamatosan emelkedik, a nyugdíj összege és vásárlóereje is évről-évre nő.

A Gondoskodó Magyarországon a tapasztalatátadási időszak (nyugdíjas kor) társadalmi csoportja az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesíti (hangolja össze más társadalmi csoportokkal) érdekeit és vesz részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország időskorúakkal kapcsolatos politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A jogok gyakorlásához nem biztosított feltételek miatt az EU-tagország időskori politikája az alábbi: elismeri és tiszteletben tartja minden ember szegénységhez, nélkülözéshez és kiszolgáltatottsághoz való jogát.	**A tapasztalatátadás időszaka.** **A nemzeti vagyon növelésének elismerése:** **- az alapvető életfeltételek ingyenes biztosítása,** **- tevékenység utáni elismerés (jövedelem) és** **- nyugdíj, ami a szakma (hivatás) szerinti átlagbér 50 %-a.**

III. fejezet
Területi politika

A település természetes élettér, vagy munkaerő-utánpótlási raktár? – Nevelés, vagy idomítás, egészség, vagy használható állapot, együttélés a természettel, vagy önérdekű pusztítás?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Nem független országok szervezete az EU, hanem egy ország, amelynek részeit nem a tagállamok képezik, hanem a kialakított régiók	**Magyarország törvényhozási, politikai, gazdasági, társadalmi és területi függetlenségének visszavétele**	**Alulról építkező, összehangolt önellátásban működő, önálló megye és települési felépítés**

1. szakasz
Az EU területi politikája

A Lisszaboni Szerződés területi társadalmi csoportokra vonatkozó általános szabályozásait az EUM 9., EUM 45., EUM 46., EUM 148., EUM 149. cikk, a EUM 39., EUM 174., EUM 191., EUM 300., EUM 149. és EUM 309. cikkek tartalmazzák.

Általános jellemzője, hogy nem településekben, hanem területi egységekben („régiókban”) történő szervezést valósít meg. Miután ***egy-egy régió határoktól független, gazdasági egység,*** ezért – jellemzően - több ország, egymással szomszédos területeit fogja össze, ezzel is kifejezi, hogy **nem független országok szervezete az EU, hanem egy ország, amelynek részeit nem a tagállamok képezik, hanem a kialakított régiók. Ezzel Trianon gyalázatát teszi teljessé a Lisszaboni Szerződés.**

A települések, mint a régió részei rendelkeznek önálló képviselőkkel a Régió Bizottságban és az EU jogi aktusainak létrehozásában **javaslattételi** (és nem döntési) **joguk** van a területüket érintő témában. Amint az EUM 352. cikk fogalmaz: a Régiók Bizottsága tanácsadó szerve az EU-nak. A Lisszaboni Szerződés visszatérő fordulata a regionális döntésekkel kapcsolatban: „Amennyiben a szóban forgó rendelkezéseket rendkívüli jogalkotási eljárás keretében a Tanács fogadja el, **a Tanács a Bizottság javaslata alapján** és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően egyhangúlag határoz”. Így tehát az EU-ban **a szubszidiaritás elve sem érvényesül** – csak szavakban.

A régiók szerepét a Lisszaboni Szerződés a gazdasági és a környezetvédelmi kérdésekben szabályozza, értelemszerűen, hiszen a szociális, egészségügyi,

kulturális kérdések nem az EU kompetenciájába tartoznak, csak fedezet nélküli „**támogatás és egyetértés**” szintjén.
A régiók pályázatokon keresztül részesednek az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, amelyet – éppúgy, mint az összes támogatási (voltképpen visszaosztási) forrást, az Európai Beruházási Bank kezeli és bírálja el, illetve folyósítja, ha a pályázatokat támogatásra érdemesnek találja.
Amennyiben egy tagországhoz tartozó valamelyik régió nem teljesíti az EU „harmonizációs intézkedéseit” (a „közös érdek” érvényesítését), akkor adott hatáskörben és adott ideig ***védzáradék*** **[**EUM 114. cikk (10) bekezdés] **vagy védintézkedések (**EUM 66. cikk**)** érvényesítésére jogosult az EU vagy annak meghatározott tagállama.
Egyszerűen: az EU a régiók (vagyis a területi társadalmi csoportok) érdekeit nem összehangolva, hanem egy központilag meghatározott közös érdeknek alárendelve érvényesíti. **A régiók lakosságának érdekei** ezért kiszolgáltatottak **a liberális alapelveknek,** vagyis területüket bárki megveheti, azon a területen élők érdekeinek figyelmen kívül hagyásával érvényesíti **a szabad versenyen alapuló nyitott piacgazdaság** szabályait, vagyis munkahelyeket vagy munkanélküliséget hozhat létre önérdeke szerint, árukat és szolgáltatásokat hozhat és vihet, függetlenül attól, hogy azok – a támogatási rendszer diszkriminációja folytán – tönkreteszik-e a hagyományos helybeli termelőket és szolgáltatókat, vagy nem.
A településen vagy a régióban élő emberek **életfeltételeinek teljességét** a települési önkormányzatoknak kell biztosítani (egészségügyi, nevelési ellátás, kultúra, közbiztonság) abból a költségvetési keretből és iparűzési adóból, amely rendelkezésére áll. Mivel a települések költségvetési támogatása a legalapvetőbb szolgáltatásokra sem elegendő már most sem, két megoldás közül választhatnak: megemelik az iparűzési adót - ebben az esetben elveszítik a vállalkozásokat és a munkahelyeket -, vagy lemondanak az életfeltételek teljességének biztosításáról. (A harmadik megoldást már „felélték” az önkormányzatok. Ez az önkormányzati vagyon értékesítése volt – a megfelelő mértékű korrupció érvényesítésével.)

A Lisszaboni Szerződés a területi társadalmi csoportokon élő emberek életfeltételeinek teljessé tételét az alábbiak szerint szabályozza:

1. **Önálló közigazgatásukat a tagállamok elveszítik** (EUM 3. cikk)
   Ez az intézkedés **a tagországok saját hatásköréből kiveszi mindazokat az eszközöket, amelyekkel** a tagállam saját polgárai jogainak és kötelezettségeinek összhangját biztosítani tudná, és **az állam saját polgárainak érdekeit kifejezésre juttatná.**

2. **A belbiztonság feletti rendelkezést a tagállamok elveszítik** (EUM 85., EUM 88. cikkek)
   Azon túl, hogy ezek a rendelkezések meggátolják a tagállamok saját hagyományai és normarendszere szerinti bűnmegelőzést és bűnüldözést,

lehetővé tesznek olyan intézkedéseket - akár a tagország érdekeivel szemben is -, amelyek az „uniós politikák alkalmazási körébe tartozó közös érdekeket sértőnek” (EUM 88. cikk) minősítenek az adott ország érdekeit védő cselekedetet, illetve jogkövetkezmény nélkül hagynak az adott ország hagyományos normarendszere szerinti elítélendő tetteket. Ezért **a jogkövető magatartás nem erkölcsi, hanem érdekszférába kerül**, ezzel gyakorlatilag alap nélkülivé válik, ezért **megszűnik a tagországok belbiztonsága.**

3. **Környezetvédelmi feltételek szigorítása** (EUM 191. cikk), EUM 192., EUM 193. cikkek]
   Ez az intézkedés azért szolgálja az esélyegyenlőtlenséget, mert a környezetpolitikai intézkedések **nem objektív normarendszeren, hanem „közös érdeken” alapulnak**. A „közös érdek”-et képviselő **EU-jogszabályok az erőfölény gyakorlati alkalmazásával jönnek létre.**

4. **Fogyasztóvédelmi feltételek szigorítása** (EUM 169. cikk)

5. **Egészségvédelem biztonsági megszorításai** (EUM 62., EUM 51., EUM 52., EUM 53., EUM 54., EUM 168. cikkek)
   A fogyasztóvédelmi és egészségvédelmi ***védintézkedéseknél*** még jelentősebb mértékben mutatkozik **az objektív normák alkalmazásának hiánya**, mint a környezetvédelmi védintézkedéseknél. Ezekkel az intézkedésekkel **egyes tagországok részvételét termék-előállítóként a belső piacban** - egyes tagországok érdekeinek megfelelően - **gyakorlatilag el lehet lehetetleníteni.** Ide kívánkozik az a tapasztalat alapján kialakult vélemény, hogy - különösen az élelmiszerekre vonatkozó - **EU-szabványok jelentős része a tőke kívánalmainak megfelelő „toleranciát” tartalmaz**, mintegy bizonyítva, hogy ***az ember is áru a szabad versenyen alapuló nyitott piacgazdaságban*, vagyis egészsége is a tőkének alárendelt.**

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország területi politikája

A Gondoskodó Magyarország a területi elven szervezett önkormányzatokon keresztül valósítja meg az önellátást.

A területi szervezettségnek három szintje van:
- **megye**
- **járás**
- **település**

A területi elv alapján, a választópolgárok által közvetlenül választott képviselők alkotják a Gondoskodó Magyarország Országgyűlésének alsóházát.

A vidék Magyarországa az a társadalmi réteg, amely leginkább érzi a bőrén egységesen a háttérhatalom diktatúrájának negatív hatását, valamint a szerves egységként működő társadalom mintájára is ott található a legkézenfekvőbb példa, tehát **az alulról szerveződésnek itt van a legfogékonyabb alapja.** Amíg a budapesti szavazók döntő többsége nem jött rá arra, hagy **a Demszky-féle politika** és az egész vízfej-felsőbbrendűség **csak arra szolgál, hogy megossza a magyar társadalmat** a vagyoni-, párt- és a vallási különbség mellett **a területi hovatartozás szerint** is, és ezzel méginkább gyöngítse az egységes ellenállást a háttérhatalom diktatúrájával szemben, addig a **vidék Magyarországa kell, hogy példát mutatva vezesse a fővárost.**
A települések önellátóvá tétele az életföltételek önellátását biztosítja.
Az alapvető életföltételek biztosításával kapcsolatban többirányú tevékenységet folytatunk. Ezek közös alapja, hogy **minden településen létre kell hozni a Települési Önellátó Rendszert a Települési Önkormányzat irányítása alatt**.

Az önellátás részei:

1. **Egészségvédelem**
   A Gondoskodó Magyarország egészségvédelmi alapelve: a megelőzés eszközeit kell elsődlegesen kialakítani. Betegség esetén **előnyben kell részesíteni a természetes gyógymódokat**, valamint **a homeopátiát** és **csak legvégső esetben kell a kemoterápiához** és az operatív beavatkozáshoz folyamodni. A Gondoskodó Magyarország politikai hatalomra jutása után **minden egészségügyi szolgáltatást (így a gyógyászati segédeszközök, gyógyszerek biztosítását is) állampolgári alapjogként kezelve ingyenessé teszünk.**
   A Gondoskodó Magyarország hatalomra jutása után az egészségügy teljes rendszerét át fogjuk alakítani, a szerves egységként működő társadalom által

diktált feltételeknek megfelelően. Az átalakítás a megyei- és települési elven szerveződő megelőző szűrések és a teljesen szakosított, ingyenes **gyógyítóhálózaton** keresztül működik.

2. **Táplálkozás:** Mindenekelőtt az egészséges táplálkozást kell elősegítenünk. Ez nem a manapság divatos és - a háttérhatalom diktatúrája manipulációinak köszönhetően - bizonytalan élettani eredménnyel működő módszerek támogatását jelenti, hanem **a garantáltan természetes táplálkozás követését.**
Ennek érdekében egyrészt **a nem génmanipulált** és természetes körülmények között nevelt állatok, és az így termesztett növények elterjesztését (termesztésének, tartásának visszaállítását) kell támogatnunk (amit manapság biogazdálkodásnak hívnak).
Másrészt **a feldolgozás nélküli,** illetve a természetes úton tartósított (füstölt, pácolt, szárított, hűtött - de nem fagyasztott) **állati- és növényi termékek**et kell priorizálnunk.

2.1 **Meg kell szerveznünk a települések önellátását**, mindenekelőtt a mindennapi élelmiszer (kenyér, tej, tejtermék, hús, zöldség és gyümölcs) közvetlen forrásból történő biztosítását.
Tudatosítani kell mindenkivel, hogy a háttérhatalom diktatúrája lelkiismeretlenségének egyik következményeként (a gátlástalan pénzhajhászás miatt) **mindannyian közvetlenül életveszélyben vagyunk.** Ezt a veszélyt azért nem érezzük, mert viszonylag hosszú idő (tíz - húsz év) múlva mutatkozik meg káros hatása.
A műtrágyák jelentős részéről, a műanyagokról, az atom- és vízierőművekről, a természetrombolás egyéb megnyilvánulásairól - és még sorolhatnánk, mi mindenről - derült ki, hogy természet- és emberiség-ellenesek.
Aquinói Szent Tamás szerint: “Az igazi tudás (ezt nevezzük mi bölcsességnek) nem más, mint a hit és a tudomány együttesen.” **Azok a tudósok,** akik ezeket a termékeket alkalmazásra ajánlották, nem rendelkeznek a teljes tudással, vagyis **nem bölcsek.**
Hiányzik belőlük a hit, az isteni szabályok összefüggéseinek ismeretével kapott **meggyőződés, és a bizalom** tudásuk eredményének pozitív hatása iránt, **valamint ennek következménye, a felelősségérzet!** Ezek a **bölcsesség nélküli tudósok,** vagy más kifejezéssel “szakbarbárok”, akik kártékony működésének **következményeit fel kell ismernünk és meg kell szabadulnunk azoktól!**

2.2 **A Gondoskodó Magyarország célja, hogy először a fejlődésben lévő fiatalok**, valamint a koruk és egészségi állapotuk miatt keresőképtelen emberek, **majd a teljes lakosság ingyenesen jusson az alapvető élelmiszerekhez.**

2.3 Annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termékek ne legyenek egészségkárosító hatásúak, **minőségellenőrző laboratóriumot kell létrehozni és üzemeltetni megyénként. Csak azokat az élelmiszereket lehet forgalmazni, amelyek minősítését a saját laboratóriumunk végezte.**
Ez egy **önvédelmi, kényszerű kötelezettség.**
A különböző, a háttérhatalom diktatúrájának érdekeit védő, **szabványok és** az ezek betartását **ellenőrző szervezetek** – különösen az utóbbi években – **bebizonyították teljes alkalmatlanságukat** arra, hogy megvédjék az embereket az egészségromboló élelmiszerek fogyasztásától. (Ld. az először Angliában pusztító kergemarha kór.)
Ki kell alakítani egy minden diktatórikus sugallattól **független szabványrendszert,** először az élelmiszerekre vonatkozóan.
Mivel **genetikailag a szaporító-állomány jelentős része** – mind a növényeknél, mind az állatoknál – **erőteljesen manipulált,** mindenekelőtt **ezt kell visszaállítani az eredeti minőségre.**
Ugyancsak halaszthatatlan **a termőtalaj természetes kémiai állapotának visszaállítása,** előbb semlegesítő termények termesztésével, majd a szerves talajerő-utánpótlással.
Szintén nem kitalálni, hanem **helyre kell állítani az ökologikus egyensúly természetes működését.**

2.4 A minőségellenőrző laboratóriumi vizsgálatoknak ki kell terjednie a települések **ivóvíz minőségének vizsgálatára** is. Az egészséges ivóvíz éppúgy elengedhetetlen része az egészséges táplálkozásnak, mint az élelmiszer.

3. Lakás

A Gondoskodó Magyarország alapelve az, hogy minden magyar állampolgárnak joga van lakásra és **a családoknak lakást kell biztosítani.** Az állampolgár határozza meg, hogy milyen lakásban kíván lakni. Ezt az alapelvet - a szociális megoldást adó karitatív tevékenység kivételével - a Gondoskodó Magyarország hatalomra jutása után lehet megvalósítani.

3.1 A lakás biztosításának módja

Az alábbiak akkor lépnek érvénybe, amikor a Gondoskodó Magyarország átveszi a politikai hatalmat.

3.11 Önálló telkes családi ház

Az önkormányzatok által kijelölt, közművesített területen épült vagy építendő ház.
Az építési költséget vagy a vételárat, továbbá a berendezési tárgyak **árát kamat- és kezelési költségmentes kölcsön formájában hitelezi az állam** „Építési hitel alap”-ja terhére a Magyar Nemzet Bank. A hitel futamideje 20 év, a havi visszafizetendő részlet fedezete a hitelt felvevő család tagjainak

munkája alapján elért személyi elismerése. A hitel visszafizetése a beköltözést követő hónaptól esedékes. A hitel részleteit a munkáltató utalja át az állampolgár személyi elismerésből, havonta a hitelszerződés szerint.

Építés esetén minden hatósági eljárás (így az engedélyezés is) térítésmentes.

Minden állampolgár életében csak egyszer jogosult a családi ház építési hitel igénybe vételére.

Az „Építési hitel alap" minden évben a tárgyévi költségvetés függvényében változik. A részletek az „Építési hitel alap"-ot növelik.

A hitelt pályázni kell. Pályázhat minden család (gyermek nélküli házaspár is),

- ha a családtagok egyike sem rendelkezik önálló lakással, vagy lakás céljára szolgáló ingatlannal,
- ha a családtagok közül legalább egy munkahellyel rendelkezik és a törlesztő részlet nem több, mint a családtagok együttes személyi elismerésének 1/3-a,
- ha a családtagok egyike sem vette igénybe a hitelkérelem elbírálása előtt az „Építési hitel alap" hitel-szolgáltatását.

3.12 Lakótelepi lakás

Az igényektől függően az önkormányzatok által kijelölt közműves területen az állam által épített több lakásból álló társasházat építenek az állam az „Építési hitel alap"-ból fedezve a költségeket.

A hitelt éppúgy kell pályázni, mint a családi házépítési (vásárlási) hitelt. A hitel a lakás vételárán kívül a berendezési tárgyakra is vonatkozhat.

3.13 Szociális lakás

Az igények alapján az „Építési hitel alap" terhére az állam által épített, bebútorozott, több lakásos házban történő ideiglenes, térítésmentes lakáshasználatot biztosít azoknak az állampolgároknak, akik munkanélküliek, vagy lakótelepi lakás havi részlete is több a személyi elismerésük 1/3-ánál.

Az elhelyezés házaspárok és családosok esetén önálló lakásban történik. Két egyedülálló személy együttesen jogosult egy szociális lakás igénybevételére.

A szociális lakásban élők nem hitelt vettek föl, hanem csak a lakás-lehetőséget kapták. Tehát amennyiben a szociális lakásban élőknek megváltozik a személyes körülménye, akkor természetesen igényelhet családi házat, vagy lakótelepi lakást.

A Gondoskodó Magyarország ezt a lehetőséget biztosítja „Az emberi jogok minimális szintjének megfelelő életföltételek biztosítása" címszó alatt leírt alapítványon keresztül a rendelkezésre álló korlátok között.

3.2 A lakások rezsi költségének - az előzőekben említett energia és hőszolgáltatáson kívül - a víz- és csatornahasználati költsége is az állampolgári jog biztosításaként az államot terheli.

3.3 A lakások felújítási költsége előtakarékosság alapján nyújtott hitellel kiegészítve fedezhető A hitel összege legfeljebb az előtakarékossági összeget érheti el. A lakás felújítási hitel kamat- és kezelési-költség mentes.

4. Nevelés és oktatás

A Gondoskodó Magyarország alapelve az, hogy minden magyar állampolgár joga **küldetésének megismerése és adottságainak fejlesztése, olyan pedagógusok segítségével, akik ezt hivatásukként végzik.**

Nem csupán hiba, hanem **a magyar nemzet elleni legsúlyosabb bűncselekmény az** a nevelés nélküli, **oktatásnak nevezett agymosás**, amit a cionista diktatúrát kiszolgáló kormányok művelődésügy néven végeznek.

Ezért a Gondoskodó Magyarország politikai hatalomra jutása után **a teljes nevelés- és oktatásügyet új, a keresztény szellemiséget képviselő rendszerré fogja átalakítani.** Ennek alapját a következők képezik: **Minden magyar állampolgár első diplomájával bezárólag teljes tandíjmentességet élvez, továbbá ingyenes tankönyv- és tanszer ellátásban részesül**, amennyiben állami intézményben, vagy olyan alapítványok által üzemeltetett intézményben folytatja tanulmányait, amelyre az állam kiterjeszti ezt a szolgáltatást.

Egyéb intézmények önfenntartó módon végezhetnek pedagógiai tevékenységet, de **okmány-kibocsátási jogosítvány nélkül.**

A Gondoskodó Magyarország megalakulása után a hatalomra kerülésig **elvégzi azokat a nevelő feladatokat, amelyekre lehetősége nyílik**.

5. Ruházkodás

Kényszerből kell felvenni a Gondoskodó Magyarország alapelveként, az emberi jogok közé a mindenkori évszaknak megfelelő ruházat biztosítását, mint az életföltételek egyik elemét.

Ez alapján a hatalomra kerülés után **azoknak tudunk megfelelő ruházatot is adni, akiknek szociális lakást is biztosítunk.**

A Gondoskodó Magyarország hatalomra jutása után ezt az alapvető emberi jogot az alábbiak szerint biztosítjuk:

5.1 Minden magyar állampolgár **születésétől kezdve, nappali tagozaton végzett tanulmányai befejezéséig, évente két alkalommal** (szeptemberben és áprilisban) **jogosult térítésmentes ruhautalványra.**

5.2 A koruk, vagy egészségi állapotuk miatt rászorulók ugyanilyen összegű és gyakoriságú ruhautalványra jogosultak.

6. Élet- és vagyonvédelem

A Gondoskodó Magyarország alapelve, hogy az állam kötelessége **minden magyar állampolgár életét és vagyonát hatékonyan megvédeni.** Ezért szervezetileg is szét kell választani a megvalósult bűncselekményekkel kapcsolatos tényfeltáró és a közbiztonságot őrző, valamint a bűnmegelőzést végző tevékenységeket. Az előzőt **a rendőrség**, az utóbbit **a csendőrség** végzi.

7. Közbiztonság

A Gondoskodó Magyarország alapelve, hogy **hazánkat meg kell szabadítani mindazoktól a** - magyar és nem magyar - **személyektől, akik az emberi életet és/vagy a közbiztonságot veszélyeztetik. Ezért jogszabály változtatással a jogokat arányossá kell tenni a kötelezettségek viselésével.** Olyan eljárási szabályokat és büntetőszankciókat kell alkalmazni, amelyek elrettentenek a bűncselekmények elkövetésétől. Azokat a személyeket viszont, akik bűncselekmény folyamatos elkövetésével biztosítják megélhetésüket - ezzel együtt veszélyeztetve a közbiztonságot is - és szervezett csoportokban (maffiákban) „dolgoznak”, minden eszközt felhasználva el kell távolítani a magyar társadalomból (a cionista diktatúra által kitermelt „fehérgalléros” bűnözőivel együtt), mint első számú közellenséget.

A Gondoskodó Magyarország koordinálja a területenként és településenként szervezett **bűnmegelőző csendőrség és a bűnüldöző rendőrség** munkáját és biztosítja azok működési feltételeit.

A Magyarország területi, politikai sérthetetlenségét a **honvédség biztosítja.**

Önellátás

- ***Egyetlen lehetőségünk arra, hogy megőrizzük függetlenségünk visszaszerzésének a lehetőségét az, hogy kivonjuk magunkat az EU elnyomorító intézkedéseinek hatása alól.***
- ***Ez a tényleges, teljes függetlenség megvalósítását jelenti, amihez a gazdasági függetlenség visszaszerzése az első lépés.***
- ***Az emberi Szentháromság, vagyis a lélek, a szellem és a test harmonikus egysége életterét veszíti az EU-ban, ennek a visszaszerzését kell célul kitűznünk.***
- ***Célja: a magyar föld magyar birtokban (Szent Korona a tulajdonos) tartása, ezen keresztül a Szent Korona önigazgatási rendszerének megszervezése.***
- ***Teljes önellátás = önigazgatás***
- ***Jelentősége: az EU által ellehetetlenített foglalkozási csoportok esélyeinek visszaadása (gazdák, szállítók, kiskereskedők, élelmiszer-feldolgozók, iparosok)***

- ***Működésének elve: településen belüli igény kielégítés a helyi lehetőségekkel, összehangolt igény kielégítés a szomszédos településekkel (megye, ország)***
- ***Igény-lehetőség egyenleg = termelés-biztonság***

Az önellátás bevezetésének szakaszai:

- ***Az első szakasz a szervezet kialakítása, a települések és a családok általános adatainak felvétele, valamint az alapvető élelmiszerek önellátásának részleges, majd teljes megvalósítását jelenti.***
- ***A második szakasz célja a teljes társadalmi és gazdasági összehangolás, a Gondoskodó Magyarország megteremtése.***

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország területi politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
Önálló közigazgatásukat a tagállamok elveszítik EUM 3.	**A területi elven szervezett önkormányzatokon keresztül valósítja meg a teljes önellátást**
A belbiztonság feletti rendelkezést a tagállamok elveszítik EUM 88., EUM 89.	**Az önellátás részei:** **1. Egészségvédelem** **2. Táplálkozás** **3. Lakás** **4. Nevelés és oktatás** **5. Ruházkodás (átmeneti, kényszerintézkedés)** **6. Élet-, környezet és vagyonvédelem** **7. Közbiztonság**
A környezetvédelem nem objektív normarendszeren, hanem „közös érdeken" alapul EUM 191., EUM 192., EUM 193.	
Fogyasztóvédelmi (EUM 169.) **és egészségvédelmi szabványok nem objektív normákat tartalmaznak.** EUM 62., EUM 51., EUM 52., EUM 53., EUM 54., EUM 168.	

IIIa. fejezet
Egészségvédelem

Egészség használható állapot, együttélés a természettel, vagy önérdekű pusztítás?
Minden ember számára a teljes egészség megőrzése, vagy alkatrészek karbantartás nélküli javítása az egészségügy hivatása?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az egészségvédelem a gépek karbantartásának és javításának szintjére degradálódott.	**A társadalom alapvető feladata megelőzni a lelki-, szellemi- és testi betegségeket, azok gyógyítása is a társadalom egészét terhelő kötelesség.**	**Megyei- és települési elven szerveződő megelőző szűrések és teljesen szakosított, alapjogon igénybevett, ingyenes gyógyítóhálózat.**

1. szakasz
Az EU egészségvédelmi politikája

Az EU egészségvédelmi politikájának hatását mindannyian érezzük. Ellátatlan betegeket, a szegények és a nyugdíjasok tehetetlen kiszolgáltatottságát, az emberi élet árucikké degradálását jelenti.

Az egészségvédelemről (is) szóló EUM 45., EUM 156. EUM 52., EUM 168., EUM 114., EUM 169., EUM 191. cikkek egyértelműen mutatják azt az alapvető hiányosságot, ami **a feltételek nélküli célmeghatározásban** rejlő felelőtlenséget jelenti.

Az Unió tevékenységének **tiszteletben kell tartania** a tagállamoknak az egészségügyi politikájuk meghatározására, valamint **az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás megszervezésére és biztosítására vonatkozó hatáskörét. A tagállamok hatásköre kiterjed az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás működtetésére, és *a hozzájuk rendelt erőforrások elosztására*.** (EUM 168. (7) bekezdés)

Mivel az erőforrásokat elvonja az EU, így a mindenkori kormány rákényszerül arra, hogy – az EU hangzatos „tiszteletben tartásai” mellett üzletté tegye az egészségellátást.
A jelenlegi politikai harc egyik gumicsontjává alázott egészségügy kormány és ellenzék közötti pengeváltása azért farizeusság mindkét részről, mert véletlenül mondják csak ki az Igazságot a habzó szájjal egymásnak esők, mint Rogán Antal

2007. október 11-én (Rogán: egy új kormány keményebb intézkedéseket is átvihetne - Inforadio.hu 2007. október 11., csütörtök 7:13.)
Ebben az esetben a vizitdíj a gumicsont. **A FIDESZ népszavazást kezdeményez saját politikája ellen**, hiszen Rogán szerint **ők is alkalmazni akarják a vizitdíjat, csak másként.**

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország egészségügyi politikája

Az egészségvédelem a család-, a kultúra- és a település feladataival egységes alrendszert képez.

Az egészségvédelem kiemelt fontosságú a Gondoskodó Magyarországon, hiszen az emberi szentháromság (lélek-, szellem- és test) összhangja a társadalom egészséges működésének az alapfeltétele.

Ezért az egészségvédelmet végzők hivatást teljesítenek.

A Gondoskodó Magyarország egészségvédelmi alapelve: a megelőzés eszközeit kell elsődlegesen kialakítani. Betegség esetén **előnyben kell részesíteni a természetes gyógymódokat**, valamint **a homeopátiát** és **csak legvégső esetben kell a kemoterápiához** és az operatív beavatkozáshoz folyamodni. A Gondoskodó Magyarország politikai hatalomra jutása után **minden egészségügyi szolgáltatást (így a gyógyászati segédeszközök, gyógyszerek biztosítását is) állampolgári alapjogként kezelve ingyenessé teszünk.**
A Gondoskodó Magyarország hatalomra jutása után az egészségügy teljes rendszerét át fogjuk alakítani, a szerves egységként működő társadalom által diktált feltételeknek megfelelően. Az átalakítás a megyei- és települési elven szerveződő megelőző szűrések és a teljesen szakosított, ingyenes **gyógyítóhálózaton** keresztül működik.

A Gondoskodó Magyarországon az egészségvédelmet ellátó orvosok, ápolók és kisegítő alkalmazottak létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország egészségügyi politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A egészségvédelem szervezete:	
Üzleti érdekeknek megfelelő, koncentrált „Az Unió tevékenységének tiszteletben kell tartania a tagállamoknak az egészségügyi politikájuk meghatározására, valamint az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás megszervezésére és biztosítására vonatkozó hatáskörét.” (EUM 168. (7) bekezdés)	**Az emberi élet védelme érdekében minden településen alapellátás, városonként szakellátás, megyénként speciális ellátás**
Az egészségvédelmi ellátás alapja	
Személyre szóló biztosítás	**Az emberi mivolt maga**
Az egészségvédelmi megelőző és gyógyító ellátás jellege:	
Üzleti vállalkozás	**Feltételekkel biztosított, ingyenesen szolgáltatott társadalmi feladat**
A gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök minősítése	
A gépkarbantartási eszközökkel azonos szintű áru	**Feltételekkel biztosított, alapvető emberi jog**
A gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök minősítése	
A gépkarbantartási eszközökkel azonos szintű áru	**Feltételekkel biztosított, alapvető emberi jog**

IIIb. fejezet
Oktatás-nevelés

Nevelés vagy idomítás?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
A nevelés nélküli oktatás nem más, mint szakbarbárrá idomítás, aminek egyetlen célja érzelem és gondolkodás nélküli munkaeszközök előállítása a gyarmatbirodalom számára.	**Hagyományaink tisztaságára alapozott tiszta, emberi életre nevelés, a kultúra és a tudomány ember- és természet-központú ismeretanyagának átadásával.**	**Az adottságokat felszínre hozó, természetes értékrendet közvetítő, mindenkinek esélyegyenlőséget adó nevelés-oktatás.**

1. szakasz
Az EU oktatás-nevelési politikája

Az oktatás-nevelésről, szakképzésről (is) szóló EUM 9., 45., 46., 48., 145., 146., 147. 148., 149., 150., 151., 152., 153., 156., 157., 158., 162., 163., 164., EUM 6., 47., 165., 166., 214. és EUM 169. cikkek egyértelműen mutatják azt az alapvető hiányosságot, ami **a feltételek nélküli célmeghatározásban** rejlő felelőtlenséget jelenti.

„Az Unió olyan szakképzési politikát folytat, amely támogatja és kiegészíti a tagállamok ezirányú tevékenységét, ugyanakkor **teljes mértékben tiszteletben tartja a tagállamoknak a szakképzés tartalmára és szervezeti felépítésére vonatkozó hatáskörét.”** – írja az EUM 166. cikk (1) bekezdésében.
„... **a munkaerő-piaci szakmai beilleszkedés** és újrabeilleszkedés megkönnyítése érdekében” [EUM 166. cikk (1) bekezdés 2. franciabekezdés] kell tevékenykednie az oktatásnak, vagyis **munkaerő-piaci kínálatnövelés az oktatás és a szakképzés célja, nem pedig a természetes igények kielégítése.**

Mivel az erőforrásokat elvonja az EU, így a mindenkori kormány rákényszerül arra, hogy – az EU hangzatos „tiszteletben tartásai” mellett **a kínálattá válást a fiatal** (ténylegesen a fiatal családja) **által finanszírozott „vállalássá” teszi.**
A jelenlegi politikai harc egyik gumicsontjává alázott oktatás-nevelés kormány és ellenzék közötti pengeváltása azért farizeusság mindkét részről, mert véletlenül mondják csak ki az Igazságot a habzó szájjal egymásnak esők, mint Rogán Antal 2007. október 11-én (Rogán: egy új kormány keményebb intézkedéseket is átvihetne - Inforadio.hu 2007. október 11., csütörtök 7:13).

Ebben az esetben a tandíj a gumicsont. **A FIDESZ népszavazást kezdeményez saját politikája ellen**, hiszen Rogán szerint **ők is alkalmazni akarják a tandíjat, csak másként.**

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország oktatás-nevelési politikája

Az oktatás-nevelést a család-, a kultúra- és a település feladataival egységes alrendszert képez.

Az oktatás-nevelés kiemelt fontosságú a Gondoskodó Magyarországon, hiszen az emberi szentháromság (lélek-, szellem- és test) összhangja a társadalom egészséges működésének az alapfeltétele.

Ezért az oktatás-nevelést végzők hivatást teljesítenek.

A Gondoskodó Magyarország alapelve az, hogy minden magyar állampolgár joga **küldetésének megismerése és adottságainak fejlesztése, olyan pedagógusok segítségével, akik ezt hivatásukként végzik.**
Nem csupán hiba, hanem **a magyar nemzet elleni legsúlyosabb bűncselekmény az** a nevelés nélküli, **oktatásnak nevezett agymosás**, amit a cionista diktatúrát kiszolgáló kormányok művelődésügy néven végeznek.
Ezért a Gondoskodó Magyarország politikai hatalomra jutása után **a teljes nevelés- és oktatásügyet új, a keresztény szellemiséget képviselő rendszerré fogja átalakítani.** Ennek alapját a következők képezik: **Minden magyar állampolgár első diplomájával bezárólag teljes tandíjmentességet élvez, továbbá ingyenes tankönyv- és tanszer ellátásban részesül**, amennyiben állami intézményben, vagy olyan alapítványok által üzemeltetett intézményben folytatja tanulmányait, amelyre az állam kiterjeszti ezt a szolgáltatást.
Egyéb intézmények önfenntartó módon végezhetnek pedagógiai tevékenységet, de **okmány-kibocsátási jogosítvány nélkül.**
A Gondoskodó Magyarország megalakulása után a hatalomra kerülésig **elvégzi azokat a nevelő feladatokat, amelyekre lehetősége nyílik**.

A Gondoskodó Magyarországon az oktatás-nevelést végzők létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország oktatás-nevelési politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A nevelés - oktatás szervezete:	
Üzleti érdekeknek megfelelő. „teljes mértékben tiszteletben tartja a tagállamoknak a szakképzés tartalmára és szervezeti felépítésére vonatkozó hatáskörét.” – EUM 166. cikk (1) bekezdés	**Az alapfokú nevelés-oktatás településenként, a középfokú és a felsőfokú nevelés-oktatás a hagyományosan kialakult igény-lehetőség összhangnak megfelelő**
Az oktatás-nevelés alapja	
A tőke munkaerő-szükségletének kielégítéséhez szükséges, kizárólag materiális értékeket közvetítő ismeretanyag.	**Hagyományokra épül: az ismeretanyag lelki- szellemi, valamint a tudományos összhangban történő átadása.**
Személyi elismerés	
Csak az alapképzés ingyenes. (1) Mindenkinek *joga van* az oktatáshoz, valamint a szakképzésben és a továbbképzésben való részvételhez. (2) Ez a jog magában foglalja a kötelező oktatásban való *ingyenes részvétel lehetőségét*.	**Minden magyar állampolgár első diplomájának (szakmájának) megszerzésével bezárólag teljes tandíjmentességet élvez, továbbá ingyenes tankönyv- és tanszer ellátásban részesül**
Az oktatás-nevelés feltételeinek minősítése	
Esélyegyenlőtlenség	**Feltételekkel biztosított, alapvető emberi jog**

IV. fejezet
Nem anyagi érték (Kultúra, tudomány)

A hagyomány, a művészet és a tudomány értékteremtő erő, vagy díszlet? – Életet adó gyökér, vagy karanténbeli ősövület, erőt adó szépség, vagy önazonosságvesztő kábítószer, életet szolgáló kegyelem, vagy önpusztító barbárság?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az EU „elismeri, és tiszteletben tartja" a kultúrához való jogot, a kulturális hagyományok tiszteletét, de támogatni, nyilvánosságot adni csak akkor hajlandó, ha beáll a „közös érdek" kiszolgálói közé és nem a „kohézióval" ellentétes (pl. nemzeti) nézeteket vall. EUM 167. (1)	**Az államalapító és államalkotó nemzetek nemzeti hagyományokon alapuló – egyben az emberiség kultúrhagyományait őrző – értékek közvetítése.**	**A művészek és tudósok *tevékenységükkel közvetlenül hatnak a társadalom egészére,* ezért az egyetemes magyarság értékeinek képviseletébe vetett hit és a tudomány (művészi adottság) összhangját teremtik meg.**

1. szakasz
Az EU kultúrpolitikája

Ha bármelyik országos tv-adást nézzük, bármelyik országos rádióműsort hallgatjuk, bármelyik országos, vagy megyei napilapot olvassuk, illetve, ha megnézzük a művészetek megjelenési formáit, a nevelés- és oktatás „janicsárképzésének" irányultságát, mindannyian érzékeljük, hogy mit jelent a Lisszaboni Szerződés EUM 107. cikk (3) bekezdésének („A belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthető") d) pontjában megfogalmazott diszkrimináció: **„a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, *ha az az Unión belüli kereskedelmi és versenyfeltételeket nem befolyásolja a közös érdekkel ellentétes mértékben;*"**[64].
A Lisszaboni Szerződés ezt az alapgondolatot az EUSZ 3. cikk, EUM 6. cikk és EUM 167. cikk. cikkekben fejti ki. (Az EU Alkotmányban szereplő, ide vonatkozó, emberi jogokkal kapcsolatos II-82. és II-85. cikkek kimaradtak.)
Tehát a kultúra elveszítette szabadságát, mert a liberális alapelvek (Kereskedelmi és versenyfeltételek) szolgálatában kell állnia. Ha nem ezt teszi, akkor nincs támogatás, nincs lehetőség, bezárulnak előtte az ismeretátadás kapui.

Egyébként az EU „elismeri, és tiszteletben tartja” a kultúrához való jogot, a kulturális hagyományok tiszteletét, de támogatni, nyilvánosságot adni csak akkor hajlandó, ha beáll a „közös érdek” kiszolgálói közé és nem a „kohézióval” ellentétes (pl. nemzeti) nézeteket vall.

A jelenlegi helyzet mit mutat?

A Magyar Tudományos Akadémiának szent célja és feladata lenne a tudomány minden ágát a bölcsesség részévé tenni, vagyis – Aquinoi Szent Tamás értelmezésében – az Isteni Szabályok világot működtető erejébe vetett hit és a tudomány harmóniáját természetes módon közvetíteni.
Az MTA ezzel a természetes alázattal szemben, a háttérhatalmi diktatúra szocialista változatának örököseként a szakbarbárok gyülekezetévé alázódott. Mind elméleti, mint gyakorlati tevékenységében „beintegrálódott” a kozmopolita világrendbe. Felvállalja azt a szerepet, hogy a szolgájává szegül annak a gyarmatosító világhatalomnak, ami a tudomány tényleges szerepét megölve, a falanszter magasan kvalifikált fogaskerekeivé alázza a tudósokat.

A történelemtudomány területén a megbukott eredetiségszemlélet görcsös követése az MTA irányvonala. Lehetőséget nem ad arra, hogy a tárgyi, leleti bizonyítékok nyilvánosságra kerüljenek, ezzel a valódi történelmi következtetések levonására akár az egyszerű ember számára lehetőséget adva.

Az irodalom művelése és tudományos értelmezése ugyancsak a háttérhatalom diktatúrája által irányított. A támogatott és a „közös érdeknek” megfelelő történelemhamisítás az irodalomtudományra is rányomja bélyegét. Olyan műveket méltat, amelynek történelemhamisító érdeme vitathatatlan, viszont irodalmi értéke igen csekély. Ezt az emberi értékek elleni provokációt olyan szintre emelte, hogy már a Nobel-díjat is degradálni volt képes Kertész Imre kitüntetésével.

A drámairodalom gyakorlatilag meghalt. Ugyanez mondható **a filmművészetre**, amely tökéletesen Hollywood hatása alá került, a háttérhatalom diktatúrájának elembertelenítő eszközévé aljasult. (Ennek példája a Kertész műből készülő film, amely beáll abba a sorba, amelyben azok a „művek” szerepelnek, amelyek a holokauszt ürügyével a kereszténység lelkiismeret-furdalását akarják állandósítani – Heller Ágnes gondolata szerint. Teszi ezt közvetlen és félreérthetetlen provokációval, ugyanis a film forgatási helyszínéül a magyarok szakrális helyét, a Pilist használják.)

A képzőművészet ugyanannak a „közös érdeknek” a kiszolgálójává vált, mint a tudomány és művészet egésze. A népi képzőművészet – amely a természetes alap – gyakorlatilag kuriózum szinten él néhány elkötelezett – és ennek megfelelően nem támogatott és nyilvánosságot nem kapó - művész munkásságában.

A zeneművészet a leginkább függetlenedett – mint mindig – a háttérhatalmi diktatúrától. Sajnálatos módon a zeneművészek – különösen a népi zene szerzői és tolmácsolói – egyre inkább háttérbe szorulnak a kozmopolita értéktelenséget közvetítő – elsősorban könnyűzenei – művek mögött.

Azzal, hogy **a nevelés és oktatás** áruvá vált és egyre inkább a tőke szabad áramlásának prédájává alázódott, egyértelművé vált a háttérhatalmi diktatúrának az a szándéka, hogy lelkileg és szellemileg kalodába zárt robotokat állítson elő saját szolgálatára. Az egyházi iskolák és néhány, nemzeti értéket közvetítő alapítványi iskola csak nagyon kis mértékben tudja ezt a tevékenységet ellensúlyozni.

A természettudományok művelői közül igen sokan Aquinói Szent Tamás bölcsesség értelmezése szerint élnek és dolgoznak. Ez a szemlélet egyrészt nem általános, másrészt viszont nem a „közös érdek" érvényesítése szerinti, vagyis egyéni „allűrré" degradálódik a „hivatalos" állásfoglalással szemben.
Az nyilvánvaló tény, hogy a természettudományok művelése és eredményeinek gyakorlati alkalmazása az emberiség egész javára kell, hogy történjék, viszont ennek **nem integrálással, hanem összehangolással kell természetes módon megvalósulnia,** alapkutatói szinten éppúgy, mint az alkalmazott kutatások terén.

Az EU kultúraellenessége abban fejeződik ki legegyértelműbben, hogy a nemzeti sajátosságokat **nem egy szerves egység sokszínűvé tevő természetes** – egymásra ugyancsak természetesen ható – **részeiként tekinti,** hanem egy jellegtelen és színtelen masszává egységesíti. Ezzel a részek – éppúgy, mint az általuk felépített egész – szabadságát, természetes irányultságát köti gúzsba, **helyette kínálva a háttérhatalmi diktatúra világuralmi rendszerének kohézióját, megkötött érvényesülési lehetőségű kiszolgálását.**

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország kultúrpolitikája

A magyar lelki- és szellemi érték
a magyar nemzet elidegeníthetetlen tulajdona.

A magyar művészek és tudósok a Gondoskodó Magyarországon kapják meg azokat a lelki- és szellemi föltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az Isten kegyelméből kapott tehetségük szerinti küldetést (hivatást) teljesíthessenek. Velük szemben mindennél fontosabb követelmény **a magyarság érdekeinek képviseletébe vetett hit és a tudomány** (művészi adottság) **összhangja**, hiszen

tevékenységükkel közvetlenül hatnak a társadalom egészére.

Ennek megfelelően

a Gondoskodó Magyarország
kiemelt egzisztenciális és anyagi feltételeket
biztosít küldetésük gyakorlásához.

Azért, hogy **a magyar lelki- és szellemi kincs a magyar nemzet egészét hatékonyan tudja szolgálni,** az állam az ismeretszerzést és -átadást a következő szervezeteken keresztül végzi:

- ***A Magyar Tudományos Akadémiát*** át kell szervezni, a bölcsesség nélküli tudósok jelenlegi szerepének átértékelésével.
  Feladata a tudományos ismeretszerzés és ismeretátadás (az emberhez és környezetéhez kapcsolódó szellemi- és anyagi feltételek kutatása és alkalmazásba vétele), valamint az Országgyűlés munkájának támogatása szakvéleményadás formájában és a törvényelőkészítő munkában való részvétellel.

- ***A Magyar Művészeti Akadémiát*** át kell szervezni, hogy méltó követője legyen a magyar hagyományoknak.
  Feladata a művészi megismerés eszközeivel a társadalom részére lelki- és szellemi ismeretátadás, valamint az Országgyűlés munkájának támogatása szakvéleményadás formájában és a törvényelőkészítő munkában való részvétellel.

A Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül vesz részt a Gondoskodó Magyarország irányításában.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország kultúrpolitikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A kultúra árucikk, a tudomány a tőke kiszolgálója.	**A kultúra a Lélek Fényét közvetíti, a tudomány ez alapján segíti elő az anyag uralását.**
„… a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, *ha az az Unión belüli kereskedelmi és versenyfeltételeket nem befolyásolja a közös érdekkel ellentétes mértékben*;" (EUM 107. cikk)	**A természetes értékrenddel összefüggő minden művészi és tudományos tevékenység egyenlő támogatása**
Az MTA a tudománynak a Teljes Tudás részeként meghatározott szerepét megölve, a falanszter magasan kvalifikált fogaskerekeivé alázza a tudósokat.	**Az MTA a tudományt, mint a Teljes Tudás egységében az anyag uralását és átalakítását elősegítő tevékenységet végez.**
„Az Unió hozzájárul a tagállamok kultúrájának virágzásához, tiszteletben tartva nemzeti és regionális sokféleségüket, ugyanakkor *előtérbe helyezve a közös kulturális örökséget."* EUM 167	**A természetes értékrenddel összefüggő minden művészi és tudományos tevékenység egyenlő támogatása**
Művészeti áganként létrehozott, művészeti közösségek, amelyek csak akkor kapnak támogatást, ha a „közös kulturális örökség" körébe tartozó tevékenységet folytatnak.	**A Magyar Művészeti Akadémia a művészi megismerés eszközeivel a társadalom részére lelki- és szellemi ismeretátadást végez.**

V. fejezet
Nemzetiség

A nemzetiség a természetes különbözőség egymást erősítő, szerves egységének része, vagy a gyűlöletkeltéssel szított megosztottság szétszakítottság forrása?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
„ … *eltörli azokat a nemzeti jogszabályokon vagy a tagállamok között korábban kötött megállapodásokon alapuló* közigazgatási eljárásokat és gyakorlatot, *amelyek fenntartása a letelepedés szabadságának akadályát képezné;”* EUM 50.	**A Szent Korona Tagjait megilleti saját hazájukban az életfeltételek birtoklásának elsődleges joga.**	**A Szent Korona államalapító és államalkotó nemzeteinek tagjai az Ország egyetemes tulajdonosai. Egy és ugyanazon joggal rendelkeznek. Akik nem fogadják el a Szent Korona értékrendjét, azok korlátozott jogokkal rendelkező vendégek.**

A nemzetiségi politika a magyarság számára Trianon következtében rendkívüli fontosságú. A Lisszaboni Szerződés tervezetének ezzel kapcsolatos cikkei [EUM 10., 18., 19., 20., 50., 55., cikkek., valamint az EUM 49. cikk, az EUM 51., EUM 52., EUM 53., EUM 54. cikkek egyértelművé teszik: **Európa (és így a magyarság) nemzetiségi ellentmondásait nem tudja és nem is akarja megszüntetni a liberális alapelveken álló EU.**

1. szakasz
Az EU nemzetiségi politikája

Az EU regionális politikája (ld. területi politika) **beteljesíti Trianon nemzetgyilkosságát**, hiszen a jelenlegi trianoni határokat úgy szünteti meg, hogy a két oldalán lévő területeket összeolvasztva közvetlenül Brüsszel irányítása alá helyezi. Így a **Bodrogközi régió** pl. Magyarország és Szlovákia egy-egy területét összevonja, így a **magyarországi terület elveszíti Magyarországhoz tartozását**, ahogy a szlovákiai sem lett az EU Alkotmány hatályba lépése után Szlovákia része.

A „Kettős állampolgárság” kérdése másodlagos prioritású, mert az EU-ban a „közös érdeket” képviselő rossz nem ad lehetőséget semmilyen „egyéni érdekű” jó érvényesítésére. Konkrétan: A származási (etnikai) alapon történő jogok adása

éppúgy **a „diszkrimináció tiltás”** körébe tartozik, mint pl. a „szexuális szokások” - elnézést a profanitásért, de a két szélső értéket vettem.
Ez szöges ellentétben áll **a Szent Korona „egy és ugyanazon szabadság”** (una et eadem libertas) elvével, de nem véletlenül, hanem szándékosan. Ez alapján ugyanis **minden magyar embernek** (a Szent Korona tagjának) **nem eshetőleges, egyénileg érvényesíthető lehetősége, hanem alapvető joga a magyar állampolgárság.**
Tehát egy prioritás-felcserélésről van szó az EU-szemlélet és a természetes (szentkoronai) szemlélet között: ***Az EU szemlélet*** a „letelepedés szabadságával” **az EU-tagországok állampolgárai számára közösségi** (kollektív) **joggá teszi a** - többek között - **magyarországi** letelepedést és ez alapján az **állampolgárság megszerzését**, míg a Trianonnal (és a politikai, gazdasági üldözéssel) **hontalanná tett magyarok számára egyéni elbírálás eredményeként teszi lehetővé a magyar állampolgárságot**, ezzel egy kalap alá („harmadik ország”) véve az kárpátaljai, délvidéki és más országban élő magyart egy afrikai, vagy (horribile dictu) egy közel-keleti ország nem magyar állampolgárával.

A Szent Korona eszme megkülönböztet - az EU által elítélt pozitív diszkriminációt alkalmazva - **államalapító és államalkotó nemzeteket, valamint „vendégeket”.** (Abból is látszik, hogy a Szent Korona nem ezeregyszáz éves kincsünk, hanem többezer éves, hogy ez a különbségtétel a Római jogban - már érezhetően „átalakult”, mondhatni: liberalizált - módon megtalálható.)
Az *államalapító* nemzet tagjai a Szent Korona tagok (állampolgárok), **függetlenül attól, hogy mely országban élnek, az *államalkotó* nemzetek tagjai csak akkor tagjai a Szent Koronának, ha annak területén élnek**, míg **a *vendégek*** megőrzik - magyar állampolgárság nélkül - eredeti állampolgárságukat és **letelepedési joggal rendelkezhetnek**. Így válik természetessé a Szent Korona testének (terület és személy) összhangja, például az, hogy a Szent Korona minden birtoklás gyökere (Sacra Corona radix omnium possessionum) - vagyis **csak a Szent Korona tagja rendelkezhet** a Szent Korona egy bizonyos területe fölött **birtoklási** (de ő sem tulajdon-) **joggal.**
Amíg ez a prioritás-csere a természetes állapot szerint vissza nem áll, addig egyszerűen **nincs értelme a kettős állampolgárságért történő bármely tevékenységnek,** hiszen **annak eredménye nem egy arra vonatkozó szabályozástól, hanem a társadalmi rendszer alapjaitól függ.**
Ez azt jelenti, hogy ***nem az okozat megszűntetéséért kell harcot folytatni, hanem az ok kiirtásáért***. **Ha egy halált lehelő fa ágait levágjuk, azok újra nőnek, viszont egy sem fakad ki többé, ha a fát gyökerestől kiirtjuk!**

Tudom, **minden magyar** génjeiben hordozott **igazságérzete követeli, hogy aki magyar, az magyar állampolgár legyen.** Tudom, de azt is tudnia kell mindenkinek, hogy **ennek feltétele nem egyetlen törvény megváltoztatása** - hiszen annak hatása más törvényekkel megszüntethető -, **hanem a Szent Korona**

eszme Alkotmánnyá emelése, mert ez biztosítja egyedül, hogy mindennek a Szent Korona szellemében kell történnie (Sub Specie Sacrae Coronae). A Szent Korona alkotmányisága alapján kell alaptörvényt megfogalmazni, és e kettőre kell, hogy alapuljon egy jogrendszer, **amelyben egy törvény** - eredeti értelmét soha meg nem változtatva - **biztosítja minden magyar embernek „egy és ugyanazon szabadságot" az állampolgárság terén is.**
Tudom, hogy ebben a kérdésben sokan nem értenek velem egyet, de ha ők elgondolkoznak a dolgok összefüggésein, nem hiszem, hogy érdemleges ellenérvet tudnának mondani azzal szemben, hogy most

az EU-ratifikáció megtagadása, az ezt követő végleges kívülmaradás és a Szent Korona eszmeiségén alapuló Magyarország megteremtése mindennél fontosabb feladat.

Annál is inkább, mert most egy olyan, számunkra kedvező helyzet alakult ki, ami kis valószínűséggel ismétlődik. Ugyanis **minden európai országban erősödnek az EU-ellenes erők**, gyakorlatilag a Lisszaboni Szerződés megismerésével egyenes arányban.

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarországon nemzetiségi politikája

1. Nemzet, nemzetiség, etnikum

A származás szerinti minősítés is egyik oldalról kiválasztottságot, a másik oldalról kirekesztettséget eredményez, következésképpen **a diktatúra eszköze.**
Jézus példáját és tanításait nem az emberi élettől elvonatkoztatott (elvakult) módon, valami általunk nem ismert (és nem ismerhető) titok értelem nélküli követéseként kell gyakorolni, hanem úgy, hogy az **az isteni szabályokat tegye megismerhetővé és a mindennapok egyedül** (ha úgy tetszik: logikusan) **követhető iránytűjévé.**
Ez vonatkozik a kiválasztottságra is.
Isten a teremtéssel mindenkit meghív a kiválasztottságra, és minden ember szabad akaratával dönt arról, hogy elfogadja- a meghívást, vagy nem, vagyis saját életével válik kiválasztottá vagy kirekesztetté.
A nemzeti hovatartozásra vonatkoztatva ez a következőt jelenti: szülei révén **születésével mindenki „meghívást kap" egy népcsoportba** (ezt nevezik származásnak). Ez a népcsoport attól függően, hogy a lakóhely szerinti országban többségben vagy kisebbségben van
- **nemzet**,
- **nemzetiség**, illetve
- **etnikum**.

Azt, hogy egy ember elfogadja-e a „meghívást" a születése szerinti népcsoportba, vagy más népcsoporthoz tartozóvá (esetleg kozmopolitává) válik, **szabad akaratával maga dönti el és** a nyelvhez, a valláshoz, a kultúrához *(az emberiség - szűkebb értelemben egy objektív társadalmi csoport - által létrehozott lelki-, szellemi és anyagi értékek összességéhez),* a családszerkezethez, a szokásokhoz kötődésével, valamint a gazdasági életben megnyilvánuló magatartásával, továbbá a múlt elfogadásával (vagyis ***a tudatával gyakorolt nemzeti sajátosságokkal***) **bizonyítja,** illetve ***hisz*** **a népcsoportnak a Világmindenség fejlődésében betöltött küldetésében.**
Az egyes „meghívó" népcsoportoknak (fajoknak) **vannak genetikai és anatómiai jellemzőik**, amelyeket minden ember, mint a meghívottság jelét, magán viseli, **de nem ezek határozzák meg, hogy egy ember melyik nemzethez tartozik.**
A horvát Aleksander Petrovits és a szlovák Maria Hruz gyermeke például felvette a Petőfi Sándor nevet és - egész életével bizonyítva - szabad akaratából a születési helye szerinti népcsoporthoz tartozónak, magyarnak vallotta magát, magáévá téve a magyar tudatot és hitt a magyarság küldetésében.

2. Az államalapító és államalkotó nemzetek tagjai (Szent Korona tagok) és a vendégek (idegenek) viszonya

Magyarországon a többségi (államalapító) magyar nemzet mellett több nemzetiség (német, szerb, horvát, bolgár, szlovén, szlovák, román, bosnyák, örmény, zsidó, ukrán, orosz, lengyel, kínai) és jellemzően egy etnikum (a cigányság) él. A nem államalapító nemzetiségek közül a történelmileg a Kárpát-medencében őshonos nemzetiségek – amelyek **vállalják, hogy Magyarországon kisebbségi nemzetiségként élnek, és ezzel elfogadják a Szent Korona Értékrendet - az államalkotók, a többiek a vendégek.**
Vagyis az államalkotó nemzet eleget tesz az alábbi meghatározásnak: kultúrájának *(az emberiség - szűkebb értelemben egy objektív társadalmi csoport, pl. nemzet - által létrehozott lelki-, szellemi és anyagi értékek összessége)* helyet találva telepedett le a Szent Korona Országában, elfogadva annak értékrendjét.

Az államalkotó nemzetek azzal fejezték ki, hogy elfogadják uralkodó eszmének a Szent Korona Értékrendet, hogy **„nemzetiségként" jegyeztették be magukat a törvényhozásban.** Ezek a nemzetiségek:
a./ a Szent Korona területén önhonos nemzetek
- cigányok/romák
- horvátok
- lengyelek
- németek
- románok
- ruszinok
- szerbek
- szlovákok
- szlovének
- ukránok

b./ a magyarsággal rokon népek
- bolgárok
- görögök
- örmények

A Szent Korona egy-egy földrajzi területeire annak ökológiai adottságai szerint települtek a különböző nemzetiségű és kultúrájú embercsoportok, így alkotva természetes ökonómiai-ökológiai egységet.
Magyarok nemzetiségként élnek a trianoni utódállamokban, szülőhelyi kötődéssel - mintegy igazolva a nemzeti hovatartozás objektív jellegét - és a Föld szinte valamennyi országában, politikai üldöztetés vagy gazdasági kényszer miatt.

A szerves egységként működő társadalom a nemzeti önazonosság-tudat alapján áll, hiszen ez adja azt a biztonságot, ami minden ember számára a lélek, a szellem és a test harmóniájához nélkülözhetetlen. Ezért **alapelv a „meghívás" szerinti népcsoportba tartozás, azzal, hogy el kell fogadni a szabad akarat szerinti nemzetválasztást is.**

A szabad akarat hangsúlyozása rendkívül fontos, mert **az erőszakos asszimiláció** - ami a diktatúrák jellemzője - a szabad akarattal ütközve jó esetben **emigrációt**, rosszabb esetben **kozmopolitává (világpolgárrá, azaz hontalanná) válást eredményez**.

A Gondoskodó Magyarország alapelve, hogy egy országban élő, a befogadó ország állampolgárságával rendelkező nemzetiségek és etnikai kisebbségek (Magyarországon a Szent Korona tagjainak) **joga személyileg az egyenlőség, közösségi szinten pedig az autonómia, vagyis az önkormányzaton keresztül gyakorolt önrendelkezés,** ami települési-, vagy területi formában nyilvánul meg. **A vendégek kötelezettsége** a befogadó ország **életében a többségi nemzet által meghatározott formában részt venni**, **a többségi nemzet** (és a többi nemzetiség, valamint etnikai kisebbség) törvényes **érdekeit tiszteletben tartani.**

Az anyaországnak (etnikum esetén a képviselő világszervezetnek) **joga és kötelessége folyamatosan ellenőrizni, hogy a befogadó ország – annak domináns értékrendje elfogadása esetén - biztosítja-e** a személyi egyenlőséget és a közösségi (nemzetiségi, etnikai) autonómiát azoknak a részére, akiknek az adott ország anyaországuk (illetve a szervezet képviselőjük). Nem teljesítés esetén diplomáciai úton jogosult az érdekérvényesítés biztosításával kapcsolatban eljárni.

Ugyanakkor **az anyaországnak kötelessége biztosítani** (és a befogadó országnak kötelessége hozzáférhetővé tenni) azokat **a feltételeket**, amelyek a nemzetiség vagy etnikai kisebbség önazonosságának megőrzéséhez és a nemzeti sajátosságok fejlődéséhez szükségesek.

A befogadó országnak joga a nemzetiség vagy etnikai kisebbség tagjaira **ugyanazokat a kötelezettségeket kiróni, ami a többségi nemzet**, illetve egyéb nemzetiségek és kisebbségi etnikumok **tagjait terhelik.** A befogadó ország **kötelezettsége a** személyi egyenlőséget és a közösségi **autonómiát**, valamint azokat **a feltételeket biztosítani**, amelyek a kötelezettségek teljesítéséhez szükségesek.

3. Az ember és nemzeti hovatartozása

Éppúgy, **ahogy nincs kiválasztott nemzet, nincs „bűnös nemzet" sem,** és igazságtalan volt és lesz minden olyan ítélet, ami nem ezt tükrözi, legyen az magyar-, német-, szlovák- albán-, szerb-, cigány- vagy krími tatár-kitelepítés például.

A magyarságnak meghatározó szerepe volt, van és lesz a Világmindenség fejlődésében.

Magyarságunkat méltósággal, büszkeséggel, és más népek elfogadásával kell viselnünk. A történelem keményen tudomásunkra hozta, hogy **nemzetállam nem létezik abban a formában, amely a fajilag nem a többségi nemzethez tartozók erőszakos asszimilációjával, vagy elüldözésével, kiirtásával akar nemzeti egységet létrehozni.**

4. A Gondoskodó Magyarország nemzetiségpolitikája

A Gondoskodó Magyarország
államalapító nemzetnek a többségi magyarságot tekinti,

ugyanakkor alapvető emberi jogként biztosítja nem magyar nemzetiségű állampolgárai számára nemzetiségi tudatuk és hitük gyakorlásának szabadságát és az ehhez szükséges feltételek biztosítását.

A Gondoskodó Magyarországon az államalapító és államalkotó nemzetiségek önkormányzata által létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország nemzetiségi politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A tőke kiszolgálására bárki, bárhol letelepedhet, a befogadó ország állampolgáraival azonos jogokat élvezve.	**A Szent Korona tagsága (az egyetemes magyarság) a tulajdonosa és a birtokosa az országnak. Vendégeket befogadhatnak, érdekeik sérelme nélkül.**
A pártrendszer következtében nincs a nemzetiségeknek hatalmi érdekképviseleti joga.	**Az államalkotó nemzetek érdekeit – létszámarányosan – a felsőházban maguk közül kiválasztott követek képviselik.**
„… választásra jogosultak és választhatók *a lakóhelyük szerinti tagállam* európai parlamenti és helyhatósági választásain, ugyanolyan feltételekkel, mint az adott tagállam állampolgárai” EUM 20. cikk	**Csak a Szent Korona tagjai rendelkeznek az Ország társadalmi, politikai és gazdasági érdekeinek megfelelően választójoggal.**
„Harmadik országok azon állampolgárait, akik a tagállamok területén való munkavállalásra engedéllyel rendelkeznek, *az uniós polgárokkal azonos munkafeltételek illetik meg.”* II/75*.	A vendégek – az anyaországuktól függetlenül – egységesen vendégjoggal rendelkeznek, vagyis „a kamrába, a pénztárcába és a hálószobába nincs betekintési és belépési joguk”.
*** Az EU Alkotmány tartalmazta, de a Lisszaboni Szerződésből kimaradt**	

VI. fejezet
Vallás

A vallás a természetes értékrendre vezető lelkiismereti szabadság, vagy a természetellenesség eltűrésének diktátori eszköze?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az EU az emberiség ellenes véleményeket (pl. terrorizmus fordított értelmezése, a gyűlöletkeltés elkendőzése a felkeltett gyűlölettel) és **a természetellenes érdekérvényesítéseket** (pl. a környezetkárosítás) **azonos szintre emeli a természetes, az emberiség harmóniájának kialakulását és fejlődését jelentő véleményekkel és cselekedetekkel. - EUM 10., 17. cikk**	**Az anyagtalan és az anyagi világ szerves egységét az értelem és az értelem összhangjában kell érvényesíteni.**	**Az összes szeretet alapú vallás egymás tiszteletben tartásával, a közös hit alapján békében éljen egymással. A keresztény vallásszakadás ezer éves évfordulójáig (2054-ig) következzék be az egyházegyesülés.**

1. szakasz
Az EU vallási politikája

A Lisszaboni Szerződés tervezetének a legtöbb ország és II. János Pál Pápa Őszentsége által is kifogásolt hiányossága az, hogy még csak említést tesz arról, hogy **Európa társadalmi és kulturális fejlődése az elmúlt ezer évben a kereszténységnek köszönhető.**
Vallás „közös érdek” körébe vonása azt jelenti, hogy ténylegesen **el akarják bagatellizálni az anyagtalan erő hatását az emberi életre.** Ez az üzenete annak, hogy az „Unió tiszteletben tartja és nem sérti” a vallások gyakorlását. (EUM 17 cikk)

Az emberi harmóniának ez az alapnélkülisége az **oktatási és nevelési jog** gyakorlásának (amelynek feltételeit az EU által mesterségesen hiányossá tett nemzeti költségvetésre hárítja) – vagyis a harmónia szellemi elemének – **transzcendentális érték-közvetítő szerepét teszi lehetetlenné.**

Ezeknek a rendeleteknek a célja – a liberalizmus parttalan alkalmazásával –, hogy minden EU-polgárban kialakítsa és tartósítsa az a diszharmóniát.

A „megkülönböztetés tilalma" (EUM 10. cikk) nem tesz különbséget az ember egymástól való eltérését jelentő tulajdonságok, adottságok és a természetellenesség megnyilvánulásai között. **A gyökerekből származó** (vallási, nemzeti hovatartozás és ennek másodlagos jegyei) **jelleg állandó.** Ez adja az ember harmóniájának vázát, ez határozza meg, hogy egy ember hogyan tud részese lenni a társadalom szerves egységének. Ebben a vonatkozásban **a megkülönböztetés tilalma helyes.**
Ugyanez vonatkozik a születés helye, ideje, társadalmi környezete, valamint a kor és a nem vonatkozásában is.
Ugyanakkor a betegség, vagy természetellenes állapot (homo- vagy heteroszexuális irányultság, transzverzitás) miatti különbözőség egyenjogúsítása (a gyógyítás, a megértő egyedi feltételbiztosítás helyett) **a társadalom helytelen, emberidegen értékrendjének kialakulását és gyakorlását segíti elő.**
Ugyanennek az emberidegen értékrendnek a kialakulását és gyakorlását támogatja **a *liberalizmus szabadossággal azonosuló*** jellegzetessége, amely **az emberiség ellenes véleményeket** (pl. terrorizmus fordított értelmezése, a gyűlöletkeltés elkendőzése a felkeltett gyűlölettel) és **a természetellenes érdekérvényesítéseket** (pl. a környezetkárosítás) **azonos szintre emeli a természetes, az emberiség harmóniájának kialakulását és fejlődését jelentő véleményekkel és cselekedetekkel.**

Az EU és a vallás

- ***XVI. Benedek* is osztja azokat az aggodalmakat, hogy az EU a liberalizáció és világiasodás felé halad a keresztény értékek ellenében.**

- **„A nem vállalt identitás mindig a gyengeség jele" - hangoztatta *Orbán Viktor*, utalva arra, hogy a néppárti nyilatkozat egyértelműen beszél a keresztény és zsidó kulturális gyökerekről.**

- **Az alkotmányos szerződés újratárgyalásakor a vallásra történő utalás a témák fontossági sorrendjének a legaljára került és nem is érvényesült.**

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország vallási politikája

A vallásos világ, Isten hitében, egységet alkot. Minden vallás (így a magyar nemzet domináns vallása, a keresztény vallás is) önmagában egy és oszthatatlan, azzal együtt, hogy a - keresztény vallás vonatkozásában - a Tridenti és a Vatikáni zsinatokat több évszázaddal korábban kellett volna megtartani.
Célunk annak elősegítése, hogy **az összes Jézust követő hitvallás követői egymás tiszteletben tartásával, a közös hit alapján békében éljen egymással.** Célunk, az, hogy **a keresztény vallásszakadás ezer éves évfordulójáig (2054-ig) következzék be az egyházegyesülés**.

Alapvető fontosságúnak tartjuk, hogy az Ősi Magyar Kereszténység és a megtisztult Egyetemes Kereszténység egyesüljön a keresztény vallásszakadás millenniumáig.

Ebből adódóan **a Jézust követő hitvallások megosztását célzó minden törekvés** (szektásodás, a - ténylegesen anyagi vagy politikai okból történő - színlelt egyházalapítás) a vallástól és az alapvető emberi érdekektől idegen, így **tilos a Gondoskodó Magyarországon.**

„A kereszténység nem vallás. A vallás történeti és társadalmi és szellemi eredetű, dogmatikával és papi szervezettel és szertartásokkal. ***A kereszténység a normális létben való magatartásról szóló tanítás.***
Van dialektikus megszólítás. Mintha egymással zárt rendszerek beszélnének. Általában vita, mert zártságát egyik se tudja feladni. Problémákról van szó. Tételek hadakoznak, és meg akarják egymást győzni. Igazolás és bizonyítás. Az ember tételekbe és rendszerekbe építette bele magát. A nyelv dialektikus logosz lett, tulajdonképpen az emberen kívül. Nem egymással beszélnek, hanem elvont tételek viaskodnak.
Van egzisztenciális megszólítás, amelyben nincs rendszer és probléma és bizonyítás, és nincsen tárgyi kérdés. Az emberrel állok szemben. A nyelv itt egzisztenciális logosz. Szemtől szemben állunk, és kinyíltunk, és egymást megérintettük. Fedetlenek vagyunk, és egymás szavával egymást átvilágítjuk. Együtt vagyunk.
Jézus soha senkit sem szólított meg dialektikusan, és soha nem beszélt tárgyi kérdésekről, és nem vitatkozott, és nem bizonyított, hanem mindig az ember lényét érintette meg. Nem érvek. Nem védelmi rendszerek. Nem kérdések; nem, hogy bűnös, vagy bűntelen. Most hozzád beszélek, megnyíltam neked, és nyílj meg nekem. Eressz engem magadba, ahogy én téged magamba eresztelek. **" (Hamvas Béla: Patmosz II.)**

Azt, hogy mennyire színlelt a háttérhatalom diktatúrájának (és így az EU-nak) a "vallásossága", mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy **a globalizáció egyik leghatékonyabb eszköze a vallások közötti különbségekből ellentétek szítása, az egyes vallások (pl. kereszténység) megosztását elérni törekvő igyekezet.** Ezzel az eszközzel el akarja leplezni azt az alapigazságot, hogy **minden embernek**, legyen az római- vagy görögkeleti katolikus, evangélikus, református, unitárius, anglikán, baptista, zsidó, mohamedán, buddhista vagy sintóista, és sorolhatnánk tovább, **ugyanaz az ellensége: a gyakorolt ateizmus**, **vagyis a háttérhatalom diktatúrájának vallása.**

A Gondoskodó Magyarország

a magyarság domináns vallásának tekinti a kereszténységet, ugyanakkor minden Szent Korona tag számára alapvető emberi jogként megadja saját vallása gyakorlásának szabad megválasztási és gyakorlási jogát, valamint biztosítja a vallásgyakorlás feltételeit.

A Gondoskodó Magyarországon a Jézust követő hitvallási felekezetek létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőiken keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) híveik érdekeit és vesznek részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország vallási politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A vallást pl. a szexuális mássággal azonos szintű egyéni jogként védi.	**A Teremtő értelem és értelem egységében megmutatkozó erejét a társadalom alapértékének tekinti.**
A vallások közötti különbségekből ellentétek szítása, az egyes vallások (pl. kereszténység) megosztását elérni törekvő igyekezet.	**Minden embernek ugyanaz az ellensége: a gyakorolt ateizmus, vagyis a globalizmus diktatúrájának vallása.**

VII. fejezet
Védelem

A védelem azt biztosítja, hogy az ember biztonságban éljen, értékei saját érdekeit szolgálják, vagy a világterrorista támadógépezet társtettesévé alázott kengyeltartója?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
A „közös" kül- és biztonságpolitika a kereskedelmi és monetáris ügyek integrálásával („hatáskör-átruházással" – EUM 2. cikk) **együtt Magyarország (miként a többi tagország) gyakorlati megszűnését jelenti.**	**Magyarország alkotmányos, területi, politikai (benne védelmi) és gazdasági függetlenségének visszaállítása.**	**1. A személyi és nemzetbiztonsággal ellentétes (bűn)cselekmények üldözésével, felderítésével kapcsolatos szervezet az *Ügyészség*.** **2. Az ezzel kapcsolatos büntetőintézkedéseket a *Bíróság* hozza.** **3. A Gondoskodó Magyarország belbiztonsága:** **- bűnmegelőző csendőrség,** **- bűnüldöző rendőrség.** **4. Honvédelem**

Magyarország védelmi kiszolgáltatottsága

- **Magyarország a 1997 óta NATO tagja. A csatlakozási népszavazást éppúgy közérdekű adatok visszatartásával végzett előkészítés előzte meg, mint az EU-csatlakozás esetében. (1949/XX. 61. §, Btk. 177/B)**

- **Magyarország a globalizáló diktatúra „demokrácia" nevében elkövetett terrorisztikus háborújában a terroristák* kengyeltartójává vált (Afganisztán, Irak), ezzel potenciális célpontjaivá váltunk az önvédelmi harcot folytatóknak.**

*** Terrorista: aki politikai és/vagy gazdasági hatalom megszerzése és megtartása céljából erőszakot alkalmaz.**

1. szakasz
Az EU védelmi politikája

A Lisszaboni Szerződés tervezete EUSZ 18., EUSZ 24. cikk cikkeiben meghatározott „közös” kül- és biztonságpolitikával a tagállamok egyik legfontosabb szuverenitási jogát veszi el. Így – a kereskedelmi és monetáris ügyek integrálása („hatáskör-átadása”) hatásával együtt - **Magyarország (miként a többi tagország) gyakorlatilag megszűnik.**
Ez által a tagországok „közös érdekévé” lehet tenni olyan intézkedéseket, amelyek az egyes tagországok érdekeit más tagországok, illetve harmadik ország jogos érdekeivel szemben érvényesíti. A tagállamoknak ez az önmaga-ellen fordítása kihat a tagállamok és azok államalapító nemzeteinek jellegzetességeinek elvesztésére, hagyományos társadalmi és gazdasági struktúrájának feladására, vagyis a tagállamok számára **szuverenitásuk legelemibb érvényesítési lehetőségének gyakorlását hiúsítja meg.**
Ennek részleteit fejti ki a Lisszaboni Szerződés az EUM 2., EUSZ 18., 24., EUSZ 42. EUM 42., az EUM 222., az EUM 71., EUM 196., EUSZ 26., EUSZ 31., EUSZ 36., EUSZ 45., EUM 227. cikkekben.
Azt, hogy ez a közös kül- és biztonságpolitika mit jelent, tapasztaljuk a NATO tagságunkból eredő kötelezettségünk és a velünk szemben támasztott elvárások teljesítésével: **részeseivé válunk a „megelőző csapás”-nak álcázott, nyílt terrorista hadműveleteknek.**
Azzal, hogy részt veszünk az Afganisztán és Irak elleni – mindmáig bizonyítatlan okból (WTC támadás, iraki nukleáris fegyverek) indított – agresszióban, **azoknak a népeknek tesszük természetes ellenségeivé a magyarságot, akik a történelem során soha nem viselkedtek velünk szemben ellenségesen,** nem úgy, mint azok, akikkel szövetségessé válva részt veszünk az ellenük folytatott terrorizmusban.

Azon túl, hogy a EUM 85 és EUM 88. cikkekben megfogalmazott „közös biztonságpolitika” meggátolja a tagállamok saját hagyományai és normarendszere szerinti bűnmegelőzést és bűnüldözést, lehetővé tesz olyan intézkedéseket - akár a tagország érdekeivel szemben is -, amelyek az „uniós politika alá tartozó közös érdeket sértőnek” minősítenek az adott ország érdekeit védő cselekedetet, illetve jogkövetkezmény nélkül hagynak az adott ország hagyományos normarendszere szerinti elítélendő tetteket. Ezért **a jogkövető magatartás nem erkölcsi, hanem érdekszférába kerül**, ezzel gyakorlatilag alap nélkülivé válik, ezért **megszűnik a tagországok belbiztonsága.**

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország védelmi politikája

A Gondoskodó Magyarország minden állampolgára számára alapvető állampolgári jogon biztosítja az élet-, személyiség- és vagyonbiztonságot.
A Gondoskodó Magyarország védelmi feladatai kétrétűek:
- **belbiztonság és**
- **külbiztonság.**

1. **A biztonság megőrzésének, az azzal ellentétes (bűn)cselekmények üldözésével, felderítésével kapcsolatos szervezet az *Ügyészség.***

2. **A biztonságot veszélyeztető cselekmények megítélését, és a hátrányos helyzettel összefüggő-, illetve büntetőintézkedéseket a *Bíróság* hozza.**

3. **A Gondoskodó Magyarország belbiztonsága**

Megszabadítjuk a magyar társadalmat mindazoktól a - magyar és nem magyar - **személyektől, akik az emberi életet, az állampolgárok személyhez fűződő jogait, valamint az állampolgárok és szervezetek tulajdonát, és/vagy a közbiztonságot veszélyeztetik.**

Ezért jogszabály változtatással a jogokat arányossá kell tenni a kötelezettségek viselésével. Olyan eljárási szabályokat és büntetőszankciókat kell alkalmazni, amelyek elrettentenek a bűncselekmények elkövetésétől. Azokat a személyeket viszont, akik bűncselekmény folyamatos elkövetésével biztosítják megélhetésüket - ezzel együtt veszélyeztetve a közbiztonságot is - és szervezett csoportokban (maffiákban) "dolgoznak", minden eszközt felhasználva el kell távolítani a magyar társadalomból (a háttérhatalom diktatúrája által kitermelt "fehérgalléros" bűnözőkkel együtt), mint első számú közellenséget.

A belbiztonság szervezetei:
- **a csendőrség** a bűnmegelőzés,
- **a rendőrség** a bűnüldözés

feladatait látja el.

4. **Honvédelem**

A Gondoskodó Magyarország alapelve az, hogy ***a honvédelem*** **a magyar nemzetet, valamint annak értékeit és érdekeit megóvó szervezet, így**

a magyar nemzet önazonosságának elsődleges védelmezője.

Az, hogy sem magyar, sem nem magyar állampolgár ne veszélyeztesse hazánkat, **csak egységes szervezetben biztosítható hatékonyan**, tehát a gazdasági védelmet ellátó **Vám- és Pénzügyőrség** határellenőrzési feladatát a honvédségnek kell végeznie. (A Vám- és Pénzügyőrség gazdasági bűncselekmények felderítésével kapcsolatos feladatait a rendőrség veszi át.)
A haza védelme nemcsak a szolgálatukat töltő katonák, hanem **minden magyar ember kötelessége.**
Ennek megfelelően a honvédséget úgy kell átalakítani, hogy a tényleges állományban lévő katonák mellett a teljes magyar felnőtt lakosság legyen felkészült arra, hogy idegen támadás esetén aktívan részt vehessen a haza megvédésében. Ezért a honvédséghez kell tartoznia **a Nemzetőrség**nek, ami **a civil embereket szervezi és képzi ki a honvédelemre.**

A Mozgalom célja annak elérése, hogy **a nemzet minden tagjában tudatosodjon a haza védelmének magasztos kötelessége**, és a honvédség minden tisztje, katonája ennek megfelelően éljen és működjön közre a reá eső feladatok végrehajtásában.
Elsősorban a tisztikar tagjainál kell elérni, hogy ne csak a stratégiai-, taktikai- és fegyverismereti, valamint az ismeretek továbbadásával kapcsolatos képességük legyen kiváló, hanem higgyenek is a feladatuk fontosságában. Vagyis **a tisztnek a honvédelem bölcsének, nemcsak a tudósának kell lennie.**
Az emberi tényezők mellett nagy fontosságú, hogy olyan **eszközök** segítsék a honvédség munkáját, amelyek meggyőző és bizalmat keltő erejüknél fogva **alkalmasak a haza hatékony védelmére.**
Tekintettel arra, hogy **a nemzetközi katonai szervezetek** - minket érintően a NATO - **a háttérhatalom diktatúrájának eszközévé züllöttek**, ennek következtében **nem tudják** (és nem is akarják) **biztosítani egyetlen ország biztonságát sem**, alapvető feladata a magyar államnak, hogy olyan önálló **védelmi rendszert** hozzon létre, amely **mindenki ellen teljes védelmet biztosít hazánknak.**

A védelmi kutatások kiemelt fontosságúak a Gondoskodó Magyarország biztonsága szempontjából.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország védelmi politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
Lehetővé tesz olyan intézkedéseket – akár a tagország érdekeivel szemben is -, amelyek az „uniós politika alá tartozó közös érdeket sértőnek" minősítenek az adott ország érdekeit védő cselekedetet, illetve jogkövetkezmény nélkül hagynak az adott ország hagyományos normarendszere szerinti elítélendő tetteket	**Megszabadítjuk a magyar társadalmat mindazoktól a - magyar és nem magyar - személyektől, akik az emberi életet, az állampolgárok személyhez fűződő jogait, valamint az állampolgárok és szervezetek tulajdonát, és/vagy a közbiztonságot veszélyeztetik.**
A jogkövető magatartás nem erkölcsi, hanem érdekszférába kerül, ezzel gyakorlatilag alap nélkülivé válik, ezért megszűnik a tagországok belbiztonsága.	***A honvédelem* a magyar nemzetet, valamint annak értékeit és érdekeit megóvó szervezet, így *a magyar nemzet önazonosságának elsődleges védelmezője.***

VIII. fejezet
Gazdaságpolitika

A gazdaság embert szolgáló értékteremtés, vagy pénzt szolgáló haszonforrás? – Az értékteremtés a létrehozó érdekét szolgálja, vagy az érték teremtése elválik annak élvezőjétől?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
A négy liberális alapelv a globalista diktatúra teljes gazdasági elnyomását jelenti. **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben *ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.*** ” EUM 106. cikk	**A Szent Korona minden birtoklás gyökere. Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.**	A kínálat által manipulált kereslet (a piacgazdaság alapja) helyére az igények és lehetőségek összhangja lép, az önellátó rendszer alkalmazásával.

1. szakasz
Az EU gazdaságpolitikája

A négy liberális alapelv a Lisszaboni Szerződés gazdaságpolitikájában érvényesül elsősorban.

A tőke szabad áramlása kivásárolhatóvá tesz minden nemzeti értéket. A kínálat monopolizálásával függővé teszi a teljes lakosság igény-kielégítését. Az „EU-s feltételek” biztosítása miatt felvett hitelek az anyagi kifosztás mellett az erkölcsi és egzisztenciális ellehetetlenülést is maguk után vonják.

Az áru és a szolgáltatás szabad áramlásával az egészségre ártalmas, de – a diszkriminatív támogatás miatt – olcsó idegen áru beáramoltatásával megfolytja a magyar termelőket és szolgáltatásokat.

A személyek szabad áramlása (letelepedés szabadság) az egyenlőtlen feltételek következtében gazdasági emigrációba kényszeríti az embereket, ezzel terelve a gyökértelenség felé a magyarságot.
Azt, hogy az EU négy liberális alapelv mennyire a multinacionális cégek monopóliumát erősíti, és azt, hogy az EU tulajdonképpen mennyire a kiszolgálója annak a háttérhatalomnak, amely a multinacionális cégekkel szoros kapcsolatban van, nem lehet jobban jellemezni, mint a EUM 106. cikk (2) bekezdésével: **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben *ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.***"

A négy liberális alapelvnek ez a hatása a következők szerint érvényesül a Lisszaboni Szerződésben:

1. **A pénzügyi rendelkezés, a pénzkibocsátási jog, a pénzügyi szabályozási lehetőség és a pénzkibocsátási jog elvesztése** (EUM 282.., EUM 127., EUM 283., EUM 284. cikk)
   A pénzügyi rendelkezés elvesztése meggátolja a tagországokat - és az EU egészét - abban, hogy az értékteremtés reális mérőjévé - és ez által a jogok és kötelezettségek összhangjának eszközévé - váljon a pénz, vagyis **a nemzeti vagyon személyhez és területhez kapcsolódó növekedésének felhasználását teszi lehetetlenné.**
   Miután az Európai Központi Bank teljes hatáskört kap a tagállamok monetáris ügyeinek intézésére és „a szabad versenyen alapuló nyitott piacgazdaság elvével összhangban tevékenykedik", **a tagállamok elveszítik azt a lehetőségüket, hogy a költségvetésen keresztül kompenzálni tudják mindazokat a hátrányokat, amelyek részben szociális, részben társadalmi szinten csak a tagországot érintik. Jellemző, hogy a Lisszaboni Szerződés minden** lakosságot érintő jog gyakorlásá**ban „joga van" és „tiszteletben kell tartani" kitételeket használ. Ezek** gyakorlati alkalmazásának feltételeitől fosztja meg **a Lisszaboni Szerződés** a tagországokat **úgy, hogy maga nem tekinti ezeket „közös érdek"-nek.**

   A pénzkibocsátási jog elvesztése a tagállamokat attól a lehetőségtől fosztja meg, hogy **a nemzeti vagyon növekedésének mértékéhez igazítsa a jogok gyakorlásának feltételeit, vagyis** az előállított értékek határozzák meg az előállítás mértékében a lakosság igényeinek kielégítését.

   A pénzügyi szabályozási lehetőség elvételével a Lisszaboni Szerződés megfosztja a tagállamok országgyűlését attól, hogy költségvetését az ország sajátosságainak megfelelő súlypont-meghatározással állapítsa meg. **Ezzel a**

tagországok teljes társadalmi és gazdasági rendszere nem a tagország, hanem egy „egységes érdek”-nek megfelelően fejlődik.

2. **Nemzeti gazdasági rendszer önállóságának elvesztése** (EUM 26., EUM 27. cikk)
   Az EU belső piaca áruvá degradálja az embert, megszűnteti a természetes önigazgatás feltételeit, kizárja a társadalmi csoportok jogok gyakorlásán és kötelezettségek teljesítésén alapuló természetes érdek-sorrendiségét. Lehetővé teszi az értékjel (tőke) tranzitműködését a tagállamok bármelyikében, ezzel a tagállamok lakosságát állandó létbizonytalanságban tartva. Ezzel **a tagországok teljes kiszolgáltatottsága valósul meg.**

3. **Vám, mint gazdaságszabályozó eszköz elvesztése** (EUM 23. cikk)
   Ezzel az intézkedéssel a tagállamok elveszítik azt a lehetőségüket, hogy az ország által termelt termékek országon belüli fogyasztása **- az ezzel járó egészségügyi és gazdaságossági garanciákkal együtt -** meghatározóvá váljék**. Ugyanakkor ez az intézkedés megfosztja a tagországokat attól, hogy** termékfölöslegeik külföldi értékesítésével értékarányosan tudják kielégíteni a külföldi termékek felhasználását.

4. **A nemzeti termékek védelmének elvesztése** (EUM 34., EUM 35., EUM 63., EUM 64. EUM 120., EUM 121., EUM 101., EUM 106. és EUM 107. cikk)
   A fenti rendelkezések a tagállamok gazdaságát teljesen kiszolgáltatottá teszik egy „közös érdek”-nek, amit egyszerűsíteni lehet **a „tőke kiszolgálására”** kifejezéssel. Még **azt a lehetőséget is elveszik a tagállamoktól, hogy** az ország érdekének olyan minimális érvényt szerezzen, hogy **saját termelését az EU-n belül versenyképessé tegye** belső támogatási rendszerrel. Ezen túl **az EU-n kívüli országokkal létesített gazdasági kapcsolatokban sincs a tagállamoknak önállósága**, hiszen „harmadik országokba irányuló vagy onnan származó tőkemozgásra vonatkozó intézkedéseket európai törvény vagy kerettörvény állapítja meg”**.**

5. **Az önálló - költségvetés alapjául szolgáló - adópolitika elvesztése** (EUM 110., 111 és 112. cikk)
   A tőke tranzitáramlását azzal lehetne egy minimális mértékben ellensúlyozni, ha a tagországban előállított termékekkel azonos külföldi termék árát **- az erre kirótt adóval -** irányítani lehetne**. Az így elért költségvetési többletbevétel szolgálhatna** a versenyképesség növelésére**. Ezt a Lisszaboni Szerződés több rendeletével is tiltja, ezzel** hátrányos helyzetbe hozva azokat a tagállamokat, amelyek „megvédett támogatási rendszerrel” vagy versenyképes termelési feltételekkel nem rendelkeznek.

6. **Az eltéréssel rendelkező államok gazdasági korlátozása** (EUM 139**.,** EUM 143. cikkek)

7. **A fizetésképtelen államok gazdasági korlátozása** (EUM 144. cikk)
   A gazdasági jellegű védintézkedések arra szolgálnak, hogy egy tagország **- gyakorlatilag bármi okból előálló -** gazdasági válsághelyzete ne terjedjen át a többi tagországra**. Ezzel komolyan** megkérdőjeleződik a szolidaritás elvének betartása**, továbbá ezek a rendelkezések módot adnak arra, hogy** a csatlakozáskor hátrányos helyzetben lévő tagországok gazdaságilag ellehetetlenüljenek.

8. **Szociális juttatások korlátozása** (EUM 9., EUM 146., EUM 151. és EUM 153. cikkek)
   A szociális biztonságnak ezek a látszat-biztosítékai az EUM 146. CIKK (2) bekezdése miatt válnak megvalósíthatatlanná. Ugyanis **a tagországok költségvetési hiányai lehetetlenné teszik a szociális biztonságot az önálló forrásból finanszírozni.**

9. **Kereskedelempolitika befolyásolása** (EUM 207. cikk)
   Ebben a rendelkezésben ismét **az objektivitás** (sőt, mindkét fogalommal kapcsolatban a **definíció**) **hiánya** jelenti azt, amiért az esélyegyenlőtlenséget valósítja meg a kereskedelempolitikában alkalmazott védintézkedés. A belső piacra vonatkozó kereskedelempolitika önmagában is hátrányos, különösen a kiváltságokat nem élvező tagállamokra, ezzel az intézkedéssel viszont **az ellehetetlenítés eszköze, arra az esetre, ha más ürüggyel védintézkedést érvényesíteni nem lehet.**

Néhány gyakorlati megszorítás:

a./ A termelés korlátozása a „kvóta rendszerrel”
A tagdíjból befolyt összeg visszaosztása pályázati rendszerben történik. A gyakorlat szerint a pályázati összeg mintegy 50 %-a kerül a pályázó tagállamokhoz az első néhány évben. Az elvileg pályázható összegnek tehát nagy jelentősége van. A magyar kormány ebben a vonatkozásban sem képviselte megfelelően a magyar érdekeket. Lengyelország a pályázható összeget úgy tudta kiharcolni, hogy a várható 50 % is több lesz, mint a tagdíj összege, vagyis – Magyarországgal ellentétben – Lengyelország nem lesz „nettó befizető”.

b./ A mezőgazdasági támogatási rendszerben él egy negatív diszkrimináció az új tagországokkal szemben. Magyarországon – költségvetési támogatással együtt – a jelenlegi tagállamokban alkalmazott támogatási összeg 55 %-át kaphatják a

mezőgazdasági termelők. Ezzel a magyar mezőgazdasági termékek elveszítik versenyképességüket az EU-n belül.

c./ Pozitív diszkrimináció érvényesül - a Lisszaboni Szerződés szerint legalább öt évig - Franciaország (EUM 349. cikk) és Németország [EUM 107. cikk[15]) és EUM 98. cikk] vonatkozásában. Ezek a rendelkezések mindennél jobban bizonyítják azt, hogy **a Lisszaboni Szerződésében a demokratikus alapelvek érvényesítése nem meghatározó szempont.** Ezek a rendeletek átvezetnek - az ugyancsak a szocializmusból ismert fogalom - az „egyenlőbbek" kiváltságaihoz, ami általánosan a „védzáradékokban" és a „védintézkedésekben" fogalmazódnak meg. Nem egy országról van szó, hanem egy **elvtelenségről**, amit úgy is lehet fogalmazni, hogy **az előbb belépők „szerzett jogainak" továbbélése a később belépők hátrányára**.

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország gazdaságpolitikája

A gazdaság célja a lakosság anyagi életfeltételeinek biztosítása a nemzeti vagyon anyagi részének növelésével.

A Gondoskodó Magyarországnak az emberi társadalom szerves egységként történő működéséből következő, és a gazdaságra is vonatkozó általános alapelve:

minden tevékenység végzési módjának és eredményének olyannak kell lennie, hogy az az ember és környezete egészségét ne károsítsa.

Ebből adódóan:

Egyrészt csak olyan tevékenységet lehet folytatni, amely végzése vagy annak eredménye **nem károsítja a Világmindenség anyagi részét**, vagyis nem veszélyes sem az ember testére, sem az élő- és élettelen környezetre.

Másrészt **a tevékenységek végzése és az annak eredményeként létrehozott termék nem károsíthatja a Világmindenség anyagtalan részét**, vagyis **nem lehetnek a háttérhatalom diktatúrája** – és annak egyik eszköze, a fináncoligarchia – **lélek- és agymosó eszközei** az emberiség falanszterizálásával, és az ezt eredményező vallási, nemzetiségi, etnikai vagy egyéb **társadalmi csoportok szembeállításával elérhető felszeleteléssel.**

A Gondoskodó Magyarország megfogalmazása szerinti

a szerves egységként működő társadalom az emberekről gondoskodó államokon keresztül valósul meg,

a kötelezettségek és a jogok egységével, valamint, a lelki-, szellemi- és testi esélyegyenlőség megvalósításával.

Ennek megfelelően - a háttérhatalom diktatúrája által liberalizmusnak csúfolt filozófia terminológiája szerinti megfogalmazáshoz képest - más értelmet kap a szabadság fogalma. **A háttérhatalom diktatúrája a szabadságot** (a gyakorlat bizonysága szerint) **a kirekesztettek - látszat-szabadságába burkolt - teljes elnyomásával a kiválasztottaknak biztosított korlátlan szabadságként** (szabadosságként) **értelmezi.** Ezzel szemben a Gondoskodó Magyarország szabadság-értelmezése azt jelenti, hogy **minden ember** küldetése (hivatása) szerinti feladatát úgy végzi, hogy szabad akaratával a Világmindenség fejlődését szolgálja, vagyis **szabadsága az isteni szabályok betartásán keresztül érvényesül.** (Ennek egyszerű megfogalmazása így szól: „Amit magadnak nem akarsz, azt ne tedd másnak sem!” és „Mindent megtehetsz, ami más személy vagy társadalmi csoport jogos érdekeit nem sérti.”)

A gazdaság tevékenység-összetételét alapvetően kell meghatároznia annak, hogy az emberek lelki-, szellemi- és anyagi életföltételei mit és milyen mértékben igényelnek.

Az életföltételek biztosításának körét és minőségét egy-egy ország vonatkozásában **az adott ország lehetőségei határozzák meg.**

Amennyiben az alapvető emberi jogok minimális szintjének megfelelő életföltételeket nem tudja egy ország kormánya biztosítani minden állampolgára számára, akkor annak az országnak alkalmatlan a kormánya a vezetésre.

Ugyanakkor, **a kormánynak rendelkeznie kell azokkal a feltételekkel,** amelyek ahhoz szükségesek, **hogy biztosítsák az életföltételeket** az állampolgárok számára. Tehát **a kötelezettségek és a jogok egysége**nek az állam - mint objektív társadalmi csoport - vonatkozásában is meg kell lennie. Ennek következménye az, hogy

ha az állampolgárok alapvető emberi jogait biztosítja az állam, akkor van erkölcsi alapja arra, hogy meghatározza az egyes emberek kőtelezettségeit és megkövetelje annak teljesítését,

ami a **jogkövető magatartás**ban nyilvánul meg. Ehhez viszont **a megkövetelt magtartási szabályoknak összhangban kell lenniük** nemcsak a gazdasági, hanem a teljes (lelki-, szellemi- és anyagi) **keresztény (örök emberi) értékrenddel.**

Fel **kell mérni** tehát **a** belföldi és külföldi **igényt** egy-egy tevékenység eredményére (lelki-, szellemi- vagy anyagi termék, illetve szolgáltatás) **és ahhoz kell viszonyítani a hazai lehetőségeket.** A kapott adatokat a realitás kontrollja alá kell bocsátani, azért, hogy azok alapján olyan **termelési, szolgáltatási kontingenseket** lehessen megállapítani, amelyek **szolgálják, és nemcsak kiszolgálják a nemzet szükségleteit.** Gondolja át a következőket: jelenleg Magyarországon a lakosság 2/3-a a létminimumon, vagy az alatt él, aminek következtében olyan étkezési szokásokat volt kénytelen felvenni, aminek köze nincs az egészséges életmódhoz. Ha most egy felmérést készítünk a fogyasztói szokásokról, akkor azt kapjuk, hogy havi 5 millió csirke szárnyra és far-hátra van szükség, de csak 1 millió combra és mellre. Nyilván ez nem **tényleges, hanem kényszerű igény, tehát** - ha mód van rá - **korrigálni kell.** Ugyanígy az emberidegen termék- és szolgáltatási igényt vissza kell változtatni a természetes igényekre.

A korrigált igény szerinti kereslet és a tényleges, valamint a fejleszthető termelés és szolgáltatás összevetése alapján kell megállapítani a **termékelhelyezés hármas csoportját:** a saját termelésből kielégíthető igényeket, az exportálandó termékeket, végül az importtal kielégíthető igényeket.

A Gondoskodó Magyarország alapelve az energia felhasználásával kapcsolatban: **a lakossági hő- és villamos energia ellátást** – személyekre

megállapított kontingensig – állampolgári jogon, tehát **térítésmentesen kell biztosítani.** A nem lakossági, illetve a kontingensen felüli lakossági felhasználású elektromos- és hőenergia ára tartalmazza az energiahálózat üzemeltetési költségét is.

A kőolajszármazékból nyert energiára két árat kell megállapítani: az alapvető életföltételek biztosítására az egyiket, az egyéb tevékenységekre a másikat. **Az alapvető életföltételeket biztosító tevékenységek** (egészségügy, élelmiszerek termelése és feldolgozása, közbiztonság, élet- és vagyonvédelem, nemzeti értékek védelme, szállítás)
részére megállapított ár nem tartalmaz infrastruktúra fenntartási költséget, míg az ezen kívüli eső tevékenységek felhasználására kialakított ár tartalmaz.

Ezt az alapelvet csak a Gondoskodó Magyarország hatalomra jutása után lehet megvalósítani, **az energiaszektor állami tulajdonba vonását követően.** Állami feladat a szükséges erőművek beruházási költségének biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi energiaellátó rendszert meg kell újítani, mert az rossz hatékonyságú, továbbá **természetromboló- és veszélyeztető** (atom-, víz- és ásványi anyagátalakítás), a Gondoskodó Magyarország hatalomra jutását követő egy éven belül elkészíti az ország energiagazdálkodásának megvalósítási tervét és négy éven belül elvégzi az átalakítást, amelyhez új energiaszolgáltató rendszert vesz figyelembe (elsősorban alternatív energiaforrásokat). Az átalakítás fő szempontjai: **természetbarát,** lehetőleg **helyi energiatermelő berendezések új energiaforrások rendszerbe állításával** (a Települési Önellátó Rendszer részeként).
A Gondoskodó Magyarország **kiemelten támogatja** azokat **a kutatásokat,** amelyek az energiarendszer átalakításának főbb szempontjait kielégítik.

A Gondoskodó Magyarországon a tevékenység-típusok (szakmák) szerinti társadalmi csoportok létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország gazdaságpolitikájának összefoglalása

EU-tagország	Szent Korona Országa
Termelőeszközök tulajdon- és birtokviszonya:	
A tőke szabad áramlása miatt döntően idegen tulajdon („működő tőke”) és az idegen birtoklás a jellemző	Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, az egyetemes magyarság tulajdona, amin birtoklási jogot is csak a Szent Korona tagja szerezhet.
A magyar termék versenyképessége	
A megkülönböztető támogatási rendszer miatt kirekesztett a hazai piacról is.	Az önellátási rendszer következtében a magyar termék a hazai ellátás alapja.
A versenyképességet befolyásoló tényezők:	
- A mezőgazdasági termelés korlátozása a „kvóta rendszerrel” - Termékek EU-s és állami „támogatása” töredéke az eredeti tagállamokban alkalmazottnak. - Kiegészítő állami támogatás tilalma. - Idegen termék behozatali korlátozásának tilalma. - Vámunió. (Védővám tilalma) - Egységes adórendszer. - Pályázati rendszer: az EU (közös) érdek és nem a magyar érdek határozza meg a támogatott területet (a lehetséges támogatás elérése így is csak 50-70 %)	A magyar termékek minden idegen termékkel szemben elsőbbséget élveznek. Az önellátás következtében értékazonos cserealap a magyar termék. (Ez a valódi „szabad piac”!)

IX. fejezet
Költségvetés

Az államháztartás a nemzeti vagyon növekedésének felhasználását szabályozza, vagy a sarcfizetéssel történő eladósítás és elszegényítés eszköze?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
A tagállamokon keresztül Európa minden lakójától sarcot szed – ezt nevezi bevételnek -, amit részben a diktatúra bürokratikus rendszerének fenntartására, részben pedig a gyarmatosítók gazdasági és politikai hatalmának növelésére fordít.	**Megszűntetni a sarc fizetését, az EU-ból történő kilépéssel EUSZ 50. cikk**	**Gazdasági függetlenség visszaállítása. Minden magyar érték magyar érdeket szolgál.**

1. szakasz
Az EU és az EU tagállamok költségvetése

1. alszakasz
Az EU költségvetése

Az **EU önálló államként rendelkezik költségvetéssel.** (Ld. Lisszaboni Szerződés költségvetésre vonatkozó cikkei)
A költségvetésen keresztül lehet legjobban érzékelni azt, hogy **az EU a világgyarmat-birodalom európai régiója.**
A tagállamokon keresztül **Európa minden lakójától sarcot szed** – ezt nevezi bevételnek -, amit részben **a diktatúra bürokratikus rendszerének fenntartására**, részben pedig **a gyarmatosítók gazdasági és politikai hatalmának növelésére fordít.**

1. A költségvetés legfőbb bevételi tételei:
- a tagországok által a GDP 1 %-a körüli összegben megállapított tagdíj,
- a „belső piac” vámuniójának vámtételei (EUM 110., 111. és 112. cikk.)
  Ezzel az intézkedéssel **a tagállamok elveszítik azt a lehetőségüket, hogy az ország által termelt termékek országon belüli fogyasztása** - az ezzel járó egészségügyi és gazdaságossági garanciákkal együtt - **meghatározóvá**

váljék. Ugyanakkor ez az intézkedés megfosztja a tagországokat attól, hogy **termékfölöslegeik külföldi értékesítésével értékarányosan tudják kielégíteni a külföldi termékek felhasználását.**
- a tagországokban realizálódó forgalmi adók, jövedéki adók és közvetett adók összegei (EUM 110., 111. és 112. cikk).

A tőke tranzitáramlását azzal lehetne egy minimális mértékben ellensúlyozni, ha **a tagországban előállított termékekkel azonos külföldi termék árát** - az erre kirótt adóval - **irányítani lehetne**. Az így elért költségvetési többletbevétel szolgálhatna **a versenyképesség növelésére**. Ezt a Lisszaboni Szerződés tervezet több rendeletével is tiltja, ezzel **hátrányos helyzetbe hozva azokat a tagállamokat, amelyek „megvédett támogatási rendszerrel" vagy versenyképes termelési feltételekkel nem rendelkeznek.**

2. A költségvetés legfőbb kiadási tételei:

- a bürokratikus rendszer fenntartási költségei, illetve azok a költségek, amelyek a bürokratikus rendszer új tagországokban történő kiépítéséhez szükségesek,
- azok a „támogatások", amelyeket a multinacionális cégeken keresztül a gyarmatbirodalom „fenntartható fejlődése" érdekében befektetnek.

Ez a költségvetési alapfilozófia indokol több olyan gazdasági megszorító intézkedést**, amit a magyar kormány az utóbbi hónapokban hozott és** amelyek a magyar lakosság életfeltételeit **máris** olyan szintre csökkentette, amely jogos elégedetlenséget vált ki.
Azt meg kell állapítani, hogy **a jelenlegi kormány példátlanul érzéketlen szociális téren** és ennek következtében **a magyar érdekek képviseletének még látszatát sem igyekszik kelteni.**
Mindezekkel együtt egyértelmű: **a már elviselhetetlen mértékű gazdasági megszorító intézkedéseket az EU vezetőinek parancsára vezette be a magyar kormány.** Tehetett volna látszatkifogásokat, amelyekkel valami minimális enyhítést érhetett volna el, de nem tette. Az igazság viszont az, hogy **az EU négy liberális alapelvének érvényesülése nem enged meg lényegi enyhítést.** Ezért kell azt mondani, hogy

EU NEM! SEHOGY SEM!

A már elviselhetetlen mértékű gazdasági megszorító intézkedéseket az EU vezetőinek parancsára vezette be a magyar kormány. Tehetett volna látszatkifogásokat, amelyekkel valami minimális enyhítést érhetett volna el, de nem tette. Az igazság viszont az, hogy **az EU négy liberális alapelvének érvényesülése nem enged meg lényegi enyhítést.**

2. alszakasz
A tagállamok költségvetése

A tagállamok – a függetlenség elvesztésének következményeként -, **költségvetési bevételük jelentős részétől megfosztva** kénytelenek **a „jóléti állam" minden szükséges kiadását vállalni**. Ennek következtében, **természetes a költségvetési hiány**, sőt, az EU által meghatározott hiányhatár túllépése, még akkor is, ha ezért az EU büntetőszankciói sújtják. (Ld. a két legnagyobb tagország Németország és Franciaország jelenlegi helyzetét. Meg kell jegyezni, hogy ez a helyzet annak ellenére állt elő, hogy ezzel a két országgal szemben tartalmaz a Lisszaboni Szerződés tervezete egyedül és nevesítve pozitív diszkriminációt.)
Ennek természetes következménye az, hogy **ma már a jelenlegi EU tagországok állampolgárainak 53 %-a kifejezetten EU-ellenes.** Az euró-ellenesség pedig ennél is magasabb, mintegy 64 %.

Magyarország költségvetése az EU-ban

A 2004-es költségvetés körül kibontakozó botrány tulajdonképpen annak az új helyzetnek a következménye, ami így foglalható össze: **a lényegesen kevesebb bevétel miatt melyik kiadási tétel maradjon el, vagy csökkenjen.** (Ezt a kaotikus helyzetet csak tetézi az, hogy a kormány nem akarja vagy nem tudja a tényadatokat a költségvetés alapjaként megfogalmazni.)
Hogy csak az egyik legnagyobb „érvágást" említsem: elesünk a vámbevételtől, ami 2003-ban 2300 milliárd forint volt – ami egyenlő költségvetés egynegyedével!) Ugyanakkor a bevételek a kiadáscsökkenésnek töredékével nőnek – a „pályázatokkal" (túlnyomó többségében multinacionális cégek által) elérhető „támogatások".
A kormány – hiszen éppen ez a cél – a megmaradt igen kevés hatáskör egy részéről is lemondani kényszerül ezért a multinacionális cégek javára. Ezzel **elveszíti annak a lehetőségét, hogy saját állampolgárai puszta létének megőrzéséhez hozzá tudjon járulni.**

EU-tagország költségvetése

Bevételek
- Csökkennek az „átruházott" tételekkel (vám, adó),
- Csökkennek a bankok és multinacionális cégek profitkimentéseivel.

Kiadások
- Kényszerűen csökkenek a szociális, egészségügyi és nyugdíj kiadások,
- Növekednek az adóterhek,
- Növekszik a külföldi hitelállomány miatti kamatteher.
Költségvetési egyenleg:

Állandósul a hiány, amely kiegyenlítésének módja van:
- kiadások csökkentése,
- adóemelés,
- adósságállomány növelése.

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország költségvetése

1. Az államháztartás feladata és fedezete

Az államháztartás a családi háztartás mintájára épül fel.
A család feladatai (családi egység, magzat, gyermek, anya és szülő védelme) ellátásához szükséges feltételek megteremtése a családi háztartás célja.
Az állam feladata: minden család feladatai ellátásához szükséges feltételek biztosítása, az igények és a lehetőségek összehangolásával.
Az államháztartás személyi fedezetét a Szent Korona tagok kötelezettségeinek teljesítése adja. Ennek feltétele a jogok gyakorlása.
Az államháztartás tárgyi feltételeit a Szent Korona természetes értékei jelentik:
- a szellemi adottságunk,
- a termőföld és
- a földalatti értékeink.

2. Az államháztartás részei:

2.1 Az állandó életfeltételek biztosítása

- családfenntartás
- élelmezés,
- egyéb ellátás,
- lakásfenntartás

2.2 Közkiadás (megközelítőleg azonos a jelenlegi költségvetéssel)

- településműködtetés,
- nevelés, oktatás,
- egészségügyi ellátás,
- nyugdíj,
- közlekedés,
- energiaellátás,
- védelem,
- kultúra, művészet,
- közigazgatás,
- tartalék.

2.3 Fejlesztés

- kutatás,
- az általános feltételek fejlesztése.

Magyarországra vonatkozó nemzeti vagyonnövekedés keletkezése és elosztása (település háztartása) az Alaptörvény szerint							
		Vagyon-növekedés meg-osztása %	Összes	ebből anyagi	ebből nem anyagi	összes fő / életfeltétel-biztosítás-nál: lakás	Nemzeti vagyon-növekedés megosztása Ft.
			millió ft				
Nemzeti vagyonnövekedés/év			49 688 140	29 812 884	19 875 256	9 937 628	5 000 000 /fő
Életfeltétel biztosítás		41%	20 372 137	12 223 282	8 148 855	2 713 380	7 508 029 /család
	családfenntartás	20%	4 074 427	2 444 656	1 629 771		1 501 606 /család
	élelmezés	30%	6 111 641	3 666 985	2 444 656		2 252 409 /család
	egyéb ellátás	30%	6 111 641	3 666 985	2 444 656		2 252 409 /család
	lakásfenntartás	20%	4 074 427	2 444 656	1 629 771		1 501 606 /család
Közkiadás		34%	16 893 968	10 136 381	6 757 587	9 937 628	1 700 000 /fő
	állam működtetés	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	nevelés, oktatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	egészségügyi ellátás, szociális szolgáltatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	nyugdíj	18%	3 040 914	1 824 549	1 216 366		306 000 /fő
	közlekedés (személyszállítás)	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	energiaellátás, közellátó szolgáltatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	védelem	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	kultúra, művészet	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	települési működtetés (közigazgatás)	10%	1 689 397	1 013 638	675 759		170 000 /fő
	tartalék	2%	337 879	202 728	135 152		34 000 /fő
Fejlesztés, kiegészítés		25%	12 422 035	7 453 221	4 968 814	9 937 628	1 250 000 /fő
	közlekedés (árúszállítás)	20%	2 484 407	1 490 644	993 763		250 000 /fő
	kereskedelem	20%	2 484 407	1 490 644	993 763		250 000 /fő
	idegenforgalom	10%	1 242 204	745 322	496 881		125 000 /fő
	fejlesztés település közvetlen érdekében	40%	4 968 814	2 981 288	1 987 526		500 000 /fő
	fejlesztés település közvetett érdekében	10%	1 242 204	745 322	496 881		125 000 /fő

3. Az államháztartás alkotmányos alapelvei

3.1 Magyarország államháztartásának a célja, hogy a nemzeti vagyon növekedésének mértéke szerint **biztosítsa az alapvető emberi jogokat**

minden állampolgára számára. Ez nem lehet kevesebb, mint a minimális életföltételek kielégítése.

3.2 Az államháztartás bevételei nem lehetnek kevesebbek a kiadásoknál, az import értéke pedig nem lehet magasabb az exporténál.

3.3 Minden állampolgár kötelességei teljesítéséhez az államnak biztosítania kell a föltételeket. Az állampolgárokat kötelezettségük teljesítésének arányában illetik meg – az alapvető életföltételeken túli – **jogok.**

3.4 Minden állampolgár a nemzeti vagyon növekedésének **általa megtermelt része szerint vesz részt a közteherviselésben.**

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország államháztartási politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
Évente 6000 milliárd eurót von el a tagországoktól és ebből 1000 milliárdot oszt vissza „támogatás” címen. Ez Magyarországon 2009-ben 4600 milliárd tiszta elvonást jelent.	Évente 50000 milliárd forint nemzeti vagyonnövekedést a családi háztartás mintájára használja fel.
A bankok támogatása (2010-es költségvetésben 1700 milliárd forint) és az indokolatlan hitelkamat fizetés (2010-es költségvetésben 1200 milliárd forint) mindent megelőző prioritású.	A Szent Korona minden tagja, valamint a vendégek számára biztosított életfeltételek mindent megelőző prioritásúak (az első évben 20500 milliárd forint).
A bankok és a multinacionális cégek 2007-ben 3600 milliárd forintot vittek ki az országból.	Egyetlen, állami tulajdonban lévő pénzintézet van, amely a jegybank funkcióját is betölti.
A forint a nemzetközi valutarendszer része, így névleges értékének mindössze 40 %-a rendelkezik áru- vagy szolgáltatás alappal.	A pénz alapja a nemzeti vagyon növekedése. A pénz kizárólag értékcserét szolgál. A pénzforgalommal kapcsolatos költségeket az állam biztosítja.

X. fejezet
Mezőgazdaság és élelmiszeripar

A mezőgazdaság a nemzet természetes erőforrása, boldogulásának alapja, vagy a nemzet zsarolásának eszköze? – A nemzet elidegeníthetetlen tulajdona a föld, vagy szabadpiaci áru? Elsődlegesen a nemzetet kell ellátni magyar élelmiszerrel, vagy az idegeneket? A földművest gyarapítsa munkájának eredménye, vagy az idegen spekulánsokat?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
A kvóta-rendszer és a hátrányos „támogatási" megkülönböztetés megalapozta a magyar mezőgazdaság és a mezőgazdasági termelők példa nélküli tönkretételét.	**A termőföld tulajdon- és birtokjogának visszavétele. A mezőgazdasági termékek – mint az egyetemes magyar érték része - magyar érdekek szolgálatába állítása**	**- A Gondoskodó Magyarország mezőgazdaságának és élelmiszer-iparának alapjellemzője az összehangolás (teljeskörű önellátás) mellett megvalósuló önállóság. - Magyar termékek hazai- és nemzetközi piacának szabadsága**

A négy liberális alapelv hatása a magyar mezőgazdaságra

„A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben a Szerződések rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása." [EUM 26. cikk]

- **A tőke szabad áramlása** érvényesülésével a magyar termőföld 2011. január 1-től mindenki számára megvásárolható.

- **Az áru és a szolgáltatás szabad áramlásával** az egészségre ártalmas, de – a diszkriminatív támogatás miatt – olcsó idegen áru beáramoltatásával megfolytja a magyar termelőket és szolgáltatásokat.

- **A személyek szabad áramlása** (letelepedés szabadsága) az egyenlőtlen feltételek következtében gazdasági emigrációba kényszeríti az embereket, ezzel terelve a gyökértelenség felé a magyarságot.

1. szakasz
Az EU mezőgazdasági politikája

Azt, hogy az EU négy liberális alapelv mennyire a multinacionális cégek (mezőgazdasági és élelmiszeripari is) monopóliumát erősíti, és azt, hogy az EU tulajdonképpen mennyire a kiszolgálója annak a háttérhatalomnak, amely a multinacionális cégekkel szoros kapcsolatban van, nem lehet jobban jellemezni, mint az EUM 106. cikk (2) bekezdésével: **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben** ***ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.***”.

Az EU-csatlakozási tárgyalások „eredménye” az, hogy megállapították a magyar mezőgazdaság kvótáit[65], vagyis azt, hogy az EU által elismerten és támogatottan mennyi termőterületet tarthatunk fenn, az egyes terményekből, állatokból mennyit állíthatunk elő.
Ez a kvóta rendszer megalapozta a magyar mezőgazdaság és a mezőgazdasági termelők példa nélküli tönkretételét. Ezt fejezi ki dr. Zacsek Gyula „Vádirat”-a, (http://szkszhu.szksz.com/ZacsekVadirat.pdf) amelynek egy részletét ide idézem:
„Szeretnék segíteni abban, hogy a kvóta igazi tartalma közérthető és kézzel fogható legyen mindenki számára, ezért a táblázat utolsó oszlopának értékeit a következőképpen kell értelmezni: ha pl. eddig Magyarországon 100 gazda termelt piacra paradicsomot, a belépés után CSAK 40 gazda (40.7%) reménykedhet közülük támogatásban, a többi szép lassan, vagy nagyon gyorsan tönkre fog menni, mi fogyasztók pedig egyre kevesebb és drágább paradicsomhoz fogunk jutni!
Magyarország - mezőgazdasági adottsága szerint - elvileg alkalmas lenne 30 millió ember élelmezését biztosítani! **Sajnos a lehetőségeinket, adottságainkat kihasználó gazdaságpolitika folyamatos hiánya egyre gyorsuló ütemben tette és teszi tönkre mezőgazdaságunkat és jellegzetes adottságainkat**. Hallatlanul nagy mezőgazdasági kultúránk, tudásunk, mely generációról – generációra öröklődött, folyamatosan vész el! Lehet, hogy már azon a küszöbön is átléptünk, amikor e folyamat visszafordíthatatlan, hiszen a gyakorlati tapasztalat nem pótolható semmilyen iskolai végzettséggel e téren!
Ha részletesen valaki megvizsgálja a magyar mezőgazdaság termelési eredményeit, megállapíthatja, hogy a rendszerváltás óta iszonyú gyorsasággal épült le benne minden. Csak néhány jellemző adatot emelek ki e folyamatból.
Az élelmiszerfeldolgozás majdnem teljesen külföldi érdekeltségű, zömében globális cégek tulajdonába került. Ez ékes bizonyítéka annak, hogy milyen jelentőséget tulajdonít a világ egy gazdag éléskamra-térségnek! A gyümölcsös területek az 1980-as évi 138 ezer hektárról 95 ezerre, a szőlős területek 168 ezerről 106 ezer hektárra zsugorodtak.

Ha az állatállományt nézzük, akkor az 1970-es 1.9 millió szarvasmarhából 2000-re 805 ezer maradt, a sertésből 7.3 millióból 4.8 millió, a juhból 2.3 millióból 1.1 millió lett az ország állománya! Vágóállatból az 1985. évi 2.3 millió tonna 2000-re 1.4 millió tonnára zsugorodott!
Ezzel párhuzamosan a mezőgazdasági aktív keresők száma az 1985 évi 1 184 000-ről 2000-re 404 ezerre, azóta 298 ezerre csökkent.
E mellett jelentősen megnehezedett a termelés körülménye. Egy példán keresztül érzékeltetem e leépítő folyamatot. A búza piaci értékesítési átlagára 1996-ban kilónként 23.9 Ft. volt. Az ezt követő években 21.6, 16.0, 20.1 Forint, majd 2000-ben 28.2 Ft-ra ugrott. Ugyanakkor egy hektár búza termelési költsége 56 ezer Forintról 101 ezer Forintra emelkedett 1996 és 2000 között.
A bemutatott átlagosan évi 20%-os termelési költségnövekedés mellett a folyamatosan drágúló műtrágya felhasználása hatóanyagban számolva 315 kg-ról 132 kg-ra esett! Ez például a búza esetében az 1991-es 5190 kg-os hektáronkénti termésátlagot 3600 kg-ra módosította! EZ A TENDENCIA TOVÁBB FOLYTATÓDIK AKKOR IS, HA BELÉPÜNK AZ EU-BA! A KÜLÖNBSÉG AZ LESZ A MAI HELYZETHEZ KÉPEST, HOGY NEM LESZ ÖNÁLLÓ TÖRVÉNYALKOTÁSI LEHETŐSÉGÜNK E FOLYAMAT SZABÁLYOZÁSÁRA, HISZEN JOGALKOTÁSUNK 70-80%-A KIKERÜL A MAGYAR PARLAMENTBŐL!
Nem folytatom tovább a részletekkel. Csupán az volt a célom, hogy adatokkal is alátámasztva érzékelhesse mindenki, hogy ilyen gazdasági, piaci körülmények között a földtulajdonosok zöme alig várja, hogy megszabaduljon a földjétől! Ez az egyén részéről érthető. De a politikai hatalom részéről nem! **Ha ilyen állapotban a teljesen sikertelen KVÓTÁKAT eredménynek fogadnánk el, mi is a hazaárulás bűnébe esnénk!**
A kvótákat látva prognosztizálható a magyar tulajdonon alapuló mezőgazdaság gyors és teljes leépülése, majd megszűnése. A külföldi földfelvásárlások gyors lezajlása! A gyorsaság azért fog bekövetkezni, mert az uniós gazda, ha Magyarországon vesz földet, megkapja rá a 100%os otthoni támogatást! Milyen versenyelőnyt lehet ilyen helyzetben bemutatni a magyar gazdáknak?”
Az EU-kvótákkal kapcsolatban két nagyon fontos körülményre kell a fentieken kívül felhívni a figyelmet:
1. A magyar termőföld 4 500 000 hektárról 3 487 792 hektárra csökken, ami azt jelenti, hogy **22,5 %-kal** (1.012.208 hektárral) **kevesebb termőterületet használhatunk mezőgazdasági termelésre** az EU-ban, mint ami a lehetőségünk.
2. Az egészséges táplálkozást biztosító növények kvótája lett a legdrasztikusabban kevesebb az adottságainknál (durumbúza, rizs, paradicsom, tej, saját előállítású hús). Viszont a legtöbb kockázattal járó gyümölcs, az őszibarack és a körte kvótája magasabb az adottságunk szerintinél.

Ugyanide tartozik, hogy *a természetes takarmány adottságunk szerint előállítható mennyiségének csak 24,8 %-a támogatott!*

3. Összefügg az EU-kvótákkal **az élelmiszeripar** helyzete, hiszen azok olyan szinten állapították meg a növények termesztését, az állatok tartását, amely a multinacionális élelmiszeripari üzemek és a multinacionális kereskedelem kapacitásának megfelel.

Az 1990-es diktatúraváltás első és legfontosabb ténykedése **a mezőgazdaság és az élelmiszeripar likvidálása volt.** Ennek következtében – mintegy a kvóták előrehozott hatásaként – parlagon maradtak jelentős termőföld területek, a termelés nagyságrendekkel visszaesett a nyersanyag és az élelmiszeripari termékek vonatkozásában egyaránt. Az élelmiszeripari létesítmények „privatizálása" tulajdonképpen egyes élelmiszeripari ágak (olajipar, cukoripar) teljes megszűnését vagy lényeges visszafejlődését eredményezte, a hozzá kapcsolódó mezőgazdasági termeléssel együtt. Kimondhatjuk: **ma nincs Magyarországnak élelmiszeripara.**

A Lisszaboni Szerződés tervezetének a mezőgazdasággal kapcsolatos legfontosabb intézkedései

1. **A Lisszaboni Szerződés** EUM 4. cikke **a mezőgazdaságot és halászatot is az EU és a tagállamok megosztott hatáskörű területeként határozza meg. Ennek egyenelvűségből eredő következménye (lenne) az, hogy az EU-n belül esélyegyenlőség érvényesülne minden mezőgazdasági termelőre. Ennél fogva a tagdíjakból visszaosztott támogatásnak azonosnak kellene lennie minden tagállamban. Ezzel szemben** a magyar mezőgazdasági termelő csak töredékét kapja annak a támogatásnak, ami egy régi tagállam mezőgazdasági termelőjét megilleti**, sőt – előrehozva a Lisszaboni Szerződés EUM 107. cikkének**[64] **alkalmazását –** megtiltja a magyar államnak, hogy saját költségvetése terhére kiegyenlítse ezt az esélyegyenlőtlenséget. **(„Nagy kegyesen" annyit engedtek meg, hogy a támogatás összegét a régi tagállamok támogatási normájának 55 %-ára egészítse ki a magyar kormány.)**
   Ez azt jelenti, hogy a támogatást töredékét kapó magyar mezőgazdasági termékek nem versenyképesek **a jelenlegi tagországok termékeivel, viszont azok – természetesen alacsonyabb áron – elárasztathatják a magyar piacot, eladhatatlanná téve a „drága" hazai terméket. [**EUM 34, 35. cikk]

2. **Ez az elv ellentétben áll a Lisszaboni Szerződés EUM 37. cikkében megfogalmazottakkal, hiszen abban a következő szerepel: „az áruk beszerzési és értékesítési feltételeire vonatkozóan** a tagállamok állampolgárai között ne álljon fenn megkülönböztetés.**" Bár ez a cikk a** „kereskedelmi jellegű állami monopóliumok kiigazításáról" **rendelkezik, nem pedig a tőke szabad áramlásának kedvezményezettjeiről,** a nemzetközi kereskedelmi

monopóliumokról, amelyekre ez a kiigazítás nem vonatkozik. Különös jelentősége van ennek a cikknek, ha az állami tulajdon eszelős privatizálási hullámaira gondolunk!

3. **A tagállamok különböző – a nemzeti értéket termelő – gazdasági feltételekkel rendelkeznek.** A technikai jellegű feltételek kiegyenlíthetőek, a természeti feltételek sohasem. **Azért, hogy egy tagállam nemzeti értékei ne tudjanak érvényesülni,** „olvasztótégelybe" kell tenni az összes tagállamot **(az „egyenlőbbek" külön érdekeinek érvényesítésével)** és el kell tűntetni a természeti adottságokból származó előnyöket. **A EUM 174. cikkben meghirdetett „társadalomi, gazdasági és területi kohézió" erre szolgál, amelynek anyagi fedezetét elsősorban a tagállamok tagdíjaiból, a „közössé" tett vámbevételekből és az áfa-bevételekből *visszaosztja a kohézió elvének megfelelően* a Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap Orientációs Részlege és az Európai Beruházási Bank (**EUM 175. cikk**).**

4. Ebből a „kohéziós" szemléletből következik az a megállapítás a Lisszaboni Szerződés EUM 38. cikkben, hogy ***„Az Unió közös mezőgazdasági és halászati politikát határoz meg és hajt végre."*** Az EUM 38., az EUM 39., az EUM 40., EUM 41., EUM 42., EUM 43., EUM 44. cikkek minden rendelkezése ezt a „közös" szemléletet tükrözi, a tagállamok egyéni sajátosságainak teljes mellőzésével.
   Az EUM 38. cikk „mezőgazdasági termékek" definíciója [(1) bekezdés: „'Mezőgazdasági termékek' a termőföld, az állattenyésztés és a halászat termékei, valamint az ezekhez a termékekhez közvetlenül kapcsolódó első feldolgozási szint termékei."] ad különös jelentőséget annak, hogy a ***miért kellett a termőföldet „tőke" részeként meghatározni*** az 1999-es szerződéssel, amelyet hatályban hagy a Lisszaboni Szerződés.
   Az EUM 43. ***a mennyiségi korlát tilalmát oldja fel*** a kohézió érdekében (amit szabad Jupiternek, nem szabad a kisökörnek) és átszakosítással a biztosítékot a piac nélkül maradt termelőknek.
   Az EUM 44. ugyanezt teszi ***a „kiegyenlítő díjak"*** alkalmazásával a kohézió szellemében, ***a nemzeti piacnak saját érdekben tett ár és adó jellegű védőintézkedések tilalmával szemben.***

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország mezőgazdasági politikája

Magyarország mezőgazdasága és élelmiszeripara az, amely mindenekelőtt biztosítja minden magyar állampolgár számára az alapvető jogok jelentős részét, ezért

kiemelt fontosságú a Gondoskodó Magyarország gazdasági életében.

Ezen túl a magyar mezőgazdaság saját lakosságunk élelmiszerellátásán felül még legalább 20 millió ember élelmiszerszükségletét biztosítja.

A Gondoskodó Magyarország mezőgazdaságában csak olyan termesztési- és állattartási technológiát lehet alkalmazni, és ennek csak azokat az eredményeit (a terményeket és termékeket) lehet forgalmazni, amelyek

az emberre és a természetes környezetére nem fejtenek ki károsító hatást.

A Gondoskodó Magyarország alapelve, hogy a mezőgazdasággal összefüggő **birtoklási-** (föld vonatkozásában) **és tulajdonjogok azokat a magyar állampolgárokat illessék meg** (mindenekelőtt családi gazdaságok formájában), **akik tevőlegesen részt vesznek a termékek előállításában.** Ennek megfelelően **egy birtokosnak termőáganként különböző mértékű, limitált termőterülete lehet.**

A Gondoskodó Magyarország mezőgazdaságának és élelmiszeriparának alapjellemzője a koordináció mellett megvalósuló önállóság.

Ez azt jelenti, hogy az állam a területek és települések igényfelmérése, valamint a külföldi megrendelések alapján felajánlja minden termelőnek terményenként és termékenként azt a kontingenst, amelyre **a Gondoskodó Magyarországnak szüksége van.** Amennyiben a termelő elfogadja az állam ajánlatát, akkor a megállapodásban meghatározott (tényleges értéket kifejező) **anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**

- **beruházási támogatást,**
- **vetőmag-, szaporítóanyag és törzsállomány biztosítási támogatást,**
- **hozzájárulást a természetes termeléshez szükséges talajerőutánpótlási és természet-, valamint emberi egészségbarát védőszerek, technológiák alkalmazásához.**

Az élelmiszeripar alapvetően az alapanyag-ellátó területekhez kell, hogy kötődjék. A termelőeszközök főszabályként település-önkormányzati, kivételesen

magántulajdonban vannak. Az élelmiszeriparral kapcsolatban is a koordinált életföltétel-kielégítésben történő részvétel a Gondoskodó Magyarország érdeke, ezért az állam által felajánlott kontingens után, az anyagi elismerésen kívül az állam biztosít

- beruházási- és

- technológia-beszerzési támogatást.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország mezőgazdasági politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
Tulajdon és birtokviszony	
A termőföld „mezőgazdasági termék” a Római Szerződés 39. cikkely szerint, ezért bárki tulajdonolhatja és birtokolhatja.	A termőföld és minden, ami a föld alatt és föld felett van, az egyetemes magyarságot jelentő Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdona, amelyen birtokjogot csak a Szent Korona államalapító és államalkotó tagja birtokolhat.
	A Szent Korona államalapító és államalkotó tagjainak kizárólagos birtoklási joga a termőföld felett és az alapvető élelmiszerek előállításában és forgalmazásában.
Esélyegyenlőtlen termékértékesítés - „áru szabad áramlása” liberális alapelv, - tiltó rendelkezések, - kvótarendszer, - diszkriminatív támogatás, - külkereskedelmi korlátozás	Az igény és a lehetőség alapján - összehangolt belföldi termelés és felhasználás, - versenyképesség biztosítás a külföldi termékekkel szemben, - nemzetközi termelés- és értékesítés összehangolás

Önellátás

- **Egyetlen lehetőségünk arra, hogy megőrizzük függetlenségünk visszaszerzésének a lehetőségét az, hogy kivonjuk magunkat az EU elnyomorító intézkedéseinek hatása alól.**

- **Ez a tényleges, teljes függetlenség megvalósítását jelenti, amihez a gazdasági függetlenség visszaszerzése az első lépés.**

- **Az emberi Szentháromság, vagyis a lélek, a szellem és a test harmonikus egysége életterét veszíti az EU-ban, ennek a visszaszerzését kell célul kitűznünk.**

- **Célja: a magyar föld magyar birtokban (Szent Korona a tulajdonos) tartása, ezen keresztül a Szent Korona önigazgatási rendszerének megszervezése.**
- **Teljes és összehangolt önellátás = önigazgatás**

- **Jelentősége: az EU által ellehetetlenített foglalkozási csoportok esélyeinek visszaadása (gazdák, szállítók, kiskereskedők, élelmiszer-feldolgozók, iparosok)**

- **Működésének elve: településen belüli igény kielégítés a helyi lehetőségekkel, összehangolt igény kielégítés a szomszédos településekkel (megye, ország)**

- **Igény-lehetőség egyenleg = termelés-biztonság**

Az önellátás bevezetésének szakaszai:

1. ***Az első szakasz*** **a szervezet kialakítása, a települések és a családok általános adatainak felvétele, valamint az alapvető élelmiszerek önellátásának részleges, majd teljes megvalósítását jelenti.**

2. ***A második szakasz*** **célja a teljes társadalmi és gazdasági összehangolás, a Gondoskodó Magyarország megteremtése.**

XI. fejezet
Ipar

Az ipar anyagi kincseink embert szolgáló átalakítása, vagy környezetromboló szakbarbarizmus? – Úgy használjuk, hogy megmaradjon, vagy úgy, hogy felégetjük a jövőt?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az EU „belső piaca" az ipar teljes kiszolgáltatottságát jelenti a multinacionális cégeknek, következetesen alkalmazva a négy liberális alapelvet (a tőke-, az áru-, a szolgáltatás- és a munkaerő szabad áramlása).	**Az alapvető életfeltételeket biztosító (energia- és nehézipar) visszaállamosítása. Az ipar az önellátási rendszer része.**	**Az ipar alapvető feladata, hogy biztosítsa az állampolgárok életföltételeinek eszköz részét.**

A négy liberális alapelv hatása a magyar iparra

„A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben a Szerződések rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása." [EUM 26. cikk]

Azt, hogy az EU négy liberális alapelv mennyire a multinacionális cégek (ipari is) monopóliumát erősíti, és azt, hogy az EU tulajdonképpen mennyire a kiszolgálója annak a háttérhatalomnak, amely a multinacionális cégekkel szoros kapcsolatban van, nem lehet jobban jellemezni, mint a EUM 106. cikk (2) bekezdésével: **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben** ***ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.***".

1. szakasz
Az EU iparpolitikája

Mint azt az elmúlt 14 év gyakorlata bizonyította, a globalizáció azt jelenti, hogy ***az ipar*** – éppúgy, mint a gazdaság minden ága - ***teljes egészében a multinacionális cégek tulajdonába*****, illetve kiszolgálói körébe *kerül***, vagyis ***a nemzet gyarapodását elősegítő nemzeti ipar nincs.***
Az EU „belső piaca" az ipar teljes kiszolgáltatottságát jelenti a multinacionális cégeknek, következetesen alkalmazva a négy liberális alapelvet (a tőke-, az áru-, a szolgáltatás- és a munkaerő szabad áramlása).
A Lisszaboni Szerződés iparra vonatkozó rendelkezéseit az EUM 57., 36., 96., 179., 173. cikk, az EUM 6., az EUM 34., 35 cikk, az EUM 107., az EUM 162., 163., 164. cikkek tartalmazzák.
Alaprendelkezésnek tekinthető **az áru és a szolgáltatás szabad áramlását** biztosító EUM 34., 35. cikk, amely a következők szerint rendelkezik: **„A tagállamok között *tilos minden behozatalra vagy kivitelre vonatkozó mennyiségi korlátozás* és azzal azonos hatású intézkedés."**
Ez a rendelkezés a magyar ipari tevékenységet teljesen gúzsba köti, mivel a magyar tulajdonú cégek lényegesen rosszabb technológiai feltételek között működnek, mint a jelenlegi EU- tagországokban lévő vetélytársaik. Az eltérő feltételek következtében nincsenek versenyhelyzetben. A Lisszaboni Szerződés EUM 107. cikke viszont **megtiltja, hogy egy tagország saját termékeit állami támogatással versenyképessé tegye.**
Az EU bürokrácia az ipari tevékenység folytatását olyan feltételek meglétéhez köti, amely a vállalkozó számára jelentős **egyszeri beruházási költséget** jelent, a vállalkozás fenntartásának pedig **megnövekednek a rendszeres improduktív kiadásai.**
A „nemzeti ipar"-nak nevezett korcs a multinacionális cégek részére történő **beszállítói tevékenységek végzésére szűkült.** Ennek az a következménye, hogy alkalmazkodnia kell az „uniós normákhoz", ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy „EU-támogatást" pályázhat meg (az eddig Magyarországon benyújtott 4700 pályázatból 320-at fogadtak el támogatásra). Pályázat elutasítása, vagy pályázat be nem nyújtása esetén – ha megfelelő önrésszel rendelkezik a vállalkozó – **hitelt kényszerül felvenni.** A pályázattal vagy hitellel elért uniós normák teljesítése azonban nem jelenti azt, hogy a vállalkozó tevékenységére a hitel törlesztésének teljes idejére szüksége van a „belső piacnak". A tőke szabad áramlása ugyanis lehetővé teszi azt, hogy a beszállítást igénylő multinacionális cégek kénye-kedve szerint változzék a beszállítói tevékenység iránti igény. Magyarul: ha **a multinacionális cég** olcsóbb (vagy valami egyéb ok miatt kedvezőbb) beszállítót talál, akkor **felbontja a szerződést.** Ugyanez a helyzet akkor is, ha megszünteti annak a terméknek a gyártását, amelyhez a beszállító tevékenységét igénybe veszi.

2. szakasz
A Szent Korona eszmén alapuló Gondoskodó Magyarország iparpolitikája

Az ipar alapvető feladata, hogy biztosítsa az állampolgárok életföltételeinek eszköz részét.

- ***A Gondoskodó Magyarországon***
  = az ipari termék **gyártásának technológiája** és a gyártásakor felhasznált anyagok és a keletkező hulladékok **nem károsíthatják sem az emberek egészségét, sem a természetet;**
  = olyan ipari **termék** forgalomba hozása, vagy olyan **csomagolási technológia** és **csomagolóanyag** használata **tilos**, amelyek használatával **az ember** lelki-, szellemi és anyagi **életét veszélyeztetni, vagy a természetet károsítani lehet.**

- ***Az alapvető emberi jogok biztosítását szolgáló termékek előállítása***
  Mindazon termékek előállítása, amelyek az állampolgárok alapvető jogainak biztosítását szolgálják állami koordináció alapján, a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékekkel azonos módon történik, vagyis az állam a területek és települések igényfelmérése, valamint a külföldi megrendelések alapján felajánlja minden iparosnak, vállalkozónak termékenként azt a kontingenst, amelyre **a Gondoskodó Magyarországnak szüksége van.** Amennyiben a megkeresett elfogadja az állam ajánlatát, akkor a megállapodásban meghatározott **anyagi elismerésen kívül az állam biztosít**
  = beruházási támogatást,
  = alap- és félkészanyag koordinációt.

- ***A kiegészítő emberi jogok biztosítását szolgáló termékek előállítása***
  A személyes használatú termékek és a családi használatú beruházások fedezete az egyéni elismerés mértéke (jövedelem).
  = **Állami tulajdonban** vannak az alábbi tevékenységeget végző szervezetek: energiaátalakítás, bányászat, közlekedési eszközök gyártása, közút- és vasútépítés, gépgyártás, építőanyag-gyártás, vegyipar, gyógyszeripar, könnyűipar.
  = Az előző felsoroláson kívül eső termelőtevékenység **magántulajdonon** alapuló szervezetekben történik.

Az állam a termékeket igénylő állampolgárok számára **információt szolgáltat** azoknak a termelő szervezeteknek az adatairól, amelyek előállítói, gyártói az igényelt terméknek és hitelt nyújt a termék beszerzésére.

A Gondoskodó Magyarország a termelő magánvállalkozások számára
- **beruházási hitelt vagy támogatást ad és**
- **anyag-, illetve félkészáru koordinálást végez.**

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország iparpolitikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
Az ipari tevékenység célja	
Életfeltételek eszközeinek profitcentrikus biztosítása a keresletet környezet- és emberromboló szakbarbarizmussal, a jövő felélésével előállított termékek kínálatával manipulálva.	**Anyagi kincseink embert szolgáló átalakítása az ember és a környezet károsítása nélkül.**
Termelőeszközök tulajdon- és birtokviszonya:	
A tőke szabad áramlása miatt döntően idegen tulajdon („működő tőke”) és az idegen birtoklás a jellemző	**Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, az egyetemes magyarság tulajdona, amin birtoklási jogot is csak a Szent Korona tagja szerezhet.**
A magyar termék versenyképessége	
A megkülönböztető támogatási rendszer miatt kirekesztett a hazai piacról is.	**Az önellátási rendszer következtében a magyar termék a hazai ellátás alapja.**
A versenyképességet befolyásoló tényezők:	
- Termékek EU-s és állami „támogatása” töredéke az eredeti tagállamokban alkalmazottnak. - Kiegészítő állami támogatás tilalma. - Idegen termék behozatali korlátozásának tilalma. - Vámunió. (Védővám tilalma) - Egységes adórendszer. - Pályázati rendszer: az EU (közös) érdek és nem a magyar érdek határozza meg a támogatott területet (a lehetséges támogatás elérése így is csak 50-70 %)	**A magyar termékek minden idegen termékkel szemben elsőbbséget élveznek. Az önellátás következtében értékazonos cserealap a magyar termék. (Ez a valódi „szabad piac”!)**

XII. fejezet
Szolgáltatás

A szolgáltatás életfeltételeinket biztosítja, vagy csupán átverés-show-kal ránk erőszakolt, önpusztító majmolás?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az EU állampolgárainak „közös érdek" néven megfogalmazott kiszolgáltatottsága a multinacionális szolgáltató cégek érdekeinek, különösen az életfeltételek biztosítása terén (pl. elektromos energia-ellátás, gázszolgáltatás) okoz mérhetetlen károkat.	**Az alapvető életfeltételeket biztosító (energia- és gázszolgáltatás) visszaállamosítása. A szolgáltatás az önellátási rendszer része.**	**A kommunális és szociális szolgáltatást a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek végzik.**

A négy liberális alapelv hatása a magyar szolgáltatásokra

„A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben a Szerződések rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása." (EUM 26. cikk)

Azt, hogy az EU négy liberális alapelv mennyire a multinacionális cégek (szolgáltatás is) monopóliumát erősíti, és azt, hogy az EU tulajdonképpen mennyire a kiszolgálója annak a háttérhatalomnak, amely a multinacionális cégekkel szoros kapcsolatban van, nem lehet jobban jellemezni, mint EUM 106. cikk (2) bekezdésével: **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben** ***ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.***".

1. szakasz
Az EU szolgáltatáspolitikája

Az EU állampolgárainak „közös érdek” néven megfogalmazott kiszolgáltatottsága a multinacionális szolgáltató cégek érdekeinek [EUM 20. cikk[85] és EUM 26., 27. cikkek], különösen az életfeltételek biztosítása terén (pl. elektromos energiaellátás, gázszolgáltatás) okoz mérhetetlen károkat.
Így a Lisszaboni Szerződésben megfogalmazottak megvalósításának nincsenek meg a reális feltételei, ismét bizonyítva, hogy **a jogok az azok gyakorlását biztosító feltételek nélkül üres és teljesülhetetlen feltételek maradnak.** Ennek ismeretében kell értelmezni az EUM 14. cikkben meghatározott európai törvény jelentőségét:

Az EUM 107. cikk (1) bekezdésében leírt tilalom azt eredményezi minden szolgáltató tevékenységgel kapcsolatban, mint a gazdaság egyéb területein is, hogy a multinacionális cégek monopóliuma biztosított legyen azzal, hogy a hazai vállalkozók esélyegyenlősége állami támogatással ne valósulhasson meg.
Az EUM 45., 46. és 48., valamint az EUM 47. cikkek által adott „munkavállalói szabadság” **a szolgáltató szakmában dolgozóknak** tehát azt jelenti, hogy ha szakmájukat gyakorolni akarják, akkor **rákényszerüljenek a multinacionális cégek kiszolgáltatottjává válni** olyan módon is, hogy még **lakóhelyük, vagy országuk elhagyására is kényszeríthetők legyenek.**
Az EUM 56., 58., 59., 60. 61., az EUM 57.. és 62. cikkek két jelentős elemet tartalmaznak:

1. Ha Magyarországon **egy korábbi EU-tagország állampolgárának** szolgáltatói vállalkozása van, akkor az – a már meglévő EU-szabványnak megfelelő feltételek miatt – **maradjon esélyfölényben** azzal a magyar állampolgárral szemben, akinek a feltételek megteremtése „EU-harmonizációs” kötelezettsége. Ha a magyar vállalkozó versenyképessé akar válni, akkor **kényszerüljön besétálni a hitelcsapdába, a piac változásai miatt kockáztatva nemcsak vállalkozását, hanem egyéni egzisztenciális és anyagi biztonságát is.**

2. A pénzügyi szolgáltatások liberalizációja „helybe hozza” a hitelcsapdát és egyben azt is biztosítja, hogy **a pénzintézet multinacionális tulajdonosai szerezzék meg a megfelelő piaci manipuláció eredményeként a szolgáltatói kapacitást.**

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország szolgáltatáspolitikája

1. Általános tulajdoni viszonyok

- az energiatermelő-, távközlési- és közlekedési szolgáltatást végző, valamint az alapvető életfeltételeket biztosító ipari szervezetek állami, vagy területi önkormányzati tulajdonba kerülnek,
- a termőföld, az állatállomány, a mezőgazdasághoz-, valamint a szolgáltatáshoz és a kisárutermeléshez használt termelőeszközök olyan családi magángazdaságok birtokába (föld), illetve tulajdonába kerülnek, amelynek minden tagja magyar állampolgár.

2. A gazdasági tevékenységekkel kapcsolatos általános követelmények:

- a szolgáltatásokkal kapcsolatos tevékenységhez alkalmazott **technológia és tevékenységhez felhasznált anyagok nem károsíthatják sem a dolgozók egészségét, sem a természetet;**
- **a tevékenységgel kapcsolatos hulladékok, valamint a szolgáltatás igénybevételének következményei az ember** lelki-, szellemi és anyagi **életét nem veszélyeztetheti, és a természetet nem károsíthatja.**

A kommunális és szociális szolgáltatást a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek végzik. Az alapvető emberi jogokat biztosító szolgáltatások kvótáit és a kvótán felüli szolgáltatások díját az állami költségvetés állapítja meg. Az alapvető életfeltételek kvóta alapján végzett szolgáltatásokat a megállapított díjtétel mellett az állami költségvetés fedezi.

3. Az általános gazdasági érdekű szolgáltatások (kommunális és szociális szolgáltatás)

3.1 Energia

A Gondoskodó Magyarország alapelve az energia felhasználásával kapcsolatban: **a lakossági hő- és villamos energia ellátást** – személyekre megállapított kontingensig – állampolgári jogon, tehát **térítésmentesen kell biztosítani.** A nem lakossági, illetve a kontingensen felüli lakossági felhasználású elektromos- és hőenergia ára tartalmazza az energiahálózat üzemeltetési költségét is.

A kőolajszármazékból nyert energiára két árat kell megállapítani: az alapvető életföltételek biztosítására az egyiket, az egyéb tevékenységekre a másikat. **Az alapvető életföltételeket biztosító tevékenységek** (egészségügy, élelmiszerek termelése, közbiztonság, élet- és vagyonvédelem, nemzeti értékek védelme) **részére megállapított ár nem tartalmaz infrastruktúra fenntartási költséget, míg az ezen kívüli eső tevékenységek felhasználására kialakított ár tartalmaz.**

Ezt az alapelvet a Gondoskodó Magyarország a hatalomra jutása után lehet megvalósítani, **az energiaszektor állami tulajdonba vonását követően.** Állami feladat a szükséges erőművek beruházási költségének biztosítása.
Tekintettel arra, hogy a jelenlegi energiaellátó rendszert meg kell újítani, mert a rossz hatékonyságú, továbbá **természetromboló- és veszélyeztető** (atom-, víz- és ásványi anyag átalakítás), a Gondoskodó Magyarország megalakulását követő egy éven belül elkészíti az ország energiagazdálkodásának megvalósítási tervét, amelyhez új energiaszolgáltató rendszert vesz figyelembe elsősorban (alternatív energiaforrások). Az átalakítás fő szempontjai: **természetbarát,** lehetőleg **helyi energiatermelő berendezések új energiaforrások rendszerbe állításával** (a Települési Önellátó Rendszer részeként).
A Gondoskodó Magyarország –hatalomba kerülését megelőzően legalább a központnak helyet adó településen – **meg fogja valósítani az új elektromos- és hőenergia ellátó helyi erőmű üzembe állítását.** Ezt követően – amennyiben a GONDOSKODÓ MAGYARORSZÁG Gazdasági Integráció nyeresége és a helyi önkormányzatok támogatása lehetővé teszi – további **erőműveket telepít azokba a településekbe, amelyek Települési Önellátó Rendszert üzemeltetnek.** A telepítés sorrendjét a település GONDOSKODÓ MAGYARORSZÁG Gazdasági Integráción keresztül bonyolított forgalmának egy főre eső része határozza meg.
A Gondoskodó Magyarország **támogatja** azokat **a kutatásokat,** amelyek az energiarendszer átalakításának főbb szempontjait kielégítik.

3.2 Közlekedés, távközlés

A Gondoskodó Magyarország alapelve a közlekedéssel kapcsolatban az, hogy a. vízi- közúti- és vasúti **közlekedési útvonalak létesítése,** valamint a. tömegközlekedés és az áruszállítás **járműveinek beszerzése,** (a közúti árufuvarozás járműveinek kivételével) **állami** költségvetésben tervezett **feladat. A vasúti- és légi közlekedés üzemeltetését,** valamint **a közutak felügyeletét** a közlekedési kormányzathoz tartozó **állami vállalatok végzik.** A vízi közlekedés és a közúti tömegközlekedés üzemeltetése a települési önkormányzatok feladata. A közlekedésre használt **energiahordozók** (hajtó- és kenőanyagok) **árai tartalmazzák az ország közút-** és **vasúthálózatának** karbantartási és felújítási **költségeit.**
A távközléssel kapcsolatban az általános alapelv két elemét külön-külön is kell értelmezni. Az első elem szerint csak olyan eszközöket lehet alkalmazni, amelyek sugárzással, vagy egyéb módon **nem károsítják a Világmindenség anyagi** részét, vagyis nem veszélyesek sem az ember testére, sem az élő- és élettelen környezetre. A másik elem a hagyományos távközlési rendszerek (rádió, tv) mellett vonatkozik az **Internet**re is, amelyet a **„Világ szellemi szemétdombja" jelenlegi szintjéről a „Világ szellemi kincsestára'" szintjére kell emelni.**

A Gondoskodó Magyarország hatalomra jutásig elkezdi kialakítani azt a távközlési hálózatot, amely az általános alapelvnek megfelelően **az embert szolgáló „informatikai társadalom" kialakításának az alapja** lesz, és hatalomra jutását követően fog teljessé válni.

4. A nem általános gazdasági érdekű szolgáltatások (szolgátató kisipar)

A kommunális és szociális szolgáltatások kivételével a lakossági szolgáltatásokat a **magántulajdonon alapuló kisipar** végzi.

A Gondoskodó Magyarország a szolgáltató kisiparosok számára

- **beruházási támogatást és hitelt biztosít, és**
- **anyag-, illetve félkészáru koordinálást végez.**

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország szolgáltatáspolitikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A szolgáltatás célja	
Életfeltételek profitcentrikus biztosítása a keresletet átverés-show-kal erőszakolt, önpusztító majmolással manipulálva.	**Az igény szerinti életfeltételek biztosítása, a lehetőségek szerint, a kötelezettségek és jogok összhangjában.**
Termelőeszközök tulajdon- és birtokviszonya:	
A tőke szabad áramlása miatt döntően idegen tulajdon („működő tőke”) és az idegen birtoklás a jellemző	**Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, az egyetemes magyarság tulajdona, amin birtoklási jogot is csak a Szent Korona tagja szerezhet.**
A magyar termék versenyképessége	
A megkülönböztető támogatási rendszer miatt kirekesztett a hazai piacról is.	**Az önellátási rendszer következtében a magyar termék a hazai ellátás alapja.**
A versenyképességet befolyásoló tényezők:	
- Kiegészítő állami támogatás tilalma. - Idegen termék behozatali korlátozásának tilalma. - Vámunió. (Védővám tilalma) - Egységes adórendszer. - Pályázati rendszer: az EU (közös) érdek és nem a magyar érdek határozza meg a támogatott területet (a lehetséges támogatás elérése így is csak 50-70 %)	**A magyar termékek minden idegen termékkel szemben elsőbbséget élveznek. Az önellátás következtében értékazonos cserealap a magyar termék. (Ez a valódi „szabad piac”!)**

XIII. fejezet
Idegenforgalom

Az idegenforgalom az ember harmóniáját teljessé tevő mintaadás, vagy haszonszerző szemfényvesztés?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Az EUM 195. cikk az idegenforgalmat is a „közös" ügyek körébe vonja és kötelezően végrehajtandó törvénnyel vagy kerettörvénnyel „egészíti ki" az egyes országok törvényeit, ha azok saját érdeket képviselve nem harmonizálnak az EU törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseivel.	**Az idegenforgalmat kultúraközvetítő feladatára kell visszaállítani.**	**A sajátos magyar vendéglátási hagyományok érvényesítésével.**

A négy liberális alapelv hatása a magyar idegenforgalomra

„A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben a Szerződések rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása." (EUM 26. cikk)

Azt, hogy az EU négy liberális alapelv mennyire a multinacionális cégek (idegenforgalom is) monopóliumát erősíti, és azt, hogy az EU tulajdonképpen mennyire a kiszolgálója annak a háttérhatalomnak, amely a multinacionális cégekkel szoros kapcsolatban van, nem lehet jobban jellemezni, mint az EUM 106. cikk (2) bekezdésével: **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben** ***ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.***".

1. szakasz
Az EU idegenforgalmi politikája

A EUM 195. cikk az idegenforgalmat is a „közös” ügyek körébe vonja és kötelezően végrehajtandó törvénnyel vagy kerettörvénnyel „egészíti ki” az egyes országok törvényeit, ha azok saját érdeket képviselve nem harmonizálnak más tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseivel. Ugyanakkor „az uniós idegenforgalmi vállalkozások versenyképességének elősegítését” - vagyis az idegenforgalmi multinacionális cégek támogatását - tűzi ki „kiegészítő” tevékenysége feladatául.
A Lisszaboni Szerződés szerinti idegenforgalom célja nem az, hogy a különböző országok állampolgárai megismerjék egymás hazáját, kultúráját, hanem kizárólag üzleti oldalról végez szabályozást. Nem az idegenforgalom emberi vonatkozásait támogatja, mert „a harmadik országok”-ban történő vendégeskedés, vagy a „harmadik országok” állampolgárai vendégül látása olyan kapcsolat-teremtő tevékenység, amely a „közös érdek”-kel vagy a kohézióval ellentétes.
Ennek – véleményem szerint – két oka van:

1. Az utaztatás, a szállodai szolgáltatás azoknak a multinacionális cégeknek a szinte kizárólagos tulajdonában vagy érdekeltségében van, amelyek sajátos üzletpolitikája nem tűri meg a „nyilvános külső szabályozást”, még akkor sem, ha ezt ténylegesen ő maga teszi. Ebben az esetben ugyanis olyan ellenőrzést tenne lehetővé az EU-bürokrácia számára, amelyen keresztül – akár közvetlenül, akár közvetve – olyan tevékenységek kerülnének nyilvánosságra, amelyek nem egyeztethetőek össze az EU hivatalos alapelveivel.
   Köztudott, hogy az olaj, a fegyver mellett a kábítószer és a prostitúció a legnagyobb nyereséget hozó „ágazat”. Ezeknek az üzleti haszon mellett jelentős szerepük van az erkölcsi értékek devalválásában, a „fellazításban”, vagyis a diktatórikus hatalom fenntartásának nélkülözhetetlen eszközei. Ezért kell a Lisszaboni Szerződésben kihangsúlyozni, hogy **a kisegítő szabályozás célja az, hogy „előmozdítsa a tagállamok együttműködését, különös tekintettel a bevált gyakorlatok cseréjére”. A „bevált gyakorlat” pedig egyértelmű: a multinacionális szállodaláncok profitjának minél nagyobb növelése, bármilyen eszközök felhasználásával.**

2. A „civilizált” emberek részéről **egyre nagyobb az érdeklődés a „természetes” élet iránt, amit a „falusi turizmus” elégít ki.** Ez összefügg azzal az anyagi érdeken túlmutató ténnyel is, ami a jelenlegi EU-tagországok lakói jelentős részének globalizációtól való elfordulásában mutatkozik meg (52 % kilépne az EU-ból). Ez viszont ellentétes a regionalitás, a „kohézió” elvével, amely a gyökerekből eredő kötöttségtől akarja „megszabadítani” az embereket.

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország idegenforgalmi politikája

Az idegenforgalomnak a Gondoskodó Magyarország politikai és gazdasági életében kiemelt jelentősége van.

Politikailag eszköze annak, hogy a magyar küldetés beteljesedjen, vagyis **a szerves egységként működő állam megismerésével mintát szolgáltassunk az egész emberiségnek.**

Gazdaságilag hozzájárul a magyar állampolgárok életföltételeinek biztosításához.

A szállodák önkormányzati, míg az éttermek, panziók és magánházakban biztosított vendéglátóhelyek magántulajdonban vannak. Az állam koordinálja a belföldi és külföldi igényfölmérés alapján az önkormányzati tulajdonú vendéglátóhelyek forgalmát. Ugyanezt felajánlja az idegenforgalomban résztvevő magánvállalkozóknak a létesítmények kihasználásának koordinálását.
A koordinációban részt vevő vendéglátóhelyek számára

a Gondoskodó Magyarország

- **beruházási támogatást vagy hitelt nyújt, illetve**
- **mezőgazdasági és élelmiszeripari termék koordinációt végez.**

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország idegenforgalmi politikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
Az idegenforgalom célja:	
Haszonszerző szemfényvesztés, erkölcs- és egészségromboló kiegészítő szolgáltatásokkal manipulálva a keresletet.	**Az ember harmóniáját teljessé tevő mintaadás a Magyar Küldetés szerint.**
Termelőeszközök tulajdon- és birtokviszonya:	
A tőke szabad áramlása miatt döntően idegen tulajdon („működő tőke”) és az idegen birtoklás a jellemző	**Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, az egyetemes magyarság tulajdona, amin birtoklási jogot is csak a Szent Korona tagja szerezhet.**
A magyar termék versenyképessége	
A megkülönböztető támogatási rendszer miatt kirekesztett a hazai piacról is.	**Az önellátási rendszer következtében a magyar termék a hazai ellátás alapja.**
A versenyképességet befolyásoló tényezők:	
- Termékek EU-s és állami „támogatása” töredéke az eredeti tagállamokban alkalmazottnak. - Kiegészítő állami támogatás tilalma. - Idegen termék és szolgáltatás behozatali korlátozásának tilalma. - Vámunió. (Védővám tilalma) - Egységes adórendszer. - Pályázati rendszer: az EU (közös) érdek és nem a magyar érdek határozza meg a támogatott területet (a lehetséges támogatás elérése így is csak 50-70 %)	**A magyar termékek minden idegen termékkel szemben elsőbbséget élveznek. Az önellátás következtében értékazonos cserealap a magyar termék. (Ez a valódi „szabad piac”!)**

XIV. fejezet
Kereskedelem

A kereskedelem az emberi munka eredményének kölcsönös hasznosítása, vagy kupecek nyereségének növelése?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Magyarország egyetlen nemzeti kereskedője sem köthet üzletet önállóan olyan partnerével, amelynek székhelye nem EU-tag ország (EUM 64. cikk (2) bekezdés)	**A magyar értékek magyar érdeket szolgálnak.**	**A lehetőségek szerinti termékeket, terményeket, szolgáltatásokat eljuttatni az igény szerinti személyhez, társadalmi csoporthoz.**

A négy liberális alapelv hatása a magyar kereskedelemre

„A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben a Szerződések rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.” [EUM 26. cikk]
Azt, hogy az EU négy liberális alapelv mennyire a multinacionális cégek (kereskedelem is) monopóliumát erősíti, és azt, hogy az EU tulajdonképpen mennyire a kiszolgálója annak a háttérhatalomnak, amely a multinacionális cégekkel szoros kapcsolatban van, nem lehet jobban jellemezni, mint az EUM 106. cikk (2) bekezdésével: **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben** ***ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.***”.

1. szakasz
Az EU kereskedelempolitikája

Az EU „belső piaca” a kereskedelem teljes kiszolgáltatottságát **jelenti a multinacionális cégeknek, következetesen alkalmazva a négy liberális alapelvet (a tőke-, az áru-, a szolgáltatás- és a munkaerő szabad áramlása).**
A „belső piac” kialakítása [EUM 26., 27. cikk] ugyancsak a multinacionális cégek érdekét szolgálja, éppúgy, mint az EU „kizárólagos hatásköre” a „közös kereskedelempolitikára” [EUM 3].
A nemzeti érdekérvényesítés kizárását jelenti a vámunió (EUM 3. cikk (1) bekezdés**], amely megtilt minden olyan rendelkezést, amely a nemzeti áruk védelmét jelenti** [EUM 28. cikk (1) bekezdés]**.**
A „harmadik (EU-n kívüli) országokkal” történő kereskedelem a „közös kereskedelempolitika” része [EUM 28. cikk (2) bekezdés] része, tehát **Magyarország egyetlen nemzeti kereskedője sem köthet üzletet önállóan olyan partnerével, amelynek székhelye nem EU-tag ország** [EUM 64. cikk (2) bekezdés]**.**
Magyarország mezőgazdasági és ipari termelői **alacsonyabb szintű termelési feltételekkel** rendelkeznek, mint az EU jelenlegi tagországaiban működő és hasonló tevékenységet folytató vállalkozások, a hátrány megszüntetésének módja **a hitelcsapdába terelés**. A mezőgazdasági termelés a kvótarendszer korlátozása és a negatív diszkriminációval elfogadott támogatási rendszer miatt árban is esélyegyenlőtlen [EUM 107. cikk (1) bekezdés] helyzetben van az EU jelenlegi tagjainak termékeivel szemben, tehát az EUM 34., 35., 36. és 37. cikkekben szabályozott **„Mennyiség korlátozások tilalma”** gyakorlatilag nemcsak a magyar nemzeti mezőgazdasági és ipari termelést, és a szolgáltatások teljes kiszolgáltatottságát jelenti, hanem **a kereskedelmi tevékenység multinacionális érdek szolgálatába állítását** is.
A kiskereskedő olyan feltételeket lesz kénytelen teljesíteni, mint beruházással, mint a rendszeres kiadások növelésével, amely eleve **kétségessé teszi vállalkozása folytatását.** Nem marad más megoldás, mint a hitelcsapda elfogadása, ami gyakorlatilag **a kereskedelmi vállalkozó anyagi és egzisztenciális megszűnését jelenti**, hiszen nála az áru- és szolgáltatás szabad mozgása jelenti azt a megoldhatatlan vészhelyzetet, ami a mezőgazdasági és ipari termelőknél, valamint a szolgáltatóknál a tőke tranzit-jellegű szabad áramlása formában jelentkezik.
A Lisszaboni Szerződés tervezet kartellellenes rendelkezése [EUM 101. cikk] nem más a fentiek miatt, mint egy értelmetlen, látszat-demokratikus intézkedés, hiszen az legfeljebb a multinacionális cégek egymással szembeni magatartását szabályozhatják, ami minket nem érint. **A kiskereskedő** – az áru szabad mozgásának és a magyar termék versenyképtelenségének következtében – a multinacionális cégek által irányított **beszerzési kényszerpályán tud mozogni.** Az egyenlőtlen versenyhelyzet miatt **nemhogy extraprofitot, de megélhetéséhez szükségek minimális árrést sem tud elérni.** Ebben a helyzetben **nincs lehetősége**

arra, hogy akár egyénileg, akár kartellbe tömörülve befolyásolni tudja a piac alakulását.
Az erőfölénnyel történő visszaélés tiltása **a Lisszaboni Szerződés tervezetben** (EUM 102. cikk) **a farizeus magatartás egyik legtökéletesebb megjelenése. Ellentétes ugyanis a kapitalizmus gyakorlati alapelvével – amit a négy liberális alapelv közvetít -, azzal, hogy a „nagy hal megeszi a kis halat". Ennek gyakorlati példáját adja az, hogy minden bevásárlóközpont megnyitása egyben a környezetében lévő kiskereskedők csődbejutását eredményezte és az alapszemlélet miatt eredményezni is fogja.**
Az EUM 207. cikkben – a Lisszaboni Szerződés tervezet más cikkeivel kapcsolatban is kifogásolt - **objektivitás hiánya** jelenti azt, amiért az esélyegyenlőtlenséget valósítja meg a kereskedelempolitikában alkalmazott védintézkedés. A belső piacra vonatkozó kereskedelempolitika önmagában is hátrányos, különösen a kiváltságokat nem élvező tagállamokra, ezzel az intézkedéssel viszont **az ellehetetlenítés eszköze, arra az esetre, ha más ürüggyel védintézkedést érvényesíteni nem lehet.**

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarország kereskedelempolitikája

1. Belkereskedelem

A Gondoskodó Magyarország belkereskedelmének feladata, hogy az igényeket kielégítő termékeket, terményeket eljuttassa a termelőtől az állampolgárig.

A kereskedelem tulajdonformája **a magántulajdonú kiskereskedelem.**
Az állami gazdaság-koordinációban résztvevő boltok végzik - a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához szükséges termékek forgalmazásán kívül - **az alapvető emberi jogok körébe tartozó termékek és termények eljuttatását az állampolgárokhoz.**
A Gondoskodó Magyarország a kiskereskedőnek
= beruházási támogatást- és hitelt biztosít,
= a termékek és termények folyamatos ellátását és szállítását koordinálja.

2. Külkereskedelem

A Gondoskodó Magyarország külkereskedelmének feladata, hogy a magyar állampolgárok igénykielégítésén felüli termékeket és terményeket eljuttassa más államok állampolgáraihoz,
illetve a Magyarországon földrajzi, vagy gazdasági okból nem,
vagy nem a megfelelő minőségben és mennyiségben termelt termékeket, terményeket a magyar állampolgárok rendelkezésére bocsássa.

A külkereskedelem, mint a Gondoskodó Magyarország gazdasági koordinációjának a része szoros összefüggésben van a vámrendszerrel. Ennek két oka van:

- **ne fordulhasson elő negatív külkereskedelmi egyenleg**, ami veszélyezteti az alapvető emberi jogok biztosítását, és a pénz értékközvetítő szerepét,
- védővám alkalmazása annak érdekében, hogy **a magyar áruk szolgálják elsődlegesen a Magyarországon jelentkező igények kielégítését**, a külföldi áruk szerepe a választékbővítésre és az itthon nem, vagy nem megfelelő mennyiségben előállítható termékmennyiségre korlátozódjon.

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország kereskedelempolitikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
A szolgáltatás célja	
Az igénytől függetlenül létrehozott, ellenőrizetlen minőségű termékek és szolgáltatások kínálatával manipulálni a keresletet.	**Az emberi munka eredményének kölcsönös hasznosítása, az igények kielégítése a rendelkezésre álló lehetőségekkel.**
Termelőeszközök tulajdon- és birtokviszonya:	
A tőke szabad áramlása miatt döntően idegen tulajdon („működő tőke”) és az idegen birtoklás a jellemző, a multinacionális kereskedőláncok formájában.	**Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, az egyetemes magyarság tulajdona, amin birtoklási jogot is csak a Szent Korona tagja szerezhet.**
A magyar termék versenyképessége	
A megkülönböztető támogatási rendszer miatt kirekesztett a hazai piacról is.	**Az önellátási rendszer következtében a magyar termék a hazai ellátás alapja.**
A versenyképességet befolyásoló tényezők:	
- Kiegészítő állami támogatás tilalma. - Idegen termék behozatali korlátozásának tilalma. - Vámunió. (Védővám tilalma) - Egységes adórendszer. - Pályázati rendszer: az EU (közös) érdek és nem a magyar érdek határozza meg a támogatott területet (a lehetséges támogatás elérése így is csak 50-70 %)	**A magyar termékek minden idegen termékkel szemben elsőbbséget élveznek. Az önellátás következtében értékazonos cserealap a magyar termék. (Ez a valódi „szabad piac”!)**

XV. fejezet
Szállítás és közlekedés

A szállítás és a közlekedés az életfeltételek biztosításához szükséges szolgáltatás, vagy tőkekiszolgáló eszköz?

Miért?	*Mit?*	*Hogyan?*
Idegen érdek érvényesül az út- és vasútépítésben, az üzemeltetésben és a szállításban egyaránt.	**A nemzeti vagyon növekedéséből épített és fenntartott utak, magyar tulajdonú közlekedési és szállítási vállalatok.**	Az út- és vasútépítés és fenntartás állami feladat, azok üzemeltetéssel és a szállítással szolgálják ki az állampolgárokat.

A négy liberális alapelv hatása a magyar közlekedésre és szállításra

„A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben a Szerződések rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.” (EUM 26. cikk)

Azt, hogy az EU négy liberális alapelv mennyire a multinacionális cégek (közlekedési és szállítási is) monopóliumát erősíti, és azt, hogy az EU tulajdonképpen mennyire a kiszolgálója annak a háttérhatalomnak, amely a multinacionális cégekkel szoros kapcsolatban van, nem lehet jobban jellemezni, mint az EUM 106. cikk (2) bekezdésével: **„…a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai,** különösen a versenyszabályok hatálya alá, **amennyiben *ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.***”

1. szakasz
Az EU szállítás- és közlekedéspolitikája

A közlekedésre a szolgáltatásnyújtás szabadsága vonatkozik az EU-ban [EUM 51. cikk (1) bekezdés]. Az Unió a tagországokkal megosztott hatáskörrel rendelkezik a közlekedés és transzeurópai hálózatok kiépítése és működtetése terén. (EUM 4. cikk).
Azt, hogy a szolgáltatás szabadsága és a megosztott hatáskör mit jelent, az EUM 71. és az EUM 70., 72., 73., 74.. 75., 77., 79., 80., valamint a 76. és 78. cikkek rendelkezései tartalmazzák, előírva a közlekedéssel kapcsolatos EU törvények és kerettörvények szabályozási köreit. Ezek legfontosabb elemei:
- a díjtételek azonosak,

- a határátlépéssel összefüggésben a fuvardíjakon felül felszámított költségek vagy díjak nem léphetnek túl egy ésszerű szintet,
- tilos a fuvarozóknak az azonos áruk azonos viszonylatban történő fuvarozása esetén különböző díjakat és feltételeket megállapítani az áru származása vagy rendeltetési helye szerinti tagállamtól függően,
- Németországra továbbra is érvényben maradnak azok az intézkedések, amelyek védik a német fuvarozók érdekeit.

Magyarországra **közútjait az EU tagországok szállítócégei** ezután éppúgy, mint eddig, **használati díj fizetése nélkül használták és használják**, viszont az utak építése és karbantartása a magyar költségvetést terhelte. (Az autópálya használati díjak természetesen kivételt jelentenek, de ezt a használó egységesen fizeti – vagyis a magyar igénybe vevő éppúgy, mint az idegen.)
Az EU csatlakozás után **a különböző módon elvont pénzből** (EU tagdíj, adó jelentős része és a vámtételek átengedése) **pályázat útján** (tehát nem a magyar érdekek érvényesítésével) a közút és vasút-hálózat fejlesztésére fordítandó **költségek egy részét megkaphatjuk**, **a fennmaradó összeg a magyar költségvetést terheli.**
A multinacionális cégek érdeke itt abban érvényesül, hogy az építést és üzemeltetést „koncesszióban” az állam megbízásából végzik. Vagyis a „megosztott hatáskör” azt jelenti, hogy **az EU dönt a közút- és vasúthálózat bővítéséről, korszerűsítéséről**, a tőlünk elvont pénzből egy részét finanszírozza, **a magyar állam pedig a multinacionális cégeknek fizet azért, hogy a használati díj őket illesse.**

A magyar szállítók vonatkozásában az EU-csatlakozás a következőt jelenti:

1. Az uniós bürokrácia igénye szerint **beruházásra és rendszeres költségnövekedésre kényszerül.**

2. A piaci helyzete elvileg egyenlő bármely EU-tagországbeli társával, viszont a természetszerű esélyegyenlőtlenségben dolgozik, hiszen
   - **a belföldi szállításban a külföldi cégek** olyan feltételekkel rendelkeznek, amelyek a magyar szállító lehetőségeit meghaladják, árban nem tud versenyképes lenni, de nem az EU tiltó rendelkezése miatt, hanem azért, mert a költségei jelentős részét kitevő belföldi üzemanyagárat a szolgáltató multinacionális cég úgy alakítja, ahogyan az a „közös érdek” (értsd alatta: idegen érdek) megköveteli;
   - **a külföldi szállítási** feltételek a jelenlegi EU tagországokban (különösen Németországban) **esélyegyenlőtlenséget** eredményeznek, még akkor is, ha a magyar szállító saját nyeresége terhére igyekszik versenyképességét megtartani.

2. szakasz
A Gondoskodó Magyarországon közlekedéspolitikája

1. Személyforgalom

A tömegközlekedési eszközökkel történő utazás

a Gondoskodó Magyarországon alapvető állampolgári jog.

Ezt a jogot
- a felkészülési időszakban (ifjúkorban),
- a tapasztalatátadás korszakában (nyugdíjaskor) lévő magyar állampolgárt, valamint
- a gyermekét nevelő anyát (amíg anyasági elismerésben részesül)

térítésmentesen, míg
- az aktív korú (és nem anyasági elismerésben részesülő) állampolgárok díjazás ellenében gyakorolhatnak.

A tömegközlekedést a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek végzik, amelyek működését a állami költségvetés fedezi.

2. Áruszállítás

A gazdaság koordinálása kiterjed a termékeknek, terményeknek a termelőtől a kiskereskedelemhez történő szállítására is, bel- és külföldön egyaránt.
A koordinált gazdaságon belüli áruszállítás **a Gondoskodó Magyarország tulajdonában lévő** közúti-, vasúti- és víziszállítási szervezetek végzik azon az útvonalon, ahol kiépült közút vagy vasúthálózat van, illetve a vízi szállítás lehetséges és a szállított termék, termény számára ez technológiai szempontból megfelelő.
A termékek, termények sajátosságai által igényelt körben, illetve a termelő-termőhely és a célhelyiség között a szállítást **magánszemélyek, illetve magántulajdonú szervezetek** végzik.

A Gondoskodó Magyarország a gazdasági koordinációban részt vevő szállítási magánvállalkozásoknak
- **beruházási támogatást és hitelt biztosít,**
- **a más szállítóeszközökkel történő szállításokat koordinálja.**

3. szakasz
Az EU és a Gondoskodó Magyarország közlekedés- és szállításpolitikájának összefoglalása

EU-tagország	*Szent Korona Országa*
Az idegenforgalom célja:	
Tőkekiszolgáló eszköz.	**Az életfeltételek biztosításához szükséges szolgáltatás.**
Termelőeszközök tulajdon- és birtokviszonya:	
A tőke szabad áramlása miatt döntően idegen tulajdon („működő tőke”) és az idegen birtoklás a jellemző.	**Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, az egyetemes magyarság tulajdona, amin birtoklási jogot is csak a Szent Korona tagja szerezhet.**
A magyar termék versenyképessége	
A megkülönböztető támogatási rendszer miatt kirekesztett a hazai piacról is.	**Az önellátási rendszer következtében a magyar termék a hazai ellátás alapja.**
A versenyképességet befolyásoló tényezők:	
- Termékek EU-s és állami „támogatása” töredéke az eredeti tagállamokban alkalmazottnak. - Kiegészítő állami támogatás tilalma. - Idegen termék és szolgáltatás behozatali korlátozásának tilalma. - Vámunió. (Védővám tilalma) - Egységes adórendszer. - Pályázati rendszer: az EU (közös) érdek és nem a magyar érdek határozza meg a támogatott területet (a lehetséges támogatás elérése így is csak 50-70 %)	**A magyar termékek minden idegen termékkel szemben elsőbbséget élveznek. Az önellátás következtében értékazonos cserealap a magyar termék. (Ez a valódi „szabad piac”!)**

A mátrix (tábla) elmélet a liberális-kapitalista és a Szent Korona Értékrend gondolkodási módjában (paradigmájában)

Felépítése:

1. **Alapértelmezések** ……. 244. oldal
   Gazdaság – közgazdaság
   Az önellátás
   A gazdaság szerkezete …… 245. oldal
   A gazdaság szabályrendszere …… 247. oldal

2. **A válságot okozó gazdasági gondolkodási mód minta (paradigma)** ……. 248. oldal
   A természetellenes mátrix-elmélet
   A természetellenes mátrix-elméletet követő Európai Unió …….. 250. oldal

3. **A válságot megszüntető gazdasági gondolkodási mód minta (paradigma)** ……. 251. oldal
   A természetes mátrix-elmélet
   A természetes mátrix-elméletet követő Gondoskodó Magyarország

Nincs tovább. A samuelseni mátrix-elméletre épülő liberális-kapitalista világrendszer haláltusája utolsó óráit éljük[13].

---

[13] **A hitelből fizetett Amerikai Álom vége?** - 2011. augusztus 02. 14:40 - http://hirszerzo.hu/profit/20110802_amerikai_adossagplafon_svajc_reakciok#utm_source=hsz_daily&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter2011_08_02&utm_content=normal
Beszakadtak a tőzsdék - 2011. augusztus 01. - http://ecoline.hu/piac/20110801_bet_este.aspx#utm_source=eco_daily&utm_medium=email&utm_campaign=hirlevel&utm_content=top24
Borzasztó hír jött az USA-ból, szárnyal a svájci frank - 2011. augusztus 01. http://ecoline.hu/piac/20110801_usa_ism.aspx#utm_source=20110801_usa_minosites&utm_medium=Flyer&utm_campaign=ecoline.hu
Gyorshír: elfogadta a szenátus adósságplafon emelését - 2011. augusztus 02., kedd, 18:36 - http://hvg.hu/gazdasag/20110802_usa_szenatus_adossgaplafon#utm_source=ECO&utm_medium=listing&utm_campaign=hvgonline
Hiába a megállapodás, mégis leminősíthetik az USA-t 2011. augusztus 01. - http://ecoline.hu/piac/20110801_usa_minosites.aspx#utm_source=20110801_bet_este&utm_medium=Flyer&utm_campaign=ecoline.hu
Leminősítik az Egyesült Államokat, csak az a kérdés mikor? - 2011. 8. 2. 08:28 - http://www.vg.hu/gazdasag/gazdasagpolitika/leminositik-az-egyesult-allamokat-csak-az-a-kerdes-mikor-354701
"Még nem végeztünk" - így állapodtak meg az amerikai adósságról - 2011. 8. 1. 08:26 - http://www.vg.hu/gazdasag/gazdasagpolitika/meg-nem-vegeztunk-igy-allapodtak-meg-az-amerikai-adossagrol-354592
"Az euróövezet a legnagyobb veszély a világgazdaságra" - 2011. 8. 2. 16:59 - http://www.vg.hu/gazdasag/gazdasagpolitika/az-euroovezet-a-legnagyobb-veszely-a-vilaggazdasagra-354738
Nem készül mentőcsomaggal az EU a spanyoloknak és olaszoknak - MTI 2011. augusztus 02. 14:39 - http://hirszerzo.hu/profit/20110802_spanyol_olasz_mentocsomag#utm_source=20110802_amerikai_adossagplafon_svajc_reakciok&utm_medium=Flyer&utm_campaign=hirszerzo.hu
Svájci frank: Elesett az utolsó bástya, itt az újabb rekord - 2011. augusztus 02. - http://ecoline.hu/piac/20110802_chf_eur.aspx
Tovább zuhantak a nyugat-európai tőzsdeindexek - 2011. augusztus 02., kedd, 18:33 - http://hvg.hu/gazdasag/20110802_nyugat_europai_tozsdeindexek
Hegedűs Zsuzsa találta ki Orbán ötleteit - az év legsúlyosabb interjúja - 2011. augusztus 02. 12:07 - http://hirszerzo.hu/belfold/20110802_hegedus_interju_nepszabadsag
Készüljön a legrosszabbra: tovább erősödhet a frank – MTI 2011. augusztus 02. 18:32 - http://hirszerzo.hu/profit/20110802_frank_meg_erosebb
Kínaiak, zsidók és arabok betelepülésére számítunk leginkább - 2011. 8. 2. 12:54 - http://www.vg.hu/kozelet/tarsadalom/kinaiak-zsidok-es-arabok-betelepulesere-szamitunk-leginkabb-354722
Magyarországot féltik a londoni elemzők - 2011. 8. 2. 10:16 - http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/magyarorszagot-feltik-a-londoni-elemzok-354709
Orbán a Nyugat alkonyát, fideszes EP-képviselők legfeljebb szürkületet látnak - 2011. augusztus 01., hétfő, 21:00 - http://hvg.hu/itthon/20110801_Nyugat_borton_kenyszerlakhely
Süddeutsche Zeitung: Orbán autoriter állammá alakítja az országot - 2011. 8. 2. 12:47 - http://www.vg.hu/kozelet/politika/suddeutsche-zeitung-orban-autoriter-allamma-alakitja-az-orszagot-354721

1. Alapértelmezések

Ahhoz, hogy megértsük az irányítási és vezetési feladatok összefüggésrendszerét (Mátrix-elméletet), ismerni kell azokat a fogalmakat, amelyek ezt a rendszert alkotják, kiemelten a **közgazdaság és az önellátás** fogalomkörét, szorosan vett kapcsolataikkal együtt.

Mindkét fogalom értelmezésénél a magyar nyelvből indulok ki.

Gazdaság - közgazdaság

A gazdaság fogalma alapértelmezésben egy család **értékteremtő, értékőrző és értékhasználó** feladatainak egységét jelenti.
Tehát **a gazdaság az értékhez** kötődik.
Az érték, amit a család teremt, őriz és használ **az emberből ered, az ő lelki, szellemi és testi tevékenysége hozza létre.** Ennél fogva az érték – és az ezt teremtő, őrző és használó gazdaság – nem korlátozódik kizárólagosan annak egyetlen megnyilvánulási formájára sem, sem a lelki értékre, sem a szellemi értékre, sem az anyagi értékre. **Ezek szerves (vagyis egymást erősítve önmagukat erősítő) egysége jelenti az értéket.**
Azoknak az értékeknek az összessége, amelyet egy gazdaság létrehozott, **a gazdaság vagyonát alkotja.**

Ebből az alapértelmezésből épül fel az emberi **köz**össégek különböző szintjeinek gazdasága, a település, a járás, a megye és az ország gazdasága.
A családi gazdaságok feladatait különböző szinteken összehangoló egységek jelentik a köz(össég) gazdaságát.

Az önellátás

Minden gazdaság arra törekszik, hogy **az önmaga által létrehozott értékek biztosítsák életfeltételeit.**
Az ember életfeltételei lelkiek, szellemiek és anyagiak, vagyis ugyanazt a hármas egységet mutatják, mint a gazdaságban létrehozott, őrzött és felhasznált értékek.
A gazdaság működtetésének lehetőségeit (vagyis a gazdálkodást – ökonómiát) meghatározza az az élettér (környezet – ökológiai), amelyben tevékenységét kifejti.
A családi gazdaságok határozzák meg azokat **az igényeket,** amelyek az életfeltételekből erednek, és azokat **a lehetőségeket,** amelyeket ezek teljesítéséhez szükségesek, függetlenül attól, hogy életterük lehetővé teszi-e igényeik kielégítését saját lehetőségeivel.

A különböző szintű és élettér-jellemzőkkel rendelkező gazdaságok különböző mértékben tudják az életfeltételek által meghatározott igényeiket önmaguk kielégíteni, ezért alakul ki természetes módon a különböző gazdaságok közötti **értékcsere-rendszer.**

A gazdaságok közötti értékcsere legegyszerűbb módja a közvetlen csere az értékazonosság elve alapján. Abban az esetben, amikor nem lehetséges a közvetlen csere, az értékek cseréje közvetett módon, **egy értékközvetítő eszköz, a pénz közbeiktatásával történik.**

Az alapértelmezések összefoglalása a gondolkodási mód minta (paradigma) váltás megalapozása érdekében:

1. ***A gazdaság* a lelki, szellemi és anyag értékek teremtésének, őrzésének és használatának szerves egysége, tehát nem az anyagi értékekre vonatkozik kizárólagosan.**
   Mivel *a vagyon* a teremtett, őrzött és használt értékek összessége, a fogalma nem korlátozódik az anyagi értékekre.

2. ***Az önellátás* az értékek értékazonos cseréjének összehangolt rendszere.**

3. ***A pénz* értékközvetítő eszköz, tehát csereértékét az általa közvetített érték (fedezet) határozza meg.**

A gazdaság szerkezete

A gazdáság működtetését (a gazdálkodást) két részének szerves egysége határozza meg:
- **az élettér,** amely a gazdálkodás színtere, a gazdálkodás alapfeltételeinek meghatározója – alapvetően a földrajzi terület,
- **az ember,** aki lelki, szellemi és anyagi értéket teremt, őriz és használ.

Jellegéből adódóan a gazdálkodás **állandó (statikus) része az élettér, változó (dinamikus) része pedig az ember.**

Az egy gazdaságban élő emberek döntik el – egyéni jellemzőik által csoportokat (társadalmi csoportokat) alakítva ki -, hogy életterüket hogyan használják értékteremtésre, értékőrzésre és értékhasználatra.

A két rész egymást erősítve önmagát erősítő (szerves) egysége egy kétdimenziós táblában (mátrixban) foglalható össze:

Ember / Élettér	Iránymutatás, irányelvek			
	Társadalmi csoportok			
Földrajzi terület				
		Gazdaság		

Az iránymutatás a társadalmi csoportokon (vagy – diktatúrában - egy társadalmi csoporton) keresztül határozza meg egy földrajzi terület gazdaságát.

A gazdaság szabályrendszere

Az iránymutatás határozza meg a társadalom együttélési szabályait (a jogrendszert), vagyis azt, hogy az ember **hogyan alakítja ki gazdálkodását, a családtól az államig.**
Ebből eredően a jogrendszer szintjei a következők: a szabályozás vezérelve **az iránymutatás**, amely egy korszak fejlettségnek megfelelő **irányelv-rendszert jelöl ki**, és az azt megvalósító **mindennapi élet együttélését** meghatározó szabályozásban válik **az irányítás-vezetés gyakorlati eszközévé.**

A magyar nyelv kifejezi ezeket a szinteket: **Alkotmánynak** nevezi az iránymutatást (az alkotó alkotásának használatára vonatkozó alapszabályokat), **Alaptörvénynek** az irányelveket és **törvénynek** a mindennapi élet együttműködési szabályait.

A gazdálkodást meghatározó **iránymutatás dönti el**, hogy **önellátó szabadságot** ad-e az államnak, és **a kötelességek és jogok egységében megmutatkozó szabadságot** ad-e az embernek, vagy elvonja azt az államtól és az embertől egyaránt a szabadság jogát.

Amennyiben az iránymutatás a föld egészét és annak részeit (földrészeket, országokat) **a teremtés, megőrzés, használat hármas egységében** működteti, akkor érvényesül a gazdaság minden élő és élettelen alkotóelemének szabadsága.
Amennyiben **az iránymutatás megbontja az eredendő hármas egységet**, akkor a gazdaság minden szintje elveszíti önállóságát, ezzel megszűnik az alkotórészek **szabadsága, ami a szeretettel megvalósuló természetes életmódot jelent.**

A megbontott hármas egység azt jelenti, hogy **az iránymutatással egy társadalmi csoport saját érdekeinek rendeli alá a gazdaságot, és ezzel elveszi a többi társadalmi csoport természetes gazdálkodáshoz való jogát.**
Ez a természetellenesség kihat az emberiség életterének minőségére is, hiszen – mint a jelenlegi válság is mutatja – **az értékek őrzése alárendelődik az életfeltételt biztosító z termelésnek (ami a teremtés helyébe lép) és a használatnak.**

A szabadságától megfosztott államok kiszolgáltatottak, ezért össze lehet vonni azokat egy szövetségi államba (föderációba), ahol **a gazdaság irányításának alulról épülő természetes szintjei helyébe lép a felülről leosztó, diktatórikus irányítási-vezetési rendszer.**

A szabadságukat megőrző államok az önellátás által meghatározott igény-lehetőség összhang megteremtésre államszövetséget (konföderációt) hoznak létre.

2. A válságot okozó gazdasági gondolkodási mód minta (paradigma)

A természetellenes mátrix-elmélet

Az elmúlt ezerkétszáz év alatt terrorisztikus eszközökkel (politikai és gazdasági hatalom erőszakkal történő megszerzésével és megtartásával) a nyugati civilizáció koreszmeisége alapján kiépített világuralom gazdaságcentrizmusát ideologizálta meg **Paul Samuelsen 1970-ben a megbomlott hármas egységet (**értékteremtő, értékőrző és értékhasználó feladatainak egységét) **magyarázó mátrix-elmélettel,** amelyben a gazdaság iránymutatását a dinamikus (változó) elem fölé helyezett, értékközvetítőből értékteremtővé torzított pénz uralma gyakorolja[14].
Simon Peresz fejtette ki ezt hírhedt, 2007. október 10-i beszédében: **„manapság gyarmatok létesítése és hadsereg bevetése nélkül is lehet birodalmat építeni**… Izraeli üzletemberek befektetnek az egész világon. Izraelnek példa nélküli gazdasági sikerei vannak, mostanra kivívtuk gazdasági függetlenségünket, felvásároljuk Manhattant, Lengyelországot, Magyarországot és Romániát”.

Nem a szerves egységben élő emberiséget tette meg iránymutatása közvetítőjének, hanem egy társadalmi csoportot, azt, amelyik alkalmas arra, hogy **helytartója legyen a természetellenes gondolkodási módnak.**

Ezzel meghamisította a mátrix valódi felépítését:
Az embertől elvette azt a jogot, hogy önmaga gazdája legyen. Természetes életterével együtt kiszolgáltatottá tette, és eladható áruként **megfosztotta lelki, szellemi és anyagi értékek teremtésének, őrzésének és használatának jogától.**
Az „Ember” helyébe a befektetők nyereséget termelő kínálat-monopóliuma lépett, az „Élettér” helyébe az a karantén, amelyben a kereslet manipulációjának elfogadására idomított rabszolgák termelnek és fogyasztanak.

Kínálat / Kereslet		Befektetők (pénzuralom)			
		Bankok		Multinacionális cégek	
Föld-részek	Amerika				
	Európa		Kínálat által manipulált kereslet		
	Ázsia				
	Ausztrália				

[14] Samuelson Paul A., Nordhaus William D.: Közgazdaságtan - bővített, átdolgozott kiadás, Akadémia kiadó 2014

A változó elemeket nem az emberiség alkotja, amely önmaga igényeinek kielégítésére lehetőségeket határoz meg az állandó élettér adottságai szerint, hanem egy, önmagát kiválasztottnak nevező embercsoport tagjai, akik **önmaguk érdekeinek megfelelő termék- és szolgáltatás kínálatot erőszakolnak a kirekesztettekre.**
Az állandó elemek nem az igényeket kielégíteni képes lehetőségek alapját jelentik, hanem a kirekesztett emberek és kordába terelt életterük önmaguk elleni terroreszközeit.

A kínálat-monopólium kialakulása kínálat-diktatúrát hozott létre, amely azt jelenti, hogy **a samuelseni mátrix-rendszer a kínálat által manipulált kereslet elvét képviseli.**

Az a gazdasági irányítási rendszer, amely a világválságot előidézte, **szövetségi államként (föderációként) automatikusan vészhelyzetbe sodorta a szabadságuktól megfosztott államokat, és az azokban élő embereket.**
Mi ezt az Európai Unió tagjaiként szenvedtük, szenvedjük el.

A természetellenes mátrix-elméletet követő Európai Unió

Liberális-kapitalista föderáció (EU)			
Hatalomgyakorlás eszközeinek lebontása, önkormányzatiság eszközeinek korlátozása, a hatalomgyakorlás iránya szerint csökkenő mértékben	**Lisszaboni Szerződés**		Iránymutatás (Alkotmány)
	Liberális diktátum (Magyarországon: Alaptörvény)		Irányelvek (Alaptörvény)
	Irányítás ellenőrzés	**Végrehajtás**	
	Liberális-kapitalista föderáció (EU)	**A föderáció (szövetségi állam) tagországa**	
	EU szervezetei	**Tagállamok államhatalmi szervezetei**	
	Európai Tanács	**Kormány**	EU: utasítások, Tagállam: Végrehajtási utasítás
	EU Parlament	**Országgyűlés**	
		Települések és társadalmi csoportok önkormányzatai	Nem részei a döntési folyamatnak
		Föderáció polgára (Európai polgár)	Választással manipulált, jogai érvényesítésében korlátozott

A föderáció elveszi a tagállamok legfontosabb függetlenségi jogait, ténylegesen szövetségi államként működik.

Választási rendszere a választók megtévesztésével létrejött, a diktatúra helytartóságaként működő képviseleti- törvényhozói rendszert alakít ki. A pártrendszer lényege a megosztottság fenntartása.
A választáson induló pártok a liberális-kapitalista gondolkodási módot fogalmazzák meg, súlyponteltolódással, támogatóik kívánsága szerinti ígéretlistát összeállítva, amelyet – természetesen – hatalomgyakorlási helyzetbe kerülve nem teljesítenek.

Az irányítási feladatokat a föderáció vezető testülete végzi (az EU esetében az Európai Bizottság), amely döntései kötelező érvényűek a tagállamokra.

A végrehajtás a tagállamok törvényhozó és hatalomgyakorló szervei kezében van, amelyek a föderáció vezetésének irányítása szerint **lebontják** a települések, állampolgárok és szervezetek részére a feladatokat.

A vagyonnövelés a „befektetők" (a bankok és a multinacionális cégek) érdekeinek kiszolgálása érdekében történik. Ennek megfelelően **az államok kiszolgálják az idegen érdeket képviselő gazdaságot.**

Összefoglalva: a föderáció központosított hatalomgyakorlás, amely a hatalomgyakorlás eszközeinek összevonásával (integrálásával) a felülről leosztott feladatokon keresztül működik.

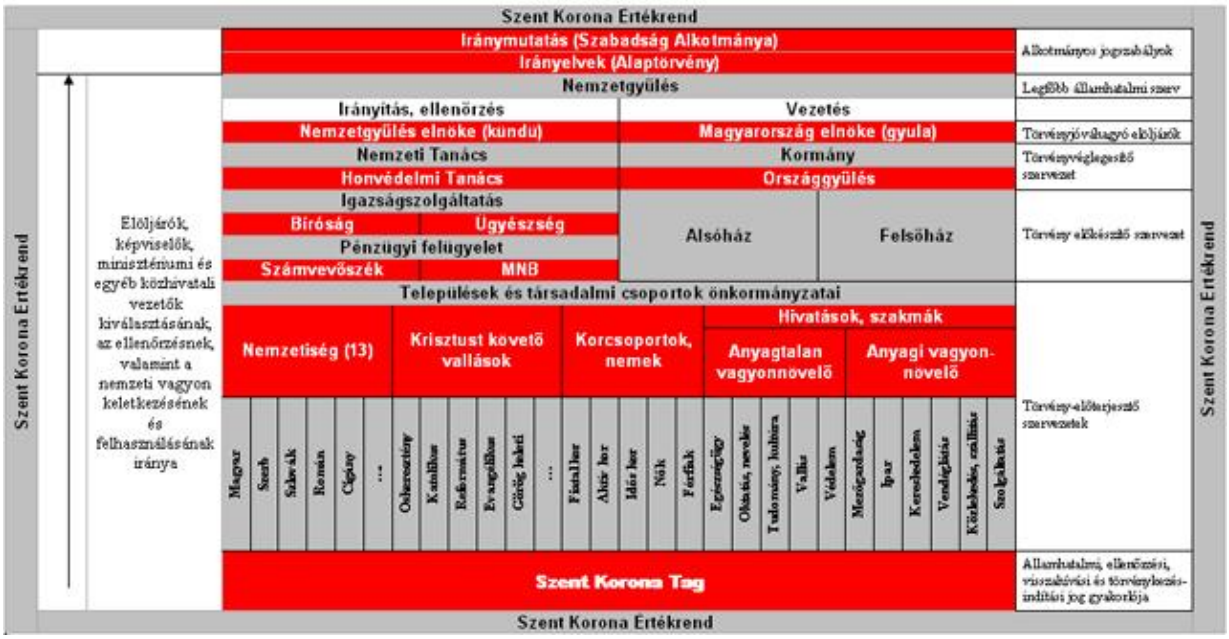
3. A válságot megszüntető gazdasági gondolkodási mód minta (paradigma)

A természetes mátrix-elmélet

A természetes mátrix-elmélet alapját Kmety Károly 1926-ban megjelent könyve[15] tartalmazza, a kettős hatalomgyakorlás alapjaként: **„A Szent Korona testének két része van: a terület és az ember."**

Ezért mondható, hogy a természetes mátrix-elméletet a Szent Korona Értékrend jelenti, amelyben **az állandó** (statikus) elem **a terület,** amely településekből felépülő elidegeníthetetlen egység, **a változó** elem pedig a társadalmi csoportokból alkotott szerves egységben élő **ember.**

A Szent Korona Értékrend kiválasztási, irányítási, vezetési és vagyonnövelési rendszerének felépítése



Lényege, hogy **az irányítás-vezetés a mátrix oszlopainak és sorainak találkozási pontjain keresztül működik.**
Minden **döntés *visszacsatol* az illetékes vezetőhöz** (a választók érintett csoportjához).
Amennyiben **egy adott helyzetben nem azonos az állandó és változó érdek szerinti döntés, akkor kell a közös vezetőnek (népakaratnak) beavatkozni.**
Ennek egyenes következménye, hogy **az elöljáró és képviselő megválasztásától haláláig** terjedő időszakban mindaddig betölti ezt a tisztséget, amíg

[15] Kmety Károly: Magyar közjog. Budapest, Grill Károly Könyvkiadó Vállalata, 1926 (6. kiadás)
http://majt.elte.hu/Tanszekek/Majt/Konyvtar/doc/kmety/kmety_01.pdf (- …/kmety_07.pdf)

- egészségi állapota miatt **le nem kell mondania**,
- önként **le nem mond**, vagy
- a képviseltek érdekeivel ellentétes döntése miatt **vissza nem hívják**.

A visszahívás következményei a történelem során egyaránt súlyosak, de különbözőek voltak, tekintettel arra, hogy a képviselői tisztség elvesztésének oka **a választók (kivetítve: a Haza) elárulása.** Hagyományainkban ez így érvényesült: ha a bíró, vagy a kapitány elvesztíti a bizalmat, leteszik: karddal, száműzetéssel, vagy szolgává alázással. (Kézai Simon után)

A természetes mátrix-elméletet követő Gondoskodó Magyarország

Igény / Lehetőség			Államalapító és államalkotó nemzetek tagjai																									
			Nemzetiség (13)						Állalapító és államalkotó nemzetek vallásai						Korcsoportok, nemek					Hivatások, szakmák									
																				Anyagtalan érték létrehozó					Anyagi érték létrehozó					
			Magyar	Szerb	Szlovák	Román	Cigány	....	Ortodox	Katolikus	Református	Evangélikus	Görög katolikus	....	Fiatal felnőtt	Aktív korú	Idős korú	Nők	Férfiak	Egészségügy	Oktatás, nevelés	Tudomány, kultúra	Vallás	Védelem	Mezőgazdaság	Ipar	Kereskedelem	Vendéglátás	Közlekedés, szállítás	Szolgáltatás
Bárány megye	Kőrös-Maros járás	Bodolyabér																												
		Egyházasokorár																												
		Hegyhátmarót																												
		Hosszúhetény																												
		....																												
	Szigetvár járás	....																												
		Tótszentgyörgy																												
		Várad																												
		Vásárosbéc																												
		Zádor																												
Bács-Kiskun megye																														
Békés megye																														
Borsod-Abaúj-Zemplén megye																														
Budapest																														
Csongrád megye																														
Fejér megye																														
Győr-Moson-Sopron megye																														
Hajdú-Bihar megye																														
Heves megye																														
Jász-Nagykun-Szolnok megye																														
Komárom-Esztergom megye																														
Nógrád megye																														
Pest megye																														
Somogy megye																														
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye																														
Tolna megye																														
Vas megye																														
Veszprém megye																														
Zala megye	Hévízi járás	Alsópáhok																												
		Csesztregtomaj																												
		Felsőpáhok																												
		Hévíz																												
		....																												
	Zalaszentgrót járás	....																												
		Zalacsány																												
		Zalaszentgrót																												
		Zalaszentlászló																												
		Zalavég																												

Igény és lehetőség összhangja

A Gondoskodó Magyarország adja „a mintát az emberi életre” (Németh László). A Szent Korona Értékrend szerinti természetes mátrix-elmélet

- hatalomgyakorlásának szabályozását „**Az államhatalom gyakorlásáról szóló, 1. főtörvény**”[16] tartalmazza,
- az elöljárók és képviselők választásának szabályozása „**Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvényben**”[17] szerepel.

A Szent Korona Értékrend Akadémia Második Fokozatában ennek részletes kifejtésével foglalkozunk.
Témajegyzék:
http://szkertekrend.hu/SzentKoronaErtekrendAkademia2.fokozat.pdf.

A Szent Korona Értékrend szerinti **Európai Konföderáció** természetes mátrix-elméletet vagyis a gondolkodási mód minta (paradigma) váltással az Európai Uniót felváltó Európai Konföderáció Teremtő iránymutatására (Alkotmányára) épülő Irányelvek (Alaptörvény) leírása „**Az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet**ben” olvasható magyarul[18], németül[19] és angolul[20].

Az Európai Konföderációhoz vezető mintafogadás előkészítésének eszköze az EU-no-EK-yes” honlap http://eu-no-ek-yes.com/.

[16] Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 119 – 190. oldal
[17] Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 191 – 230. oldal
[18] Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - Az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 247 – 344. oldal
[19] Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - Vertragsentwurf des Europäischen Staatenbundes http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 345 – 450. oldal
[20] Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - Treaty Project of the European Confederation http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 451 – 542. oldal

A jelenlegi rendszer tényadatokon alapuló kritikája

EU-sarc 1989-2009-ig

Felépítése:

1. **EU-sarc a csatlakozásig és a csatlakozástól évenként** …….. 261. oldal
2. **Az EU-csatlakozási népszavazás eredménye** ……..… 262. oldal
3. **Tények röviden** …… 263. oldal
   Amibe az EU került nekünk a csatlakozásig
   Várható teljes államháztartást érintő veszteség 2012-ben ……. 264. oldal
4. **Részletezés** …….. 266. oldal
   2012-es költségvetés EU kiadás-bevételeinek egyenlege
   Tőkekivitel 1995-2012-ig …… 268. oldal
5. **EU-sarc bizonyítékok** …… 269. oldal
   Elemzések
   Zágrábi László: EU-ráfizetés számokban!
   Zágrábi László: A Horn-politika hatása a gazdaságra és a társadalomra ……. 280. oldal
   Varga István: Pénzügyi folyamatok a magyar államháztartásban 287. oldal
   Évente az összes szántóföld értékének háromszorosát rabolja el az EU és a bankrendszer ……. 298. oldal
   Kesztyűs edzés helyett igazi bokszmeccset! ……. 299. oldal
   Beszéljünk a számokról! …….. 300. oldal
   Elég! ……. 304. oldal
   Hozzanak áldozatot azok, akik ezt a helyzetet előidézték! ….. 307. oldal
   A magyar EU-csatlakozás egyenlege …….. 309. oldal
   I. rész Nemzetközi szervezetek ……. 310. oldal
   1. Az ENSZ és szervezetei ……. 312. oldal
   2. Politikai, katonai regionális nemzetközi szervezet (NATO) ……. 315. oldal
   3. Gazdasági regionális nemzetközi szervezetek (EU, CEFTA, OECD)
   II. rész ……. 321. oldal
   1. A szabad akarat
   2. A diktatúrák szabad akarat kialakulását gátló jellemzői …… 323. oldal
   3. A diktatúra és a demokrácia filozófiai alapjai .. 328. oldal
   III. rész A burkolt diktatúra ……. 330. oldal
   IV. rész A burkolt diktatúra hatása a társadalomra …… 335. oldal
   V. rész A diktatúra eszközei …… 339. oldal
   VI. rész Mi az „európaiság”? …… 344. oldal
   Hazánk a nemzetközi tőke, a kormány pedig az EU kezében van 352. oldal
   Források …….. 359. oldal
   1. 1994. évi I. törvény a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről

szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás kihirdetéséről
2. Az 1994. évi I. törvény melléklete Magyar Köztársaság és az EU között, a magyar vám leépítésének ütemére
3. "EU-csatlakozás 2004" (kiadvány, 160 oldal, Kiadó: a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma,
4. Gyorsjelentés az államháztartásról – 2006. június
5. 2004-2006 közötti útadó elszámolás …….. 360. oldal
6. A GDP és a GNI alakulása
7. A költségvetés vámbevételeinek és az import feltételek módosulása miatti alakulása …….. 361. oldal
8. EU csatlakozás miatti bevétel kiesések és többlet költségek 362. oldal
9. Magyarországra érkező külföldi tehergépkocsik útadója … 363. oldal
10. Az EU-költségvetésében Magyarország számára elkülönített támogatások
11. Statisztikai adatok az EU-ban és a csatlakozó országokban 364. oldal
12. A befizetések és támogatások egyenlege …….. 365. oldal

1. EU-sarc a csatlakozásig és a csatlakozástól évenként

Megye	EU sarc (mFt) - Forrás: http://szkszhu.szksz.com/eusarc.html								
	2004 május 1-ig (mFt)	2004 május 1-től	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Összes
Baranya	351 050	160 179	176 202	176 638	177 085	177 526	177 970	294 879	1 691 527
Bács-Kiskun	399 361	182 222	200 451	200 947	201 455	201 957	202 462	335 460	1 924 314
Békés	331 680	151 370	166 511	166 925	167 346	167 762	168 182	395 574	1 418 911
Borsod-Abaúj-Zemplén	466 090	212 709	233 994	311 237	312 024	312 802	313 585	519 578	2 682 018
Budapest	1 542 484	704 234	774 678	776 600	778 558	780 500	782 452	2 862 777	5 030 705
Csongrád	377 896	172 428	189 677	190 146	190 627	191 103	191 581	317 430	1 820 888
Fejér	239 365	174 129	120 144	192 022	120 746	192 988	121 350	320 562	1 838 854
Győr-Moson-Sopron	400 392	182 692	200 969	201 465	201 975	202 479	202 985	336 326	1 929 284
Hajdú-Bihar	483 306	220 525	242 586	243 185	243 800	244 409	245 020	405 974	2 328 804
Heves	278 086	126 886	139 580	139 925	140 279	140 629	140 980	233 591	1 339 956
Jász-Nagykun-Szolnok	348 909	159 202	175 128	175 561	176 005	176 444	176 885	293 081	1 681 215
Komárom-Esztergom	278 959	127 284	140 018	140 364	140 719	141 070	141 423	234 323	1 344 159
Nógrád	182 963	83 483	91 835	92 062	92 295	92 525	92 756	153 688	881 606
Pest	1 098 117	501 053	551 177	552 540	553 938	555 319	556 708	922 410	5 291 262
Somogy	284 382	130 603	143 669	144 024	144 388	144 748	145 110	240 434	1 377 359
Szabolcs-Szatmár-Bereg	500 388	228 319	251 159	251 780	252 417	253 047	253 680	420 322	2 411 111
Tolna	208 618	95 189	104 712	104 970	105 236	105 498	105 762	175 238	1 005 223
Vas	231 577	105 665	116 235	116 523	116 817	117 109	117 402	194 523	1 115 851
Veszprém	320 366	146 178	160 801	161 199	161 607	162 010	162 415	269 105	1 543 681
Zala	257 673	117 572	129 334	129 653	129 981	130 306	130 631	216 443	1 241 593
Összes	**8 581 663**	**3 981 921**	**4 308 859**	**4 467 766**	**4 407 296**	**4 490 230**	**4 429 340**	**9 141 717**	**39 898 322**

2. Az EU csatlakozásról tartott népszavazás eredménye

Megyék	Választók	Lakósok	EU csatlakozási népszavazás			
			Szavazó	Igen	Nem	Nem sz.
Bács-Kiskun	407 931	496 533	152 493	122 289	30 204	279 269
Baranya	323 470	410 854	156 762	137 598	19 164	166 708
Borsod-Abaúj-Zemplén	577 228	749 104	240 620	207 700	32 920	369 528
Békés	317 795	404 915	128 780	107 307	21 473	210 488
Csongrád	337 224	428 144	141 084	117 741	23 343	196 140
Fejér	337 111	428 922	151 562	128 290	23 272	185 549
Győr-Moson-Sopron	350 012	439 240	176 120	149 961	26 159	173 892
Hajdú-Bihar	429 661	552 478	157 389	132 821	24 568	272 272
Heves	260 519	326 800	115 798	98 304	17 494	143 358
Jász-Nagykun-Szolnok	327 999	418 601	130 802	108 959	21 843	197 197
Komárom-Esztergom	248 987	317 110	117 473	100 362	17 111	131 514
Nógrád	174 053	220 600	74 329	63 508	10 821	99 724
Pest	859 561	1 088 574	394 467	318 038	76 429	465 094
Somogy	266 624	336 799	112 345	92 821	19 524	154 279
Szabolcs-Szatmár-Bereg	441 468	587 994	159 060	139 815	19 245	282 408
Zolna	198 151	250 337	85 795	71 227	14 568	112 356
Vas	214 634	268 666	107 593	91 503	16 090	107 041
Veszprém	295 840	370 594	141 879	119 417	22 462	153 961
Zala	239 727	299 112	103 512	87 208	16 304	136 215
Megyék összesen:	**6 607 995**	**8 395 377**	**2 847 863**	**2 394 869**	**452 994**	**3 836 993**
Budapest	1 403 944	1 739 569	785 338	647 873	137 465	756 071
Ország összesen:	**8 011 939**	**10 134 946**	**3 633 201**	**3 042 742**	**590 459**	**4 593 064**

3. Tények röviden

1. Magyarországnak az EU csatlakozás előkészítése (1991 és 2003 között) 8866 milliárd forint veszteséget hozott. E miatt került Magyarország gazdaságilag az EU csatlakozás előtt kritikus helyzetbe.

2. 2005-ben (a további évekhez hasonlóan) legalább 1446 milliárd forint veszteséget okoz az, hogy az EU tagjai vagyunk.
A társfinanszírozás összegével és a várható 700 milliárd tényleges „támogatással" a 2005. évi teljes összeg eléri a 4046 milliárd forintot. (Ez a szám fog visszaköszönni a tényleges költségvetési hiányban.)

3. Magyarország költségvetésének főösszege 14000 milliárd forint.

Az EU-csatlakozásig: 8866 milliárd Ft., évente: legalább 7697 milliárd forint EU-sarcot fizetünk!

Amibe az EU került nekünk a csatlakozásig

Kiadás:

Bruttó vámbevétel kiesése:	**29 milliárd euró**	**7540 milliárd forint**
Úthasználati díj kiesése:	**3,5 milliárd euró**	**910 milliárd forint**
Embargó betartása:	**3 milliárd euró**	**780 milliárd forint**
Összesen:	**35,5 milliárd euró**	**9230 milliárd forint**

Bevétel: (PHARE, ISPA stb.)

1991 és 2003 között maximum	**1,4 milliárd euró**	**364 milliárd forint**

A kiadás és a bevétel egyenlege:

Kiadás	**35,5 milliárd euró**	**9230 milliárd forint**
Bevétel	**1,4 milliárd euró**	**364 milliárd forint**
Egyenleg:	**34,1 milliárd euró**	**8866 milliárd forint**

Várható teljes államháztartást érintő veszteség 2012-ben

2012-es költségvetés EU kiadás-bevételeinek egyenlege *	**704 275,1**
Hozzájárulás az EU költségvetéséhez **	**264 336,6**
Tőkekivitel***	**6 233 954,8**
Kiadások és bevételek egyenlege:	**7 697 292,3**

*** Az EU-tagság hatása a 2012-es költségvetésre** (a költségvetés EU-val kapcsolatos tételei) - („T/4365 Magyarország 2012. évi költségvetéséről" c. törvényjavaslat kiemelések az 1. sz. mellékletből. Cím: http://www.parlament.hu/irom39/04365/04365.pdf)

**** A 2012. évi költségvetési törvényjavaslatban megjelenő és az azon kívüli EU transzferek** („T/4365 Magyarország 2012. évi költségvetéséről" c. törvényjavaslat „Az indoklás mellékelte – Az Európai Unióval kapcsolatos adatok". Cím: http://www.parlament.hu/irom39/04365/04365.pdf)

***** Részletezés a következő oldalakon.**

4. Részletezés

2012-es költségvetés EU kiadás-bevételeinek egyenlege I. rész

Megnevezés	2012. évi előirányzat mFt		
	Kiadás	Bevétel	Támogatás
XII. VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM			
Árfolyamkockázat és egyéb, EU által nem térített kiadások	1 300,0		1 300,0
XIII. HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM			
Hozzájárulás az EU védelmi célú közös finanszírozású védelmi alapjához	500,8		500,8
XIV. BELÜGYMINISZTÉRIUM			
Európai Uniós és nemzetközi projektek/programok megvalósításához kapcsolódó kiadások	160,0	50,0	110,0
Európai Menekültügyi Alap	451,8	134,3	317,5
XV. NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM			
Európai Innovációs és Technológiai Intézet működésének támogatása	662,6		662,6
XVIII. KÜLÜGYMINISZTÉRIUM			
Nemzetközi tagdíjak és kötelező jellegű, önkéntes hozzájárulások	7 207,5		7 207,5
Európai uniós befizetések	5 755,8		5 755,8
EU utazási költségtérítések	413,8	413,6	0,2
XIX. UNIÓS FEJLESZTÉSEK	1 562 539,9	1 369 418,0	193 121,9
XX. NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTÉRIUM			
Európai Uniós és nemzetközi oktatási és képzési programok	86,1		86,1
EU tagságból eredő kulturális együttműködések	10,0		10,0
XXXIII. MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA			
Európai Uniós és hazai kutatóintézeti pályázatok támogatása	476,9		476,9
XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI			
Nemzetközi elszámolások kiadásai			

Megnevezés	*2012. évi előirányzat mFt*		
	Kiadás	*Bevétel*	*Támogatás*
Nemzetközi tagdíjak			
IBRD alaptőkeemelés	619,4		
IBRD alaptőke értékállóságának biztosítása	263,2		
CEB tagdíj	4,6		
Bruegel tagdíj	26,7		
Nemzetközi multilaterális segélyezési tevékenység			
IDA alaptőke-hozzájárulás	1 136,2		
IMF HIPC segélyprogramban való részvétel kamattámogatása	45,0		
Hozzájárulás az EBRD által kezelt Nyugat-Balkáni Alaphoz	33,6		
EU Szomszédsági Beruházási Eszköz	89,4		
XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI			
Hozzájárulás az EU költségvetéséhez			
Áfa alapú hozzájárulás	37 133,6		
GNI alapú hozzájárulás	211 261,2		
Brit korrekció	14 041,7		
Hollandia és Svédország számára teljesítendő bruttó GNI csökkentés	1 900,1		
XLIII. AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK			
Európai Uniós pályázatokhoz önrész biztosítása	***800,0***		
LXIII. MUNKAERŐPIACI ALAP			
EU-s elő- és társfinanszírozás			
TÁMOP 1.1 Munkaerőpiaci szolgáltatások és támogatások	27 900,0		
TÁMOP 1.2 Foglalkoztatást ösztönző normatív támogatások	8 500,0		
Foglalkoztathatóság és Alkalmazkodóképesség EU-s társfinanszírozása	6 967,0		
TÁMOP intézkedések bevételei		***31 065,2***	
LXIX. KUTATÁSI ÉS TECHNOLÓGIAI INNOVÁCIÓS ALAP			
Európai Együttműködő Államok Terve (PECS) programban való részvétel támogatása	***1 070,0***		

Megnevezés	2012. évi előirányzat mFt		
	Kiadás	Bevétel	Támogatás
LXXII. EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI ALAP			
EU tagállamokkal kapcsolatos elszámolások	5 850,0	1 400,0	
Összesen:	1 897 206,9	1 402 481,1	209 549,3
2012-es költségvetés EU kiadás-bevételeinek egyenlege:	704 275,1		

A tőkekivitel alakulása 1995-2012-ig (272,5 Ft/euró)
(Forrás: http://www.tokeexport.hu)

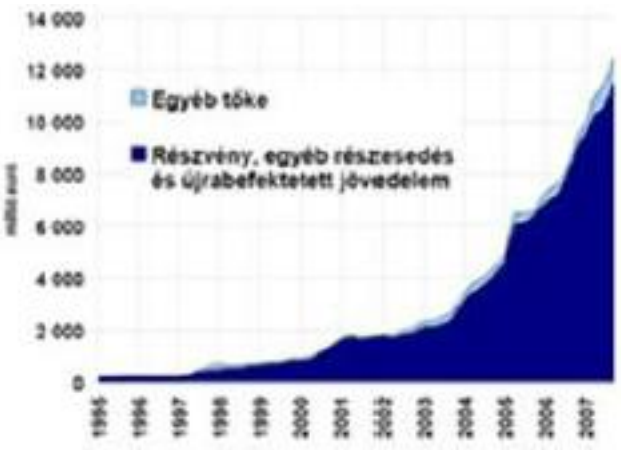
Év	Tőkekivitel mFt
1995	54 500,0
1996	54 500,0
1997	218 000,0
1998	218 000,0
1999	272 500,0
2000	490 500,0

Év	Tőkekivitel mFt
2001	490 500,0
2002	926 500,0
2003	1 008 300,0
2004	1 417 000,0
2005	2 016 500,0
2006	2 725 000,0

Év	Tőkekivitel mFt
2007	3 406 300,0
2008	4 257 875,0
2009	4 683 662,5
2010	5 152 028,8
2011***	5 667 231,6
2012***	6 233 954,8

A külföldön befektetett magyar működő-tőke állomány 1995 – 2007

Év	MdEuro	MdFt*
1995	0,2	54,5
1996	0,2	54,5
1997	0,8	218,0
1998	0,8	218,0
1999	1,0	272,5
2000	1,8	490,5
2001	1,8	490,5
2002	2,4	926,5
2003	3,7	1008,3
2004	5,2	1407,0
2005	7,4	2016,5
2006	10,0	2725,0
2007	12,5	3406,3



*** 2006. 10. 31-i árfolyam: 272,5 Ft/Euro**

5. EU-sarc bizonyítékok

Elemzések

Zágrábi László[21]

EU-ráfizetés számokban!

Számoljunk el az EU-val tisztességes módon.
Ki fizet rá és mennyivel?

Az írás tartalmi kivonata:

I.) A magyar - EU kapcsolatok eddigi helyzetének értékelése és lehetséges számszerűsítése

1.) Az 1994. évi magyar - EU Megállapodás és annak értékelése 2003-ig.
a bruttó vámbevételek összege fokozatosan csökkent és 2003-ra már 1364 milliárd forint összegű kiesés jelentkezett (összesen 29 milliárd euró) ezért a 2003-as kiesés: 5614,9 millió euró = 933 milliárd forint (áfával: 1364,3).

2.) Az úthasználati díj (útadó formájában került bevezetésre) elengedésének EU-t támogató hatása.
Az úthasználati díjból származó bevétel kiesésünk 1992 és 2003 között összesen 3,5 milliárd euró összegre becsülhető.

3.) Embargó károk és EU ígéretek hatása
a délszláv háborúk és embargó rendelkezések az általunk történt viszonylag szigorú betartása során Magyarországot jelentős, több mint 3 milliárd USD összegű kár érte. (Kamatokkal 3 milliárd euro).

II.) A koppenhágai kompromisszum pénzügyi értékelése és összegzése.

1.) Globális számok és azok egyenlege.

a.) ***A várható támogatások bruttó összege.***
Jó, ha 2004-2006 között összesen 3 milliárd eurót használhatunk fel.

***b.) Magyarország által teljesítendő befizetések összege*.**
- tagdíj (a GDP 1,12 %-a, kb. 646 millió euró = 168 milliárd forint)
- Európai Beruházási Bank alaptőkéje részére 54 millió eurót
- az Európai fejlesztési Alap számára 2005-ben 85 millió eurót

[21] * A szerző az MNB főtanácsadója, Pavics Lázár, aki Zágrábi László néven publikál

- A Szén- és Acélkutatási Alap működéséhez 2006-tól kezdve, négy éven át 9,93 millió euró

c.) A befizetések és támogatások nettó összegének meghatározása.

Az **egyenleg most még 2004-2006 között EU támogatási többletet jelez 1751,5 millió euró értékben *(ha csak a tagdíjat vesszük figyelembe – HJ)*, azonban ebben kb. 550 millió euró összegű támogatás teljesítése minden bizonnyal nem várható, sőt már most biztos.** Az EU számára gyakorlatilag szinte **ingyenes út-használatot biztosítunk,** melynek levonásával **az egyenleg gyakorlatilag nulla körüli értéket ad.**

d.) Az EU csatlakozás miatti bevétel kiesések és többlet költségek számbavétele (2005-re)

KIESŐ BEVÉTELEK: (egy évre eső összesen: 687 millió euró 178,5 milliárd forint)

TÖBBLET KÖLTSÉG (egy évre eső összesen: 880,7 millió euró = 229 milliárd forint)

A költségvetés helyzete 2004-2006 között 1227 milliárd forinttal, illetve 5053 millió euróval romlik. (2002-es árszinten – HJ)

2.) Nemzeti Fejlesztési Terv forrásainak és helyzetének valós értékelése.

Az európai uniós strukturális alapokból - ***a társfinanszírozással együtt*** - **860 milliárd forint, a kohéziós alapból pedig 250-300 milliárd forint** érhető el Magyarország számára 2004 és 2006 között.

3.) Egyes részterületek értékelése

a.) A magyar könyvek jelenlegi 12 %-os ÁFA kulcsa (tankönyvek jelenlegi 0 % után, lehet 5, de 12 % is.) is **súlyosan diszkriminálja a magyar nyelvet, gazdasági oldalról nyelvi-genociddal egyenértékű.**

b.) A közösségi törvények alkalmazása elsősorban a gyenge közigazgatási képesség miatt okoz majd gondot. A 2004-ben csatlakozó országoknak ezen túlmenően olyan jellegzetes problémáik is vannak - mint például **a környezeti állapot -, amelyek megoldása plusz anyagi terhekkel jár. De annak versenyképesség növelő hatása minimális.**

I.) A magyar - EU kapcsolatok eddigi helyzetének értékelése és lehetséges számszerűsítése

1.) Az 1994. évi magyar - EU Megállapodás és annak értékelése 2003-ig.

Az EU-val kötött megállapodás lényegét az 1994. évi I. törvény foglalja magába. Ennek értelmében, bár Magyarország már 1990-es évek előtt gyakorlatilag „fejlődő ország státuszt" kapott, vagyis ipari termékeinek nagy része (élelmiszer és érzékeny cikkek kivételével) vámmentesen juthatott be EU piacaira, Magyarországra importált EU-beli ipari termékek viszont vámkötelesek voltak. Ezzel szemben és annak ellenére, hogy Magyarország 1990 óta egy visszaeső fázis után csak 2000 után érte el 1990-es fejlettség szintjét, miközben EU-országok gazdaságilag fejlődtek, GDP-jük reálértéke 1989-hez viszonyítva 26,85 %-kal nőtt, vagyis a gazdasági fejlettség szintjének különbsége nőtt! Mindezen tények ellenére **Magyarországra olyan ütemű és mértékű, valamint olyan egyoldalú vámleépítést kényszeríttetek melynek következtében a normális cserearány veszteségen (ami évi 2 milliárd USD körüli értékre becsülhető) felül további irreális cserearány-veszteséget szenvedtünk el.** Ennek mértékét elemzésünkben a vámleépítés miatt ténylegesen kieső vámbevételek összegében és hatásában mutattuk ki. Kiemelendő, hogy ennek következtében is az EU-ból érkező import volumene 1994-től 2003-ig 2,7-szeresére nőtt, ennek ellenére a vámbevételek bruttó összege (változatlan áron számolva) tizedére csökkent!
A vámleépítés következtében a magyar gazdaságot óriási veszteség érte **a bruttó vámbevételek összege fokozatosan csökkent és 2003-ra már 1364 milliárd forint összegű kiesés jelentkezett** ennek következményeként egyrészt nőtt a hazai adóalanyok terhe, másrészt kevesebb pénz jutott egészségügyre, nyugdíjra, valamint alapvető infrastruktúra-fejlesztésekre.

A fentiekben leírtakat az alábbi adatok szemléltetik:

	1995.	*1996.*	*1997.*	*1998.*	*1999.*	*2000.*	*2001.*	*2002.*	*2003.*
Az import volumen változásának figyelembevételével módisított értékek (2002. évi áron):									
Vámbevétel kiesés mEuro	412,3	760,9	2090,5	2835,7	3404,3	4084,0	4675,0	5190,3	5614,9
Vámbevétel kiesés (vám+ÁFA) md. Ft	100,2	184,9	507,9	689,0	827,1	992,3	1135,9	1261,1	1364,3
Kiesett munkahelyek száma 3 millió Ft/fő vámbevétel kiesés értéke alapján számolva:									
Megszűnt munkahelyek száma	33396	61624	169313	229665	275711	330765	378627	420360	454752

A részletes számítás „A költségvetés vámbevételeinek és az import feltételek módosulása miatti alakulása" c. táblázatban található.

Ennek jelentős hatása volt a hazai jelenlegi **alacsony foglalkoztatás** szintjének alakulásában, mivel az import növekedése hazai munkahelyeket szorított ki. A

modell számítása szerint közel 455 ezer munkahelyet vesztettünk el. Az OECD adatok szerint ez a foglalkoztatottság szintjének (Labor force participation rate) Magyarország számára katasztrofális különbségében is jelentkezik más országokhoz viszonyítva:
(adatok %-ban)

	1993	**2000**
Magyarország	61,8	59,1
Ausztria	77,1	77,4
Németország	72,7	74,8

Forrás: OECD ECONOMIC OUTLOOK. No 70. 2001. dec.

2.) Az úthasználati díj (útadó formájában került bevezetésre) elengedésének EU-t támogató hatása.

Az EU illetékesei írásban rögzítették, hogy **a Magyarországon áthaladó kamionok után 3 Ft/tonnakilométer díjat fizetnek, amelyet minden évben a Ft/ECU árfolyamváltozással arányosan emelhetünk.** Különféle manőverekkel azonban elérték azt, hogy **elkerüljék az általunk nyújtott szolgáltatás alóli tényleges fizetést, valamint annak valorizálását.** Ez gyakorlatilag a magyar - EU külgazdasági kapcsolatok olyan támogatását jelentette, amelynek következtében **a cserearány veszteségünk tovább nőtt, sőt ez jelentős környezeti és többlet balesetekből származó emberi áldozatokkal is járt.** Ismert, hogy **a közúton történő áruszállítás baleset veszélye 33-szor akkora, mint vasúton.** Az ilyen óriási forgalomnak közútra történő áttterelése a balesetek és halálesetek aránytalanul nagy mértékű növekedését idézte elő, nemcsak Magyarországon, hanem EU országaiban is. Jellemző ennek mértékére, hogy az EU által a közlekedésre vonatkozó Fehér könyve szerint:
„Az Európai Unióban 2000-ben több mint 40.000 ember halt meg és több mint 1,7 millió ember sérült meg közúti balesetekben. A legveszélyeztetettebb csoport a 14-25 évesek korosztálya, akiknél a közúti baleset az elsődleges halálok. Minden három emberből egy élete során valamikor megsérül balesetben. A közúti balesetek közvetlenül mérhető költsége 45 milliárd euró körül van. A közvetett költségek (az áldozatok és családjaik fizikai kárait és lelki sérülését is beleértve) három-négyszer magasabbak ennél. Az éves költség 160 milliárd euróra tehető, ami az EU bruttó nemzeti termékének (GNP) 2%-a.”
Fentiekből megállapítható, hogy **az EU-n belül is csak a mobilitás a fontos, az áruk szabad áramlása és nem az emberi élet és annak környezete.** Bár az idézett Fehér könyv szerint a helyzet már tarthatatlan és irányváltásra van szükség, számunkra továbbra is a régi „halál és környezet szennyezés” modellje a kötelező.

Az úthasználati díjból származó bevétel kiesésünk 1992 és 2003 között összesen 3,5 milliárd euró összegre becsülhető, vagyis ilyen összeggel „támogattuk” az EU-nak *az áruk szabad áramlását*, a valóságban az egyenlőtlen cserét. Az ebből származó további ennél még súlyosabb főleg környezeti és szerkezeti probléma, hogy a közúti áruszállítás támogatásával párhuzamosan a vasúttól pénzeszközöket vontak el és ezzel gyakorlatilag a környezet kímélőbb vasút hátrányos helyzetét megsokszorozták:

- **Az állam eddig mintegy 1340 milliárd forint összegű eszközt vont el a vasúttól,** gyakorlatilag tönkretette, mert költségvetés helyzetére hivatkozva még az elemi fenntartáshoz szükséges eszközöket sem biztosítottak. 2003-ra is csupán hitelből (e szűkös keret mögött viszont állami garancia áll) képes még a működési költségeit is biztosítani.
- **A délszláv embargó miatti vasúti hátrányt nem ellensúlyozták**.
- Ráadásként pedig **a külföldi kamionok szinte ingyen használhatták és használhatják a magyar közutakat.**
- Mindezek tetejére pedig **az állam által szánt-szándékkal tönkre tett vasutat, ezek után nyilvánvalóan potom pénzért privatizálni akarják,** ami alatt a külföldieknek való eladása értendő. A hivatkozott KÜM EU anyag 58. oldal: **„Az unió vasútpolitikájának egyik sarokköve ezért a vasúttársaságok „államtalanítása.”** Ezt annak ellenére programként kezelik, hogy az angol vasutak privatizációja csúfosan megbukott, a profit hajhászása miatt a pályák karbantartásának elhanyagolása következtében tömegbalesetek mindennapossá váltak stb.

A részletes számítást a „Magyarországra érkező külföldi tehergépkocsik útadója” és a „2004-2006 közötti útadó elszámolás (2002. évi áron)” c. táblázatokban mutatjuk be.

3.) Embargó károk és EU ígéretek hatása

Közismert, hogy **a délszláv háborúk és embargó rendelkezések az általunk történt viszonylag szigorú betartása során Magyarországot jelentős, több mint 3 milliárd USD összegű kár érte.** Ez az összeg kamatokkal növelve azóta meghaladja a 3 milliárd eurós összeget. A helyzetet súlyosbította, hogy gazdaságunk akkor nehéz helyzetben volt, ezt a nehézséget az EU illetékesei elismerték és a bennünket ért embargó károk valamilyen módon való kárpótlását tették kilátásba. Gyakorlatilag eddig érdemi kárpótlást nem kaptunk. Ezzel az EU országai becsaptak bennünket, visszaéltek kiszolgáltatott helyzetünkkel sőt még a nemzeti vagyonunk értéken aluli eladására kényszeríttették országunkat.

Összegzés 1994-2003 közötti időszak egészére az EU által folyósított támogatások és magyar ellentételezés összegére, valamint egyenlegére:

Veszteségünk:

- az egyoldalú **vámleépítés** következtében **29 milliárd eurónak** megfelelő bevételtől estünk el,
- **3,5 milliárd eurónak** megfelelő összegű **útadót** (úthasználati díjat) engedtek el az abban érdekelt államigazgatási szervek, annak ellenére, hogy az versenytörvényt súlyosan sértette és sérti.

Végezetül hasonlítsuk össze a fenti **32,5 milliárd euró** összeget, **az EU-tól kapott támogatással** (PHARE, ISPA stb.). Ez utóbbi **teljes összege 1991 és 2003 között maximum 1,4 milliárd euróra (330 milliárd forintra) tehető**. Ráadásul ez az összeg nagyrészt az EU-beli vállalatokat és szakértőket gazdagította.
Az egyenleg eddig is túlságosan egy oldalra, a kárunkra billent át.

II.) A koppenhágai kompromisszum pénzügyi értékelése és összegzése.

Kiinduló adatként a KÜM csatlakozási kiadványában szereplő számokat vettük, azok helyességét nem állt módunkban felülbírálni, azonban azok teljességét és összes hatását nemzetgazdaság egésze szempontjából felülvizsgáltuk és ahol azt már most szükségesnek láttuk, jelenlegi ismereteink szerint kiegészítettük. A vizsgálat szempontjából csak a tárgyilagosan, vagyis számokban kifejezhető értékeket vettük alapul.
Forrás: Külügyminisztérium honlapja (Fókusz), EU.hírek: "EU-csatlakozás 2004" (kiadvány 160 oldal)
A felülvizsgálatot és a kiegészítést táblázatos, vagyis szemléltető és összehasonlítható módszerrel végeztük el.

1.) Globális számok és azok egyenlege.

A KÜM „EU-csatlakozás 2004" kiadványa alapján állítottuk össze a támogatások és befizetések összegét, valamint azok egyenlegét.

a.) *A várható támogatások bruttó összege.*

A kiadvány szerint (7. tábla 145 oldal) az EU-költségvetésben Magyarország számára 2004-2006 között összesen 5,1 milliárd eurót különítettek el. (Lásd a csatolt 3. számú táblázatot.)
Ezzel szemben a kifizetési előirányzat szerint csak 3,65 milliárd euró szerepel. Tulajdonképpen ez utóbbi a ténylegesen várható kifizetés körüli összeg felső határát jelzi. Azonban ez sem biztos, mert a legilletékesebb szakértő (a kiadvány felelős kiadója: Balázs Péter) szerint:
„Balázs Péter közölte, hogy 2004-2006 között ötmilliárd eurót tesz ki a Magyarország számára leköthető pénz, amelyből az unió eddigi bővítési tapasztalatai szerint hárommilliárd eurót használ fel az ország." (2003.03.21. FigyelőNet. MTI-ECO)
Tehát **jó, ha 2004-2006 között <u>összesen 3 milliárd eurót használhatunk fel</u>**, vagyis végeredményben csak ennyivel számolhatunk.

b.) Magyarország által teljesítendő befizetések összege.

A kiadvány szerint (8. táblázat 146. oldal) **Magyarország hozzájárulása az EU-költségvetéshez egyértelműen került meghatározásra és annak befizetése szinte automatikus, késedelem mentesen történik és érdemben az összege sem változhat.**

Azonban ez **nem tartalmazza a kormány által Magyarország számára vállalt összes kötelezettséget**, mert kiadvány 153-154 oldalán további visszavonhatatlan befizetési kötelezettségek szerepelnek:

- **Európai Beruházási Bank alaptőkéje részére 54 millió eurót** kell befizetni 2004-től kezdve hat éven át.
- **Az Európai fejlesztési Alap számára 2005-ben 85 millió eurót kell beadni**, főleg fejlődő országok megsegítésére. Ez teljesen alaptalan kötelezettség, mert nem volt gyarmatunk és gyakorlatilag közvetlenül már nem is kereskedünk a fejlődő országokkal. Gyakorlatilag az összes fejlődő országokkal való piacainkat az EU-országbeli közvetítők kaparintották meg.
- **A Szén- és Acélkutatási Alap működéséhez 9,93 millió eurót kell befizetni 2006-tól kezdve, négy éven át.**

c.) A befizetések és támogatások nettó összegének meghatározása.

Az általunk összeállított 4. számú táblázatban vetettük össze a befizetések és támogatások fentiekben levezetett egyenlegét. Ez az **egyenleg most még 2004-2006 között EU támogatási többletet jelez 1751,5 millió euró értékben**, azonban ebben kb. 550 millió euró összegű támogatás teljesítése minden bizonnyal nem várható, sőt már most biztos. Így **most gyakorlatilag 1200 millió eurónál állunk.**
Azonban itt figyelembe kell venni azt is, hogy Magyarországon át az EU számára gyakorlatilag szinte **ingyenes út-használatot biztosítunk,** melynek levonásával **az egyenleg gyakorlatilag nulla körüli értéket ad.** Vagyis nem kapunk semmit.

A részletes számítást a csatolt 4. számú táblázat tartalmazza.

d.) Az EU csatlakozás miatti bevétel kiesések és többlet költségek számbavétele

A csatlakozási feltételek teljesítése a magyar gazdasági életben többnyire negatív hatással vannak a költségvetés egyenlegére. Megjegyzem, hogy ezek viszont többnyire javítják az egyes EU tagok gazdasági helyzetét és költségvetési egyenlegét mégsem voltak hajlandók ezek figyelembevételére. Jelenleg nincs módunkban minden olyan változást számszerűsíteni, amely a csatlakozásból származik, ismereteink bővítésével a listát a későbbiekben kiegészítjük.

KIESŐ BEVÉTELEK:

- **ÁFA kiesés a használt szgk magánimportja után**. Sajnos itt nemcsak a költségvetés ÁFA bevétele marad a törzs-EU országokban, hanem egyéb hasznok is (kereskedelmi árrés).

- **A jelentősen megugró egyéb termékek magánimportja utáni ÁFA** és más haszon is gyarapítja a törzs-EU országok bevételét.
- **Az EU-ból származó import utáni ÁFA beszedés bevallásosra módosul**, ami jelentős késedelemmel és kieséssel jár. Megjegyzendő, hogy a VPOP 2003-ban várhatóan 1500 milliárd forintot meghaladó import utáni befizetést produkál. Ausztria csatlakozása után is megfigyelhető volt jelentős ÁFA-bevétel csökkenés.
- Az unió egyik direktívájában (90/435/EGK) előírja, hogy **tilos osztalékadót kivetni az unión belüli osztalék-átutalásokra** akkor is, ha az anya- és a leánycég két különböző tagországban van. A külföldi anyavállalatoknak átutalt osztalék adójából **2001-ben 20 milliárd forint feletti bevétele volt a magyar költségvetésnek.** A csatlakozási tárgyalásokon hazánk szeretett volna ötéves átmeneti mentességet kapni a forrásadóként levont osztalékadó eltörlésének kötelezettségére az uniós anyavállalatok által magyarországi leánycégektől kapott osztalék esetében. Hazánk azt szerette volna, ha legfeljebb 20 százalékos adókulcsot fenntarthat, s ezt azzal indokolta, hogy a külföldi tulajdonban lévő cégek magas aránya miatt az adónem eltörlése jelentősen megnövelné a költségvetési hiányt – akár a GDP 0,2 százalékával is (40 milliárd forinttal). Az ebből származó további, ennél súlyosabb probléma, hogy Magyarország egész eddigi működő tőke vonzási és főleg tőke megtartási politikáját dönti romba az osztalékadózás új módja. **A magyarországi EU-szinten legalacsonyabb társasági adót ellensúlyozta a profit repatriálása esetén az osztalékadóval történő megfejelés, így a tőke az adózás feltétele miatt érdekelt volt a magyarországi maradásban.** A külföldi tőke kivonás most már szinte biztosra vehető, mert összetételében a mobil arány nőtt (tőke- és eredménytartalék). Jó példa erre az osztrák EU belépés utáni helyzet, amikor is csökkent a külföldi működő tőke beáramlás. Durva számítás szerint 2003 év fordulóján mintegy 10-15 milliárd euró összegű külföldi tulajdonú mobil tőke állománya várható. Átmenetileg **nehéz pénzügyi helyzetet idézhet elő az évenkénti 1-3 milliárd euró összegű külföldi működő tőke kiáramlása. Sajnos az ebből eredő esetleges restrikciós intézkedések a lakosság széles rétegeit (bérből és fizetésből élők, nyugdíjasok) rendkívül súlyosan érinthetik.**

TÖBBLET KÖLTSÉG

- **Az EU támogatás pénzügyi folyósítása utólagos**, így jelentős hitelezési többlet költség jelentkezik.
- **Az ÁFA új információs rendszere** jelentős többlet teherrel jár.
- **Az EU támogatás hazai hányadának biztosítása** többlet költséget jelen.
- **Az EU jog harmonizáció többlet költsége a GDP 2-3 %-át kitevő összeget tehet ki**, miközben piaci versenyképességben az nem realizálható. A jog harmonizáció sok esetben a magyar cégek versenyképességének romlását is jelentheti.

A fenti tételek összege, ami gyakorlatilag az EU csatlakozás miatti költségvetés helyzetének romlását jelenti, az alábbi

	2004	2005	2006	2004-2006
Milliárd forint	335	366	380	1081
Millió euró	1379	1508	1566	4453

A fenti összegek 2004-2006 közötti értéke a már említett 600 millió euróval (146 milliárd forinttal) magasabbak lesznek.

Az EU csatlakozás kapcsán felmerülő kieső bevételeket és jelentkező többlet költségeket a csatolt 5. számú táblázatban részleteztük.

Összefoglalva az EU csatlakozás következtében – jelenlegi ismereteink szerint - a költségvetés helyzete 2004-2006 között 1227 milliárd forinttal, illetve 5053 millió euróval romlik.

2.) Nemzeti Fejlesztési Terv forrásainak és helyzetének valós értékelése.

A kormányszóvivői tájékoztató szerint (2003-03-31) MTI:
„Az államtitkár elmondta, hogy az operatív programokban megjelenő célokra **az európai uniós strukturális alapokból - a társfinanszírozással együtt - 860 milliárd forint, a kohéziós alapból pedig 250-300 milliárd forint érhető el Magyarország számára 2004 és 2006 között.**
Kifejtette: a források 55-60 százaléka környezetvédelemre, közlekedési infrastruktúrára és vidékfejlesztésre, 25 százaléka kis- és középvállalkozások versenyképességének erősítésére, tudástársadalommal összefüggő programokra, 20 százaléka pedig a foglalkoztatási, valamint társadalmi beilleszkedéssel kapcsolatos fejlesztésekre jut."
A Nemzeti Fejlesztési Terv számára sajnos nem áll rendelkezésre többletforrás, mert **az EU nem biztosít a csatlakozás kapcsán többletforrást Magyarország számára.** A költségvetés hiányának korlátja miatt sincs lehetőség a forrásnak hiány növelése útján való biztosítására. Ezt az előzőekben levezetett számítás egyértelműen bizonyítja.

3.) Egyes részterületek értékelése

a.) A magyar könyvek jelenlegi 12 %-os ÁFA kulcsa (tankönyvek jelenlegi 0 % után, lehet 5, de 12 % is.) is **súlyosan diszkriminálja a magyar nyelvet, gazdasági oldalról nyelvi-genociddal egyenértékű.** (Megjegyzem, hogy egy EU direktíva szerint a tankönyvekre 0 %-os kulcsot javasol) Az EU-ban már lévő egyes országok számára évek óta kedvezményes adókat biztosítanak a könyvkiadásnak, legkirívóbb példa Nagy-Britannia, ahol az angolnyelv, amely

világnyelv preferenciát élvez 0 %-os ÁFA kulcs nemcsak könyvekre, hanem folyóiratokra és újságokra is kiterjedő alkalmazása következtében. De másutt is kedvezményes, így Luxemburgban 3 %, Spanyol- és Olaszországban 4 %, Görög- és Franciaországban 5,5 %-ot vetnek ki a könyvekre. Ezért is elfogadhatatlan a magyar és más kis nyelvek ilyen durva, kettős piaci diszkriminációja!

b.) A közösségi törvények alkalmazása elsősorban a gyenge közigazgatási képesség miatt okoz majd gondot. A 2004-ben csatlakozó országoknak ezen túlmenően olyan jellegzetes problémáik is vannak - mint például **a környezeti állapot -, amelyek megoldása plusz anyagi terhekkel jár. De annak versenyképesség növelő hatása minimális.** Az EU a környezetvédelem koncepcióját hibásán kezeli. Erőlteti a csatornázást, holott jelenleg is a csatornával ellátott térségekben mintegy félmillió lakós nem tud rácsatlakozni a magas díjak miatt. Világbanki tanulmányból is ismert az a tény, hogy Magyarországon a vásárlóerőhöz viszonyítva ezen díjak aránya mintegy kétszerese más országokhoz viszonyítva. Ezzel szemben az útadók, illetve díjak elengedésének kierőszakolása révén lehetetlen helyzetet teremt a közutakon és az abból származó balesetek, légszennyezés és egyéb károk terén.

Az Európai Bizottság becslése szerint az EU törvénycsomagjának teljes körű alkalmazásához a GDP 2-3 százalékával egyenértékű befektetésekre van szükség.

Budapest, 2003-04-02.

Zágrábi László:
A Horn-politika hatása a gazdaságra és a társadalomra

Hatalomgyakorlás az MSZP–SZDSZ koalíció idején

A nemzeti teljesítmény és a felhasználás közötti különbözetet, melyet az ország külföldi adósságai utáni kamatfizetés és tőketörlesztés, valamint az 1990 után betelepült működő tőke kivitt profitja is megterhel, az apparátusi politika kialakult rendszerében folyamatos külső tőkebevonással kell fedeznünk, amit aztán ciklusról ciklusra újra meg újra drágán meg kell fizetnünk. Ugyanígy jelentős jövedelmeket von el és áramoltat külső jogcímesek felé a költségvetés jegybanknál vezetett nulla vagy alacsony kamatozású hiteleinek pénzpiaci kamatozásúvá tétele, melynek fedezetét a költségvetés magas kamatra újra meg újra a pénzpiacon veszi kölcsön. Horn gazdaságpolitikája ezt a tőkekivonásra és újabb tőke bevonására épülő gazdaságfinanszírozási rendszert és az azt működtető apparátus pozícióját nem érintette, sőt a rendszer végső elemeinek felépítésében még maga segédkezett. Viszont az MSZP-klientúra a rendszerváltás évtizedében, de kiváltképpen 1994 és 1998 között a tőkekivonás által megnövelt belső jövedelemfolyam és vagyonmozgás minden jelentős pontjára rátelepedett, és vélhetően ezermilliárdos nagyságrendű vagyont terelt morálisan és jogilag kétes pénzszerzési „ügyek” révén saját magán- és pártcsatornáiba. A több százra menő ilyen esetből korábban húszat illusztrációképpen bemutattunk. A Horn-kormány erre a gazdasági egyensúlyt és a pártklientúra feltöltekezését szolgáló sokcsatornás pénzmozgásra egy, a hatalmat és pénzt a kultúrán, a kádernevelésen, a közvélemény befolyásolásán keresztül megint csak hatalomra és pénzre konvertáló szociológiai szerkezetet – mintegy „önműködő hatalom-újratermelő gépezetet” – épített. A szerkezet működését pedig a jogszabályok alkalmas át- vagy kialakításával, a politikai riválisok és ellenfelek leszorításával és az övéhez hasonló posztszocialista rendszerekkel való összekapaszkodással igyekezett zavartalanná és ciklusról ciklusra megújíthatóvá tenni. Az imént felsorolt, a politikai célszerűség és érdekek által egybekapcsolt intézmények és működések képezték a Horn-politika intézményi-funkcionális mélyszerkezetét. A mélyszerkezet elemeinek működése egyebek közt az elosztási viszonyok sajátos súlyponteltolódásában csapódott le. A Horn-ciklusban a hazai teljesítmény eredményének elosztása a tőkejövedelmek legális és rejtett kivitelén keresztül a külső jogcímesek javára, az illegális vagy féllegális pénzkivételi helyeken keresztül pedig az MSZP-klientúra javára módosult, méghozzá ezermilliárdos nagyságrendben. A Horn-politika ilyen működése jelentős hatást gyakorolt a gazdaságra és a társadalomra.

Még egyszer: a csomag

A gazdaságra gyakorolt hatást az 1993– 94-ben megbillent egyensúly helyreállításával kapcsolatban a jelen cikksorozat első részében már röviden érintettük. Az 1995-ben bevezetett restrikciós gazdaságpolitika – „népszerű" nevén: a Bokros-csomag – azonkívül, hogy vámpótlékkal igyekezett az importot visszafogni és a költségvetési bevételeket növelni, s a kiszámítható, csúszó leértékeléssel folytonos exportösztönzést támasztani, főképp a makrojövedelmek átcsoportosításával, elsősorban a lakossági jövedelmek drasztikus összezsugorításával, a költségvetési kiadások csökkentésével, a belső piacok szűkítésével igyekezett a vállalatok értékesítését a külső piacok felé terelni, a gazdaság exportvezérelt növekedését beindítani s a gazdaság egyensúlyközeli állapotát tartósan biztosítani. Mint láttuk: a csomag bevezetése után a gazdaság jelentősen elmozdult a külső egyensúly felé. A '93–94-es évi három-négymilliárd dolláros külső hiány '95–96-ra évi másfél–két és fél milliárd dollárra mérséklődött. A post hoc azonban csak részben volt propter hoc, azaz: a csomag és a hatás időbeli egymásutánja csak részben fedett oksági kapcsolatot. A '95-ös gazdaságpolitika alapjául szolgáló diagnózis és a nyomában járó terápia ugyanis fontos tényezőket nem vett számításba. Míg a '70-es években a fizetési mérleg egyensúlyát az egyidejű nyugati és keleti cserearányromlás, a '80-as években a csapdaszerű adósságprobléma és a túl nagy adósságszolgálat, a '90-es években viszont a betelepülő működő tőke felszerelkezésének importvonzatai, a túlliberalizált és túlprivatizált kereskedelem (élelmiszer, gyógyszer, gépkocsi), majd a nyílt és rejtett profitkivonás terhelte. A lakossági fogyasztást szolgáló nagy importtételekkel a lakosság egy szűk, de igen gazdag rétegének fogyasztási igénye és igen nagy vásárlóereje állt szemben, amit a lakossági jövedelmek és a költségvetési újraelosztás drasztikus és általános összezsugorítása nem vagy csak alig érintett. Érintette viszont az egyenként kisebb vásárlóerejű, de nagy lélekszámú csoportokat, s ezek keresletcsökkenésén keresztül az importot nem vagy csak kevéssé igénylő jövedelemtermelési köröket (építőipar, mezőgazdaság, élelmiszeripar), melyeknek visszafogása vagy megszakítása az 1993–94-re megindult bruttó hazaitermék-növekedést ismét megállította. A külső egyensúly javításához – az apparátusi politikával megcélzott gazdaságrész stagnálása mellett – leginkább a külföldi tőke által létesített vámszabad területi nagyvállalatok teljesítménye és a folyó kiadások fedezésére is felhasznált privatizációs bevételek járultak hozzá. Azaz a Bokros-csomaghoz képest külső, részben véletlen, részben nem várt tényezők. Ha a '96–97-es külkereskedelmi mérlegből az említett vállalati kör több mint másfél milliárd dolláros szufficitjét levonjuk, a maradék (vámterületi) gazdaságra nézve nagyjából a „csomag" előtti helyzet bukkan elő. Ilyen értelemben a Bokros-csomag inkább sikertelennek, mint sikeresnek volt minősíthető.

A Bokros-csomaggal és a Horn-kormány által támogatott apparátusi politika azt megelőző és követő lépéseivel kapcsolatban egyébként az apparátusi egyensúly-

politika képviselőinek és kritikusainak (főképp az 1994–98-as ellenzéknek) szinte valamennyi fő vitatétele felmerült. Így a két fél (Kádár Béla, Lóránt Károly, Matolcsy György, Hegedűs Tamás stb. kontra Antal László, Bauer Tamás, Tardos Márton, Kornai János stb.) azóta is vitatja a Bokros-csomagot követő egyensúlyjavulás tényleges okait, ehhez kapcsolódva a vámterületi és vámszabad területi gazdaság szerepét az egyensúly romlásában, majd javulásában, a fizetési mérleg labilitásának változó okait és az apparátusi politika által is gerjesztett romló trendjét, a külső és a belső egyensúly összefüggését, a Horn-időszak privatizációs és koncessziós tevékenységének terjedelmét és eszköztárát, a drasztikus csődpolitika és restrikciós terápia célszerűségét és rombolásait, általában a fiskális és monetáris politika alkalmasságát a felmerült problémák megoldására, a klientúra-vagyon külföldre mentését, majd külső forrásként való visszahozatalát, ezzel is kapcsolatban a többször említett adósságcserét és vele a második uzsorakör felépítését, s mindennek konklúziójaként: a külföldi tőke szokatlan mértékű behatolásának kétségtelen (és főleg: rövid távú) hasznai mellett óriási költségeit és egyéb (főleg: hosszú távú) hátrányait, a két tétel kedvezőbb arányai kialakításának addig elmulasztott lehetőségét.

A reálgazdaság állapota

A Horn-kormány erősen restrikciós pénzpolitikája és drasztikus piacszűkítő fiskális politikája a reálgazdaság valamennyi fontos területén rajtahagyta a bélyegét. Igaz: 1996 után a gazdaság növekedése is megindult, s az egész gazdaság, ezen belül az ipar szerkezetmódosulása folytatódott. Ennek elsőrendű oka azonban az 1990 után betelepült s már többször említett vámszabad területi gépipari vállalatok hatalmas előretörése, nem pedig a – jobb terminus híján – szocialista utódgazdaságnak nevezhető vállalati kör megfelelő fejlődése volt. Kisebb súlynövekedés figyelhető meg a fa- és a vegyiparban. A vállalatok termelékenysége tovább javult, főképp a foglalkoztatottak számának csökkenése folytán. Mégis, az iparban továbbra is általános jelenség maradt a beruházások elhalasztása, az amortizáció felélése, a közterhek fizetésének elmulasztása, a szürke gazdasági zónába (bejelentetlen foglalkoztatás, kétes eredetű inputok stb.) való visszahúzódás. A Horn-kormány alatt a kis- és középvállalkozások jövedelempozíciója – az ígéretek ellenére – a többi vállalatkategóriáéhoz képest egyáltalán nem javult.
Megjegyezzük: ez a vállalatkategória érintkezik a legszélesebb felületen a társadalommal, elsősorban a középrétegekkel. A mezőgazdaság problémái 1991–92 óta meglehetős világosan rajzolódnak ki s leginkább egy inkongruenciasorral ábrázolhatók. A piacok felvevőképessége kisebb, mint a teljes termelőbázis lehetséges teljesítménye; a ki nem aknázott teljes termelőbázis foglalkoztatási oldala kevesebb embernek biztosít egzisztenciát, mint ahányan dolgozni szeretnének vagy képesek; a mezőgazdasági keresők lehetséges teljes köre mögött még mindig ott van az egész agrárszféra alulfoglalkoztatottságának, az iparból is

visszazúduló falusi munkanélkülieknek a problémája. Ehhez járul a krónikus tőkehiány, a föld elaprózottsága és a lassan, de határozottan kialakuló kereskedelmi és feldolgozói monopóliumok köre, mely a termelői szint jövedelmeit nagymértékben lefölözi. Elmondható, hogy a Horn-kormány alatt a mezőgazdaság egyik problémája sem került közelebb a megoldáshoz.
Az infrastruktúra valamennyi elemére (a közutakra, a közúti járműparkra, a vasutakra és a gördülőállományra, a vízi utakra és a hajóállományra, a légi közlekedésre, a hálózatos infrastruktúrákra, a közművekre, az árvízvédelmi infrastruktúrákra stb.), valamint a környezetvédelem egészére egyaránt igaz, hogy külön-külön és együttesen időben mérve sokéves, forrásokban mérve sok tízmilliárdos szintentartási és fejlesztési elmaradásban vannak. Nem gondoljuk, hogy az infrastruktúra-fejlesztés évtizedes elmaradásait a Horn-kormány nyakába kéne varrnunk. De azt igen, hogy az apparátusi politika által teremtett forrásszűke igencsak hozzájárult a hiány fennmaradásához.

Volt-e alternatíva?

Láttuk: a posztszocialista ipari szektor exportorientált növekedés felé terelése kudarcot vallott. Az egyensúlyt az egyik oldalon a drasztikus tőke- és jövedelemkivonás (fogyasztáskorlátozás, privatizáció, vámpótlék, különböző eredetű felhalmozáselmaradás stb.) és a beáramló működő tőke biztosította, a szerkezetátalakítást és az exportdinamikát a megtelepedett külföldi nagyvállalatok. Ez utóbbi szektor a posztszocialista szektorral alig van kapcsolatban, így előrehúzó hatása alig érvényesül. A magyar gazdaság – némi leegyszerűsítéssel – egy stagnáló-lemaradó, többségében hazai tulajdonú és egy, az előzőtől független, dinamikusan fejlődő, nagy többségében külföldi tulajdonú szektorra oszlik. Csak éppen: a külföldi tulajdonú nagyvállalatok teljesítménye s az ezzel képzett átlagszámok a tényleges helyzetet elfedik. A stabilitás ára: a fejlődés visszamaradása, a posztszocialista szektornak az indokoltnál nagyobb visszaesése s ezzel jelentős nemzetijövedelem-tömeg létre nem jötte, jelentős privatizációs jövedelmek adósságtörlesztésbe vonása, az anyagi ágak felhalmozásdeficitje.
Kérdés: ebben a helyzetben vajon mekkora volt a Horn-kormány gazdaságpolitikai mozgástere elvileg, volt-e, lett volna-e más, gyökeresen eltérő gazdaságpolitikára lehetőség? A négy évvel ezelőtti és az azóta is folyó gazdaságpolitikai viták annak idején ellenzékben lévő résztvevői szerint volt másik lehetőség. Szerintük – s szerintünk is – a „növekedés kontra stabilitás” kérdése helyett a „növekedés és stabilitás” kérdését kellett volna felvetni. A gazdaságpolitikának árnyaltabban kellett volna a posztszocialista szektorra és vele a kis- és középvállalati szektorra irányulnia, ennek fejlődési lehetőségét fenn kellett volna tartani, amivel el lehetett volna kerülni a nemzeti jövedelem csökkenését vagy stagnálását, két-három év nemzetijövedelem-növekményét nem kellett volna elveszíteni. Egy ilyen gazdaságpolitika lassabban, de a növekedésen keresztül szerencsésebben közelített volna az egyensúlyhoz. A választást meghatározó végső okokat tehát nem a

lehetőség hiányában, hanem egyértelműen a hatalommal és a hatalom újratermelésével kapcsolatos, korábban feltárt politikai mélyszerkezetben s a benne működő csoportérdekekben találhatjuk meg. A jobb alternatívához a pénzügyi apparátusnak a hatalma fő forrását jelentő külső tulajdonosi körrel kellett volna szembefordulnia, és jobb osztozási arányokért küzdelembe és alkuba bocsátkoznia, a Horn-klientúrának pedig az ezermilliárdos zsákmányon meg kellett volna osztoznia a társadalom szegényebb vagy elesettebb, lecsúszó csoportjaival. Objektíve tehát volt alternatíva, de a szubjektív, ám mégiscsak rendszerbeli determinációk elrekesztették az útját.

A társadalom állapota

Ennek az alku- és osztozásképtelenségnek a fényében különösen élesen vetődnek fel a Horn-politika társadalmi hatásának a kérdései. Ezúttal elég, ha a társadalom általános állapotának és állapotváltozásának csak néhány kérdésével foglalkozunk.
A magyar lakosság tulajdonosi pozíciója a privatizáció során nem javult döntő mértékben (földkárpótlás, vagyonkárpótlás, szövetkezeti vagyonnevesítés, E-hiteles konstrukciók). A Horn-kormány a készpénzes privatizáció előnyben részesítésével tovább rontotta az esélyeket. A lakosság jövedelmi viszonyai ugyancsak tovább romlottak, az inflációs jövedelemelvonás elsősorban azokat érintette, akik nem tudták a piacon keresztül továbbhárítani a veszteségeiket.
Elsősorban a nyugdíjasok és a nagycsaládosok, másodsorban a területi egyenlőtlenségek növekedése folytán a hátrányos területeken élő kistulajdonosok (ingatlan, üzlet stb.). Bár a munkanélküliek száma az elmúlt másfél évben valahol a négy- és ötszázezer fő körül stabilizálódott, az elmúlt nyolc-tíz esztendőben az ellátórendszerből kiszorultakkal együtt mintegy egymillió-nyolcszázezren - kétmillióan veszítették el munkájukat. A társadalom elsődleges jövedelemszerzőinek aránya a lakosság egyharmadára zsugorodott.
Tovább terjed a szegénység, különösen a falusi szegénység. Csikós Csaba és Zágrábi László számításai szerint (MN 1998. május 21.) 1994 és 1998 között, 1994-es forintértékben számolva az önkormányzatoktól (azon belül: az oktatástól és egyéb alaptevékenységektől) kétezermilliárd forintnyi vásárlóerőt vontak el, a központi költségvetésben szereplő családi pótlékból, jövedelempótló és jövedelemkiegészítő támogatásból kilencszázmilliárd forintot, a nyugdíjakból – létszámarányos nyugdíjalapon számolva – ezermilliárd forintot, az Egészségbiztosítási Alap kiadásaiból ugyancsak mintegy ezermilliárd forintot. Bogár László számításai szerint 1985 és 2000 között az alsó jövedelemkvintilisre (a lakosság ötödökre bontott jövedelemsorrendjének alsó ötödére) eső jövedelemtömeg 20 százalékkal csökkent, a középső háromé rendre 30, 28 és 13 százalékkal, míg a felső kvintilisé 14 százalékkal nőtt. Ha ugyanerre az időszakra decilisekkel (tizedrészekkel) számolunk, az alsó tized jövedelemtömege 20 százalékkal csökkent, míg a legfelsőé 60 százalékkal nőtt. A jövedelemtömeg-eloszlások és egyéb adatok változásából világos, hogy a Horn-időszak négy

évének legjellegzetesebb makroelosztási változása – a külső jogcímesek és az MSZP-klientúra együttesen több ezermilliárdos jövedelemnyeresége mellett – az azt finanszírozó kb. öt-hatmilliós középréteg helyzetének súlyos romlása.
A társadalom jövedelmi rétegszerkezetében tehát a korábbi években megindult folyamatok szerinti eltolódás tovább folytatódott. A társadalom felső húsz százalékának és az alsó harminc–negyven százaléknak a helyzete, lehetőségei tovább távolodtak egymástól. A társadalmi közép – a gazdasági középpel párhuzamosan – kiürülőben, lesüllyedőben van. Különösen súlyos a halmozottan hátrányos helyzetű társadalomrész állapota, méretei aggasztóak. A társadalom egyes csoportjainak érdekérvényesítési képessége meglehetős alacsony. Az országgyűlési és a helyhatósági választásokon a lakosság durván fele nem vesz részt. Még többen tartják távol magukat a demokratikus intézmények működtetésétől. A szakszervezetek tagsága csökken, befolyásuk ugyancsak. A privatizált vállalatokból mindinkább kiszorulnak, a multinacionális cégek nagyvállalataiba be sem kerülnek. Az üzemi tanácsok nem működnek vagy meg sem alakulnak. Az Érdekegyeztető Tanács a Horn-időszakban mindinkább elveszítette tekintélyét. A munkakonfliktusok szinte teljességgel a szakszervezetek és a kormányzat közötti összeütközésekre szorítkoznak. A társadalom elöregedése folytatódik. A házasságkötések száma csökken. A termékenység történelmi mélyponton van. A gyermekek mind nagyobb része házasságon kívül születik. Az egyszülős családok száma emelkedik. Mind többen élnek egyedül.

Szellem és morál

A lakosság mentális állapota is igen rossz. Általános a durvaság, az elvadult érintkezési stílus, egyben a rossz konfliktustűrő és -feldolgozó képesség. Évről évre nő a neurotikusok, az alkoholisták, a kábítószer-élvezők száma, köztük a fiatalkorúaké. A magyar morbiditás adatai Európa többi országával összehasonlítva igen rosszak. A fő halálokok a keringési és érrendszeri megbetegedések, a szívelégtelenség és a daganatos megbetegedések. Emögött súlyos társadalmi, életmódbeli és környezetszennyezési okok sejlenek föl. A családok becsülhetően bő egyharmada-kétötöde – éppen a legtermékenyebb családcsoport – nem képes az újabb generációk megfelelő szintű nevelésére. Az iskolarendszer maga is mind tehetetlenebb. A devianciák, a társadalmi beilleszkedés zavarai, a bűnözés a társadalom mind nagyobb szegmensét szövik át. Az intellektuális bűnözés magas aránya a művelt rétegek katasztrofális erkölcsi állapotára hívja fel a figyelmet. A közösségek mind kevésbé képesek tagjaik ellenőrzésére. A Horn-kormány ezeknek a problémáknak a megoldására alig tett valamit. Elsősorban a tünetek kezelésével foglalkozott.
A társadalmat súlyos kulturális, morális és politikai konfliktusok osztják meg. Az egység, az összetartozás érzését sugalló ünnepek elveszítik jelentőségüket. A legfontosabb bomlási tünet: a kábítószerezés, a deviancia és a kriminalitás folytonosan nő. S ha már a felsőbb rétegek „ügyeire” rávilágítottunk, lássuk, hogy

van más is: folyamatos bankrablás, pénzszállító autók és benzinkutak kirablása, fegyverkereskedelem, kábítószer (gyártás, kereskedelem, szétosztás), prostitúció, lányfuttatás (és kvázi-rabszolgatartás), védelmi pénzek szedése, gépkocsimaffiák, olaj- és borhamisítás, paprikahamisítás (ólomfestékkel!), zárjegynyomtatás, pénzhamisítás (eltűnt a soktonnányi pénzpapír), áfacsalás fiktív vállalatok fiktív körforgalma révén, uzsorahitel, műkincslopás Pesten, Győrött, Aquincumban, gyermekkereskedelem, kínai és hongkongi iparcikkcsempészet és piac, embercsempészet, környezetkárosítás (rothadt tevebőrök tárolása, veszélyeshulladék-import stb.), sikkasztás, bizonylathamisítás, önkormányzati és egyéb vagyon hűtlen kezelése, híres gyárban klasszis számítógépekbe beépített hongkongi bóvli, szerzőijog-lopás, kalózkiadványok (pl. Szolzsenyicin: Gulag-szigettenger) stb. – csecsemők kukába dobása, öregek kifosztása és megölése, sír- és templomrombolás és -kifosztás, gyermekgyilkosság, gyermekprostitúció, pederasztia és (Szabó Miklós és mások szerint normatív) homoszexualitás, illetve a hozzá kapcsolódó gyilkosságok, erőszaktétel nőkön, kiskorúakon, rablógyilkosságok (angol turista agyonverése vasdoronggal az országúti pihenőben), pornográfia, családirtás, ittas, kábítószeres vezetés karambollal, gázolással, baseballütős-vasvillás tömegverekedések (Mosdós, Vértesacsa), futballhuliganizmus, a helyi visszásságokat leleplező újságírók hétvégi házának felgyújtása stb., stb. – Bár a fentebb leírtakhoz hasonló problémákkal valamennyi fejlett társadalom küzd, nálunk a problémák által érintett társadalomrészek kivételes nagysága igen súlyossá teszi a helyzetet.

Végezetül a Horn-kormány társadalompolitikájával kapcsolatban ugyancsak feltehetjük a kérdést: vajon volt-e alternatíva? Nos, ami a társadalompolitika anyagi vetületét illeti, a válasz egybeesik a gazdasági alternatíva esetében megfogalmazottal: volt, de erős csoportérdekek elrekesztették az útját. Ami a szellem és a morál kérdéseit illeti, itt viszont az ugyancsak csoportérdeket kifejező csoporteszméket és csoportmorált tehetjük felelőssé. Azt, amelyik az ezermilliárdos rablással kapcsolatban úgy véli: „eredeti tőkefelhalmozás” zajlik, és az mindenütt „csúnya dolog”, egyébként pedig nincs mit tenni; amelyik úgy véli: elég a makroökonómiai rendszert jól felépíteni, a társadalom meg „ahogy esik, úgy puffan”; amelyik úgy véli: az iskola csak oktasson, ne neveljen; amelyik úgy véli: a kukába dobott csecsemők ügyét úgy kell megoldani, hogy a kukát (vagy az azt helyettesítő inkubátort) a lakótelepi szeméttároló helyett a kórházkapuba kell állítani, s ügyes technikai megoldásul csengőt kell föléje szerelni, hogy az újszülöttet ne a kukások találják meg, hanem maga a főorvos úr.

Pénzügyi folyamatok a magyar államháztartásban

Varga István[22] előadása
MÚOSZ Székház, 2005. november 23.

Éppen arra gondoltam, hogy lehet, hogy ez majd szép lesz és megvilágosodunk tőle, de bizony azok a folyamatok, amelyeket minden nap átélünk, az bizony meglehetősen nélkülözi a szépséget is és a megvilágosodottságot is.
Ha egyáltalán van értelme annak, hogy önöket feltartsam, és egy-két gondolatot átadjak, annak kizárólag az lehet egyáltalán az értéke, hogy olyasmit próbálok előtérbe hozni, vagy a gondolataikba becsempészni, amelyekről vagy nem szoktunk beszélni, vagy egészen másként kerül szóba.
Tulajdonképpen mi, mint adófizetők két szempontból vagyunk igazán érdekeltek az adó kérdéskörben. Az egyik úgy, mint befizetők, a másik pedig úgy, mint az adófelhasználó állam pénzelköltésének egyfajta érintettje, hiszen a polgáraink nyilvánvalóan igen érdekeltek abban, hogy a közszféra hogyan működik, és a közszféra finanszírozása végső soron az ő erőfeszítéseik által miként bonyolódik le.
Akkor, amikor még valamikor robot volt, ezt elég könnyem meg lehetett oldani, most már pénzben rendezzük le az állammal szembeni kötelezettségeinket, de ez a pénzbeni lerendezés nyilvánvalóan bekeveredik azokba a pénzügyi folyamatokba, amit röviden, tömören monetáris folyamatoknak szoktunk nevezni.
Lényegében egy olyan világban élünk, ahol egyszerre van jelen a monetáris folyamatoknak a nagy-nagy sűrűsége és komplexitása, és a fiskális folyamatok, amelyek lényegében az államháztartáshoz kötődnek. Az utóbbi időben – ha a sajtót tetszenek figyelni, önök is látják – rendkívül sok szó esik a fiskális folyamatokról, részben azért, mert itt van a parlamentben a költségvetés vitájának az ideje, részben pedig azért, mert minél többet beszélünk a fiskális eseményekről, annál kevesebb szó esik a monetárisról. Márpedig az elmúlt évek - vagy inkább azt mondanám, évtizedek – bennem leszűrődött nagyon egyszerű tapasztalata röviden és tömören az, hogy a monetáris folyamatok meghatározzák a fiskálist.
Tehát szó sincs arról, hogy ha az államháztartás így vagy úgy működik, akkor majd a monetáris ennek megfelelően fog működni. Az ok-okozati kapcsolat fordított: alapvetővé vált az elmúlt két évtizedben a monetáris döntéseknek a mindennapi életünket, tehát a cselekvéseinket, és ezen keresztül az adózásunkat, azon át pedig az államháztartást meghatározó szerepe.
Sajnos azt kell tapasztalnunk, hogy a politikusok meglehetősen felületesen - vagy azt is mondhatnám, hogy irritálóan – hanyagul kezelik ezeket a kérdéseket. Ezt mindjárt alá tudom támasztani néhány nagyon konkrét dologgal.
Tetszettek hallani – talán az elmúlt két napban – szerepelt egy olyan kifejezése, hogy luxusprofit. Ezen jót poénkodtak a parlamentben, de - talán egy héttel

[22] A szerző közgazdász, nagyvállalkozó, az Adófizetők pártjának elnöke

korábban – egy olyan törvényt alkotott a parlament, aminek a neve az, hogy luxusadó. Tehát luxusadó lehet, luxusprofit nem lehet, ez a fogalom egyszerre már nem tűrhető. Viszont, akinek van ideje és esetleg nyugdíjasként figyeli a parlamenti közvetítéseket, bizony tapasztalhatja azt, hogy az ország házában valójában szójáték folyik. Mondhatnám azt a szójáték szellemében, hogy „szószjáték". Szóval valójában poénkodás. A parlamenti polémia nem más, mint valamilyen fajta poénkodás, és ez a stílus teljesen elveszi a levegőt a gondolkodás lehetőségét a komoly megközelítéstől, a tartalmi megközelítéstől.
Tehát végső soron egy vidám témakezelést élünk meg, és fogalmunk sincs – azt kell mondanom, sajnos, hogy a képviselőknek sincs fogalmuk igazán arról, hogy miről döntenek és hogyan zajlik az általuk nem ismert monetáris – és ezen keresztül a fiskális – eseménysor.
Hogy ez mennyire így van, tessenek a következőre gondolni. A mostani parlamenti munka az úgynevezett – precízen fogalmazva – „központi költségvetéssel" és előirányzataival foglalkozik, ami a 2006. évre vonatkozik.
„Központi költségvetés".
Ez nem más, mint része az államháztartásnak, és máris mondhatom, hogy az ország gyűlése az államháztartás egészével nem foglalkozik. Olyannyira nem, hogy tizenöt éve nem foglalkozik vele, hisz az államháztartásnak része például a tőkeműveletek hatalmas tömege, de a tőkeműveletekről nincs szó az ország házában. De hát természetesen, az állam vagyoni állapotáról sincs szó, hiszen vagyonmérlege sincs az országnak.
Tehát van egy államháztartás, amelyről oly sokat beszélünk, de még az olyan alapvető elem, mint a vagyonmérleg, az is hiányzik.
Mi több, az ország gyűlése az ORSZÁG gyűlése, nevezetesen az államháztartás is csak egy részeleme az országnak, hiszen egy másik statisztikailag számba vett halmaza, a lakosság. Ha már a pénzügyekről beszélünk, magunkat is hozzuk szóba, tehát ott van a lakosság. Aztán ott vannak az úgy nevezett nem kormányzati szervezetek, tehát a különböző egyesületek, egyházak, szövetségek, a non profit intézmények.
Na és akkor ott vannak a vállalatok. Na és akkor ott vannak a pénzintézetek, a hitelintézetek, azon belül a bankrendszer. Tehát lényegében a nemzetgazdaság egésze pénzügyileg leképezhető, le is képezett, meg is van rovatonként mindegyiknek a működése, és az egész egy nagy tablóba össze van rendezve, és ezek a tablók minden negyedévben megjelennek, ezekben a számok változnak, de az elmúlt tizenöt évben még nem fordult elő, hogy az ország gyűlése az ország pénzügyeivel foglalkozott volna, csak azon belül a sok rovat közül eggyel, a központi költségvetéssel.
Ebből adódik, hogy fogalmunk sincs arról, hogy az ország pénzügyi folyamataiban mi zajlik le, mi zajlott le az elmúlt tizenöt évben. Erről természetesen sokat tudnék beszélni, de – elnézést – most nem fogok ebbe belemenni, mert akkor olyasmiben vesznénk el, amelyek ugyan nagyon fontosak –

természetesen roppant fontosak -, de az időt szeretném kímélni és egy-két színesebb, konkrétabban megragadható elemet szeretnék bemutatni.
Valójában a nemzetgazdaságról nem döntünk, vagy hogyha döntünk, bekötött szemmel, azaz minden objektív ismeret nélkül hozzuk meg a döntésünket.
Egy példát szeretnék erről a területről kiemelni. Ilyen volt például az Európai Uniós csatlakozás. Tetszenek emlékezni, még néhány hónappal ezelőtt is folyt egy vita a sajtóban, a nagy nyilvánosság előtt - a politikai pártok is egymást szapulták – arról, hogy nettó befizetők vagyunk-e vagy nem. Tetszenek emlékezni, az volt lényegében a vita tárgya, hogy igaz, hogy egy összeget befizetünk, dehát jön vissza valamennyi, ennek többnek kell lennie, és lehet, hogy csak számlán van, lehet, hogy majd később fogjuk felhasználni, dehát attól függ, hogy hogy értelmezzük, milyen a statisztikai számbavétel, lehet azt mondani, hogy nettó befizetők vagyunk, hiszen az a pénz még nem került felhasználásra, de úgy is lehet mondani, hogy nem folyt több be.
Nos, szeretném önöket egy ismerettel meglepni, azért, mert én utána néztem az országgyűlés honlapján és a jegyzőkönyveiben is, amennyiben módom volt, nem találtam meg, hogy valaki is foglalkozott ezzel a kérdéssel.
Ez az egyszerű és határozott kijelentés nem más, mint az, hogy mi, amikor beléptünk az Európai Unióba akkor szerződésileg nettó befizetői pozíciót vállaltunk. És ez a pozíció egyértelmű és vitathatatlan, nem lehet statisztikai ide-oda tologatással kiküszöbölni, és érdekes módon mégsem került érdemben szóba. De pillanatok alatt meg tetszenek érteni, hogy miről van szó.
Vegyük példaként a 2006. évi költségvetési javaslatot. Bármelyik évben nézhetnénk, mert folyamatosan nettó befizetők leszünk, de ez asz egy tabló is választ tud adni rá, csak egy kicsit figyelmesen kell ránéznünk.
Arról van szó, hogy 307 milliárd forintot várunk, mint az Uniótól befolyó támogatást. (Most ugyebár támogatásnak hívjuk.) A 307 milliárddal szemben 217 milliárd forintot fizetünk be, ami természetesen azt mutatja, hogy többet kapunk, mint amennyit befizetünk.
Azonban a mérlegből hiányzik egy sor. Ez a sor egyszerűen nem szerepel benne, míg a korábbi mérlegekben szerepelt. Ez pedig a vámbevételek sora. Magyarország 2003-ban 145 milliárd forint évi vámbevétellel számolt, amit a belépésünkkel átengedtünk automatikusan az Európai Uniónak. Most nincs Magyarországnak vámbevétele, csak vám eljárási költsége, amire 7 milliárd forintot költségként térít az Európai Unió. Következésképp az összes vámbevétel, ami a Magyarországra bejövő importárukat terheli, az a központi költségvetésbe megy, tehát a brüsszeli költségvetésbe. Ez azt jelenti, hogy az előbbi 107 milliárd forintos különbséggel, mint nettó különbséggel szemben van 15 milliárd forintos költségtérítés, tehát marad – úgynevezett szabad felhasználásra – 92 milliárd forint lehívható összeg az Európai Uniótól, de hogyha valorizáljuk a 2003-as utolsó, nem Európai Uniós évünknek a 145 milliárd forintos évi vámbevételét, ami most 160 milliárd forintnak felel meg. Következésképpen a 92 milliárd forintos - a táblában

megjelenő tételekkel szemben – 160 milliárd lemondott bevétel folyik be az Unióba, tehát magyarul 68 milliárd forint nettó befizetői pozíciót vállaltunk.
Ezt végig vezethetjük az elmúlt évre is, és ez évre is, tehát a 2004-es töredékévre, 2005-re, 2006-ra, és így tovább.
Ezt azért emeltem ki, mert ilyen egyszerűen kiszámítható az, hogy nettó vagy bruttó hozamunk van az Unióból, vagy netalán mi fizetünk többet, és mégsem történik meg, miközben éppen tegnap vagy ma reggel Kovács László, az Európai Uniónak ez irányú biztosa most a vámok átstrukturálásáról és valamilyen megreformálásáról beszélt.
Tehát lényegében mi a saját érdekünkben nem foglalkozunk a bennünket meghatározó tételekkel, de természetesen a brüsszeli szempontokat kellő határozottsággal képviseljük.
Amikor azt mondtam, hogy 68 milliárd forint veszteségünk van a belépésből nettó módon, akkor még mindig nem mondtam meg az igazat. Ugyanis nyilvánvaló, hogy az a 217 milliárd forint, amit befizetünk, azt adóként valahogy be kell, hogy gyűjtsük, vagy hitelben fel kell, hogy vegyük, tehát annak vagy kamatköltsége van, vagy adóbeszedési költsége, tehát lényegében – ha úgy tetszik – pénzbe kerül nekünk az, hogy egyáltalán begyűjtsük a befizetendő összeget. Hogy mennyi, arányosan kiszámítható, nem jelentéktelen, de most nem szeretném ezt túlhangsúlyozni.
Igen ám, de az az összeg, az a 309 milliárd, amelyet a fejezeti előírások között a költségvetés 2006-ra figyelembe vesz, annak a beszedése és felhasználása hihetetlenül költséges. Gondoljunk a pályázati rendszerre, a pályázatoknak a kezelésére, elbírálására, monitoringjára (tehát ellenőrzési folyamataira) és gondoljunk arra, hogy egy nyertes pályázat mögé nyolc-tíz nem nyertes pályázat készül el. Tehát oly mértékű költségek generál ez, ami egészen biztos – korábban számoltam és most erre az alkalomra nem – több tízmilliárd forintos költséggel terheli meg a társadalmat, amelyik természetesen - a statisztika sajátossága folytán – GDP-ként megjelenik. Mi jövedelemként számoljuk el, hogy dolgozhatunk azért, hogy lehívhassuk azt az összeget. Tehát egyrészről pályázati munkával gyarapítottuk a GDP-t, másodsorban pedig ezt az összeget arra fordítottuk, hogy a 309 milliárdot fel tudjuk használni.
Ha ehhez még hozzávesszük azt, hogy az ilyen összeg, amit számba veszünk az Uniótól, az nem azonnal jön be, sőt ezen pályázati folyamat hatására másfél-két éves késleltetéssel jelenik meg, amely nyilvánvalóan valorizálással további terhet jelent, azt kell mondjam, hogy nem tévedhetünk nagyot, hogy ha 15 – 20 %-ra tesszük ennek a költségét, azaz durván – nagyságrendet mondok – a 300 milliárd forintnak legalább 50 – 60 milliárd forintos költsége van.
Tessenek az előbbi 68-hoz hozzáadni még ezt az összeget: bőven 100 milliárd fölött vagyunk. És akkor még nem beszéltem arról, hogy mondjuk lemondtunk arról, hogy az áthaladó kamionok nálunk útdíjat fizessenek, tehát ez a mi költségünk, ugyanakkor a bevétele nem a mienk. Ez is százmilliárdos tétel.

Valójában – ha a tényeket vesszük számba, konkrétumokat kezelünk - akkor egész másként alakul ki részünkre az Unióval való együttműködés, mint amit általában a politikusok elénk szoktak tárni.
Ez a fajta ellentmondás, vagy ez a fajta tájékozatlanság, ha úgy tetszik (természetesen, amikor pénzügyekről van szó) az élet szinte minden területén megtalálható.
Amikor az államháztartásnak ez a bizonyos vagyonmérlegét nem ismerjük, abban a vagyonmérlegben a nem ismert tételek között van a fizikai vagyon (legyen ingatlan, vagy vállalati vagyon, vagy egyéb érték, amit pénzben ki lehet fejezni), és akkor ott van a pénzügyi eszközök állománya és halmaza, ami szintén egy hatalmas vagyon természetszerűen, hiszen az államháztartás azt a pénzügyi eszköztömeget, ami kezel, azt is valahol a vagyonok között kell, hogy nyilvántartsa.
A dilemma a következő: nemcsak az Unióval kapcsolatban vagyunk tájékozatlanok, hanem tájékozatlanok vagyunk a téren is, hogy mennyi a pénzügyi eszközeink állománya. Mi, kint – mondjuk így – a köz része, tehát a köz-szereplők, vagy a köz-szféra, vagy a köz működésében érdekelt állampolgár, kellene, hogy tudjuk, hogy hogyan alakul a pénzügyi eszközeink értéke, hogy az mitől gyarapszik, mitől csökken.
Elmondok önöknek egy példát arra, hogy mitől gyarapszik, és mitől csökken.
Roppant egyszerű. Becsléssel.
Hogy mennyi a pénzük. Hát, ha valamit konkrétan, számvitelileg nyilván lehet tartani, az nyilvánvalóan a pénzügyek. Most mégsem a szerint alakul. Nincs jelentősége, nincs szerepe a számviteli adatoknak, nincs szerepel a jogi megközelítésnek, ellenben meghatározó szerepe van a becslésnek.
Úgy történik ez, hogy az állam pénzügyi eszközeinek állományát a Magyar Nemzeti Bank tartja nyilván. Tehát lényegében a gazdasági folyamatainkat két nagy leképezéssel tudjuk leírni. Az egyiket a KSH (Központi Statisztikai Hivatal) az úgy nevezett nemzeti számlák rendszerével írja le. Ebben vannak ágazatok, vannak a nemzeti jövedelemmel kapcsolatos adatok, bruttó, nettó, ráfordítások, stb. A másik nagy halmaz a pénzügyi számlák rendszere, azt viszont a Nemzeti Bank vezeti.
Azt tudjuk, hogy a Nemzeti Bank annyiban független, vagy annyira független, hogy arra rátekintése egy tisztes állampolgárnak nincs, de egy politikusnak sincs. A politikus megbízásából az Állami Számvevőszéknek sincs. Tehát van egy Nemzeti Bankunk, amelyik az ország gyűlésének elvileg kellene, hogy feleljen. Igaz, évente beszámol, de nem elszámol. Ez azt jelenti, hogy nem engedi meg, hogy azt a nyilvántartást, ami az állam pénzügyi eszközállományát jelenti, bárki ellenőrizze.
Ezek után a Nemzeti Bank közzéteszi azt, hogy negyedévente hogyan alakulnak a nemzetgazdaság egészében a szerkorok pénzügyi állományai és a különböző eszközök szerint egy hatalmas tablóban mutatják ki. Ezek a tablók a Nemzeti

Bank jogállasa szerint közhitelű adatként jelennek meg, azaz kötelesek vagyunk ezeket az adatokat tudomásul venni, a nélkül, hogy ellenőrizhetnénk.
Ez nyilvánvalóan eléggé problematikus dolog, azonban van ennél egy sokkal problematikusabb. Nevezetesen: a Nemzeti Bank deklarálja, hogy őt nem érdekli a számvitel a közéletben. Nem érdekli a jog. Ő egyetlen tényező alapján állapítja meg a pénzügyi eszközök állományát, a közgazdasági megközelítés szerint. Az viszont tudjuk, hogy a közgazdaságtudomány mennyire soft – vagy ha úgy tetszik – gyurmaszerűen tud viselkedni, de hát a Nemzeti Banknak a leghatározottabb az, hogy ő közgazdaságilag mérlegel és megmondja, hogy mennyi ez az állomány. Oly annyira, hogy még azt is közzétette, hogy a tranzakció is - amely nyilvánvalóan számlán keresztül történik és pontosan lekövethető - csak egy maradványérték, amit nem követ végig, hanem azt mondja: van nekem egy korábbi – mondjuk, egy negyedévvel ezelőtti – és egy mostani állapot szerinti értéke, amit becsléssel megállapítok, ezt levonom a változásból, ami marad, azt nevezem tranzakciónak. Tehát meghatározó súlyt kapott a becslés.
Így, ezzel a becslési technikával alakul Magyarország államadóssága.
És hogy ez mit jelent, én most szeretném önöket megdöbbenteni, azért, mert én is megdöbbentem. Nevezetesen, hogy a Nemzeti Bank jogot alkotott magának, a tekintetben is, hogy az állomány értékeket, tehát a pénzügyi eszközállomány értékeit utólag és visszamenőleg megváltoztathatja. Tehát azt mondta magáról, hogy: az igaz, hogy én ezt most kijelentettem, hogy ma ennyi, de lehet, hogy holnapután úgy gondolom, hogy az nem annyi, de majd akkor lecserélem ezt a számot, amit ma közzétettem.
Tehát el kell fogadnom közhitelű információként, hogy most az államadósság ennyi, majd egy negyedév múlva a Nemzeti Bank közli, hogy: nem mondtam igazat, az amennyi.
Azt, hogy ez mit jelent, a következő konkrét eseményként írható le: Ez év július 1-én (közzétéve szeptember 30-án) a Nemzeti Bank öt évre, hat visszamenőleg átírta Magyarország pénzügyi történelmét. Lecserélte a számokat. Ami volt, az már nincs, helyette van új számrendszer.
Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy én már korábban is figyeltem ezeket az adatokat – levettem ezeket az adatközléseket -, tehát van egy olyan kis aranyos füzetem, amiben benne van, hogy ezt tetszettek közölni korábban és ezt tetszettek közölni most. Nézzük meg a különbséget.
A Nemzeti Bank, becsléssel a nemzetgazdaság pénzügyi állományában a külföldiek jelenlétét, tehát a külföldi pénzeszközök állományát ezerháromszáz-valamennyi milliárd forinttal megnövelte, a belföldiek rovására, így, a becslés megváltoztatásával. Úgy döntött, hogy most ennyivel több. Ez az ezerháromszáz milliárd forint (vagy ekkora nagyságrend) egyenértékű Magyarország szántóföldjeinek teljes értékével. Aki a mezőgazdaságban kicsit jártas, talán tudja, hogy elfogadható szám az, hogy 250 ezer forintnak tekintünk egy hektárt. Magyarországnak 5,4 millió hektárnyi szántóföldje van. Ha ezt a kettőt összeszorzom, 1300 milliárd forintot kapok. Tehát ma, Magyarországon csupán a

Nemzeti Bank becsléstechnikájának változtatásával nő meg a külföldiek Magyarországon lévő pénzállománya annyival, mint amennyi az ország szántóföldjeinek teljes értéke.
És akkor, ezek után érdemes utána néznünk, hogyan is alakul Magyarország államháztartása, hogyan is alakul végső soron a tényleges adósságállományunk. Mert igaz az, hogy ezt meg lehet közelíteni a kormány, azaz a Pénzügyminisztérium kezelésében levő Államadósság Kezelő Központ statisztikája alapján, és meg lehet közelíteni a Nemzeti Bank statisztikája alapján. De az Államadósság Kezelő Központ lényegében nem tesz mást, mint a Nemzeti Bank adatközlését tükrözi le.
Tehát a Kormánynak nincs saját magának ismerete arról, hogy mennyi az adóssága, azt importálja a Nemzeti Banktól, amelyet rendszeresen nem ellenőriz.
Ezért nyugodtan merem mondani, hogy a monetáris folyamatok messze meghatározóbbak a fiskálisnál, a kormány és az állam működésében és - a nyilvánvaló, hogy ide visszaható - adózási folyamatokban.
Éppen tegnap kaptam egy e-mailt.
Az Európai Parlamentben Becsei Zsolt képviselőnk, aki a gazdasági és pénzügyi bizottságban egyetlen magyarként van jelen. Amikor oda látogatott az Európai Központi Bank elnöke, akkor föltette neki egy kérdést a plénumon, nem magánbeszélgetésben. Így szólt a kérdése: „Van-e a frankfurti pénzintézetnek elképzelése arról, miként ösztönözhetné az euróövezetbe lépni szándékozókat másként, mint büntetéssel?” Az EKB elnöke a következőt válaszolta: „25 tagállamra egyaránt érvényes az a feltételrendszer, amit meghatároztunk, és az euró-feltételek szigorú betartása az egyetlen lehetősége a magyar kormánynak, illetve a magyar államnak.”
Ez éppen 21-én volt, tehát friss közlés. Ez annyit jelent, hogy tulajdonképpen van egy monetáris szabályozás, és ez a monetáris szabályozás olyan előírásokat tartalmaz, amikről önök két tényezőt szoktak hallani, egyrészt, hogy a GDP 60 %-a fölé nem mehet az államadósság, a másik pedig az, hogy az államadósság növekedése évenként a GDP 3 %-át nem haladhatja meg. Az ismert maastrichti két kritériumról van szó.
Az elmúlt hetekben folyamatosan hallottuk, zúdult ránk az a fajta sajtópolémia, politikai vita, hogy mikor lépünk az euro-övezetbe. Ez a dátum. Gondolhatjuk azt, hogy ez azért van, merthogy ez nagyon fontos történelmi váltás lenne Magyarországon, mert nem a mi pénzünk, hanem az euro lesz majd forgalomban.
Nos, nem így van.
Nem így van, mert hogyha valaki megnézi a nemzeti számlák tablóját, akkor a következőt látja: Magyarországon nincs forint magyar tulajdonban. Az összes pénz – legyen készpénzben, számlán, kötvényben, részvényben, bármilyen értékben, amit pénznek tekintünk – mind külföldről kölcsönzött pénzen van a birtokunkban. Arról van szó, hogy – nagyságrendeket mondok – Magyarországon az összes pénzügyi eszközállomány tízezer milliárd forint, és a Magyarországon állomásozó külföldi pénz összmennyisége több mint húszezer milliárd forint. Ez

azt jelenti, hogy kétszer annyi idegen pénz van jelen Magyarországon, mint amennyit ténylegesen használunk. Ezt azt jelenti, hogy Magyarország eladósodottsága nemcsak az állam eladósodottságát jelenti, nem az a 60 %-a fontos, nem az a 3 % a fontos, hanem az a fontos, hogy mindannyian el vagyunk adósodva, mert az a pénz, amit mi használunk, már régen nem a mienk. Azért járadékot fizetünk, forintos járadékot. Hogy mennyit és hogyan, arról egy külön blokkban kell beszélnem, de engedjék meg – mert roppant hosszú lenne – hogy kiragadjak egy-kettőt, hogyha nem irritálom önöket ezzel.

Csak egy-két olyan adatot említek, amelyek arra jók, hogy egy kicsit rávillantsanak arra a háttérre, amire most csak utalok.

Államadósság. Ebben az évben – tíz hónap van mögöttünk, novembertől eltekintve – és ez alatt havi átlagban 136 milliárd forinttal nőtt az adósságunk. A deviza adósságunk 44 %-kal növekedett. Tíz hónap alatt az összes devizaadósság 44 %-kal növekedett. Ennek az az oka, kevesebb forint-kötvény kibocsátás történik, mint devizában. Az történt, hogy ebben az évben kétharmadát vesszük fel az összes hitelnek (kötvénykibocsátásról van szó, ami ténylegesen hitel) devizában és egyharmadát forintban. 910 milliárd forinttal növekedett a deviza-eladósodásunk és 456 milliárddal forintban. A kettő együtt 1300 milliárd fölötti összeg. Megint utalhatunk a szántóföldek értékére. Tíz hónap alatt adósságnövekedésben eladtuk földjeinknek az összértékét.

Igen ám, de a magyar állam monetáris logikát követő jellegét tükrözi az, hogy akkor, amikor erősödött a forint, akkor fix kamatozásban bocsátották ki a kötvényeket. Ez azt jelentette, hogy csökkenhetett a kamatláb, de ami kötvényt már kibocsátottunk, az jelentős jövedelmet ígért a kötvény tulajdonosoknak, hiszen folyamatosan felértékelődtek a korábban kibocsátott kötvények.

Most inkább változó kamatozás van. Ezt azt jelenti, hogy nőni fog majd a kamat, mert a pénzintézetek (vagy hitelintézetek) ebben érdekeltek, hiszen így fog növekedni a jövedelmük. Ez azt jelenti, hogy a monetáris döntésekben fordulat várható. Két vagy három héttel ezelőtt volt a jegybanknak egy monetáris tanács ülése, ami úgy döntött, hogy nem csökkenti a kamatlábat és azon polemizáltak, hogy esetleg emelni kell.

Most szeretnék visszautalni arra a gondolatra, amit korábban mondtam: az euró bevezetésének feltételére. Ez nem volt más, mint ennek a váltásnak – amire most utalok – a propagandisztikus előkészítése. Hiszen az euro bevezetése szigorú feltételeket ró ránk, megfelelünk, vagy nem felelünk meg. Rá lehet-e hárítani a felelősséget az államra? Rengeteget lehet beszélni arról, hogy rosszul működik. Ja, ha rosszul működik, akkor az úgynevezett befektetőknek nagyobb a kockázata, ja, ha nagy a kockázat, akkor fel kell emelni a kamatokat. És ez volt tulajdonképpen az elmúlt sajtóprogramoknak a lényege, előkészíteni a kamatcsökkenés mögötti váltást.

Valójában, amikor mi fiskális és államháztartási kérdésekről beszélünk, mindig gondoljunk arra, hogy e mögött bizonyos monetáris szándékok húzódhatnak meg. Arra, hogy ez mennyire így van, egy konkrét példát fogok mindjárt mutatni.

De mielőtt ezt megtenném, engedjék meg, hogy egy másik területre kalandozzak át, azért, mert erről is tetszenek sokat hallani. Ez is szemléletesen mutatja be azt, hogy a „való világ” mennyire más, mint amit a mindennapi sajtón keresztül hallunk vagy látunk – ami szinte minden érzékszerünkön keresztül jön belénk.
Tetszenek hallani a tőzsde szárnyalásáról. Emelkedik a gazdaság, a tőzsde szárnyal, szóval minden nagyon jól megy Magyarországon.
Elmondok egy-két adatot önöknek a tőzsdéről, és utána majd visszatérek egy adózási kérdésre ezzel kapcsolatban.
22 „A” kategóriás és 21 „B” kategóriás, azaz másodosztályú kategóriás vállalat van a magyar tőzsdén, 43 jogi személy, társaság. A 43-ból 37 vagy veszteséges, vagy stagnál. Tehát száguldozik a tőzsde, emelkednek az árfolyamok, de a 43-ból 37 semmilyen előnyt nem mutatott fel.
De nézzük csak mélyebben.
A 22 „A” kategóriás vállalat az összes árbevétel 92 %-át produkálja, tehát a 21 „B” kategóriás csak 8 %-ot, vagyis ez a „futottak még” kategória.
Az összes árbevételből a MOL egymagában 52,2 %-ot produkál, tehát a magyar tőzsde mögöttes üzleti fogalmának letéteményese a MOL, mert az önmagában több mint a fele.
A másik fontos szereplő a TVK – amely a MOL többségi tulajdonában van – és hozzáveszem még a TELEKOM-ot, tehát a MATÁV utódját. Ezek már 58 %-ot adnak hárman. Ebből adódik, hogy Magyarországon igazán a tőzsdén lényegében egy vállalat dominálja a gazdasági folyamatokat, ez a MOL és ez pedig azért mutat föl pozitív értékeket, mert az olajár a világpiacon úgy emelkedett, ahogy.
Magyarul: a magyar tőzsdén nincs igazán gazdasági forgalom, nincs igazán ipari tevékenység mögötte, nincs igazán tőzsdei kapitalizáció, és mégis egy negyedév alatt több mint 1100 milliárd forinttal nőtt meg a tőzsdei kapitalizáció értéke, tehát a részvények értéke.
37 vállalat veszteséges vagy stagnáló, egy pár – praktikusan a MOL az olajár miatt – pozitív benyomást kelt, és ezért gyakorlatilag 7000 milliárd forint fölé emelkedett (nagyságrendben) az érték és ebből durván 1100 milliárd forint volt egy negyedév alatt a növekmény.
Ebből az adódik, hogy a tőzsde nem igazán a gazdaság egyfajta leképezése, hanem egy olyan játék, amihez túl sok közünk nincs.
Hogy mennyire nincs, arra néhány szám: a magyar tőzsdén a magyarok összesen 3,3 %-kal vannak jelen. Magyar vállalatok - amelyek persze nem magyar vállaltok, mert a magyar vállalatoknak általában nincsen annyi szabad pénze, hogy a tőzsdén játsszon – 4,4 %-kal vannak jelen. Az államháztartás – lévén, hogy vannak olyan vállalatok, amelyek még állami kézben vannak – 6,1 %-ban van jelen. Summa-summárum: ha az államit és a magánt összeadom, akkor azt kapom, hogy 13,8 % a magyar részvétel a magyar tőzsdén. A többi mind-mind külföldi – ha úgy tetszik külföldi tulajdon és pénz.

Amikor ez az ilyen fajta nagy értéknövekedés bekövetkezik, akkor ezt a többletértéket forintban képezi le a tőzsde, hiszen úgy tartja magát nyilván. Ezt valamilyen módon ki kell vonni az országból.
Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy aki a tőzsdén játszik, az nyereségre tart igényt. Ezt a nyereséget többféleképpen érheti el: vagy a kollégájától vesz el, vagy a társadalom különböző (ha úgy tetszik: a gazdaság) különböző régióiból. Én most meg tudnám önöknek mutatni - csak nem akarom a számokat felhalmozni -, hogy az államháztartás pénzügyi finanszírozásában lezajló számok miként és hogyan transzferálják a jövedelmet ezeken a mechanizmusokon át külföld felé. De egy dolgot azért szeretnék kiemelni, amit önöknek is roppant tisztán és világosan látniuk kell. Azt a tablót, amely része a jövő évi költségvetés-tervezetnek, bárki megnézheti, és nem okoz különösebb nehézséget, ha a következő összehasonlítást teszi.
Gazdálkodó szervezetek befizetései (a bevételi rovatban) 853 milliárd forint.
Adósságszolgálat kamattérítés 835 milliárd forint.
A gazdálkodó szervezetek összes adóbefizetése áttranszformálódik a pénzügyi rendszerbe. Az államháztartás nem más, mint egy fordítókorong.
Ezek után megnéztem, tíz évvel visszamenőleg hogy mutatkoznak a számok. És így. A kettő mindig pariban van. Amit a gazdálkodó szervezettől begyűjtünk, azt töltjük át a bankrendszerbe.
De ez még nem minden, hiszen e felett még a személyi jövedelemadó, illetve a lakossági befizetések és a fogyasztáshoz kapcsolt adó, stb. kellene, hogy az államháztartás működését finanszírozzák, de nem, még abba is jelentős belenyúlás történik hatalmas értékekkel. Kettőt említek.
Az egyik: a magánnyugdíj-pénztáraknak a befizetések után támogatást fizet az állam. 2006-ban 240 milliárd forint ez a tétel. Ez megy be a pénzügyi szektorba, és ott elül, mert az a dolga, hogy gyarapítsa a magánnyugdíjra várakozók vagyonát, mint állami támogatás. Csakhogy, ha valaki megnézi, hogyan működik a magánnyugdíj-pénztárak mechanizmusa, akkor a következőt látja: vannak államilag szubvencionált magánnyugdíj-pénztárak és az önkéntes magánnyugdíj-pénztárak. Ez két külön halmaz. A magánnyugdíjban nem gyarapszik az emberek vagyona, stagnál. Nominálértékben gyarapszik, de reálértékben nem, van ahol kifejezetten veszteséget mutat. Az önkéntesnél van némi gyarapodás, de nem ilyen mértékű. Ez azt jelenti, hogy az a pénz, ami a költségvetésből ezen nyugdíjszámlákra beérkezik, az szép lassan elodálódik, mert elkezelik (mert sokan kezelik, sokan jól járnak ennek a munkának a végzésével) és a pénzintézetek is a megfelelően jól érzik magukat ettől a befizetéstől. Ezt az államháztartás állja.
Itt van egy másik tétel: adósságátvállalás 238 milliárd forint (még ezek felett). Mi ez? Hát tetszenek tudni, hogy a lakásépítéshez az állam kamatkülönbözet-térítést vállal. Magyarország világbajnok a „kamatmars” tekintetében. Sehol a világon nincs akkora különbség a jegybanki kamat és a piaci kamat között, mint nálunk. Miért? Mert az állam megtéríti. Tehát el lehet kérni az adófizetők pénzét a hitelintézetek támogatására.

Egyszer van a 835 milliárd forintos kamattérítés és plusz az építési szükségletek mögötti hitelek kamatának a kompenzációja és a magánnyugdíj-pénztáraké.
Tehát a gazdálkodó szervezetek befizetései bőven nem fedezik azt a transzfert, amely az államháztartáson keresztül a pénzintézetek felé mozdul el.
Azt kell mondanom: Magyarország nemcsak az Európai Unióban nettó befizető, hanem természetesen az itt állomásozó bankrendszernek is nettó támogatója.

Évente az összes szántóföld értékének háromszorosát rabolja el az EU és a bankrendszer

Most, miközben az EU harmadik „szigorú” figyelmeztetésre készül Magyarországgal szemben a költségvetés veszteség-mértéke miatt, mindenkinek látnia kell, hogy

évente az összes szántóföld értékének háromszorosát rabolja el az EU és a bankrendszer.

Arról van tehát szó, mint a padlássöprések idején: beszolgáltatjuk, amit követelnek, aztán jönnek elrabolni, ami maradt.
Az a tragikus, hogy most is, mint az ötvenes években, vannak olyan magyarul beszélők, akik tettestársává válnak a rablóknak. Nevezetesen a jelenlegi parlamenti pártok vezetői, és azok a politikai vezetők, akik az EU-tagság fennmaradását támogatják, és ezzel elárulják választóik érdekeit. (A NATO-tagság felmondása is természetesen alapkérdés, de ez nem duplázza a nemzetárulók számát, mert azok azonosak az EU-hoz ragaszkodókkal.)
Varga István 2005. november 23-án a MÚOSZ Székházban „Pénzügyi folyamatok a magyar államháztartásban” c. előadását ezzel a mondattal fejezte be: „Magyarország nemcsak az Európai Unióban nettó befizető, hanem természetesen az itt állomásozó bankrendszernek is nettó támogatója.”

Mint minden állítást, amit a Szent Korona Szolgálat közread, az ebben a levélben közölteket is bizonyítékokkal támasztottunk alá.
Az eddig is közreadott bizonyítékok a http://szkszhu.szksz.com/eusarc.html címen érhetőek el. E mellett új bizonyító anyagok is rendelkezésre állnak:
Varga István előadása itt olvasható és videofelvételen is megtekinthető. Ugyancsak bizonyíték a History tv-ből felvett „Fogadás a háborúra” c. videofelvétel.

Szeretettel kérek mindenkit, keresse ki az alábbi táblázatból azt az adatot, ami saját megyéje EU- és bankrendszer miatti veszteségét mutatja, és hasonlítsa össze azzal, amit a megyéje, városa kap egy évben „EU támogatásként”. Azoknak, akik azt hiszik, túlzottak a számok, megnyugtatásul írom: a tőzsde-támogatás, és a nettó befizetési egyenleg „csekély” 100 milliárd forint évi összege ezek fölött van.
Minden település döntés-előkészítő adatai között szerepel a település eusarcra vonatkozó adatsora is. (http://nemzetiegyseg.com/)

Azt hiszem, hogy természetes dolog, hogy ha eddig valamelyik jelenlegi parlamenti pártra vagy az azokat nyíltan vagy burkoltan támogató politikai erők valamelyikére akart szavazni, felülvizsgálja szándékát.

Kesztyűs edzés helyett igazi bokszmeccset!

Az Orbán – Gyurcsány találkozó beharangozóját figyelve azt hittem, beszélgetésük árnyékbokszolás lesz. Tévedtem. **Nem árnyékbokszolás volt, hanem** (a boksz példánál maradva) **kesztyűs edzés.**
Az edzés szabályai szerint mindketten **kínosan ügyeltek arra, hogy nehogy kiüssék a másikat. Az ugyanis saját KO-jukat is jelentette volna.**
A megrendítő és padlóra vivő ütést a számok nyilvánosságra hozása jelenti. Most ezt teszem.

Nyílt levél Orbán Viktornak és Gyurcsány Ferencnek

Kedves Orbán és Gyurcsány urak!
Ha Önök továbbra is gyávák ahhoz, hogy kiálljanak a ringbe egy éles bokszmeccsre, akkor a választók fogják Önöket és helytartó-társaikat keményen megbüntetni a következő választásokon. **Nem lenne becsületesebb megmérkőzni a tények képviselőivel és sportszerű küzdelemben vereséget szenvedni?** Ugyanis **a tények ellen Önöknek nincs védekező taktikájuk, támadni pedig** – legalább is a sportszerűség határain belül – **nincs lehetőségük!**

A megrendítő ütést Önöknek annak a közlése adja a nyilvánossággal, hogy az ország vagyonának teljes elherdálása mellett **az egy évi költségvetésünk közel felébe került Magyarországnak az EU vírus fertőzésének előkészítése.** Természetes, hogy ekkora vérveszteség legyengítette a magyar gazdaságot, amikorra elérkezett a 2004. május 1-i beolttatásunk a vírussal. Azóta sínylődünk a kór pusztításától, az Önök segédletével.
Önök a KO-t azzal kapják, hogy a nyilvánosság elé tárjuk: nem volt elég a magyar gazdaság teljes kifosztása, a bőrt is le akarják húzni a magyarságról: **a költségvetésünk főösszegének 20 %-át áldozzák fel évente az EU oltárán.**

Kedves Orbán és Gyurcsány úr!
Kérem, vállalják a megmérettetést a nemzet érdekében, hiszen mindketten többször is kijelentették, hogy hazafiak! **Az Önök kiütése Magyarország talpraállását jelenti.**

Sportszerűen felkészítem Önöket. Következő levelemben közlöm három szinten azokat a számokat, amelyeket Önök is nagyon jól ismernek, hiszen a Külügyminisztérium hivatalos adatain alapulnak.

Kelt Szegeden, 2005. július 14-én.

Beszéljünk a számokról!

Második Nyílt levél Orbán Viktornak és Gyurcsány Ferencnek

A Számok három szinten:

Az első szint a megalapozó, hogy mindenki értse a lényeget. Íme:

Tények:
1. Magyarországnak **az EU csatlakozás előkészítése (1991 és 2003 között) 8866 milliárd forint veszteséget hozott.** E miatt került Magyarország gazdaságilag az EU csatlakozás előtt kritikus helyzetbe.
2. 2005-ben (a további éveknek hasonlóan) legalább **1446 milliárd forint veszteséget okoz az, hogy az EU tagjai vagyunk.**
A társfinanszírozás összegével és a várható 700 milliárd tényleges „támogatással" a 2005. évi teljes összeg eléri a 2000 milliárd forintot. (Ez a szám fog visszaköszönni a tényleges költségvetési hiányban.)
3. Magyarország költségvetésének főösszege 20000 milliárd forint.

A második szint az összefoglaló. Ezt lassan kell olvasni, hogy mindenki (még Lendvai Ildikó is) értse.

Amibe az EU került nekünk a csatlakozásig:

Kiadás:		
Bruttó vámbevétel kiesése:	29 milliárd euró	7540 milliárd forint
Úthasználati díj kiesése:	3,5 milliárd euró	910 milliárd forint
Embargó betartása:	3 milliárd euró	780 milliárd forint
Összesen:	**35,5 milliárd euró**	**9230 milliárd forint**
Bevétel: (PHARE, ISPA stb.)		
1991 és 2003 között maximum	**1,4 milliárd euró**	**364 milliárd forint**
Egyenleg:	**34,1 milliárd euró**	**8866 milliárd forint**
Évente:		
Felhasználható EU „támogatás"*	**1000 millió euró**	**260 milliárd forint**
Kiadás:	**6562,63 millió euró**	**1706 milliárd forint**
Egyenleg:	**5562,63 millió euró**	**1446 milliárd forint**

* A magyar költségvetésből adott „társtámogatás" nélkül az előirányzott kifizetés **(**1342.1 millió euró) 75 %-a

A kiadás részletezése:

- tagdíj (a GDP 1,12 %-a)	646 millió euró	168 milliárd forint
- Európai Beruházási Bank	54 millió euró	14 milliárd forint
- Európai Fejlesztési Alap (2005)	85 millió euró	22 milliárd forint
- Szén- és Acélkutatási Alap (2006-)	9,93 millió euró	2,6 milliárd forint
- vám árbevétel ÁFÁ-val (2004-es kieső)	5614,9 millió euró	1460 milliárd forint
- kieső bevételek	65 millió euró	17 milliárd forint
- többlet költség	87,8 millió euró	23 milliárd forint
Összesen:	**6562,63 millió euró**	**1706 milliárd forint**

Kieső bevételek részletezése:

- Szgk. ÁFA kiesés	154 millió euró	40 milliárd forint
- Egyéb ÁFA kiesés	192 millió euró	50 milliárd forint
- ÁFA kamat	67 millió euró	17,5 milliárd forint
- Szgk fogyasztói adó + ÁFA	23 millió euró	6 milliárd forint
- Egyéb fogyasztói adó + ÁFA	39 millió euró	10 milliárd forint
- ÁFA eltűnés	58 millió euró	15 milliárd forint
- osztalékadó	154 millió euró	40 milliárd forint
Kieső bevételek összesen:	**687 millió euró**	**178,5 milliárd forint**

Többlet költség részletezése:

- EU támogatás hitelezése	73 millió euró	19 milliárd forint
- Adminisztrációs teher	7,7 millió euró	2 milliárd forint
- A kötelező rész költsége	31 millió euró	8 milliárd forint
- EU jogrend	769 millió euró	200 milliárd forint
Többlet költség összesen:	**880,7 millió euró**	**229 milliárd forint**

A harmadik szint a részletező, amely **Zágrábi Lászlónak** a Külügyminisztérium adatainak csoportosítását és elemzését végző, **„EU RÁFIZETÉS SZÁMOKBAN!”** című írásával teszi cáfolhatatlanná a megalapozást és az összegzést. Ezt az írást első közlésekor is közzé tettem.

Kedvkeltőül az írás tartalmi kivonatát ide másolom:

EU RÁFIZETÉS SZÁMOKBAN!
2003-04-02.

I.) A magyar-EU kapcsolatok eddigi helyzetének értékelése és lehetséges számszerűsítése

1.) Az 1994. évi magyar-EU Megállapodás és annak értékelése 2003-ig.

a bruttó vámbevételek összege fokozatosan csökkent és 2003-ra már 1364 milliárd forint összegű kiesés jelentkezett (összesen 29 milliárd euró) ezért a 2003-as kiesés: 5614,9 millió euró = 933 milliárd forint (áfával: 1364,3).

2.) Az úthasználati díj (útadó formájában került bevezetésre) elengedésének EU-t támogató hatása.

Az úthasználati díjból származó bevétel kiesésünk 1992 és 2003 között összesen 3,5 milliárd euró összegre becsülhető.

3.) Embargó károk és EU ígéretek hatása

A délszláv háborúk és embargó rendelkezések az általunk történt viszonylag szigorú betartása során Magyarországot jelentős, több mint 3 milliárd USD összegű kár érte. (Kamatokkal 3 milliárd euro).

II.) A koppenhágai kompromisszum pénzügyi értékelése és összegzése.

1.) Globális számok és azok egyenlege.

a.) ***A várható támogatások bruttó összege.***
Jó, ha 2004-2006 között összesen 3 milliárd eurót használhatunk fel.

b.) Magyarország által teljesítendő befizetések összege.
- **tagdíj (a GDP 1,12 %-a, kb. 646 millió euró = 168 milliárd forint)**
- **Európai Beruházási Bank alaptőkéje részére 54 millió eurót**
- **az Európai fejlesztési Alap számára 2005-ben 85 millió eurót**
- **a Szén- és Acélkutatási Alap működéséhez 2006-tól kezdve, négy éven át 9,93 millió euró**

c.) A befizetések és támogatások nettó összegének meghatározása.
Az **egyenleg most még 2004-2006 között EU támogatási többletet jelez 1751,5 millió euró értékben *(ha csak a tagdíjat vesszük figyelembe – HJ),* azonban ebben kb. 550 millió euró összegű támogatás teljesítése minden**

bizonnyal nem várható, sőt már most biztos. Az EU-számára gyakorlatilag szinte **ingyenes út-használatot biztosítunk,** melynek levonásával **az egyenleg gyakorlatilag nulla körüli értéket ad.**

d.) Az EU csatlakozás miatti bevétel kiesések és többlet költségek számbavétele (2005-re)

KIESŐ BEVÉTELEK: (egy évre eső összesen: 687 millió euró 178,5 milliárd forint)
TÖBBLET KÖLTSÉG (egy évre eső összesen: 880,7 millió euró = 229 milliárd forint)

A költségvetés helyzete 2004-2006 között 1227 milliárd forinttal, illetve 5053 millió euróval romlik. (2002-es árszinten – HJ)

2.) Nemzeti Fejlesztési Terv forrásainak és helyzetének valós értékelése.
Az európai uniós strukturális alapokból - ***a társfinanszírozással együtt*** - **860 milliárd forint, a kohéziós alapból pedig 250-300 milliárd forint** érhető el Magyarország számára 2004 és 2006 között.

3.) Egyes részterületek értékelése

a.) A magyar könyvek jelenlegi 12 %-os ÁFA kulcsa (tankönyvek jelenlegi 0 % után, lehet 5, de 12 % is.) is **súlyosan diszkriminálja a magyar nyelvet, gazdasági oldalról nyelvi-genociddal egyenértékű.**
b.) A közösségi törvények alkalmazása elsősorban a gyenge közigazgatási képesség miatt okoz majd gondot. A 2004-ben csatlakozó országoknak ezen túlmenően olyan jellegzetes problémáik is vannak - mint például **a környezeti állapot -, amelyek megoldása plusz anyagi terhekkel jár. De annak versenyképesség növelő hatása minimális.**

A teljes tanulmány olvashatják a http://nemzetiegyseg.com/Elsofokozat.pdf címen.

Kelt Szegeden, 2005. július 14-én.

Elég!

Nyílt levél Czakó Istvánnak a KDNP Fogyatékosügyi Bizottságának elnökének

Igen tisztelt Czakó úr!
Alábbi nyílt levele ismét csak a magyarság megosztását szolgálja, **sanyarú sorsunk bűnbakjaink a meghatározásánál kettős mércét alkalmazva.**
Ön az IGAZSÁG kimondását szorgalmazza.
Igaza van! Elég a hazudozásból, az IGAZSÁG eltitkolásából!

De elég abból az elferdített, féligazságmondásból is, amire az Ön írása a tökéletes példa!

Minden magyar embernek alkotmányos joga (61. § (2) bekezdés) a közérdekű adatok megismerése. Nosza, rajta! Ismertessük meg!

Az IGAZSÁG egyik fele az, hogy a „rendszerváltásnak" nevezett diktatúraváltás kezdetétől **az EU csatlakozásig 364 milliárd forintot kaptunk az EU csatlakozás felkészítéseként.** De ehhez az is hozzátartozik, hogy ez idő alatt **anyagi vagyonunkból már csak a MÁV, a Malév, a BKV, a Volánok, a Magyar Posta és az MVM Rt. maradt részben állami tulajdon**, anyagi vagyonunk összes többi részét átjátszották a kormányok (az Antall, a Boross, a Horn, az Orbán, a Medgyessy és a Gyurcsány kormány együttesen!) a nemzetközi (idegen) tőkének, sőt, **még kirablásunk költségeit is velünk fizettették meg**. Ezen időszak alatt ugyanis **9230 milliárd forintot vontak el tőlük** az EU csatlakozás előkészületeként.
Tehát **az**

az IGAZSÁG, hogy nekünk 8866 milliárd forintunkba került az, hogy a gyarmatbirodalom részévé válhattunk!

Czakó úr!
Ezt méltóztassanak mindenütt mondani, ne csak az IGAZSÁG egyik felét!
Ennek fényében válik **nem gyülöletkeltéssé**, hanem – szeretet-alapú bűnbánattal - **bocsánatkérő gyónássá** mindaz, amit a magyarság ellen az összes párt (benne a többszöri metamorfózison átesett KDNP is) elkövetett! **Önöknek most ez a dolguk, magyarságuk és kereszténységük bizonyságtételeként!**

Milyen színvonalú lenne ma az egészségügyi ellátás, a fogyatékosok életének értelmet adó tevékenység, a szociális ellátás, a mezőgazdaság, az ehhez kapcsolódó élelmiszeripar, a nevelés-oktatás, milyen mértékűek lennének a

jövedelmek, a nyugdíjak, **ha ezt az összeget magunk felemelésére fordítjuk**? Lenne-e munkanélküliség, 120 ezer éhező gyerek, „megélhetési bűnözés”?

Hogy ez nem így van, azt Önöknek, helytartó-politikusoknak köszönhetjük, amit azt is, hogy az elkerültetlen második Bokros-csomaggal velünk fizettessék ki jövőnk eladásának költségeit!

Tovább megyek:

Önök azt mondják, hogy **évente 260 milliárd forintot kapunk az EU-tól és csak 168 milliárdot fizetünk.** Ez a valódi tény, az IGAZ része, mert az IGAZSÁG, amit Önöknek – ismét csak magyarságuk és kereszténységük bizonyságtételeként - és a médiának hirdetnie kellene az, hogy

évente összesen legalább 1706 milliárd forintot vesz el tőlünk az EU és csak 260 milliárdot ad vissza akkor, ha mi ugyanennyit teszünk hozzá, „társtámogatásként”.

Tehát kedves Czakó úr,

az IGAZSÁG az, hogy évente legalább 1446 milliárd forinttal károsodunk annak következtében, hogy az EU tagjai vagyunk!

Ha nem a Rózsadombi paktumot önként vállalt helytartók ültek volna a kormányokban, akkor **saját vagyonunkat megtartottuk, értékeink megőriztünk volna és 1990 óta jóléti Magyarországot építettünk volna ki,** amely fenntartásához ez az évi 1446 milliárd forint elegendő lenne!

Kedves Czakó úr!

Arról **a politikai gazemberségről**, amit most a választókkal művelt a diktatúra összes helytartó-pártja, „***Hazánk a nemzetközi tőke, a kormány pedig az EU kezében van*** „ c. levelemben (http://szkszhu.szksz.com/06050501.doc) írtam. Köszönöm, hogy alkalmat adott arra, hogy kiegészítsem az ott leírtakat.

Kelt Szegeden, 2006. május 6-án.

Ui.: A leírt számadatok forrása: "EU-csatlakozás 2004" (kiadvány, 160 oldal, Kiadó: a Magyar Köztársaság **Külügyminisztériuma**, Készítette: KÜM Integrációs és Külgazdasági Államtitkárság, Felelős kiadó: dr. Balázs Péter, (Előszót írta: Kovács László) Kézirat lezárva: 2003. február 20., Fotók: MTI Fotó, European Commission Audiovisual Library, ISBN 963 7038 299 -, (Letöltési cím).
Az alábbi összefoglaló számításokat az áttekinthetőség miatt írom ide:

Amibe az EU került nekünk a csatlakozásig:

Kiadás:

Bruttó vámbevétel kiesése:	29	md euró	7540	md forint
Úthasználati díj kiesése:	3,5	md euró	910	md forint
Embargó betartása:	3	md euró	780	md forint
Összesen:	**35,5**	**md euró**	**9230**	**md forint**

Bevétel: (PHARE, ISPA stb.)

1991 és 2003 között maximum	**1,4**	**md euró**	**364**	**md ft**
Egyenleg:	**34,1**	**md euró**	**8866**	**md ft**
Évente:				
Felhasználható EU „támogatás”*	**1000**	**ml euró**	**260**	**md ft**
Kiadás:	**6562,63**	**ml euró**	**1706**	**md ft**
Egyenleg:	**5562,63**	**ml euró**	**1446**	**md ft**

* A magyar költségvetésből adott „társtámogatás” nélkül az előirányzott kifizetés **(**1342.1 millió euró) 75 %-a

A kiadás részletezése:

- tagdíj (a GDP 1,12 %-a)	646	ml euró	168	md ft
- Európai Beruházási Bank	54	ml euró	14	md ft
- Európai Fejlesztési Alap (2005)	85	ml euró	22	md ft
- Szén- és Acélkutatási Alap (2006-)	9,93	ml euró	2,6	md ft
- vám árbevétel ÁFÁ-val (2004-es kieső)	5614,9	ml euró	1460	md ft
- kieső bevételek	65	ml euró	17	md ft
- többlet költség	87,8	ml euró	23	md ft
Összesen:	**6562,63**	**ml euró**	**1706**	**md ft**

Kieső bevételek részletezése:

- Szgk. ÁFA kiesés	154	ml euró	40	md ft
- Egyéb ÁFA kiesés	192	ml euró	50	md ft
- ÁFA kamat	67	ml euró	17,5	md ft
- Szgk fogyasztói adó + ÁFA	23	ml euró	6	md ft
- Egyéb fogyasztói adó + ÁFA	39	ml euró	10	md ft
- ÁFA eltűnés	58	ml euró	15	md ft
- osztalékadó	154	ml euró	40	md ft
Kieső bevételek összesen:	**687**	**ml euró**	**178,5**	**md ft**

Többlet költség részletezése:

- EU támogatás hitelezése	73	ml euró	19	md ft
- Adminisztrációs teher	7,7	ml euró	2	md ft
- A kötelező rész költsége	31	ml euró	8	md ft
- EU jogrend	769	ml euró	200	md ft
Többlet költség összesen:	**880,7**	**ml euró**	**229**	**md ft**

HJ

Hozzanak áldozatot azok, akik ezt a helyzetet előidézték!

/Ellenvélemény Demján Sándorral szemben/

„Átmenetileg mindenkinek áldozatot kell hoznia - szögezte le (Demján Sándor - szerzői megjegyzés) -, s nem mondanak igazat azok a politikai erők, amelyek eltagadják ezt."

Ki sem tudom fejezni felháborodásomat, olyan magas fokú!

Egy olyan milliárdos mondja ezt az elszegényedett tömegeknek is üzenve, aki soha, semmilyen megszorítást nem érez meg.

Mit tudja ő, mit érez az a kisnyugdíjas, aki apróját számolgatva veszi meg a napi kenyeret, tejet. Aki húst csak ritkán eszik, és beszélhetnek neki egészséges táplálkozásról, amikor az a gondja, hogy legalább egyszer egy nap (meleg) ételhez jusson.

Mit érez a beteg, aki nem tudja kiváltani a gyógyszerét, mert nem jut rá, és vajmi kevés reménye lehet a gyógyulásra, hacsak az isteni csoda, vagy néhány jótékony lélek nem segít rajta (mennyit tudnának erről a patikusok beszélni!?)?

Mit érez az a fogyatékos, aki hétről-hétre ki sem tud mozdulni, mert tömegközlekedéssel nem tud menni, autót fenntartani vagy taxit fogadni meg nincs pénze? Nesze neked „szabad országban szabad élet"!

Nagyon nagyfokú cinikusságnak tartom az ilyen kijelentéseket.

Ugyan, kik juttatták ilyen helyzetbe az országot? Kiknél volt a „kasszakulcs"? **Kik döntöttek a gazdasági kérdésekben, a hitelfelvételekben, a kiadásokban, a pazarlásokban?**

Nem utolsó sorban kik csapták be a szerencsétlen, már-már megháborodó tömegeket, hogy szavazzák vissza tönkretevőiket?

Kik segítettek a nagy nemzeti hókusz-pókuszban, amivel - elkendőzve a valóságot, hazudva, teljesíthetetlen ígéretekkel és hamis riogatásokkal - félrevezették a hiszékeny és egyszerű emberek tömegeit, és megszavaztatták a nép önkeze általi megsemmisítését?

Mert ma ez zajlik.

További megszorításokat már ez az ország, ez a lakosság nem fog kibírni.

Azok a perifériára szorult emberek pedig (kisnyugdíjasok, cigányok, fogyatékosok, stb.), akik eddig is jóval a létminimum alatt éltek végképp teljes nyomorba kerülnek!

Tisztelt Demján úr és milliárdos barátai!

Önmagukról és politikusi cinkostársaikról beszéljenek! Vállalják fel a felelősséget!

Mert **nem igaz, hogy a mai gazdasági vezetők, nagyvállalkozók jó része - nem beszélve a vezető politikusok jelentős hányadáról, különösen a kormányoldaliakról - nem hibásak!**

Nem igaz!

Látták, tudták, hogy mekkora nagy baj van, hogy a szakadék felé rohan az ország! De legyünk becsületesek, és ismerjük el, voltak, akik előre szóltak! Vannak, akik régóta kongatják a vészharangot! Vannak, akik mindent megpróbáltak, hogy megmutassák, mennyire fontos, hogy jól döntsünk a választások alkalmával. Mentek, beszéltek, megmutatták az igazságot,.... mindhiába. Pedig minden erőfeszítésükkel az igazság feltárásán voltak.
De a jelenlegi kormányerők, és népes siserehaduk (nem beszélve a talpnyaló médiumokról!) túlordították őket hazugságaikkal, idióta show-műsoraikkal, a tények elferdítésével, és az ellenzék prominens személyeinek állandó lejáratási kísérleteivel!
Poénkodtak, bohóckodtak, fenyegettek, riogattak, eltitkoltak, ami kellett, és hazudtak, hazudtak, hazudtak,... mérhetetlen mennyiségben, csak, hogy az igazság ki ne derüljön!
Ezért háborít fel most Demján Sándor kijelentése!

NEM!

Énrám (miránk) ne hárítsák a felelősséget. Sem a terheket!
Oldják meg, ahogy előidézték.
A tudtom (tudtunk) nélkül, akaratom (akaratunk) ellenére sodortak ilyen rettenetes bajba, hát most húzzanak is ki belőle, ... akár úgy, ahogy Münchausen báró tette.
Az mese volt, ez valóság,.... de amikor ide vezettek bennünket, mesevilágot hazudtak körénk,... hát ne most beszéljenek a valóságról.
Eljött az ideje a felelősségvállalásnak és hamarosan el jön a felelősségre vonásé is!
Azokénak, akik mindezt megtették velünk, Magyarország lakosaival!
Sokan vagyunk, akik ugyanezt gondolják!

Tisztelt Honfitársaim!
Ideje megszívlelni Babits Mihály gondolatait, amit a „Jónás könyve” című remekében írt:
„Mert aki életét hazugságba veszti
A boldogságtól magát elrekeszti”

A magyar EU-csatlakozás egyenlege (2002)

A magyarság mai sorskérdése az EU-csatlakozás. Mindazok a politikai manipulációk, amelyek a választások újraszavazásával, az Orbán kormány tevékenységének kritikájával és egyéb gumicsontokkal foglalkoznak, csak azt célozzák, hogy eltereljék a figyelmet a lényegről: a közeljövőben kilátásba helyezett EU-csatlakozásról szóló népszavazásról.
A magyar elektronikus és nyomtatott sajtó 98 %-a annak a kozmopolita ELITnek a kiszolgálója, amely idegen érdekeket érvényesít a magyar érdekekkel szemben, ezért az ezekben megjelenő írások a csatlakozás támogatására ösztönöznek (esetleg látszatpolemizálással), az újkori agymosás eszközeként.
Kérek mindenkit, aki tudja és érzi, hogy a gyarmatosítás modern formája az EU, és csatlakozásunkkal visszavonhatatlanul elveszítjük a NATO csatlakozás következtében feladott külpolitikai és katonai függetlenségünk után gazdasági és belpolitikai függetlenségünket is, higgyen abban, hogy

a magyarság hite és tudata megmenti nemzetünket ettől a tragédiától

és képes nem a vágóhídra tartó barom együgyűségével eltűrni, hanem az Isten[23] gyermekének önvédő felelősségével elhárítani a nemzetgyilkosságot.
Ezért minden hitében és tudatában magyarnak kötelessége minden lehetőséget megragadni arra, hogy ismerősei, barátai között, és ha módja van rá, a nyilvánosság előtt **közvélemény-formálást végezzen** annak érdekében, hogy

a jövő nyári EU-csatlakozásról szóló népszavazáson a szavazók többsége NEMet mondjon.

Írásom célja az, hogy bemutassam azokat az összefüggéseket, amelyekben az Európa Unió hatása érezhető a nemzetközi társadalom- és gazdaságpolitikában éppúgy, mint egy-egy ország társadalmára gyakorolt hatásában.
(A magyarázatokat azért tartom szükségesnek, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy egy-egy kifejezés alatt én mit értek.)

[23] **Isten** = Az az anyagtalan lény, aki a Világmindenség teremtésének, fejlődésének szabályait megalkotta és az alapján a Világmindenséget megteremtette, és fejlődését - mint saját képmására teremtett, anyagtalan-anyagi lény - az ember közreműködésével végzi.

I. rész
Nemzetközi szervezetek

A nemzetközi szervezeteknek alapvető befolyása van az egyes országok életére. Ezért szükséges kiemelten foglalkozni azzal, hogy ezek a szervezetek milyen filozófiát képviselnek, és ez alapján milyen módon igyekeznek befolyásolni az egyes országok működését.
A WTO[24] a cionista globalizációs diktatúra végrehajtó szerve, míg **az IMF[25] és a Világbank biztosítja ennek** a világuralmi törekvésnek **a monetáris hátterét,** a mindenkori helyzetnek megfelelő pénzügyi manipuláció. **A kettő együtt adja a fináncoligarchiát[26], ami a Cionista Mozgalom érdekeit képviseli. Ez az a hatalom, amivel a Szent Korona Értékrend felveszi a harcot.**

---

[24] **WTO** *(World Trade Organisation = Világkereskedelmi Szervezet)* = Az ENSZ Gazdasági és Szociális Tanácsa UNCTAD *(United Nations Conference on Trade and Development = ENSZ Kereskedelmi és Fejlesztési Konferenciája)* név alatt létrehozott egy szervezetet, aminek célja a nemzetközi kereskedelem elősegítése, ezen belül a fejlődő országok problémáinak megoldása. Első ülését 1964-ben Genfben tartotta, az utolsót 1983-ban Belgrádban.
Ennek a Konferenciának a helyébe lépett a WTO, amelynek célja a fináncoligarchia tagjainak piacelosztással, valamint a kereskedelmi- és termelő monopóliumok érdekképviseletével kapcsolatos feladatainak ellátása.
Ez a szervezet az összes ENSZ szervezethez hasonló tartalmi metamorfózison[24/1] esett át. Előbb a nemzetközi kereskedelmet azzal „segítette elő", hogy irányította a piacot, ami a gyakorlatban azt jelentette, hogy a multinacionális kereskedelmi cégek közötti világ-felosztást - a gyarmatosítás előkészítését - végezte, majd - ettől kezdve WTO a neve - kiterjesztette tevékenységét a kereskedelmet „tápláló" ipari tevékenységek irányítása is, természetesen ebben az esetben is a multinacionális cégek érdekei szerint. Így közvetlenül tud beleszólni a kínálat legfontosabb paramétereibe: a mennyiségben, az árba, valamint a bérek és szociális juttatások alakulásába is. Ez utóbbi az alapvető oka annak, hogy a seatle-i WTO világtalálkozót a szakszervezetek által szervezett tüntetés meghiúsította 1999-ben.
24/1 Metamorfózis (*latin - görög* eredetű - metamorphoses = átváltozás) = *Általános Átalakulás egyik formából a másikba. Biológiai* Szerveknek vagy szervrészeknek a fejlődés során történő megváltozása, újfajta működésre képessé válása. *Földtani* Kőzetek átalakulása a földkéregben.

[25] **IMF** *(International Monetary Fund = Nemzetközi Valuta Alap)* = Nemzetközi pénzügyi szervezet, az ENSZ szakosított intézménye. Az 1944-es Bretton Woods-i értekezlet határozata alapján hozták létre. Célja: a tagországok (köztük 1982 óta Magyarország) közötti valutáris kapcsolatok szabályozása, fizetési mérlegük átmeneti hiányát ellensúlyozó hitel nyújtása.

[26] **Fináncoligarchia** = A finánctőke[26/1] birtokosainak szűk csoportja, ennek uralma a gazdasági és politikai életben.
26/1 Finánctőke = A banktőkével egybeolvadt monopoltőke[26/2.]
26/2 Monopoltőke = A monopóliumok[26/3] kezében lévő tőke.
26/3 Monopólium = A piacon uralkodó szerepet játszó, az anyagi tőkét[26/4] és a termelést koncentráló, a kínálatot és az árakat meghatározó nagyvállalat, amely egyeduralkodó, a szabad versenyt kizáró, illetve korlátozó piaci helyzetre törekszik.

Az elmúlt 50 évben Európát érintve a materialista filozófián alapuló diktatúra két világrendszere kiépítette politikai, katonai és gazdasági szövetségi rendszerét, a **NATO**[27]-t és az **EGK**[28]-t, illetve a **Varsói Szerződést**[29] és a **KGST**[30]-t. A **szocialista**[31] világrendszer összeomlásával, 1991-ben megszűnt a Varsói Szerződés és a KGST, így a volt szocialista országok tömbön kívülivé váltak. Miután a **kapitalista**[32] világrendszer nem szüntette meg szövetségi rendszerét, nyilvánvalóvá vált, hogy csak **ürügy volt** létrehozásakor arra hivatkozni, hogy a **szocialista világrendszerrel szembeni érdekvédelemből alakultak, és cáfolhatatlanná vált az igaz ok, vagyis az, hogy a cionista diktatúrát képviselő fináncoligarchia érdekeinek felügyeletére jöttek létre, de nem a másik**

26/4 Tőke = Az emberi társadalom, egy társadalmi csoport, egy család, vagy egy személy által felhalmozott lelki-, szellemi- és anyagi érték, amely tulajdonosát a Világmindenség fejlődésében, az érdekprioritás alapján, közreműködni képessé teszi.

[27] **NATO** *(North Atlantic Treaty Organisation = Észak-atlanti Szerződés Szervezete)* = 1949. április 4-én írták alá Washingtonban. Az alapító okirat szerinti célja: a béke megőrzése az észak-atlanti övezetben. Tagjai: USA, Kanada, Anglia, Izland, Portugália, Franciaország (1966-ban kilépett a katonai szervezetből), Belgium, Dánia, Hollandia, Luxemburg, Olaszország, Norvégia (alapítók), Görögország 1952-től (1974-ben kilépett, 1980-ban visszalépett), Törökország 1952-ből, NSZK 1955-től, Spanyolország 1982-től, Magyarország, Csehország és Lengyelország 1999-től.

[28] **EGK** *(Európai Gazdasági Közösség)* = Eredetileg Franciaország és Németország szén- és acéltermelésének közös fennhatósága alá helyezésére jött létre, Európai Szén- és Acélközösség (MONTAN-UNIO) néven, 1951-ben. 1957. Március 25-én a Római Szerződés hozta létre az EGK-t. Tagjai: NSZK, Franciaország, Belgium, Hollandia, Luxemburg és Olaszország (alapítók), 1973-tól Anglia, Írország és Dánia, 1981-től Görögország, 1992-től Portugália és Spanyolország. 1967-ben létrehozta szervezeteit, közöttük az Európa Parlamentet, amely képviselőit 1979-től közvetlen szavazással választják a tagállamok állampolgárai.

[29] **Varsói Szerződés** = A NATO ellenpontjaként jött létre 1955-ben, miután a Szovjetuniót nem vették fel, de az NSZK-t igen. Tagjai: Szovjetunió, Albánia (1968-ban - a csehszlovákiai beavatkozás miatt - kilépett), Bulgária, Magyarország, Lengyelország, Románia, Csehszlovákia, 1956-tól az NDK. 1991. júliusában feloszlott.

[30] **KGST** *(Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanácsa)* = A szocialista országok gazdasági tevékenységének összehangolására hozták létre 1949-ben. Tagjai: Szovjetunió, Albánia (1961-ben kilépett), Bulgária, Csehszlovákia, Lengyelország, Magyarország, Románia (alapítók), NDK 1950-től, Vietnám 1978-tól, Jugoszlávia 1965-től szerződéses kapcsolatban volt a KGST-vel. 1991. júniusban a Budapesti Jegyzőkönyvvel megszűnt.

[31] **Szocialista** = A csereeszközök és a termelőeszközök magántulajdonát elítélő politikai, társadalmi és gazdasági elveket hirdető, azon alapuló.

[32] **Kapitalista** = A nagyipari termelés elsődlegességén és a termelőeszközök magántulajdonán alapuló társadalmi és gazdasági rendszeréhez tartozó.

materialista diktatúra, a szocializmus, ellen, hanem a Világmindenség teljes globalizálására.
Az alábbiakban bemutatom az egyes szervezetek átalakulási folyamatait. Ezekből egyértelműen levonható a következtetés: a nemzetközi szervezetek alakulásukkor az emberiség érdekében történő működést fogalmazták meg célul. Ennek álságosságát bizonyítja **az a folyamat, ami végül is oda vezetett, hogy a Cionista Mozgalom befolyásának megerősödésével emberiség-ellenessé váltak.**

1. Az ENSZ[33] *és szervezetei*

Az **emberi társadalom**[34] **érdekprioritásának**[35] letéteményese kellene, hogy legyen az ENSZ, mint kormányközi világszervezet, azonban nem tartja be azokat az alapelveket, amelyeket Alapokmányában az alapítók megfogalmaztak, mert gazdaságilag **ki van szolgáltatva a cionista**[36]

---

[33] **ENSZ** *(United Nations - Egyesült Nemzetek Szövetsége)* = Kormányközi világszervezet. A *San Franciscoi Charta* (1945. június 26.) alapján 1945. október 24-én hatályba lépett Alapokmány szerint működik. Fő célkitűzései: a nemzetközi béke[23/1] és biztonság fenntartása; a nemzetek közötti, népeket megillető egyenjogúság és önrendelkezési jog tiszteletben tartásán alapuló baráti kapcsolatok fejlesztése; a gazdasági, szociális, kulturális és emberbaráti együttműködés; az emberi jogok és az alapvető szabadságjogok megerősítése és tiszteletben tartása. Magyarország 1955. december óta tagja. A Föld csaknem minden országa képviselteti magát az ENSZ-ben.
23/1 Béke = Az objektív és szubjektív társadalmi csoportok szereteten alapuló, viszálykodás nélküli, egymást elfogadó, nyugalmas együttélése.

[34] **Emberi társadalom** = Az emberi együttélést lehetővé tevő cselekvések összefüggő rendszere, amelyek egyéni és közösségi, lelki-, szellemi- és testi szükségletek kielégítését célozzák, és viszonylag tartós és rendezett együttműködést (szerves egységet) hoznak létre.

[35] **Érdekprioritizálás (érdeksorrendiség)** = Annak meghatározása, hogy az emberi társadalomban milyen sorrendben érvényesülnek az ember, a család és a társadalmi csoportok érdekei.
25/1 Prioritás (*latin* prior = első) = Elsőbbség, valamilyen rendező elv szerinti sorrend.

[36] **Cionista** = Az a személy vagy szervezet, aki (amely) a cionizmus soviniszta törekvéseit támogatja.
Cionizmus = [a *héber* Sión (Cion) szóból, amely az ókori Júdea fővárosa, Jeruzsálem közelében lévő domb neve] = Theodor Herzl és Max Nordau által a XIX. század végén alapított nacionalista mozgalom, amelynek első kongresszusán (Bázel 1897) meghatározott célja az volt, hogy a zsidó nép ősi hazájában, Palesztinában alapítson államot. Az I. világháború után, 1927-es Balfour-deklaráció (Arthur James Balfour angol külügyminiszter, Lord Rothschild kérésére adott nyilatkozata, amely angol részről megadja a lehetőséget az önálló zsidó állam alapítására) hatására még nem jöhetett létre az államalapítás, az angol - palesztin - zsidó (véres harcokat eredményező) ellentétek miatt. A II. világháború után a zsidók tömegestől vándoroltak be Palesztinába és ezzel lehetővé vált Izrael, mint zsidó állam, megalapítása (1948).

diktatúrának[37]**.** (Nevezik ezt árnyékhatalomnak, háttérhatalomnak, kamatkapitalizmusnak, vagy az én árnyaltabb kifejezésemmel **kozmopolita**[38] ELIT hatalmának is nevezni, de ezek a meghatározások nem utalnak a lényegre: arra az eszmei-filozófiai háttérre, amely a diktatúra eredetét és a világhatalom megszerzésének célját határozza meg.)
Az ENSZ működését az egyes országokra meghatározott tagdíjakból fedezi. Azok az államok, amelyek a cionista diktatúra nyílt vagy burkolt válfajának megtestesítői, visszatartják tagdíjukat azért, hogy az ENSZ-nek ne legyen a megfelelő időben anyagi eszköze az emberiség érdekprioritásának érvényesítésére az ő érdekeikkel szemben. Ezzel a fegyverrel a cionista diktatúra „zászlóshajója" az USA él leggyakrabban.
Az ENSZ két legfontosabb feladatát - egyrészt a béke- és biztonság, másrész a gazdasági- és szociális ellátottság megteremtését, fenntartását - a Biztonsági Tanácson és a Gazdasági és Szociális Tanács által **koordinált**[39] szakosított szervezeteken keresztül gyakorolja a következők szerint:

A békével és biztonsággal kapcsolatban ténylegesen **átadta a feladat gyakorlását a NATO-nak.** Ennek következtében az egyes népek, nemzetek biztonságának megőrzése helyett a cionista diktatúra érdekei szerinti uszítás következtében kiprovokált **erőszakos változtatások konzerválásának eszközévé alacsonyodott** (ld. Közép-Afrika, Jugoszlávia).

A gazdasági- és szociális ellátottság alapvető meghatározója az az IMF és WTO, amelyek messze kerültek alapításukkor megfogalmazott **feladataik teljesítésétől és a cionizmus fináncoligarchián keresztül gyakorolt burkolt diktatúrájának kiszolgálóivá váltak.** Ténylegesen azoknak a bankoknak és

---

Izrael állam megalapítása után a cionizmus a nacionalizmusról a sovinizmusra váltott át. A zsidó népet kiválasztottnak, minden más népet kirekesztettnek deklarálva, saját érdekeinek korlátlan érvényesítését akarja megvalósítani az egész világon.
Cionista diktatúra = Az a politikai eszköz, amely a Cionista Mozgalom céljait hivatott megvalósítani.

[37] **Diktatúra** = (*latin* dictatura = diktátori[37/1] méltóság, hivatal) = Valamely, létszámát tekintve kisebbségben lévő, szubjektív társadalmi csoport érdekeinek érvényesítése a kirekesztettek érdekeinek nyílt, vagy burkolt elnyomásával, a jogalkotás és a jogalkalmazás eltorzítása mellett.
37/1 Diktátor = (*latin* dictator = legfőbb hatósági személy) = Korlátlan hatalmú személy, aki a lélekszámát tekintve kisebbségben lévő, szubjektív társadalmi csoport érdekeinek érvényesítését megszemélyesíti, a kirekesztettek érdekeinek nyílt, vagy burkolt elnyomásával.

[38] **Kozmopolita** = (*görög* eredetű) = A kozmopolitizmus[38/1] híve.
38/1 Kozmopolitizmus = A szülőfölddel, a nemzeti hagyományokkal és a műveltséggel, hazafisággal szemben közömbösséget hirdető elmélet, illetve magatartás; világpolgárság.

[39] **Koordinál** (*latin* coorior = valakivel együtt felkel, - feltámad) = Mellérendel, összeegyeztet.

multinacionális cégeknek az érdekeit szolgálják, amelyek a **Föld összlakossága néhány százezreléknyi részének kiválasztottságával kirekesztette és lelkileg, testileg nyomorulttá akarnak tenni ember-milliárdokat,** az érdekprioritás eltörlésével, vagyis a globalizmussal.
Ennek megfelelően az ENSZ-nek a gazdasági- és szociális biztonság megteremtése és biztosítása érdekében létrehozott, három legjelentősebb szakosított szervezete, az **UNICEF[40], a FAO[41] és a WHO[42],** nem tudja megfelelően ellátni az alapításkor meghatározott feladatát.
Az emberiség elsőrendű érdeke, hogy a **Világmindenség[43]** fejlődése **az isteni szabályok[44]** maradéktalan érvényesülésével történjék. A Szent Korona

---

[40] **UNICEF** = A *United Nations International Children's Emergency Fund*ot (az *Egyesült Nemzetek Nemzetközi Gyermek Gyorssegélyalapja)* az ENSZ Közgyűlése 1946. december 11-i ülésén hozták létre, majd 1953-ban rövidítették a nevét **United Nations Children's Fund**ra (az *Egyesült Nemzetek Gyermekalapja),* de máig is az eredeti betűszaváról ismerik.

[41] **FAO** = Az **Mezőgazdasági és Élelmezési Világszervezet** (angolul *Food and Agriculture Organization of the United Nations*, FAO) az ENSZ szakosított szervezete, amelynek küldetése az élelmezésbiztonság megvalósítása, aminek egyik lépése az éhezés visszaszorítása. 1945. október 16-án alapították Rómában. A FAO semleges fórumként szolgál a fejlett és fejlődő országok közötti egyenlő tárgyalásoknak. Egyúttal tudás és információ forrása a tagországok számára mezőgazdaságuk, halászatuk, erdőgazdálkodásuk fejlesztésében, élelmiszerellátásuk biztosításában. Latin jelmondata (*Fiat panis*) magyarul annyit tesz: "*Legyen kenyér.*" 2008. augusztus 8-án 191 tagországgal és 1 társult taggal (Feröer-szigetek) rendelkezik.

[42] **WHO** = Az **Egészségügyi Világszervezet** *(World Health Organisation, WHO)* az Egyesült Nemzetek Szervezetének egyik szervezete, a nemzetközi közegészségügy koordináló hatóságaként működik. Székhelye a svájci Genf városban található. A szervezet alapokmánya 1948. április 7-én lépett életbe, s e nap óta minden évben ez az egészségügyi világnap. A WHO a felhatalmazását és forrásait döntő mértékben a Nemzetek Szövetsége Egészségügyi Szervezetétől *(Health Organisation, HO)* örökölte.

[43] **Világmindenség** = Minden, ami csak létezik, s ami csak végbemegy, a maga teljességében és összefüggésében. (A későbbiekben az anyagi Világot „Világ”, míg az anyagtalan és anyagi Világot együtt „Világmindenség” szóval jelölöm.)

[44] **Isteni szabályrendszer** = A Világmindenség teremtésével, fejődésével és működésével összefüggő anyagtalan és anyagi szabályok[44/1] (isteni szabályok[44/2]) kapcsolatait, pozitív és negatív egymásra hatását határozza meg. Az isteni szabályrendszer így tehát az igazság egyetlen letéteményese.
44/1 Szabály = Magatartást, tevékenységet, történést meghatározó alapelv (önmagában nyilvánvaló, más következtetések levezetéséhez kiindulásként használható felismerés), illetve ennek rendjét, módját, folyamatát, végrehajtását megszabó rendelkezés.
Az általános szóhasználat szerinti „törvény” helyett a „szabály” kifejezést használom, mert a köznyelvben a „törvény” szó átvette a jogi nyelv meghatározását, mi szerint a törvény egy magas szintű jogszabály.
44/2 Isteni szabályok = Azoknak az anyagi Világ kialakulását megelőzően, anyagtalan energiával, Isten által létrehozott szabályoknak az összessége, amelyek alapján a

Értékrend ennek a megvalósítását vállalja fel azzal, hogy a **felismerés korszakába vezeti az emberiséget, vagyis a gőgös korszak bölcsesség[45] nélküli tudományával folytatott tevékenységét** (amely a természetben, az emberi lélekben, szellemben és testben károsodást okozott) **megszünteti, és következményeit felszámolja,** ezzel nem tesz mást, mint **az ENSZ Alapokmánya szerinti alapelveket valósítja meg** ténylegesen és maradéktalanul a Mozgalom alapelvein keresztül.
Minden erejével azon lesz, hogy

az ENSZ Szervezetei eredeti céljuknak megfelelően működjenek, ennek eléréséig felül kell vizsgálni a szervezetekkel történő együttműködést, az IMF-et és a WTO-t pedig bojkottálni kell.

2. *Politikai, katonai* regionális *nemzetközi szervezet (NATO)*

Tekintettel arra, hogy **a NATO igazi célja az, hogy a finánctőkének piacot teremtsen, és a fegyveripart fellendítse,** folyamatosan igyekszik a volt Varsói Szerződés országait is magába olvasztani, így elsőként Magyarország, Csehország és Lengyelország beolvasztása történt meg. **Magyarország ezzel megtagadta** az 1848-as és 1956-os forradalmak **függetlenségi eszméit,** és védettség (láttuk, mit jelent Koszovóban a NATO védelem) helyett a Trianoni békeszerződéssel elásott rejtett aknák legveszélyesebbjét, **a környező országok többségi nemzetei és nemzetiségei közötti gyűlöletet szította újra.**
Ehhez képest nagyon kis súlyú kérdés az, hogy a NATO tagországok területi elhelyezkedése sem teszi indokolttá részvételünket és a hazai politikai, gazdasági helyzet sem azonos a jelenlegi tagországokéval.
A fentiek miatt a Szent Korona Értékrend

a Magyarország elleni egyik legnagyobb bűncselekménynek tartja a NATO-tagságot, és céljának tekinti Magyarország politikai, katonai függetlenségének visszaállítását és katonai védelmének önerejű biztosítását.

3. *Gazdasági regionális nemzetközi szervezetek*

Magyarország jelenleg három jelentős gazdasági jellegű regionális nemzetközi szervezettel van kapcsolatban: az EU-val, a **CEFTA**[46]-val és az **OECD**[47]-vel.

Világmindenség fejlődött és fejlődik az anyag folyamatos rendeződésével, a teremtéstől a tökéletes kialakulásig.

[45] **Bölcsesség** = Aquinoi Szent Tamás: „A teljes tudás nem más, mint a hit és a tudomány együttesen.” A teljes tudást tartom bölcsességnek.

a/ Európa Unió[48]

Az EU tökéletes példája annak, hogy a kezdetben **racionális és pozitív szövetség** (MONTAN-UNIO) hogyan **alakul át - a cionista diktatúra kiszolgálójaként** - kiválasztóvá és kirekesztővé. Első kiterjedésekor felvette az **Európai Gazdasági Közösség** (EGK) nevet, majd fokozatosan magához ragadta a tagországok politikai irányítását és ezt jelenleg használt nevével - **Európa Unió (EU)** - is jelezte.
Azt, hogy **a finánccoligarchia** hogyan **teremt emberiség ellenes termékei számára piacot,** jól mutatja, hogy az EU záros időn belül önálló hadsereggel is kíván rendelkezni, ami azt jelenti, hogy a NATO-hoz hasonló méretű fegyverzetre lesz szükség. Ezzel a globalizáció a jelenleginél teljesebbé válik, bár azt a látszatot igyekszik kelteni, mintha az EU-nak ez a lépése a NATO európai hatáskörének megszüntetését is eredményezné, ami Európa elszakadását jelentené az USA-tól.
A nemzetek érdekprioritási rendszerének megszűnését jelenti az EU, amely egyéniségét és nemzeti önazonosság-tudatát[49] vesztett

---

[46] **CEFTA** *(Central Europaen Free Trade Association = Közép-Európai Szabad Kereskedelmi Társulás)* = Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Magyarország, Románia, Bulgária és Albánia részvételével 1993-ban aláírt egyezmény az aláíró országok közötti mezőgazdasági termékforgalom kontingentált[46/1] mennyiségekre vonatkozó vámkedvezményekkel történő növelésére.
46/1 Kontingentált = Kontingenssel[46/2] meghatározott.
46/2 Kontingens (*latin* contingo = valakire háramlik, osztályrészül jut) = *Hivatalos* Hozzájárulás, köteles járulék. *Választékos* Megengedett létszám, mennyiség.

[47] **OECD** *(Organisation for Economic Cooperation and Development = Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet)* = Huszonnégy „nyugati" tagország és a társult tagok (közöttük 1991 óta Magyarország) gazdaságpolitikai intézkedéseinek és kereskedelmének összehangolására és integrálására, valamint fejlődésének előmozdítására létrejött szervezet, amely 1961-ben lépett az 1948-ban létrehozott Gazdasági Együttműködési Szervezet (OEEC) helyébe, aminek feladata az Európának adományozott Marshall-segély[47/1] kezelése volt.
47/1 Marshall-segély = A II. világháború alatt lerombolt Nyugat-Európa számára nyújtott mintegy 13 milliárd USD összegű USA-támogatás, amelyet G. Marshall USA tábornok terve alapján részben vissza nem térítendő, részben hosszú lejáratú kölcsön formájában kapott 16 ország 1948 és 1952 között.

[48] **Unió** = Államszövetség, amely vagy egy állam önrendelkezési jogának teljes feladásával jár (pl. USA), vagy csak az önrendelkezési jog bizonyos eleméről (védelem, gazdaság) történő részleges vagy teljes lemondást jelenti (pl. NATO, MONTAIN-UNIO, EU).

[49] **Önazonosság-tudat (identitás)** = *Lélektani, szociológiai* Az egyéni élet folyamatosságának és azonosságának a szubjektív élménye (éntudat), illetve az adottságoknak, tulajdonságoknak, szerepeknek, viselkedésmintáknak, értéktörekvéseknek az az egysége a személyiség alakulásában, amellyel egy-egy ember azonosítható.

kozmopolitává teszi az embereket, megszünteti az objektív- és szubjektív társadalmi csoportok, a családok és az egyén (mint **Arisztotelész**[50] meghatározása szerinti homo politicus), érdekeinek érvényesülését és mindezt úgy teszi, hogy a hatalmába kerített média-birodalmon keresztül azt mossa az emberek lelkébe és agyába, hogy ez a szabadság, a liberalizmus, holott **ez a kiválasztottak szabadsága és a kirekesztettek látszat-szabadságba burkolt teljes elnyomása.**

Tökéletes kifejezője ennek a különböző egyezményeken alapuló - és felvételünk ún. EU-**konform**[51] - feltétel-rendszere, amely a nemzeti önazonosság-tudattól teljesen megfosztani igyekszik az EU-tag nemzeteket azzal, hogy a termékek **paramétereitől**[52] a termékszerkezeten át a gazdasági fejlődésig mindent egységes szabályrendszer alá von, **az egyes nemzetek sajátosságainak, hagyományainak**[53] **és érdekeinek figyelmen kívül hagyásával.** A mi számunkra a legérzékenyebb fájdalmat okozza a „határzár", amely Magyarország és a magyarlakta határvidékkel rendelkező szomszédos országok között ismét lehúzza a vasfüggönyt azzal, hogy az EU-n kívüli országok állampolgárai számára előírja a vízum-kényszert.
Továbbá, a Maastrichti Egyezmény hírhedt 107-es szakasza például előírja, hogy senki sem szólhat bele az EU pénzügyeibe - még a tagállamok

---

49/1 Identitászavar = Lélektani A szocializáció[49/2] folyamatában személyiségfejlődési zavar, amely a személyiség különböző szerepeinek (nemi szerep, szociális szerep) fejlődésében az énazonosság megbomlása, illetve a nem optimális rendeződése következtében alakul ki.
49/2 Szocializáció = A társadalmi életben való hatékony részvételhez szükséges szabályok, normák elsajátítása.

[50] **Arisztotelész** = Kr.e. 385-322 között élt; 365-348: Athén - Platon tanítványa; 348-334: Nagy Sándor nevelője. 335-től megalapítja „az athéni városfalon kívüli" filozófiai iskoláját, a *Lükeiont* (*latinul* liceum - innen származik az oktatási intézmények elnevezése) és filozófiai műveket ír.
Az idézettel (homo politicus = társadalmi lény) kapcsolatos teljes gondolata: Minden emberi tevékenység célirányos. Az ember célja a legfőbb jó elérése, amely az ember sajátja és nem eszköze más célnak. *A legfőbb jót* csak a társadalomban élő ember képes elérni. Ezért az ember társadalmi lény.

[51] **Konform** (*latin* conformo = képez, alakít, nevel) = *Általános* Egyforma, azonos. *Szociológiai* A csoport normáinak, szokásainak véleményének követése, átvétele.

[52] **Paraméter** (*görög* eredetű) = *Általános* Olyan sajátosság, ami valamit vagy valakit jellemez. *Matematikai* Egy matematikai kifejezésben vagy egyenletben valamilyen szimbólummal (rendszerint betűvel) jelölt olyan változó, amelynek értékei szabadon választhatók meg. *Közgazdasági* Mutató, jellemző érték.

[53] **Hagyomány** (tradíció: *latin* traduco = átvezet, áthoz, átvisz) = Közösségben tovább élő, nemzedékről nemzedékre szálló, tudatosan ápolt nézetek, szokások összessége.

kormányai sem -, ez az Európai Központi Bank (ECB) Igazgatóságának kizárólagos joga.
Ennek az egyezménynek egy másik szakasza értelmében a tagállamok valuta-készletei fölött is az ECB rendelkezik.

Ha ezeket a feltételeket elfogadjuk - márpedig másként nem lehetünk az EU tagjai -, akkor a NATO tagsággal elveszített katonai függetlenség után a gazdasági és külügyi **önrendelkezésünket**[54] (egyben politikai függetlenségünket) is elveszítjük, ami azt jelenti, hogy **Magyarország korlátozott jogú tartománya lesz a Cionista Birodalomnak.**
Az EU centralizálással megvalósított **globalizációs törekvése nem veszi figyelembe** - a hagyományok különbözősége mellett - azt **a magyar- és közép-kelet-európai sajátosságot,** ami a társadalmi, gazdasági fejlettségben, illetve fejletlenségben mutatkozik meg. Ezek az országok tíz éve még egy alapvetően téves eszme erkölcsre, minőségre igénytelen rendszerében éltek, az azóta eltelt időt pedig - nem kis mértékben a cionista diktatúra előkészítő bomlasztásának köszönhetően - lelki-, szellemi- és anyagi önleépítésre fordították. Ezért **mi nem egyenrangú kirekesztettek leszünk az EU-ban, hanem a kirekesztettek szolgái.**
A fentiek miatt a Szent Korona Értékrend

a NATO-tagságunkkal egyenrangú bűncselekménynek tartja Magyarország 2004-re tervezett EU-csatlakozását, és céljának tekinti a magyar tulajdonra[55] épülő, független és más országokkal az egyenlőség alapján kapcsolatot tartó magyar gazdaság megteremtését.

Ez alapján alakítottam ki azt a véleményemet, ami a cionista diktatúra regionális szervezeteinek magyarországi betörésére vonatkozik:
A magyar népet a NATO csatlakozás kapcsán alaposan becsapták. Egyszerűen elnyomták azokat a hangokat, amelyek a józanságot igyekeztek megőriztetni az embereket.
Most itt állunk az EU csatlakozás előtt. A cionista diktatúrát kiszolgáló kormányaink már számos öncsonkítást elvégeztek annak érdekében, hogy minél visszavonhatatlanabbul kerüljünk kiszolgáltatott helyzetbe. Az

[54] **Önrendelkezési jog** = Minden népet megillető jog, a nemzetközi jog alapelve, amely magában foglalja az önálló állam alapításának vagy a meglévőhöz csatlakozásnak, a saját politikai, társadalmi, gazdasági és kulturális rendszer szabad választásának, a természeti kincsek feletti rendelkezésnek a jogát..A szabadságuktól megfosztott népek esetében azt a jogot is tartalmazza, hogy fegyverrel harcoljanak e jogaik érvényesítéséért.

[55] **Tulajdon** = Valaki vagy valami valamit kizárólagosan birtokol[55/1] és felette rendelkezik[55/2].
55/1 Birtokol = Valami felett tényleges (fizikai) hatalmat gyakorol.
55/2 Rendelkezési jog = Annak a joga, hogy valaki valaminek a felhasználásával, végrehajtásával kapcsolatban döntsön.

élelmiszeripar, a könnyűipar, a nehézipar tönkretétele után most készülnek a legnagyobb hazaárulásra: a termőterület 20 %-kal történő csökkentésére, ami azt jelenti, hogy a magyar emberek élelmiszer-ellátását tesszük idegen-függővé. Ezzel a politikai és katonai függőség után gazdaságilag is kiszolgáltatottakká akarnak tenni bennünket, azért, hogy Courier szocialista-utópista lázálmának, a **Falanszternek**[56], üzemházává váljék Magyarország.

b/ Közép-Európai Szabad Kereskedelmi Társulás (CEFTA)

Ennek az Egyezménynek a működése során előfordult nézeteltérések (pl. magyar-lengyel búza-ügy, magyar-román hús-ügy) tökéletesen megmutatják, hogy egy komplexitás nélküli, **egyetlen terület izolációjával létrejött együttműködés mennyire életképtelen.** Ugyanis tervszerű munkamegosztás, a társadalmi, gazdasági **feltételek** (igények és lehetőségek) **összehangolása nélkül improvizatív, és véletlenszerű az együttműködés gyakorlati megvalósítása.**
Ezért a Szent Korona Értékrend a CEFTA-t és a hozzá hasonlóan létrehozott társulásokat, szövetségeket **bizonytalanságuk miatt a társadalomra és a gazdaságra károsnak minősíti, és céljának tekinti az egyenjogúság alapján működő, komplex állami kapcsolatok kiépítését.**

c/ Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD)

A WTO európai képviselője. Feladata az, hogy Európában ellenőrizze, hogy az egyes országok betartják-e a multinacionális ipari- és kereskedelemi cégek tanácsának határozatait.
Éppúgy, mint az EU, az OECD is a cionista diktatúra európai eszköze. Ennek megfelelően az együttműködés és az **integráció**[57] a fináncoligarchia érdekében történik és ezért a tagállamok gazdasági fejlődését a monopóliumok mind teljesebb kiszolgálása felé terelik, a feltételekhez kötött fejlesztési rendszerrel. **A szabad verseny** tehát monopóliumok, mint **kiválasztottak szabad versenyét jelenti, kirekesztve a gazdasági élet többi résztvevőjét.**

A fináncoligarchia hatalmának ezt a törvényszerűségét ismerték fel az 1950-es években az NSZK vezetői és a német gazdaság önállóságának megőrzése

[56] **Falanszter** = Elgépiesedett, az embert minden emberi tulajdonságától megfosztó társadalom (Ch. Fourier utópisztikus szocialista elképzelése).

[57] **Integráció (*latin* integratio = megújítás)** = *Általános* Egyesülés, beilleszkedés egy nagyobb egységbe. *Szociológiai* A társadalmi élet minden szintjén végbemenő viselkedés- és tudatbeli egyesülési folyamat, amely egy magasabb szintű társadalmi csoport érdekprioritásának érvényre jutását jelenti úgy, hogy az alacsonyabb szintű társadalmi csoport önazonosságát és érdekei nem sérülnek.

érdekében **a szabad versenyben esélyegyenlőséget**[58] **adtak** a világháború pusztítása miatt **kirekesztett helyzetben lévő német vállalkozásoknak,** a multinacionális monopóliumok féken tartásával. Így tudta elérni az NSZK azt, hogy a teljes **országrombolás után, rövid időn belül, nemzeti érdekeinek megőrzésével vált gazdasági világhatalommá.**
Tekintettel arra, hogy az OECD az EU-val együtt olyan gazdasági intézkedéseket ír elő Magyarország számára, amely **a magyar sajátosságokból eredő érdekekkel ellentétes változásokat eredményez** (pl. az aktív mezőgazdasági területek csökkentése), Magyarország teljes kiszolgáltatottságát, gazdasági függését vonja maga után, ezért a Szent Korona Értékrend - hasonlóan az EU-hoz -

károsnak tartja társult tagságunk fenntartását.

[58] **Esélyegyenlőség** = Annak a lehetősége, valószínűsége, hogy valaki másokkal szemben, de azokkal azonos feltételek mellett, elnyer, megszerez valamit.

II. rész

Írásom első részében azt a folyamatot mutattam be, amivel a cionista[36] diktatúra[37] hogyan építette ki azokat a szervezeteket, amelyek világuralmi törekvéseit szolgálják, közöttük az Európa Uniót is.
Most azt írom le, milyen eszközöket használ ez a világgyarmatosító hatalom célja megvalósításához.
Ennek a célnak az eléréséhez az emberek szabad akaratának kialakulását és érvényesülését kell megakadályoznia.

1. **A szabad akarat** érvényre jutása az ember döntéseiben a tényleges szabadságot jelenti.
   Alapvető kötelesség-meghatározónak tartom Szent Pál galatáknak írt levelében megfogalmazott gondolatot: **„A szabadságot Krisztus szerezte meg nekünk.** Álljatok tehát szilárdan, és ne hagyjátok, hogy újra a szolgaság igájába hajtsanak benneteket.” (5,1)
   A szabadságot és a szabad akaratot az ember életcéljának megvalósításából vezetem le.
   Az ember anyagtalan lényéből (lelkéből) származik az akaratszabadság, ami az isteni képmás-voltunk egyik jele. Ezt mindenekelőtt az bizonyítja, hogy **az embert a Világmindenség fejlődésében közreműködő szövetségesként teremtette Isten, nem pedig szolgaként, aki „nem tudja, mit tesz ura”** (János evangéliuma 15,15).
   Az ember az anyagtalan világnak éppúgy része, mint az anyaginak, és teremtésének célját úgy tudja teljesíteni, ha **az anyagtalan és az anyagi Világ (vagyis a Világmindenség) fejlődésén munkálkodik az isteni szabályok végrehajtásával.** Ennek következménye, hogy a lélek által közvetített szabályokat be kell tartania testével még akkor is, ha az ellenkezik a test anyagi életfeltételek[59] azonnali kielégítésével. Szent Pál korinthusiaknak írt első

[59] **Életföltételek** = Az ember fönntartásához nélkülözhetetlen feltételek, tényezők. A növények és állatok életföltételei csak anyag jellegűek, míg az ember életének fenntartásához az anyagtalan (lelki) és az anyagi (test) feltételek együttes megléte szükséges.
Az ember életföltételei az életjelenségek[59/1] funkcionálásához szükséges anyagtalan- és anyagi eszközök és körülmények:
- az általános szabályok szerinti tevékenység folytatásához szükséges anyagtalan és anyagi eszközök megléte,
- a Világmindenség fejlődésében meghatározott feladatának anyagtalan és anyagi föltételei,
- a küldetésnek és életcélnak megfelelő életvitelhez szükséges anyagtalan- és anyagi lehetőségek és eszközök.

59/1 Életjelenségek = Az ember életjelenségei a Világmindenség fejlődését szolgálják.
A lélek életjelenségei a Világmindenség szabályai szerinti fejlődésben mutatkoznak meg:
- általánosan az anyagtalan- és az anyagi élet szabályainak betartásában,
- egyedileg a meghatározott feladat (küldetés) elvégzésében.

Az emberi test életjelenségei az anyagi Világ fejlődésében jelentkeznek:
- az anyagcserében, amely az anyagi energiát biztosítja,

levelében ezt olvassuk: „Kerüljétek az erkölcstelenséget! Minden bűn, amelyet az ember elkövet, a testén kívül van, de a kicsapongó a teste ellen vét. Nem tudjátok, hogy **testetek a bennetek lakó Szentlélek temploma,** akit Istentől kaptatok? Nem tudjátok, hogy nem vagytok a magatokéi? Nagy volt a válságdíjatok. Dicsőítsétek meg tehát Istent testetekben!" (6,18-20)

Az akaratszabadság az életfeltételek biztosítására szolgáló lehetőségek közötti választást jelenti, a Világmindenség fejlődésének isteni szabályrendszerének betartásával.

Esélyegyenlőség

Miután az emberi életfeltételek lelkiek-, szellemiek- és anyagiak, ezért ahhoz, hogy a megfelelő isteni szabályt tudja választani (vagyis szabad akaratát tudja gyakorolni) egy-egy élethelyzetének megoldásakor, ismernie kell azokat, és képesnek kell lennie alkalmazásukra.

Az esélyegyenlőség annak a lehetősége, hogy mindenki birtokában legyen a küldetése megvalósításához szükséges isteni szabályoknak.

A társadalomnak kötelessége biztosítani minden ember számára - egyenlő esélyt nyújtva - azokat a feltételeket, amelyek szabad akaratát megvalósító cselekvéséhez szükségesek, legyenek azok lelkiek, szellemiek, vagy anyagiak.
Az esélyegyenlőség tehát az az eszköz, amit az ember a társadalomtól azért kap, hogy lehetősége legyen szabad akaratát érvényesíteni. **Az esélyegyenlőség célja az, hogy az ember megismerje és megvalósítsa küldetését.**
Az ember teremtésével meghívást kapott Istentől arra, hogy küldetésének teljesítésén keresztül társa legyen a Világmindenség fejlődésében. Azt, hogy ezt a küldetést elfogadja-e (kiválasztottá válik) vagy nem, szabad akaratával dönti el. Ahhoz viszont, hogy szabad akaratát érvényesíteni tudja, szüksége van azokra a feltételekre, amelyek ezt kialakítják. **Azért kell az esélyegyenlőség, hogy minden embernek egyformán legyen meg a lehetősége arra, hogy tényleges szabad akaratával cselekedjen.**

a/ **A szabad akarat érvényesítéséhez mindenekelőtt lelki esélyegyenlőség kell.** Ez azt jelenti, hogy minden embernek legyen módja megismerni azokat az alapvető isteni szabályokat és azok összefüggéseit (ez a keresztény - vagy örök emberi - értékrend), amelyek szerint az anyagtalan és az anyagi Világ

- a növekedésben és a szaporodásban, mint a fejlődésben részvétel minőségének és mennyiségének meghatározójában és
- a mozgásban, mint a fejlődés megvalósítójában.

működik és fejlődik. Ez ad alapot arra, hogy **megtalálja küldetését,** vagyis feladatát a Világmindenség fejlődésében.

b/ A szabad akarat érvényesítéséhez másodikként az kell, hogy az ember döntési helyzetekben rendelkezzen azzal a tapasztalattal és ismeretanyaggal, amely a helyes döntést megalapozza. Ennek **a gyakorlatnak és az ehhez kapcsolódó ismeretanyagnak a megszerzési lehetősége jelenti a szellemi esélyegyenlőséget.**
A lelki- és a szellemi esélyegyenlőség együttesen adja a biztosítékát annak, hogy mindenki valóban szabad akaratát érvényesítse, vagyis, **megismerve és gyakorolva meghívása szerinti küldetését, kiválasztottá váljék.**

c/ A lelki- és szellemi esélyegyenlőségétől megfosztott emberek **nem alkalmasak arra, hogy érvényesítsék *anyagi esélyegyenlőségüket,*** hiszen a megosztottság és az elkülönülés (vagyis az izoláció[60]) következtében jelentkező önzés kihat az anyagi (különösen a gazdasági) életre is. Ezért farizeus magatartás, amit a magyar kormányok tanúsítanak: **meghirdetik az esélyegyenlőséget** (természetesen csak az anyagi esélyegyenlőséget értve alatta) és ezek keresztül a szabad akarat gyakorlásának lehetőségét, **de tudják, hogy soha nem fogják megvalósítani, mert a lelki- és szellemi esélyegyenlőtlenséggel béklyózott szabadság szabadosság.**

Az ember nem veleszületetten önző, hanem a lelki esélyegyenlőtlenség hiánya teszi önzővé. A lelki esélyegyenlőség elfojtása minden diktatúra - vagyis minden olyan **politika**[61], amely a materialista filozófia alapján áll - érdeke. Egy magyar közmondás szerint: „Csak a bolond ember ellensége saját érdekének!” Meggyőződésem és tapasztalatom szerint **a „saját érdek” nem a személyes érdekkel azonos,** hanem mindazoknak a társadalmi csoportoknak az érdekével, amelyekhez a személy tartozik **- ez pedig az érdekprioritás lényege.**

2. A diktatúrák szabad akarat kialakulását gátló jellemzői

A materialista filozófia alaptézisei az isteni szabályok hibás összefüggés-értelmezésein alapulnak, ezért politikai megvalósulása az emberek döntő többsége számára az ennek hatásaként jelentkező és érzékelhető életfeltételek

[60] **Izoláció** = (El)szigetelés, (el)különülés.

[61] **Politika** = [francia, a *latin* (*görög* eredetű) politicus = állammal kapcsolatos, államtudományi szóból] = A társadalom, az állam vezetése, a hatalom megszerzésére és megtartására irányuló tevékenység és azzal összefüggő eszmék, elvek rendszere.

hiánya miatt nem tud meggyőző lenni. Így **a materialista filozófia stratégiai célját csak az emberek elnyomásával, diktatúrával tudja érvényesíteni.**
A nyílt diktatúrák az érdekprioritást nyíltan meg akarják szüntetni (Sztálin, Hitler), **a burkolt diktatúrák pedig látszatra csak megváltoztatni, de ténylegesen felszámolni akarják** (ilyen a cionizmus diktatúrája). Mindkét diktatúra közös vonása, hogy
- globalizációra tör,
- a demokrácia látszatát kelti,
- hatalmas - hanyatlásával egyenes arányban növekvő - **propagandával**[62] agymosást végez,
- minden eszközt felhasznál az általa képviselt társadalmi csoport érdekeinek védelmében.

A materialista filozófiának egy-egy olyan elemét emelem ki, amely politikai eszközeinek két alappillérét - az egyéni izolációt és a nemzeti önazonosság-tudat elnyomásával elérni kívánt érdekprioritás megszüntetését - jelenti.

a/ Az egyéni izoláció

Az az isteni szabály, amely szerint **az ember élete nem más, mint a Világmindenség fejlődésében betöltött küldetésének megvalósítása**, azt jelenti, hogy egységes, fázisaiban egymásra épülő folyamat, amin keresztül az ember természetesként éli meg azt, hogy ő társadalmi lény („homo politicus" - Arisztotelész) és az egyéniségében, társadalmi kapcsolataiban teljesedik ki.
Ez **a teljes szabadság, ami a diktatúrák érdekei ellen van**, hiszen e miatt nem tudják hatalmukat kiterjeszteni. Ezért ezeknek a jellemzőknek - a szabad akaratnyilvánítás föltételeinek - érvényesülését minden diktatúra igyekszik meggátolni. Ez **az ellen-tevékenység arra irányul, hogy az emberek egy kozmopolita csordát alkotva szorgos, lélek nélküli és agyatlan fogaskerekei legyenek a Falanszternek.**
Ennek az eszköze, hogy **a küldetés teljesítése egységes folyamatának fázisait - azokhoz önálló értéket kapcsolva - izolált részekre tagolja.** E szerint megkülönböztet kötelező időt (amit termelő munkának nevez) és szabadidőt.

aa/ A kötelező időben végzett termelő munkát az életfeltételek biztosításának kizárólagos eszközeként tünteti fel. Azt hirdeti, hogy a munka célja az, hogy általa minél több pénzt keressen az ember, amit a fináncoligarchia által kínált termékekre, szolgáltatásokra költ. A vásárláshoz és a szolgáltatások igénybevételéhez időre van szüksége az embernek, tehát úgy teljes a

[62] **Propaganda** = Valaminek a szervezett propagálása[62/1].
62/1 Propagál (latin propago = terjeszt) = Valamit igyekszik elfogadtatni, megkedveltetni.

meghatározás, hogy **a cél minél kevesebb munkával minél több pénzt keresni.**
A termelő munkát a materialista filozófia **terminológia**[63] az alábbiak szerint definiálja: a személyen és a személyhez kapcsolódó családon kívül eső társadalmi csoportok (amibe **opcionálisan**[64], de nem törvényszerűen beletartozik a tevékenységet végző személy is) **anyagi életfeltételeinek közvetlen kielégítésére irányuló emberi tevékenység,** amely során az ember a megismert anyagi eszközök és a kulturális örökség részét képező ismeretanyag felhasználásával átalakítja az anyagi Világ bizonyos részét.
Ez a meghatározás **az ember életfeltételeit az anyagi életfeltételekre korlátozza,** ami elfogadhatatlan, hiszen az az ismeretanyag, ami alapján az ember munkáját végzi, a kulturális örökség része. A kulturális örökség egyik eleme a lelki örökség, amely alapvetően határozza meg a szellemi és az anyagi örökség felhasználását és ez alapján újabb isteni szabályok megismerését. A kultúra keresztény filozófia szerinti definíciója:

A kultúra az emberiség - szűkebb értelemben véve egy objektív társadalmi csoport pl. nemzet - által létrehozott lelki-, szellemi- és anyagi értékek összessége.

Ennek egy előző korral bezárólagosan felhalmozott része a kulturális örökség, ami azonos egy társadalmi csoport vagyonával.

Isten cél szerinti ajándéka az, hogy társává tett minket a Világmindenség fejlődésében - és ezt lelki esélyegyenlőségünkön keresztül kapjuk meg (ez az isteni szabályrendszer ismert részének birtoklása) - és ***Isten eszköz szerinti ajándéka minden feltétel,*** amivel ezt meg tudjuk valósítani. Ennek az eszköznek a cél érdekében történő felhasználását teszi lehetővé a - lelki esélyegyenlőséggel kapott és az anyagtalan irányításával megvalósuló - szellemi- és anyagi esélyegyenlőség, aki az elemi isteni szabályok megismerését és ez alapján azok használatát teszi lehetővé.

A termelő munkával kapcsolatban beszélnek a teljes foglalkoztatásról.
A materialista filozófia fogalmi rendszerében a teljes foglalkoztatottság alatt azt érti, hogy **a személyen és a személyhez kapcsolódó családon kívül eső társadalmi csoportok életfeltételeinek közvetlen kielégítésére irányuló emberi munkavégzésben mindenkinek részt kell vennie.** Ehhez

[63] **Terminológia** (*latin* terminus = határ, korlát) = Szakszókincs. Valamely tudomány(ág), szakma, tevékenységi kör nyelvhasználatában sajátos jelentéssel élő szavak, kifejezések összessége.

[64] **Opcionális** (*latin* optio = szabad választás) = Több lehetőség közül egynek a törvényszerű bekövetkezése vagy választhatósága.

kapcsolódik a **munkanélküliség fogalma, ami azt jelenti, hogy az anyagi életfeltételek kielégítésében a társadalom egy része nem vesz részt.**

Ezen a két kategórián keresztül is tetten érhető a materialista filozófia ellentmondásossága. A teljes foglalkoztatottság azt kell, hogy eredményezze, hogy **nagyobb legyen a lakosság vásárlóereje,** tehát ez a fináncoligarchia érdeke. Ugyanakkor érdeke ennek ellenkezője is, a munkanélküliség, mert ez teszi lehetővé, hogy **az azonos minőségű munkavállalók közül azt válassza, amelyiknek kevesebbet kell fizetni.** A gyakorlatban jelenleg a munkanélküliség fenntartásához fűződik erősebb érdeke a fináncoligarchiának, amit úgy juttat érvényre, hogy látszólag **szociális**[65] - voltaképpen egy profit-orientált társadalmi újraelosztást megvalósító - intézkedéssel a mindenkori érdekei szerinti vásárlóerőt biztosít a munkanélkülinek is, segélyek, járulékok formájában.
A keresztény filozófia a teljes foglalkoztatottságot az embernek a Világmindenség fejlődésében történő részvételre vonatkoztatja, vagyis azt mondja:

Minden embernek a küldetése végrehajtásán kell tevékenykednie egész életében, folyamatosan, ami mindazoknak az életfeltételeknek az igénybevételét és egyben biztosítását jelenti, amelyeken keresztül a Világmindenség fejlődik.

ab/ A szabadidő a materialista filozófia szerint a termelőmunkán kívül eső idő, aminek a munkával megkeresett pénz elköltése (létfenntartás, szórakozás és regenerálódás) a célja. Az embereknek túl sok a szabadidejük, hiszen a technikai fejlődés egyre kevesebb kötelező időt igényel. Ez a cionista diktatúra számára azzal a veszéllyel jár, hogy szabad akaratuk érvényesítésével az emberek egyre tölthetnek lelki- és szellemi esélyegyenlőségük kiteljesítésére (vagyis önbecsülésük növelésére), **a szabadidő eltöltésének is kötelező jelleget adnak ugyanazzal a módszerrel, amivel az anyagi termékek forgalmát növelik, vagyis a kereslet irányításával.**

Ezen keresztül azt igyekeznek megvalósítani, hogy az ember elszakadjon legtermészetesebb társadalmi közösségeitől (vagy létre se hozza azokat).
Ennek tulajdonítható a családi funkciók feltételeinek hiánya, a barátság üzleti érdekű látszat-kapcsolattá **degradálása**[66], az egyes társadalmi

[65] **Szociális** (*latin* socialis = társas, szövetséges) = Az emberiség, a társadalmi közösségek és az ember lelki-, szellemi- és testi életfeltételeivel, annak javításával kapcsolatos.

[66] **Degradál** (*latin* degravo = lenyom, leszorít) = Lefokoz, leminősít, lealacsonyít.

csoportok (pl. nemzetek) közötti különbségek ellentétté nagyításának törekvése, mint az izoláció legkézenfekvőbb megnyilvánulásai.
Ennek az izolációnak egyik leglényegesebb eleme **a családi funkciókkal összefüggő feltételek megvonása.** Ennek megnyilvánulási formája mindenekelőtt **az anyák foglalkozási kényszere.** Ezzel **a lelki esélyegyenlőség alapjai válnak elérhetetlenné**, a nevelés (a lelki- és a szellemi esélyegyenlőség) helyett alkalmazott, a lelki- és szellemi korlátoltságot szolgáló, idomítás miatt. Ugyancsak **kihatással van ez a családi egységre, a gyermekvédelemre és a szülővédelemre egyaránt.** Rendkívül lényeges eszköze a családdal kapcsolatos izolációnak a lakások nagysága és egyáltalán a lakáshoz jutás feltételeinek hiánya.
(Ezeket a példákat a teljesség igénye nélkül hozom fel.)

ac/ A keresztény filozófia szerint is lehet definiálni a munkának nevezett kötelező idő és a szabadidő fogalmát, de ezeket egymással szoros összefüggésben kell értelmezni.

A termelőmunka a személyen és a személyhez kapcsolódó családon kívül eső társadalmi csoportok életfeltételeinek közvetlen kielégítésére irányuló emberi tevékenység, az ember küldetése teljesítésének az a része, amelyet a Világmindenség fejlődése érdekében, közvetlenül az egész társadalom javára fejt ki.
Az ember életének az a része a szabadidő, ami alatt küldetésének teljesítése érdekében személye és a személyéhez kapcsolódó család életfeltételeinek közvetlen kielégítését végzi.

Azért kell hangsúlyozni a keresztény filozófia szerinti fogalom-meghatározások közötti szoros összefüggést, mert a materialista filozófia az anyagi életfeltételhez kötve **indivídualizálja**[67] **az ember életét az idő (születés és halál) által behatárolt intervallumban. Ezzel az ember életének előzmény- és következmény nélküliségét fogalmazza meg.**

b/ A nemzeti önazonosság-tudat elnyomása

A nemzeti önazonosság-tudat a nemzet kulturális örökségének **(lelki-, szellemi- és anyagi vagyonának)** ismerését, becsülését, megvédését és növelését jelenti. **A nemzeti vagyon, az érdekprioritás alapján, szerves része a Világmindenség vagyonának.**
Az emberi munka ***materialista*** definíciójának tárgyi hibája az, hogy **csak az anyagi értékek létrehozását tartja egy társadalmi csoport vagyonát**

[67] **Individualizál** (*latin* individuus = el nem választható, elválaszthatatlan) = őnzővé, a közösség érdekeivel nem törődővé tesz.

növelő tevékenységnek, holott **a Világmindenség fejlődését eredményező minden tevékenység egy társadalmi csoport** (így egy nemzet) **vagyonának** (lelki-, szellemi- vagy anyagi) **növekedésén keresztül valósul meg.**
A nemzet vagyonát ugyanis nem csak a szellemi és anyagi termékek képezik, ahogyan azt a materialista filozófia hirdeti, hanem **a lelki erő is,** vagyis **a nemzet teljes kultúrkincse.** Ez egy alapkérdést vet fel: nem lehet **a nemzeti vagyon növelésének feltételeit** leszűkíteni a materiális termelő körre, hanem **a teljes nemzeti kultúrkincs növeléséhez kell rendelni.**
Ki ne ismerné el, hogy minél több ember rendelkezik pozitív (vagyis a küldetést megvalósító) életcéllal, annál kevesebb lesz az abortuszok száma, az öngyilkosság, annál kevesebben fordulnak a droghoz, annál több lesz a negatív **stressz**[68] nélküli ember, vagyis ki ne ismerné el a lelki érték vagyon jellegét?
Csak ezzel az értelmezéssel válik **a nemzeti vagyon részévé, például egy iskola, kutatóintézet vagy egyházi felekezet.**
A materialista filozófia alapján **álló cionista diktatúra azért szűkíti a vagyon fogalmát az anyagra, hogy ezzel annak globális voltát hangsúlyozza, kirekesztve azokat az anyagtalan értékeket, amelyek valamilyen társadalmi csoporthoz kötik az egyes anyagi vagyon-elemeket**. Ezen keresztül akarja az érdekprioritás hierarchiáját megszüntetni, azért, hogy egy érdek létezzen, a Cionista Mozgalom érdeke.

3. A diktatúra és a demokrácia filozófiai alapjai

a/ A materialista filozófia a cionista diktatúra alapja

Egy ember teljes esélyegyenlőségének mértéke szerint használja fel idejét küldetése teljesítésének különböző elemeire, vagyis olyan mértékben és olyan arányban, amilyen mértékben és arányban szabad akarata érvényesítésére képes.

Ennek a **komplexitásnak**[69] a jelentőségét fedezte fel a cionista globalizáció diktatúrája és ennek ellensúlyozására alakította ki azt az eszközrendszert, ami **az emberek izolálása és önbecsülésének, nemzeti önazonosság-tudatának elrablása révén igyekszik kozmopolita csőcselékké züllesztení az emberiséget azért, hogy elveszítve lelki- és szellemi erejét, elfogadja a globalizációt megvalósító diktatúrát.**

---

[68] **Stressz** (*angol* stres = nyomás, feszültség) = *Orvosi* A szervezet vagy a pszichikum[68/1] erős vagy gyakori megterhelésének hatására létrejött állapot.
[68/1] **Pszichikum** = *Lélektani* A gondolkodás és a lelki élet (emberi) képessége.
[69] **Komplex** (*latin* compleo = megtölt, betölt) = Több különböző elemből, tényezőből összetett.

A történelemhamisítás, a nemzeti értékek globalizált értékké zanzásítása, a nemzeti sajátosságok (nyelv, vallás, kultúra, családszerkezet, szokásokhoz kötődés, gazdasági életben megnyilvánuló magatartás, múlt elfogadása) jellegtelenné csökevényesítése és **összemosása arra szolgál, hogy az ember egyéniségét (vagyis önbecsülését és nemzeti önazonosság-tudatát) szüntesse meg.**
Azt az időt pedig, amit a cionista diktatúra - statisztikai eszközeivel és **cinizmusával**[70] - szabadidőnek csúfol, programozza annak érdekében, hogy **céljainak megfelelően alakuljon az emberek lelki- és szellemi esélyegyenlőtlensége.** Erre szolgálnak a látványt igen, de tartalmat nem adó szórakoztatóipari létesítmények, a tömegtájékoztatási eszközök, a reklámok. Azért nevezik az ezekkel az eszközökkel végzett tevékenységeket **lélek- és agymosásnak, mert az esélyegyenlőség meglévőelemeit (vagyis a szabad akarat érvényre jutásának feltételeit) is kitörli az emberekből.**

b/ A keresztény filozófia a demokrácia alapja

Ezért kell arra törekedni, hogy a szabadidő a lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség kiteljesítőjévé váljék. Erre szolgál a Szent Korona Értékrend „Társasági Ház" hálózata, ahol a szabadidő eltöltésének olyan feltételei állnak az emberek rendelkezésére, amelyek **a lelki-, szellemi- és fizikai kondíció**[71] **megtartását, sőt fejlesztését teszik lehetővé.**

---

[70] **Cinikus** (*latin - görög* eredetű - cynicus = kutyának való) = Minden eseményt kiábrándultan kigúnyoló, semmilyen értéket nem tisztelő személy vagy vélemény.
Szókratész halála után tanítványai egy része által alapított iskola követői a cinikusok, akik közül a legismertebb Diogenész volt. Szerintük a legfőbb jó az erény, elutasítottak minden mást. Megvetették a társadalmi életet, ezzel szemben a természetben élő, csak önmagára számító embert eszményítették.

[71] **Kondíció** (*latin* conditio = elért állapotban van) = Egészségi (lelki-, szellemi-, testi) állapot.

III. rész

Az írás előző két részében a cionista diktatúra szervezeti és az emberekre közvetlenül ható eszközeit mutattam be.
Ez a rész az emberekre közvetlenül ható eszközöket írja le.

A burkolt diktatúra

A burkolt diktatúra sokkal régebbi eredetű, és sokkal nagyobb társadalmi csoportokat érint, mint az nyílt diktatúrák. Ennek a diktatúrának az eredete **a pénz eredeti funkcióinak**[72] (értékmérő, cserealap) **háttérbe szorulása** a pénzügyi műveletekkel (pl. hitelezéssel) szemben, vagyis - a kamatok révén - **a pénz értékteremtővé vált.** Ezért annak a szubjektív társadalmi csoportnak, amely a pénz jelentős részét birtokolta (a cionizmus kiválasztottjai), az volt az érdeke, hogy pénzét működtesse, vagyis tényleges értéket képviselő szellemi alkotásokra, tárgyakra, szolgáltatásokra cserélje vagy közvetlenül, vagy úgy, hogy másoknak - használati díj, azaz kamat felszámolásával - kölcsönadja.

Az 1970-es évek óta - mivel megvált arany-fedezetétől - **a pénz önmaga fedezetévé vált,** az amerikai dollár etalon szerepével. Ezzel megteremtették annak a lehetőségét, hogy folyamatosan és korlátlanul növekedjen az a pénztömeg, aminek nincs tényleges fedezete.
A felhalmozódott pénztömeget birtokló szubjektív társadalmi csoportnak az az érdeke, hogy **a pénz hatalma is korlátlan legyen,** ne csak növekedése. Ezért kellett a szerves egységként működő társadalom-szerveződést felváltani a **mechanisztikus**[73] és **individualista**[74] alapokon álló társadalomszerveződésnek, amit **globalizáció néven a világliberalizmus képvisel.**
A globalizáció látszólag **egy objektív társadalmi csoport hatalma alá kényszeríti a többi -** nálánál ugyan nagyobb számú, de érdekérvényesítési

[72] **Funkció** (latin: functio = eljárás, teljesítés, elvégzése valaminek) = Működés, tevékenység, sajátos feladat, tisztség, megbízás.

[73] **Mechanisztikus** = A mai értelemben vett liberalizmus szerint a társadalom működése a mechanika (mozgástudomány) törvényeiből vezethető le.
A neoliberalizmus az emberi kreativitás eredményeit (legyen az szellemi vagy fizikai) más emberi eredményektől, normarendszerektől és az embert szolgáló, Isten adta, természet alaptörvényeitől (együttesen az isteni szabályrendszertől) függetlenül (izoláltan) alkalmazza.

[74] **Individualista** = A mai értelemben vett liberalizmus szerint a saját érdekeit követő egyént helyezi a középpontba, és azt mondja, hogy a szabad verseny szabályozó hatása révén működik a legjobban a gazdaság. Ezzel elutasítja a az állam széles körű beavatkozását a gazdaságba.
A neoliberalizmus a fenti meghatározást úgy értelmezi, hogy az egyén alatt a fináncoligarchia tagjait érti, a szabad verseny alatt a fináncoligarchia esélymonopóliumát és az állam beavatkozása az ő értelmezésük szerint a szabad (vagyis a fináncoligarchiát kiszolgáló) piacgazdaság feltételeinek biztosítására korlátozódjon.

képességében korlátozott - **objektív társadalmi csoportot. A diktatúrák közös jellemzője ugyanis az, hogy az a szubjektív társadalmi csoport** (jelenleg a **cionizmus kiválasztottjai**) - amelyik a tényleges hatalmat gyakorolja - **látszat-kiválasztottságot** szuggerál egy **objektív társadalmi csoportra,** és ezt eszközként használva igyekszik célját elérni. (A sztálinizmus a „szocialista világrendszer" országait, a hitlerizmus a német népet használta fel erre a célra. Korunkban ezt a funkciót az Amerikai Egyesült Államok tölti be.)

A pénzügyi szubjektív társadalmi csoport hatalmi túlsúlyának az a **következménye, hogy** az objektív társadalmi csoportok, a családok és az egyének egyaránt **pénzfüggővé váltak,** vagyis „a farka csóválja a kutyát". Ez a megzavart érdek-sorrendiség elbizonytalanította a társadalmat, felborult az örök emberi értékrend: az anyagi értékek kerültek a prioritás élére, a lelki és a szellemi értékeket megelőzve. Ezzel **elveszett a** szereteten alapuló, **pozitív emberi tulajdonságok mintaértéke,** helyükre lépett a pénz megszerzése által motivált, szabados, negatív tulajdonság-rendszer, aminek következtében megbomlott a lelki és testi összhang a társadalom tagjaiban, ami az egész társadalom életére visszahatott.
A burkolt diktatúra ugyanazokat az eszközöket használja, mint a nyílt diktatúra, csak eltérő súllyal.

1./ Mindent meghatározó az eltorzult érdekprioritásnak megfelelő, **falanszterizált** társadalom eszményének rémképet kiszolgáló értékrendszer, amely a pénz szentségének rendeli alá az egyéni teljesítményt, az esélyegyenlőséget megszünteti a kiválasztottak esély-monopóliumával, ezzel **az anyagi javak elsődlegességét léptetve az örök emberi értékek helyébe.**

2./ Miután ténylegesen egy szubjektív társadalmi csoport érdekeit képviseli, **elnyomja a nemzetek és nemzetiségek önrendelkezését,** az **akaratszabadság**[75] érvényesülésének látszatával.

3./ **Az istenhívő vallások** mindegyike az örök emberi értékeket vallja, ezért azok **követése ellentétes a cionista diktatúra érdekeivel,** ugyanakkor az emberiség többsége valamilyen szinten vallásos, tehát **a nyílt szembeszállás** a vallással a globalizáló társadalmi csoporttal szembeni **forradalmat eredményezné.** Ennek a problémának a megoldására alkalmazza a liberalizmus egyrészt a megosztás, másrészt a vallás díszletté leminősítésének **taktikáját**[76].

---

[75] **Szabad akarat (akaratszabadság)** = Az életföltételek javítását célzó lehetőségek közötti választás az isteni szabályrendszerrel összhangban.

[76] **Taktika** (latin tactio = érzék) = A stratégiával meghatározott cél megvalósításához használt módszer, eljárásmód.

A megosztás hagyományos eszköz. Ennek két szintjét alkalmazzák: részben **a világvallásokat állítják szembe egymással** (pl. zsidóság-kereszténység, zsidóság-mohamedanizmus), részben az egyes világvallásokon belüli felekezetek (pl. buddhizmuson és a mohamedanizmuson belüli irányzatok, kereszténységen belül a római katolikusok és a görögkeleti katolikusok, római katolikusok és a protestánsok) közötti különbségek kihangsúlyozásával, **kiválasztottság-kirekesztettség érzetét keltik.**
A vallás díszletté degradálása a cionista diktatúra legszemfényvesztőbb trükkje. A tartalom nélküli **külsődleges vonások** ugyanis egy önigazoló magatartás kellékei, ami az USA-ban az elitre jellemző szokásos hajcihő melletti lelkiismeret-mosást jelenti: hetente egyszer, ki-ki vallása szerinti istentiszteleten vesz részt, azért, hogy a hét többi napján nyugodtan tehessen a legelemibb, és minden vallásban szereplő magatartási normák ellen A vallásos élet ugyanis azt jelenti, hogy **a mindennapok nélkülözhetetlen részévé válnak a „Lélek gyümölcsei”** (Szent Pál galatáknak írt levele 5, 19).

4./ A falanszterizálás következménye, hogy **tényleges egyéni szabadság nélküli fogaskerekekké váljanak az emberek** a globalizáció gépezetében. Ezért kell önazonosság-tudatától megfosztott **kozmopolitává** tenni az embereket. Ennek eszköze a szabadosság hirdetése, ami **minden természetes emberi kapcsolat** (nemzet, család, gyermek, barátság) lerombolásával, **formaivá silányításával igyekszik megakadályozni** azt, **hogy** a többséget képező társadalmi csoportok közös érdekükben **szövetkezni tudjanak ellenük.**
Ennek megfelelően (a nyílt diktatúrák sablonja szerint) **a családokat lezüllesztette a munkaerő-utánpótlási egység szintjére.**

5./ Miután egy természet- és emberidegen érdek- és értékképviselet a cionizmus diktatúrájának lényege, szüksége van céljai eléréséhez az **agymosásra**, aminek eszköze a szinte **teljesen hatalmába vont média-rendszer, az önazonosság-vesztést megalapozó nevelés- és oktatás,** valamint a globalizáció és kozmopolitizmus dicséretére **eltorzított, tömegcikk-iparrá satnyult művészet.**

6./ A jogrendszert a nyílt diktatúrával azonosan alkotja és alkalmazza. A magyar jogrendszer sajátosságai:

a./ Hibás annak **a társadalmi igénynek a megítélése**, amely alapján a jelenlegi magyar jogrendszer szabályozza a kötelező magatartási normákat. Az együttélés szabályok a szerves egységként működő társadalomban emberközpontúan, és szerves együttműködésen kell, hogy kialakuljanak, még akkor is, ha ez az együttműködés különböző nemzetiségű, vallású emberek között valósul meg. **Alapelv a szeretet, az egymás érdekeinek tiszteletben tartása és a békés egymás mellett élés volt.**

Az így alkotott szabályok egy homogén rendszerként működtek, függetlenül attól, hogy azok szokásjogként, vagy kodifikált jogként jelennek-e meg.
Mivel a mindenkor elfogadott jogrendszer törvényszerűen csak egy bizonyos társadalmi csoport érdekeit képviseli, a társadalmi rend függvényében történik a törvényalkotás és a törvényalkalmazás:

- Ha egy szokás által védett érdekű társadalmi csoport **többséget képviselt (demokrácia), és lehetővé tette a kisebbségben maradtak természetes fölemelkedését** (nem erőszakos **asszimilálódását**[77]), akkor változtatás nélkül kellett kötelezővé (törvénnyé) emelni a szokással védett érdekű réteg igényeit, életvitelét, mert ez a társadalom felemelkedését eredményezte.

- Ha egy szokás által védett érdekű társadalmi réteg **kisebbségben volt (diktatúra)** szokása, vagy életvitele miatt a többséggel (az általa kirekesztettekkel), **és** azoknak **reményt sem adott arra, hogy azonos föltételekhez jussanak**, akkor ezek elnyomásával lehetett a kisebbség szokását vagy életvitelét kötelezővé (törvénnyé) tenni.
  Ebben az esetben **az elnyomott társadalmi rétegek minden esetben kivívták saját szokásaik, életvitelük törvénnyé tételét,** vagy erőszakkal, vagy (ha az elnyomás egy nemzetet érintett) önálló állam alakításával.

b./ Nem emberközpontú a magyar jogrendszer, mert nem az esélyegyenlőséget támogatja, hanem a cionista diktatúra uralmának megszilárdítását.

c./ Ideológiai zűrzavar jellemzi a jogalkotást és jogalkalmazást: a „szocialista” jog és értelmezés keveredik a cionista diktatúra érdekeit szolgáló „pusztító-kapitalizmus” tételeivel.

d./ Nincs rendszerszemléletű jogrendszer koncepció. Ennek következménye a joghézagok tömege, az egyes törvények és rendelkezések egymásnak ellentmondó szabályozásai, az értelmezési különbségek a különböző bíróságok ítéleteiben stb.

e./ A jogszabályalkotásban nem a társadalmi többség, hanem egy szűk réteg érdekei érvényesülnek.

[77] **Asszimiláció** (*latin* assimulo = hasonlóvá tesz) = *Politikai* Egyed, embercsoport, fajta, nemzetiség, etnikum vagy nép beolvadása, illetve beolvasztása egy másik csoportba, fajtába, népbe, nemzetbe, nemzetiségbe, vagy etnikumba, sajátosságainak részleges vagy teljes feladásával.

f./ A jogrendszer hibáiból eredő okozatok

A jogrendszerben meglévő hibák, mint okok, a társadalom nagy részét érintő (jellemzően negatív) okozatokat (következményeket) generálnak.

- **A jogszerűség és** a társadalmi elfogadott értékítélet szerinti **etikus magatartás eltérése.** Jogszerű például a privatizáció során a teljesen feleslegesen megkreált „sikerdíjak" kifizetése, de - elsősorban nagyságát tekintve - nem etikus.

- **A jogkövető magatartás elvárása** és az attól eltérő cselekedetek megítélése **az elkövető személyétől, az elkövetés tárgyától függő.** Más egy állami (rész)tulajdonú, vállalat, vagy a **politikai**, gazdasági elithez tartozó személy köztartozásának, vagy akár köztörvényes bűncselekményének megítélése, mint egy egyszerű **állampolgáré**[78].

  Ennek a megkülönböztetésnek a természetes következménye, hogy **nem tartja senki magára nézve erkölcsi kötelességnek a jogkövető magatartás gyakorlását.**

[78] **Állampolgár** = *Politikai* Valamely állam kötelékébe tartozó, jogokat élvező és kötelezettségeket viselő személy.

IV. rész

Az előző három részében a cionista diktatúra szervezeti és az emberekre közvetlenül ható eszközeit és a közvetlenül az emberre hatást mutattam be.
Ebben a részben a cionista diktatúra szervezeti eszközökről írok.

A burkolt diktatúra hatása a társadalomra

A hatalmat gyakorló szubjektív társadalmi csoport érdek- és értékpriorizálásnak következményeként működnek a társadalmi ellenőrző- és joggyakorló funkciók.

1. **Az emberi társadalom szerves egységként működésének föltételeit lenne hivatott biztosítani az Egyesült Nemzetek Szövetsége.**
   Az ENSZ céljaként megfogalmazott világbéke fenntartását eredményező tevékenységet nem tudja teljesíteni, mert **nem** egy negatív állapot bekövetkezésének **megelőzését,** hanem **egy már kialakult helyezet negatív hatásainak utólagos orvoslását** képes elvégezni (pl. WHO, FAO, UNESCO, Angolában, Jugoszlávia különböző utódállamaiban tevékenykedő békehelyreállító és - fenntartó hadseregek).
   Az emberi társadalom szerves működésének biztosításához szükséges **alapvető feltételeket** nem tudta megteremteni a nyílt diktatúrák hatalmának megtörésével, mert **a diktatúrát gyakorló szubjektív társadalmi csoport érdekeivel ellentétes határozatok elfogadását** a Biztonsági Tanácsban - vétójoguk gyakorlásával - **megakadályozták** azoknak az országoknak a küldöttei, amelyek a diktatúrát képviselték (ld. magyar-kérdés 1956-ban).

   Jelenleg - miután a nyílt diktatúrák megbuktak - az **ENSZ feladata lenne a burkolt diktatúra hatalmának megtörése.** Erre viszont alkalmatlan, hiszen a világuralomra törő **cionista diktatúra uralma kiterjesztésének legfőbb eszköze** az ENSZ szakosított szervezeteként működő IMF.
   Az ENSZ katonai és gazdasági tevékenységével különböző okokból nem voltak elégedettek egyes objektív társadalmi csoportok, mert két, egymástól eltérő szubjektív társadalmi csoportot képviseltek, önálló érdekszervezeteket alakítottak ki. Az így alakult érdekszervezetek az általuk képviselt országokban uralkodó szubjektív társadalmi csoport érdekeit védték.
   Magyarországot is érintően **katonai érdekszövetségként** így alakult meg a NATO és ellenpontjaként a Varsói Szerződés **gazdasági érdekszövetségként** pedig az EGK és a másik oldalon a KGST.
   Azt, hogy mennyire **a cionista diktatúra érdekeit szolgálta a NATO és az EGK,** mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a szocialista világrend összeomlása után ezeknek a szervezeteknek a fennmaradása okafogyottá vált és mégsem bomlottak fel, sőt **a volt szocialista országokat magukba igyekeznek olvasztani.** Egyértelművé vált ezzel, hogy ezeknek az érdekszövetségeknek az a

célja, hogy **a tagországok piacot adjanak a monopol-cégeknek** és így érdekellentétbe kerüljenek minden olyan országgal, amely nem tagja a szövetségeknek.
Gondoljuk át a koszovói válságot! A trianoni békeszerződésben elrejtett időzített bomba élesre állítása (a vértelenül lejátszódott cseh és szlovák szétszakadás, valamint az ugyancsak vértelen Szlovénia-kiválás és a mérhetetlen emberáldozatot követelő, de viszonylag kis anyagi kárt okozó Bosznia-, Horvátország-kiszakadás után) ismét időszerűvé vált, mert **hatalmas mennyiségű pénz nem dolgozik és a fegyverekbe ölt hatalmas kiadást és a fegyver-fejlesztési költségeket is meg kellett indokolni.**
Ezért kellett tehát felszítani a szerb-albán ellentétet olyan szintre, hogy az belháborúvá váljon. Ezért nem tettek semmit azért, amikor még lehetett volna, hogy az ENSZ céljának megfelelően megőrizzék a békét. Ezért kellett Miloseviccsel eljátszatni hónapokon keresztül a NATO vezetők hitegetési komédiáját.

2. Az egyes országok szerepe a burkolt diktatúra korában

A fináncoligarchiának az az érdeke, hogy az emberek önazonosságtudata minél teljesebb mértékben csökkenjen, illetve megszűnjön, ennek megfelelően az a célja, hogy minél kevesebb sajátossága legyen az objektív társadalmi csoportoknak, minél teljesebb legyen az uniformizálás, mert ezen keresztül lehet elérni, hogy a kozmopolitizmus mérvadóvá váljék és ezzel lehet azt biztosítani, hogy **az egyes országoknak** (objektív társadalmi csoportoknak) **ne legyen módjuk a területükön élő szubjektív társadalmi csoportok, családok, egyének esélyegyenlőségét biztosítani.**
Igaz, hogy a cionista diktatúra érdeke közvetlenül csak a gazdasági esélyegyenlőség lehetetlenítése, de azért, hogy ehhez minden feltétel rendelkezésére álljon, teljes (lelki, szellemi, és anyagi) **esélymonopolizációt valósít meg a gazdasági globalizáción keresztül.**

a/ Az Orbán kormány tevékenykedése a burkolt diktatúra korában

Még, ha megengedem is azt a föltételezést, hogy a Kormány nem akar rosszat tenni, egyértelműen látni kell azt a működési zavart, ami miatt, **amit csinálnak**, annak nagy részét rosszul csinálják és ez csak kis mértékben magyarázható korukkal.
Mi történik ugyanis? **A MSZP-sek nagy gyakorlattal kialakított manipulációs**[79] készsége azt eredményezte, hogy a Kormány ifjú tagjai mindenkivel szemben bizalmatlanok lettek (gondoljon ezekre a huszon-

[79] **Manipuláció** (latin mani plus = több kéz és mano = ered, származik, elterjed, elharapódzik) = Társadalomi Valamely ügy intézése, üzlet lebonyolítása stb. során alkalmazott fogás, ravasz eljárás, mesterkedés. *Általános* Hozzáértés nélkül foglalkozik valamivel. Mesterkedéssel folyamatosan visszaélést követ el. *Pejoratív* A közvéleményt - tipikusan a tömegtájékoztatási eszközök felhasználásával - burkolt módon befolyásolja.

harmincéves emberkékre: magabiztosságnak álcázott, irritáló nagyképűségük mögül kisüt a bizonytalanság, és ez csak fokozódik, amikor észreveszik, hogy akkor döntenek, amikor nincsenek döntési helyzetben, olyan döntést hoznak, aminek előkészítése hiányos, sőt dezinformáló volt). Erre a helyzetre mondta egyik barátom, hogy időnként odáig jutnak, hogy saját maguktól is elhatárolódnak.
Az a tragédiája az Orbán-kormánynak (és a magyar társadalomnak), hogy most jutott hatalomra, nem két-három ciklussal később. **Tiz-tizenkét éven belül** ugyanis **kiderül**, hogy **a bölcsesség hiányában lévők** ifjúságuk miatt bocsánatossá, sőt szimpatikussá szelídülő „ide nekem az oroszlánt is" **hitvallásából** („betonba tapossuk a kommunistákat" - Orbán úr mondása a Nagy Imre temetésen) **milyen** lenyugodott, tapasztalattal körültekintővé vált **életfilozófia lesz.**
Súlyosbítja a helyzetet az **a rossz házasság**, amibe a választások után belekényszerültek. Aki ugyanis azt hiszi, hogy a kisgazdák rövidesen nem jönnek rá arra, hogy **Torgyán úr exhibicionizmusa**[80] nem öncélú, hanem **cezaromániájának**[81] **külső megnyilvánulása** és megalkuvása a **pártot**[82] **jövőtlenné tevő önazonosság-vesztést jelent,** az hülyének nézi a magyar parasztságot. Márpedig ez lépéskényszert fog jelenteni Torgyán úrnak, mert ő inkább engedné levágni kezét-lábát, mintsem, hogy leváltását elviselné, ezért törvényszerűen **a látszat-szembehelyezkedést** („el a kezekkel a Fraditól", oktatási intézmények kérdése) a nyílt szakítás kiprovokálása fogja követni, ennek pedig kormányzási válság lesz a következménye, eszközként egy látványos - esetleg mea-culpázással fűszerezett - köpönyegváltást alkalmazva. (Ezt 1999-ban írtam le. Most, 2001. június végén már látszik ennek bebizonyosodása: a miniszterségről kény-szerbál lemondott és pártelnöki tisztségében is megrendült Torgyán József kritizálja annak a kormánynak a földpolitikáját - sőt, tüntetéssel fenyegetőzik - amelynek teljes koncepcióját ő több mint 2 évig teljes mellszélességgel támogatta.)

Ezt a gondolatot sokáig fejtegethetném, nevesített bizonyítékokkal fűszerezve, de nem teszem, mert biztos vagyok abban, hogy ennyiből is érezni lehet ide vonatkozó aggályomat: **olyan Kormány vezeti ismét az országot, ami** - gyakran helytelenül alkalmazva - **az okozatok kezelésével akarja a problémákat megoldani, az őszinte színvallás és az okok**

[80] **Exhibicionizmus** (latin: exhibeo = bemutat) = A nyíltság, a kitárulkozás beteges fokú megnyilvánulása. önmutogatás.

[81] **Cezarománia** = Hatalmaskodásra való beteges hajlam.

[82] **Párt** (latin: pars = rész, mai használata német, francia eredetű) = 1. Azoknak a társadalmi csoportoknak a céljaiért létrehozott szervezet, amelyek politikai érdekeit képviseli. 2. Valamilyen társadalmi csoportban - másik tulajdonsága alapján erősebb érdekének megfelelően - a hivatalostól, vagy a többségtől eltérő véleményt valló csoport.

megszüntetése helyett, vagyis lényegi változás nem történt a Kormány-változással. (Miután az írás megjelenésekor már tudjuk, hogy az Orbán-kormány megbukott, a fentieket ennek tükrében kell értékelni.)

b/ A magyarországi pártok tevékenykedése a burkolt diktatúra korában

Nem lehet egyetlen, politikai párt vezetéséhez tartozó embertől, vagy parlamenti képviselőtől **sem elvárni, hogy** érzékelje a társadalmat veszélyeztető helyzetet, vagy ha érzékeli, **hatékonyan tevékenykedjen a vészhelyzet megszüntetésében.**

(Adja Isten, hogy ebben ne legyen igazam. Mivel ezt remélem, úgy helyesbítek: **nem ismerek ilyen embert.)**

Az viszont tény, hogy **a pártok alkalmatlanok a társadalom betegségét eredményező ok megszüntetésére.** Ez pedig azért van, mert **vagy túlzottan kifelé tekintők** (mintaként a nyugati modellt akarják követni, amely kívül szépen kozmetikázott, belül viszont halálos betegségtől szenved), **vagy bizonyos társadalmi rétegekkel szemben kirekesztők.**

3. Kötelezettségek és jogok a burkolt diktatúra korában

Az állam, mint objektív társadalmi közösség, **nem képviseli a területén élő** szubjektív társadalmi csoportok, családok és **emberek érdekeit**, mert a cionista diktatúra céljainak megfelelő érték- és érdeksorrend határozza meg tevékenységét. Ezért **a kötelezettségek és a jogok** a burkolt diktatúra korában **nincsenek összhangban.**

Miután az értékrend az anyagi javak megszerzését, birtoklását teszi az első helyre, ugyanakkor az érdekeknek ez a priorizálása a kozmopolitizmusnak kedvez, amit tetéz a liberalizmus szabadság kifejezés alatt értelmezett szabadosság, **megszűnt a természetes társadalmi önellenőrzés és önszabályozás.**

A jogrendszer kiszolgálója a fináncoligarchiának, tehát eleve **olyan magatartási- és elosztási rendszert fogalmaz meg** (ld. adók, járulékok, szociális kompenzáló tételek), **amely a hatalmat gyakorló szubjektív társadalmi csoport érdekeit szolgálja.**

A hatalmat gyakorlók korrupciója, kivételezettsége pedig **alapot ad** a kötelezettséget viselő állampolgároknak a **jogkövető magatartás megtagadására.**

V. rész

A diktatúra eszközei

Az előző négy részében a cionista diktatúra szervezeti és az emberekre közvetlenül ható eszközeit azok általános hatást mutattam be.
Az írásnak ebben a részében az eszközök működését írom le.

45 évig azt éreztük meg saját bőrünkön, hogy mit jelent a cionista diktatúra szocialista válfaja. Az elmúlt 12 évben gyakorlati bizonyítékát kaptuk annak, mi is valójában ugyanezen diktatúra kapitalista válfajának „demokratizmusa”.

Összefoglalva a következőket tapasztalhattuk:

1. Az értékrend, a becsület, a tisztesség, az igazmondás, a magyarság önbecsülése és önismerete kimentek a divatból.

2. Divattá vált a látszat-vallásosság.

3. A nevelés a divatot követi.

4. A magyar gazdaság 80 %-a nem magyar érdekeket szolgál.

5. A magyar termőföld magyar tulajdonban maradásának nincs törvényes garanciája.

6. Évente 4000 milliárd forint, nem magyar értéket növelő adósság és adósságkamat törlesztés terheli a magyar gazdaságot.

7. Évente 4000 milliárd forint a multinacionális cégek adó-moratóriummal „megspórolt” és nyereségből kivitt összege.
   (A 6. és 7. pontokkal minden magyar ember - csecsemőt és aggastyánt is beleszámítva - 800 ezer forintot ajándékoz évente a „rászorult” idegen kozmopolita ELIT-tagoknak.)

8. A magyar emberek 70 %-a létminimumon vagy az alatt él.

9. A minimálbér 50 ezer forint (a nyugdíjra nem vonatkozik a minimálbér kvótája) a „top manager”-ek (akik tisztánlátását jellemzően nem zavarja a tapasztalat, esetenként még a tárgyismeret sem) átlagbére 2,5 millió forint, ha „válságmenedzselnek” (esetleg azt a céget, amit ők tettek tönkre), akkor ennek duplája. A „rendelkezési állományba” helyezett volt kormánytisztviselők a semmiért kapnak havi 450 ezer forintot.

10. A szocialista nómenklatúra-ELIT átváltozott kapitalista ELIT-té. Kinevelkedett a „nemzeti”, „keresztény”, „polgári” ELIT, ugyanazokkal a kötelezettségmentes jogokkal, mint amit az öröklött anakronisztikus őskövület tagjai élveznek és meghirdeti a „demokratikus kapitalizmust”.
11. Az előző pontok szerint kialakult helyzet alapjai a Rákosi és a Kádár rezsimeknek, kiteljesedése a Grósz-, a Németh-, az Antall-, a Boross-, a Horn- és az Orbán kormányoknak - vagyis az internacionalista-kozmopolita ELIT kiszolgálóinak (közöttük az Önöknek is) - köszönhető. (Természetesen a Medgyessy kormány is ugyanilyen kiszolgáló, de „köszönetet” nekik csak négy év múlva mondhatunk.)

12. Az ELIT (vagyis az Önök) feladata - bárki is közülük a kormányalakító Magyarországon - hazánk függetlenségének végérvényes felszámolása, gyarmattá süllyesztése. Ennek utolsó lépése az EU-csatlakozás.

(Részlet az Orbán Viktor, Kovács László és Kuncze Gábor uraknak írt nyílt levelemből - a 11. és 12. pontokban használt „Önök” kifejezés rájuk vonatkozik.)

a/ Milyen elemi lépések vezettek ehhez a tragikus helyzethez?

Mindenekelőtt a „szabadság” szabadosságként értelmezett és gyakorolt betörése. A mai Magyarországon ízelítőt kaptunk a hármas **liberális**[83] alapelv valódi tartalmáról.

- ***Tudjuk, hogy a szabad tőkeáramlás*** egyirányú: kintről befelé működik, mert a visszirányhoz nincsenek meg a feltételek. Mondhatják erre: „Mi tehetünk róla?” Természetesen nem ők tehetnek erről, de mi sem vagyunk rákényszerítve, hogy elfogadjuk az ő tőkéjüket.

- ***Tudjuk, hogy a szabad munkaerőáramlás*** a helybejövő rabszolgaságot jelenti az innen kimenőknek, a gyarmatosítók helytartóinak gátlástalan élősködését a másik oldalról. Itt már komplikáltabb a helyzet, mint a tőkebeáramlásnál. Csak a gazdaság mindenek fölé helyezésének manipulált következménye a munkanélküliség - ami az egyik oldalt illeti. Az ide nyugatról jövő idegen munkaerő viszont „kapcsolt áru” - a különböző támogatásnak nevezett tőkeátcsoportosítás feltétele.

- ***Tudjuk, hogy a szabad tulajdonszerzést*** lehet kerülgetni, mint kutya a forró kását, de végül is egyet szolgál: se lakóingatlan, se termelőüzem, se

[83] **Liberalizmus** = (*latin* liberalis = szabad emberhez méltó, tisztességes) = *Politikai* A polgári szabadságjogokért küzdő politikai irányzat. *Közgazdasági* A szabad piacgazdaságot hirdető, a szabad verseny önszabályzó szerepét hangsúlyozó gazdaságpolitikai irányzat, amely tiltakozik az állami beavatkozás ellen.

termőföld ne maradjon magyar tulajdonban. Lehet ezt csűrni-csavarni bérleti rendszerrel, moratóriummal, szerződéses használati jog érvényesítésével és még sok minden egyébbel. A lényeg egy volt az előző 12 év alatt: minél kevesebb termelőeszköz és ingatlan maradjon a magyar érdek szolgálatában.

- ***Tudjuk, hogy a „liberalizálás" egyenlő az értékrend nélküliséggel.***

Ezek az alapelvek ma még csak részben érvényesülnek, a teljessé tétel az EU-csatlakozás lényege, de az előzőekben leírt 12 pont tökéletesen alkalmas arra, hogy olyan **bizonytalanságérzetet keltsen** a magyar emberekben, ami alapján csapdába lehessen kényszeríteni bennünket.
Legjellemzőbb csapda, amelyet úgy tüntetnek fel, mint a lehetőségek biztosítását: **a látszatfeltételek ígérete.** Ennek tipikus eszköze a magyarság-jellemzők továbbélésének ígérete, a családi funkciók feltételeinek részbeni megadása, a hitelnyújtás akár termőföld vételhez, akár egyéb termelőeszköz beszerzéshez.

b/ Nézzük, mit jelentenek ezek a látszat-ígéretek.

- ***A magyarság továbbélésének ígérete.*** Ennek az ígéretnek az a célja, hogy minden olyan formai eszközt megadnak, amelyek a magyar kultúra és hagyományok **elemeinek** művelését szolgálják. Arra viszont már gondosan ügyelnek, hogy ezek az elemek **ne válhassanak tartalmat meghatározó rendszerré.** Ebben az esetben ugyanis ***a rezervátumba kényszerítés helyett a magyarként élés következne be,*** vagyis mindazoknak az értékeknek a működése, amelyek szerves egységgé emelik a magyarságot.

- Ez nyilvánul meg ***a magyar nyelv*** felhígításában, amely az idegen kifejezések belopakodásában, a „ha akarom, ezt jelenti, ha akarom az ellenkezőjét" szóértelmezés általánossá válásában.

- Ugyanezt láthatjuk, ***a magyar családszerkezet*** erőszakos megváltoztatásában, a kor-, a nem- és a generációk természetes feladat-megosztásának megszüntetésében, abban, hogy a szabad akarat kialakulásának legfontosabb alapját, a nevelést idegenek érdekeinek szolgálójává teszik. A család funkcióinak néhány elemét (pl. magzat-, gyermek- vagy anyavédelem) izolálva támogatják, de a legfontosabbat, a családi egység védelmének feltételeit nem biztosítják.

- A magyarság továbbélését soha be nem váltott ígéretté teszi, hogy ***a magyar társadalmi- gazdasági hagyományok*** - amelyek évezredek tapasztalatán alapulnak - **koordinatív** jellege helyett egy számunkra (de a

természetességtől is) idegen **integrációt** kényszerítenek ránk, amely mindenben idegen érdekek képviseletét szolgálja.

= ***A koordináció*** ugyanis azt jelenti, hogy az ember egészsége (lelki-, szellemi- és testi harmóniája) biztonságban van, mert **a mindenkori igények és lehetőségek összhangja** határozza meg a társadalom életét. Egy család, település, illetve a települések kisebb vagy nagyobb csoportja igényeit a közvetlen, vagy értékazonosan cserélt lehetőségek elégítik ki. Így mindenki tevékenysége hasznosul egy természetes érdek-sorrendiség koordináló hatására. Az igények fejlődése hozza magával az új lehetőségek kialakulását.

= ***Az integráció*** természetes mértéke a koordinációval megvalósul. Ha az érdek-sorrendiséget megszüntetve egy társadalmi csoport érdekei érdekében történő integrációval működik az emberi társadalom, akkor mindenben **a kereslet által manipulált kínálat diszharmóniája, a piacgazdaság** határozza meg az emberi közösségek viszonyát. Ennek a következménye minden „liberálissá" válása, vagyis **a gátlástalan értéknélküliség uralma az örök emberi értékrendet[84] meghatározó Isteni Szabályrendszer helyett.**

A piacgazdaság integrál, **ezzel minden áruvá válik, és ez az, ami folyamatos bizonytalanságérzetet -** és ezáltal tartós negatív stressz-állapotot **- okoz minden ember számára.**
Ez az állapot teszi elfogadhatatlanná és működésében emberellenessé azokat az eszközöket, amelyek előrevivők csak akkor lennének, ha nem a diktatúrát, hanem a **demokráciát[85]** szolgálnák.

A termelési- vagy termelőeszköz vásárlási hitelek - azon túl, hogy a kamat miatt a pénzt önmaga értékét növelővé emeli - kiszolgáltatottságot eredményeznek. A hitellel ugyanis létre lehet hozni a kínálat-növelését, de az így végzett szolgáltatás, vagy előállított termény vagy termék csak akkor válik áruvá, ha a megfelelő kereslet is van iránta, pontosabban - és itt a csapda lényege - ha azok, akik a piacot a kezükben tartják, igényt tartanak a szolgáltatásra vagy a termékre.

---

[84] **Örök emberi (keresztény) értékrend** = A lelki-, szellemi- és anyagi jellegű tulajdonságok és viselkedési normák fontossági sorrendjét (prioritását) tartalmazó szabályrendszer, amely az emberi társadalom működését meghatározza.

[85] **Demokrácia (a *görög* demos = nép szóból)** = Népuralom: az az államforma, amelynél a fenségjogok (törvényhozás és kormányzás) a nép (vagyis az emberi társadalom) kezében vannak. Jelenti tehát a emberek jogainak elismerését, a kiváltságok és a társadalmi előjogok tagadását, népegyenlőséget, a szabad akarat gyakorlása feltételeinek meglétét, így a szabad akarat érvényesülését.

Amíg az értékesítés nem garantált, addig a hitel önmagában annak a **potenciális**[86] eszköze, hogy a hitelt felvevő elveszítse mindenét, a hitelező kiszolgáltatottjává váljon. Ezért a mezőgazdasági gépberuházási, vagy akár a termőföld-vásárlási **hitel** - bármennyire is helyes eszköz - a piacgazdaság viszonyai között **olyan eszköz a hitelező** (a cionista diktatúra) **kezében, amellyel saját érdekeinek megfelelően sajátíthatja ki egy ország teljes termelőeszköz állományát.**

Természetesen nem csak hitel, hanem az önerőből megvalósult gazdaságok, kisipari műhelyek és kisvállalkozások sorsa is ugyanez, azzal a különbséggel, hogy a vállalkozó „csak" saját korábbi tevékenységével létrehozott javait veszíti el. Jellemző példa erre a napjainkban zajló kelet-magyarországi tej-krach, amikor a **monopol**-helyzetben lévő felvásárló olyan feltételeket szab a tej átvételének, amelyet a kistermelők nem tudnak teljesíteni, így attól a jövedelemtől is elesnek, amely a termelési költségeiket sem fedezi (48 Ft/liter).

Az az életmód, amely a magyarság jellemzőitől emberidegensége miatt alapjaiban eltér, az a társadalmi és gazdasági rendszer, amely nem az érdek-sorrendiségre, hanem egy társadalmi csoport (a cionista diktatúrát kiszolgáló kozmopolita ELIT) kiemelt érdekvédelmére épül, vagyis az EU-csatlakozás, állandósítja a vázolt bizonytalanságot és kiszolgáltatottságot, amely a magyar társadalom egészére nézve kilátástalan jövőképet állandósít.

[86] **Potenciális (*latin* potentia = tehetség, erő, hathatóság)** = Valakiben vagy valamiben rejlő, valamivel kapcsolatos lehetőség.

VI. rész

Az eddigi részekben azt mutattam be, hogy az EU-csatlakozás mit jelent a magyar társadalomnak.
Az előzőek alapján az EU-csatlakozás (és más a cionista diktatúra eszközévé tett szervezetekkel fennálló kapcsolatunk) egyenlegét a következők szerint lehet összefoglalni:

Mi az „európaiság”?

Ha az az európaiság,

- hogy az érdekprioritás (ezen belül elsősorban a család funkcióinak és a nemzetek önazonosság-tudatának) eltörlése szinte tökéletes szintet ér el,

- hogy általánossá válik a keresztény értékrend megtagadása, ennek következtében az erkölcsi mélypontra süllyedés,

- hogy tökéletes szintet érjen el az emberek kozmopolitává idomítása,

- hogy a bölcsesség nélküli tudósok váljanak a társadalmi-, gazdasági- és technikai fejlődés meghatározóivá és „áldásos” tevékenységük eredményeképpen minden emberre kihasson a lelki-, szellemi- és testi mérgezés,

- hogy a természet rombolása visszafordíthatatlan legyen és az emberiség létét veszélyeztető méreteket érjen el,

akkor nincs szükségünk arra, hogy európaivá váljunk!

Kik akarnak Magyarországon ilyen európaiak lenni?

- Mindazok, akik részesei és kiszolgálói a fináncoligarchiának.

- Mindazok, akik egy tál lencséért eladták nemzetüket.

- Mindazok, akik a kommunizmus nyílt diktatúrájáról a cionizmus burkolt diktatúrájára váltottak.

- Mindazok, akik látszat-demokráciává festették át a burkolt diktatúrát.

- Mindazok, akik háryjánosok versengésévé züllesztve a „szabad” választásokat, becsapták és megalázták az embereket.

- Mindazok, akik a kiválasztottaknak járó százmilliós palotákból szánakoznak a hat millió nyomorgó és a három és fél millió „csak” lélekben nyomorított, kirekesztett anyaországi magyaron, miközben azokat emberszámba sem veszik.

- Mindazok, akik a magyarságukat dobóistváni bátorsággal védő, hazából is kirekesztetteket a kibicek magabiztosságával uszítják az öngyilkosságba.

Nincs szükségünk az ő Európájukra!

Európaiság az az értékrend, amelyet az isteni szabályok szerinti élet több ezer év hagyományaival rendszerré alakított. Ez az értékrend tett bennünket „szabad magyarrá”, és tette Atilla révén, általunk szabaddá Európát. Ez az az értékrend, amelytől Géza a Quedlinburgi Szerződéssel megfosztott bennünket, ránk erőltetve a fél-rabszolgaságot.

Európaiság a Világegyetem fejlődését szolgáló érdekprioritás teljes érvényesülése, ami a Föld vezető **normarendszerévé**[87] vált.

Európaiság a családon, mint a legszentebb lelki-, szellemi- és testi együvé-tartozáson alapuló erkölcsi közösség.

Európaiság minden ember küldetése szerinti érvényesülési szabadsága, a demokrácia megvalósulása a diktatúrával szemben.

Európaiság a nemzetek, nemzetiségek és etnikumok békés, **toleráns**[88], egymást kiegészítő, segítő együttélése.

Európaiság annak felismerése, hogy **az egymás mellett élő népeknek egy a sorsuk, ugyanaz a barátjuk és ugyanaz az ellenségük.** Nekünk magyaroknak **felül kell emelkednünk azon a természetes reakción, amit Trianon nemzetvesztő kísérlet okozott** és el kell kerülnünk, hogy jogos érzelmeink miatt

---

[87] **Norma** (*latin* norma = zsinórmérték, szabály) = Egy tevékenység végrehajtásához szükséges feltételeket (idő, emberi közreműködés, álló- és fogyóeszköz, energia) meghatározó, a társadalmi együttélés során kialakult szabály, irányelv.

[88] **Tolerancia** (*latin* tolero = elvisel, eltűr, kiáll) = *Általános* Türelem másokkal szemben. *Társadalmi* Más vallású, vagy meggyőződésű emberek iránti türelmesség. *Orvosi* A szervezet ellenálló képessége. *Műszaki* A megszabott mérettől való megengedett eltérés.

igazságtalanok legyünk más népekkel szemben. Épp úgy, ahogy a magyar sem „bűnös nemzet”, mint azt Trianon szelleme sugallja, a román, a szerb, a szlovák és felsorolhatnám az összes körülöttünk és távolabb élő nemzetet, nem bűnös, hanem

azok a személyek vétenek a szeretet, mint az isteni szabályok és az emberi élet legfőbb parancsa ellen, akik valamilyen diktatúra kiszolgálói

legyen az sztálini vagy hitleri, mint nyílt diktatúra, illetve a Cionista Mozgalom, eszköze, a fináncoligarchia, mint burkolt diktatúra.

Hol van európaiság? Már sehol. Melyik ország mondhatja magát európainak? Egyik sem. **Merre tartunk, ha azt mondjuk: „felzárkózunk Európához”? A cionizmus elembertelenítő diktatúrájába.**

Meg kell teremteni az európai Európát és az európai Világot, de nem a cionizmus globalizáló diktatúrája szerint, hanem úgy, hogy az emberi társadalom a Világmindenség fejlődése érdekében a krisztusi szeretet, vagyis a *demokratikus európaiság* alapján működjön!

Természetesen minden kritika csak akkor tekinthető előrevivőnek, ha **a kritizáló nemcsak azt mondja meg, hogy mi a rossz, hanem azt is, hogy mi lenne a jobb.**
Az előző részek kritikáiban benne van a megoldás.

Azt, hogy a **globalizmus**[89] és annak eszközei károsak az emberiségre, minden ember érzi, vagy saját bőrén, vagy azokból a világ minden részéről érkező hírekből, amelyek egyértelművé teszik, hogy a világuralomra törekvés az emberiség jövőjét veszélyezteti.
A globalizmus ellen tenni akarók azonban nem az ok - vagyis a cionista diktatúra - ellen lépnek fel, hanem a káros tevékenységnek csak egy-egy következményét, vagyis **izolált okozatokat célozzák megszüntetni.** Ilyenek a különböző természetvédő szervezetek, a pénzügyi hatalom megszüntetését követelő mozgalmak. Ezek értelemszerűen megnyugtató és végleges eredményt nem érhetnek el, hiszen **az ok újratermeli lényegéből eredő okozatait.**

Vannak olyan irányzatok, amelyek **a gazdasági reformmal** - változatlanul hagyva az okot és annak átfogó eszközét, a kapitalizmust - **igyekeznek megoldani több okozat kezelését.** Számos elmélet forog a megoldásként javasoltak között, döntően a hitelnyújtásban és az ahhoz kapcsolódó kamatban látva minden okozat eredőjét. A forrásként szereplő osztrák, német, kanadai mintáknak azon túl, hogy internacionálisak - mondható úgy is: kozmopoliták - (vagyis nem a magyar

[89] **Globalizmus** = A Föld egészére (vagyis az egész emberi társadalomra) kiterjedő gazdasági, ideológiai hatalomra törekvés valamely társadalmi csoport érdekeinek érvényesítése céljából.

hagyományokat követik) közös vonásuk, hogy azok - az elemzők szerint izoláltságuk miatt - mindenütt megbuktak.
A bukásnak sokkal mélyebb és lényegesebb oka van, mint az izoláltság. Ezek a modellek ugyanis nem új ideológiai, társadalmi alapokat határoznak meg, hanem gyakorlatilag materialisták, még akkor is, ha „keresztény" vagy „természeti normák" alapján állónak vallják magukat. Márpedig **a materializmus,** amely a filozófia „gőgös" korszakának reprezentánsa, **egyetlen társadalmi-gazdasági rendszert ismer el: a diktatúrát.**
Miután a globalizmus alternatívájának olyan alappal kell rendelkeznie, amely minden vonatkozásban előrevivő a cionista diktatúra világuralmi törekvéseihez képest, **meg kell határozni azt az ideológiai alapot, amelyre a szerves egységként működő társadalom épül.**

1. A filozófiai[90] irányzatok

Minden filozófia lényegét az határozza meg, hogy véleménye szerint a Világmindenség fejlődésében milyen erők vesznek részt. A filozófia terminus technikusa[91] szerint **az idealista filozófia** az anyagtalan tervei szerint és irányítása mellett a szellem közvetítésével végzett **anyagtalan és anyagi folyamatként határozza meg a Világmindenség fejlődését,** míg a **materialista filozófia** tagadja az anyagtalan Világ létét, **minden változást az anyag belső törvényeinek érvényesüléseként értelmez.**

A Szent Korona Értékrend idealista filozófiai alapokon áll.

2. A filozófia korszakai

Azért kell a korszakokat ismerni, mert vallom, hogy Szent Pál rómaiaknak írt levele gondolatait ide is alkalmazni kell: „Nem te hordozod a gyökeret, hanem a gyökér hordoz téged!" (11,18). Márpedig az emberiség gondolkodásának gyökerei a butaság korszakából kapták első filozófiai táplálékukat.
Az ember elsődlegesen a saját korával bezárólagos időszak isteni szabályait ismerheti meg, ezen kívül azokat, amelyek a következő időszak fejlődéséhez szükségesek.
A filozófia alapján kialakuló világszemlélet korszakait az emberi történelemben a következők szerint határozom meg:

***a/ A butaság korszaka* az volt, amikor az ember passzív társa volt Istennek a Világmindenség fejlődésében. Ekkor az ember csak a vegetatív létéhez**

[90] **Filozófia** = [*latin* philosophia (görög eredetű) = bölcselet] = A Világmindenség természeti és az emberi élettel összefüggő szabályait és azok összefüggéseit kutató és rendszerező tudomány.

[91] **Terminus technikus (*latin*)** = Műszó, műkifejezés, szakkifejezés.

szükséges isteni szabályokat ismerte. Ennek a korszaknak filozófiai alapja az idealizmus primitív[92] formája volt.

b/ A gőgösség korszaka alatt sok isteni szabályt ismert az ember, de nem elegendőt ahhoz, hogy megfelelő alázattal legyen a szabály-rendszer iránt, tekintettel arra, hogy annak összefüggéseit nem ismerte még meg. Ennek a korszaknak a domináns[93] **filozófiai alapját a materializmus adja.**

c/ A felismerés korszaka most érkezett el, amikor **fel tudjuk fogni az isteni szabály-rendszer működésének lelki alapját és logikáját** (az Ige - 'logos' - meghatározó szerepét).

A Szent Korona Értékrend a felismerés korszakába vezeti az emberiséget.

Tehát arra az alapra kell építeni a cionista diktatúra globalizmusának alternatíváját, amely az Isteni Szabályok felismerését tükrözi. Ez pedig olyan emberi társadalom, amely **a teremtett integrációt szolgálja ki a társadalomi csoportok tevékenységének koordinációjával.**

Ezen a felismerésen alapuló **társadalom működésének alapelveit** a következők szerint határozom meg:

1. ***Az* emberi[94] társadalom alapja a szereteten[95] alapuló örök emberi értékrend, célja a világ fejlődése, amelyet a lélek[96] a szellem és test[97]**

---

[92] **Primitív = (*latin* primitiae = első kísérlet, első kezdet) =** Kezdetleges, fejletlen, elmaradott.

[93] **Domináns** = (*latin* dominatio = uralkodó) = Uralkodó, túlsúlyban lévő, fő, kiugró, kiemelkedő.

[94] **Ember** = A Világmindenség fejlődésében Isten szövetségeseként részt vevő lény, akinek anyagtalan lelke alkalmassá teszi az isteni szabályok megismerésére, amit anyagi teste az életföltételek javítására szolgáló lehetőségek közül szabad akarattal választva valósít meg.

[95] **Szeretet** = Azoknak a szabályoknak a betartása, amelyek a Világmindenség fejlődésének békés feltételeit teremtik meg, így alapját képezik az emberi társadalom szerves egységként működésének.

[96] **Lélek** = Az ember lényének anyagtalan (így halhatatlan) része, amelyen keresztül a Világmindenség fejlődésében Isten szövetségeseként vesz részt, az anyagtalan világ fejlődésében közvetlenül, az anyagi Világ fejlődésben pedig a test közvetítésével.

[97] **Test (az ember teste)** = Az ember lényének anyagi élő része, amely az anyagi Világ fejlődésében a lélek által közvetített szabály szerint működő közösségben, anyagi megjelenésében és anyagi tevékenységgel vesz részt.

összhangját[98] megvalósítva a teljes (lelki, mentális[99] és anyagi[100]) esélyegyenlőség eszközként eredményez.

2. Az érdekpriorizálás

a/ az emberi társadalom, mint a világ fejlődésének szerves egységben működő alapja,

b/ az objektív társadalmi csoportok[101], mint a szerves egység alkotóelemei,

c/ a szubjektív társadalmi csoportok[102], mint az egyéni érdekeket képviselő érdekközösségek,

---

[98] **Lélek és test összhangja** = Az emberi lény anyagtalan és anyagi életföltételeinek olyan módon történő biztosítását jelenti, hogy a Világmindenség szerves egységként működését, fejlődését segítse elő, az isteni szabályok szerint.

[99] **Mentális** (*latin - óindiai* eredetű - mens = gondolkodás, gondolkodásmód, szív, lelkület) = *Általános* Észjárás, gondolkodásmód. *Orvosi, lélektani* Értelmi, szellemi, észbeli.

[100] **Anyag** = A Világ azon részének eleme, amely testeket alkot, és energia vagy tömeg formájában jelenik meg.
Anyagi = A Világ energia vagy tömeg formájában megjelenő, testeket alkotó részével kapcsolatos.

[101] **Objektív társadalmi csoport** = Az az emberi közösség, amely objektív[101/1] okok alapján jött létre. Az objektív társadalmi csoportok belső sorrendje: földrajzi egység, ország, nemzet, nemzetiség, etnikum. E szerint egy ember több objektív társadalmi csoportba tartozik. Pl. lakóhelyes, születési helye, származása (nemzetisége). Az a társadalmi csoport határozza meg egy ember érdekprioritással kapcsolatos helyét, amelyikhez a legjellemzőbb a személy tartozása. Pl. Magyarországon született, szerb nemzetiségű kanadai állampolgár esetén azt, hogy a személy elsődlegesen magyar, szerb, vagy kanadai objektív csoportba tartozik-e, az dönti el, hogy a szubjektív vonásai milyen összetételű csoporthoz sorolják.
[101/1] **Objektív (*latin* obicio = eléje állít, eléje tart)** = Az ember tulajdonságaitól, cselekvésétől gondolkodásától függetlenül létező.

[102] **Szubjektív társadalmi csoport** Az az emberi közösség, amely az emberek szubjektív[102/1] adottsága [lelki alkata (jelleme), vagy lelki tulajdonságai (jellemvonásai), érzelmi jellemzői, egyéni testi adottságai (szellemi- és fizikai jellemzők); állapota (életviszony, életkor), társadalmi- és vagyoni helyzete, valamint vállalása (életcél, vallás, párt- és egyéb tömegszervezeti tagság, munkahely)] alapján jön létre. E szerint egy ember több szubjektív társadalmi csoportba tartozik. Az adottsággal és állapottal kapcsolatos kötődései erősebbek a helyzetével vagy vállalásával összefüggő érdekeknél. Ennek megfelelően, ha valakinek adottságával vagy állapotával szembe áll helyzete vagy vállalása, akkor ez utóbbiakban kell társadalmi csoportot változtatnia.
[102/1] **Szubjektív** = (*latin* subicio = aláállít, alátart) = Az emberrel kapcsolatos, tulajdonságaitól, cselekvésétől, gondolkodásától függ.

d/ a család[103], mint az emberi társadalom alapja, valamint

e/ az ember, aki az értékpriorizálást megvalósítja.

3. **A több állam (objektív társadalmi csoport) által létrehozott (nemzetközi) szervezetek biztosítják annak a föltételeit, hogy az államok, mint objektív társadalmi csoportok szerves egységként működjenek.**

4. **Egy objektív társadalmi csoport biztosítja a hozzá tartozó családok, egyének és szubjektív társadalmi csoportok számára az esélyegyenlőséget.**

5. **Az értékrend gyakorlásának és a kötelezettségek teljesítésének mértéke határozza meg a család, az ember és a társadalmi csoportok jogait.**

Ezek azok az alapelvek, amelyek szerint kell a magyar társadalmi és gazdasági hagyományokon alapuló, szerves egységként működő Magyarországot kell felépíteni.
Ennek gyakorlati megvalósítását szolgálja a Települési Önellátó Rendszer, amelyhez meg kell teremtenünk a Magyar Nemzeti Egységet.

A Települési Önellátó Rendszer célja

A Települési Önellátó Rendszer (TÖR) általános célja annak elérése, hogy **egy-egy település lakóinak életfeltételeit elsősorban a település önmaga biztosítsa.**

Ez részben közvetlenül, részben közvetetten történik.
Közvetlenül: Azokat a szolgáltatásokat, termények és termékeket, amelyeket lehetőségei alapján a település biztosítani tud lakói, vagy a település egésze részére, **saját lakósai által előállítva biztosítsa.**
Közvetve: A közvetlenül nem kielégíthető települési és lakossági életfeltételeket a település lehetőségei szerinti és a lakosság igény-kielégítése fölötti szolgáltatás, termék és termény **értékazonos cseréjével biztosítja**. **A cserét optimalizálja az érdek-sorrendiség elve alapján** (település - település csoport - megye - országrész - ország - külföld).

1. A TÖR által támogatott szolgáltatások, termékek és termények

---

[103] **Család** = Az emberi társadalom lelki, szellemi és gazdasági építőeleme. *Tág értelemben:* Egy vagy több szubjektív azonosság alapján létrejött, egymással érzelmi és/vagy vérségi kapcsolatban álló két vagy több személyből álló közösség. *Szűk értelemben:* A fizikailag egy helyen élő szülő(k) és gyermek(ek) érzelmi, gazdasági közössége.
A családot alkotó személyek szubjektív tulajdonságaik, illetve a család, mint egység objektív adottságai alapján egy, vagy több társadalmi csoport tagjai is egyben.

A TÖR csak **a lelki-, szellemi- és testi harmóniát biztosító**, valamint **a keresztény értékrend normáinak megfelelő** szolgáltatások, termékek és termények ellátásával foglalkozik.

2. A TÖR minőségi elvárásai

A TÖR csak olyan szolgáltatásokat, termékeket és termányeket fogad be a rendszerbe, amelyek sem a szolgáltatás végzésekor, illetve a termesztésük vagy előállításuk során alkalmazott technológiával, sem a felhasználásukkal, sem a belőlük származó hulladékkal **a természetet vagy az emberi egészséget nem károsítják, illetve nem veszélyeztetik.**

3. A TÖR árpolitikája

A TÖR árpolitikája az értékazonosság megőrzésén alapul. A szolgáltató, termelő, a tovább-feldolgozó, a szállító és a kiskereskedő a tényleges termelési költség feletti 20 %-os haszonkulcs alapján számított árat kapja tevékenysége elismeréséül. Pl. a jelenlegi sertés előállítási ár 315 Ft/kg (a terméktanács adata). A felvásárlási ár tehát 378 Ft/kg. A húsipari alapszámítás szerint a legdrágább tőkehús a felvásárlási ár duplája lehet, tehát a feldolgozás, szállítás és az eladás költségeit optimalizálva a karaj pl. 756 Ft/kg.

4. A TÖR foglalkoztatási politikája

Az érdek-sorrendiség elvét kell érvényesíteni az ellátás, a szolgáltatás, a termék- és termányfeldolgozás, valamint a forgalmazás terén egyaránt. Tehát **elsődleges a család és a település igényeinek kielégítése.** A felesleg - jellegtől függő - elhelyezése és tovább-feldolgozása ugyanezen elvek szerint történik. Tehát a településen termelt termékek, termények feldolgozását a településen kell megoldani. Így **kialakul a település egészének hosszútávú életcélja** a lakósok lelki- szellemi-és testi harmóniájának biztosításával.

A mikrótársadalom jóléte nélkül a makrótársadalom egészének a jóléte nem biztosítható!

Kelt Szegeden, 2002. március 15.

Hazánk a nemzetközi tőke, a kormány pedig az EU kezében van

- mondta ki az igazságot Demján Sándor a VOSZ 2006. május 2-i sajtótájékoztatóján[104].
A most megalakuló Országgyűlésnek mindent megelőző erkölcsi feladata, hogy alkotmánymódosítást elvégezzen el, Hazánk tényleges helyzetének megfelelően:
Jelenleg:
„1. **§** Magyarország: köztársaság.
2. **§** (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam."

Helyesen:
„1. § A korábbi Magyarország jogállása: helytartóság.
2. § (1) A Magyar Helytartóság a cionista diktatúra gyarmatbirodalma „Európai Unió" nevű kontinens-tartományának törvényalkotási, területi, gazdasági és közigazgatási önállóság nélküli, politikailag alárendelt része."

Demján Sándor kijelentése és a Bokros Lajos-Bauer Tamás-Csillag István-Mihályi Péter által jegyzett, „Utolsó esély"[105] c. írás néhány lényeges kérdésre választ ad:

1. **A FIDESZ gazdái már másodszor nem akarták, hogy sakk-játszmájuk egyik kulcsfigurája elveszítse „nemzetmentő" szerepét.**
   2002-ben egyértelmű volt, hogy az új kormány olyan intézkedéseket lesz kénytelen hozni az EU szorítása miatt, amely radikális életszínvonal-romlást eredményez („a kormány az EU kezében van"). Az is nyilvánvaló volt, hogy a ténylegesen már 2004. május 1-e előtt is korlátlanul érvényesült „tőke szabad áramlása" liberális alapelv a csatlakozás után **az ország nyílt kirablását fogja eredményezni.** Ehhez nyújtott lehetőséget a 2004. december 20-án megerősített EU Alkotmány. Ezzel a jogi aktussal a soha hatályba nem lépő diktátum tényszerűen (de facto) meghatározóvá vált a magyar törvényhozás számára és több nemzetellenes cikke (paragrafusa) mellett a III-166. cikk (2) bekezdésével **minden törvény fölé helyzete a multinacionális cégek érdekeinek érvényesülését** („hazánk a nemzetközi tőke kezében van").
   Ennek nyilvános támogatása nem fér össze a FIDESZ-re gazdái által osztott, nemzetmentő szereppel, hanem **ellenzékként kellett bírálnia** azt, a „nemzeti" látszat erősítése céljából.

---

[104] **Demján: Magyarország a nemzetközi tőke kezében van** - 2006. május 2. MTI/hvg.hu - http://hvg.hu/kkv/20060502apparatusvosz, mentett cím: http://szkszhu.szksz.com/06050401_01.doc

[105] **Bokros Lajos-Bauer Tamás-Csillag István-Mihályi Péter: Utolsó esély Forráscím:** http://www.es.hu/pd/display.asp?channel=PUBLICISZTIKA0617&article=2006-0430-1153-58TOOY, de itt elérhetetlen, mentett cím: http://szkszhu.szksz.com/06050401_02.doc

A 2006-os választáskor rendkívül kényes helyzetállt elő, amely már az elfogulatlanok számára egyértelműen mutatta, hogy **ennek a pártvezetésnek nem a nemzet végveszélybe sodrásáért történő felelősségvállalás a feladata,** de nem is az, hogy bármit is tegyen annak megakadályozására. Pusztán azért kell fenntartani, hogy **állandósuljon a magyar társadalom megosztottsága.** Tehát azért hirdethetett meg egészében és részeiben egyaránt végrehajthatatlan programot, mert **nem fenyegette annak veszélye, hogy megbukjon általa választói előtt**, viszont ez a program alkalmas arra, hogy **a társadalom élethelyzete kilátástalanságának törvényszerűen bekövetkező fokozódása** esetén a „mi megmondtuk" helyzetből „bizonyíthassa", hogy a nemzet érdekeit képviseli.
Természetesen ennek a szerepvállalásnak **megvan a maga veszélye**. A gazdák egy pillanatig sem fognak habozni a FIDESZ – akár kisebbségi – kormányra kényszerítésében, ha a liberális-baloldalinak nevezett másik helytartó-szárny irányításával végzett **könyörtelen nemzetvesztés megbukik**. Ebben az esetben fel fogja vállalni a FIDESZ-vezetés az áldozati bárány szerepet (nem tehet mást), hiszen neki sem lesz más választása, mint ugyanazt tenni, amit a megbukottak. (Legfeljebb az EU-tól néhány hónapnyi, esetleg egy évi haladékot kap a konvergencia-program elkészítésére – az ezzel elért lassítással kevésbé fájdalmassá tudja tenni a nemzet agóniáját.)

2. **A könyörtelen nemzetvesztésre** azt a helytartói csoportot kellett kijelölni, amely már bizonyította 1996-ban, hogy **nem habozik a legembertelenebb eszközöket sem alkalmazni, gazdái kiszolgálására.**
   Gyurcsány Ferenc programjának az a lényege, hogy **a külföldi tőke bevonásával a jövőben létrehozott nemzeti vagyonunk idegenek tulajdona legyen.**
   Az a pofátlanság netovábbja, hogy **kirablásunk teljessé tételének számláját a mivelünk fizettetik meg.**
   Ennek **eszköze az az elvonási rendszer, amelyet az EU működtet. Az az EU, amelynek a helytartópártok vezetői személyes érdekű kiszolgálói.**

   Senki ne lepődjön meg, ha a pénzügyi és a gazdasági minisztériumot összevonják. Az erőkoncentrálás miatt lesz erre szükség.
   Az sem lesz váratlan, ha Bokros Lajos, vagy Demján Sándor (esetleg valamelyikük szárnysegédje) lesz ennek a minisztériumnak az élén.
   (Demján mellett az szól, hogy visszanyúl a Rákosi béketáboros idők gazdasági konszolidációs „ötéves terveihez" – egyelőre az adók és a nyugdíj vonatkozásában.)

   Bokros és Demján programjában egy ponton van eltérés: a társadalombiztosítási járulék fizetési elosztásában Bokros meg akarja hagyni a munkáltató 10 %-os kötelezettségét – az egyéni kötelezettség duplájára emelése mellett -, Demján

viszont a munkaadói részt csökkenteni akarja, aminek logikus következménye, hogy a munkavállalói befizetést akarja Bokrosnál is jobban emelni – ezt az MSZP 3+2 pontos járulékcsökkentése meg is ígérte.

A csődhelyzetet jelző elemek (egészségügy pl.), amelyek **a mesterségesen keltett költségvetési hiányból egyenesen következnek,** arra engednek következtetni, hogy a „második Bokros csomag”-ként is nevezhető „Utolsó esély”-ben leírt **embertelen megszorító intézkedések teljesen vagy jelentős részében meg fognak valósulni.**

Tehát **ezek felidézése nem fenyegetés, hanem előrejelzés a 2006-2010-ig várható évekre.**

2006-ra:

1. **Az általános forgalmi adó (áfa) kulcsa 2006. július elsejétől legyen egységesen 20 százalék.** ***(Áremelkedésekkel)***

2. **Minden fogyasztói ártámogatás, így elsősorban a lakossági gázár támogatásának a megszüntetése.** ***(Áremelkedés)***

3. **A lakáshitelek kamattámogatásának megszüntetése** ***(Kiadási többlet a családoknál)***

4. **A munkavállalók által fizetendő egészségbiztosítási járulék kulcsát** a mai 4 százalékról **érdemes felemelni 8 százalékra.** ***(Jövedelemcsökkenés)***

5. **A havi ötezer forintos egészségbiztosítási alapdíjat** a továbbiakban **minden állampolgárnak meg kell fizetnie.** ***(Általános kiadási többlet)***

6. A jelenleg külön folyósított **13. havi nyugdíjat a nyugdíjasok által is fizetendő minimális, szintén ötezer forintos egészségbiztosítási járulék fedezeteként be kell építeni a nyugdíjakba** ***(Nyugdíjcsökkentés)***

7. Az új tanév kezdetétől, vagyis 2006 szeptemberétől ismét indokolt bevezetni **a felsőoktatási tandíjat**, mégpedig olyan mértékűt, amennyit ma **az önköltséges képzésben részt vevő hallgatók** kénytelenek fizetni. ***(Kiadási többlet a családoknál)***

8. Felül kell vizsgálni az összes olyan, valójában állami szereplők között létrejött ál-PPP* programot, ami a költségvetési hiány nyilvános növelésének elkerülésére született. ***(Költségvetés bevételi oldalának csökkentése)***
   *PPP Public Privat Partnership = köz- és magánszféra együttműködése magántőke bevonással

2007-2009:
Hat területen van szükség a változások kritikus tömegére: **a gyógyítás, az oktatás, a közigazgatás,** mindezt keresztbemetszve **az önkormányzati rendszer** és mindezt alátámasztandó **a közteherviselés (adórendszer) és a szociális támogatások reformjára.**

1. **A gyógyítás** reformja keretében meg kell kezdeni **a versengő magán egészségbiztosító pénztárak felállítását.** ***(A beteg kiszolgáltatott helyzetének fokozása)***

2. **A közoktatás** minőségének látványos javítása együtt jár a kiüresedett intézményrendszer karcsúsításával. **Legkevesebb száz alsó tagozatos kisdiák összegyűjtése nélkül nem lehet színvonalas iskola.** Az aprófalvak iskolái helyett, amelyek újratermelik a lemaradást, a kulturálisan hátrányos helyzetet, a gyermekeket a kistérségi központ korszerű, jól felszerelt, jól megfizetett szaktanárokkal rendelkező iskolájába kell beíratni és minden nap kisbusszal odaszállítani. ***(Kistelepülések megszüntetése – kell a termőföld)***

3. **A felsőoktatás** minőségének látványos javítása megköveteli, hogy a központi kormány az állami egyetemek, főiskolák **kibocsátását szigorúan összehangolja a jövőben várható munkaerő-piaci kereslettel.** Ennek során bizony **karok, szakok, intézmények sora szűnhet meg.** Az új felsőoktatási törvény azonnali módosításra szorul. ***(Szakbarbár képzés az idegen érdekek kiszolgálására)***

4. Noha **a munkanélküliség** elleni küzdelem eredményei mindenekelőtt az oktatási rendszer vázolt reformja nyomán jelentkezhetnek, feltétlenül szükség van a munkaerőpiac további korszerűsítésére. Ennek része, hogy ***meg kell szüntetni a diplomás minimálbér intézményét***, ***(Fiatalság „kihajtása" az országból)*** mert ez egyrészt **azt a hamis elképzelést erősíti, hogy a diplomásnak eleve joga van felsőfokú végzettséget igénylő állásra**, másrészt pedig azt, hogy nem az elvégzett munkát, hanem a diplomát kell megfizetni. Ezen túlmenően **az általános minimálbért nem szabad felemelni**, hiszen már így is túl magas. ***(A szegény legyen még szegényebb)***

5. Ha azt kívánjuk, hogy minden felnőtt ember, dolgozó és nyugdíjas egyaránt fizessen egészségbiztosítási járulékot, akkor **meg kell szüntetni az állami adócsalást is.** Szigorúan meg kell tiltani, hogy a közigazgatás bármely szintjén, bármely állami intézményben munkavállalók helyett számla ellenében fizetett szerződéses álvállalkozók tömegei dolgozzanak. ***(Önkritika és a szegénység növelése érdekében)***

6. **Az adórendszer** korszerűsítése keretében négy fontos reform vár bevezetésre. Egyrészt a **személyi jövedelemadó (szja) rendszerében mindenféle kedvezményt meg kell szüntetni**, ***(családi bevételek csökkentése)*** hiszen egyiket sem indokolja sem a gazdasági hatékonyság, sem a társadalmi szolidaritás. Másrészt lehet **egykulcsos az szja**, de csak akkor, ha van egy **komoly mértékű ingatlanadó, méghozzá mindenféle ingatlanra, már az első forintértéktől *(családi kiadások növelése)*.** Ez ugyanis a két adónemet együttes hatásában újra progresszívvá teszi, ami sokkal jobban megfelel a társadalmi szolidaritás követelményeinek. Harmadrészt **az szja és az ingatlanadó 100 százalékban a települési önkormányzatok bevétele kell legyen *(a költségvetés bevételi oldalának csökkentése – a hitelállomány kötelező növelése érdekében)***. Negyedrészt ebben az esetben mód lesz a sokat kárhoztatott **iparűzési adó azonnali megszüntetésére *(az állam három EU által fedezet nélkül hagyott területe – a szociális ellátás, az egészségügy és a nyugdíj – tarthatatlanságának fokozása, ezzel az állami minimális gondoskodás lehetőségeinek megszűntetése)***.

7. **Javítani kell a közterheket beszedő szervezetek esélyeit a közterhek tényleges beszedésére. *(A garantált elszegénytés érdekében)***

8. **A szociális támogatások területén vissza kell térni a rászorultsági elv következetes alkalmazására. *(„Járni jár, csak nem jut!" – minek vagyunk ilyen sokan? – Az előzőek után ezt nem lehet cinizmus nélkül kommentálni)***

9. Az állami költségvetés kiadási oldalán is van rengeteg teendő. **Meg kell szüntetni lehetőleg az összes közhasznú társaságot, közalapítványt, köztestületet, az összes, ebből fakadó fizetett kuratóriumi tagságot stb. A kultúra finanszírozására** szolgáló támogatásokat a kultúra munkásainak önszerveződő, nem államilag létrehozott és **nem az állam által pénzelt civil testületei osszák szét.** Ugyanígy történjék **az egyházak támogatása is amellett, hogy az egyházak tegyenek jóval nagyobb erőfeszítéseket arra, hogy alapvetően híveik önkéntes adományaiból tartsák fenn magukat.** Nemkülönben fontos, hogy a civil szféra egésze végre saját lábára álljon. ***(Minden olyan állami kiadás szűnjön meg, ami nem a külföldi tőke érdekeit szolgálja)***

10. Meg kell próbálni politikai közmegegyezést teremteni a települési önkormányzatokról szóló törvény gyökeres módosítására. A legfontosabb feladat az, hogy **a mai, közel 3200 önkormányzat helyett létrejöhessen legfeljebb 260 nagyobb, szép magyar szóval: járási szintű alapegység. Ez lenne a továbbiakban a magyarországi önkormányzati rendszer legalsó szintje**. ***(Az alapszintű oktatás drasztikus koncentrálása mellett az a második garancia a kistelepülések eltörlésére)***

11. Sürgősen módosítandók a pártokról szóló törvények, jogszabályok. ... **a pártok tényleges működéséhez** - tetszik, nem tetszik - **növekvő költségvetési támogatásra van szükség.** ***(Az agy- és lélekmosás teljessé tételének alapja a feltételek növelés – ezzel lehet a helytartópártok uralmát megbonthatatlanná tenni)***

12. ... **Folytatni kell a privatizációt a maradék közüzemi vállalatok, elsősorban a MÁV, Malév, BKV, Volánok, Magyar Posta és az MVM Rt. esetében.** ***(Az eddig létrehozott nemzeti vagyon idegen kézbe juttatását teljessé kell tenni, hogy meglegyen az alapja jövőben létrehozott értékeink elidegenítésének)***

Ezek után egyértelmű, hogy miért fél a diktatúra az IGAZSÁG kimondásától: mindezekre a megszorító intézkedésekre azért van szükség, mert **a költségvetési hiánnyal azonos nagyságrendű EU-sarccal folyamatosan elszegényítenek bennünket. Ez ad alapot arra, hogy tehetségtelen, élhetetlen, önmagáról gondoskodni nem tudó nemzetként akarjanak bennünket önmagunk és a világ előtt elfogadtatni, amely csak az idegen tőkével és az EU felügyelete alatt képes fennmaradni.**

Kelt Szegeden, 2006. május 5-én.

Források

1. **1994. évi I. törvény** a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás kihirdetéséről
   Forráscím: https://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=99400001.TV mentett cím: http://szkszhu.szksz.com/1994_evi_I_torveny.pdf

2. **Az 1994. évi I. törvény melléklete Magyar Köztársaság és az EU között, a magyar vám leépítésének ütemére**
   Forráscím: https://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=99400001.TV mentett cím: http://szkszhu.szksz.com/1994_evi_I_torvenyvam.pdf

3. **„EU-csatlakozás 2004"** (kiadvány, 160 oldal, Kiadó: a Magyar Köztársaság **Külügyminisztériuma**, Készítette: KÜM Integrációs és Külgazdasági Államtitkárság, Felelős kiadó: dr. Balázs Péter, (Előszót írta: Kovács László) Kézirat lezárva: 2003. február 20., Fotók: MTI Fotó, European Commission Audiovisual Library, ISBN 963 7038 299 -, (Letöltési cím).

4. **Gyorsjelentés az államháztartásról – 2006. június**

Júniusban az államháztartás pénzforgalmi hiánya – helyi önkormányzatok nélkül – 303,9 milliárd forint volt.
A Pénzügyminisztérium prognózisa az év hatodik hónapjában 337,3 milliárd forintos deficittel számolt.
A központi költségvetés hiánya 298,7 milliárd forintot, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 13,8 milliárd forintot tettek ki. Többlettel zártak az elkülönített állami pénzalapok, a szufficit 8,6 milliárd forintot ért el.
Az első félév végén az államháztartás hiánya 1 284,9 milliárd forint volt, ami a GDP 5,6 százaléka. A tárca prognózisa 1 318,3 milliárd forintos, a GDP 5,7 százalékát kitevő deficittel kalkulált.

Az alrendszerek június végi főbb pénzforgalmi adatai a következők:

	milliárd forintban		Index (%)	milliárd forintban			Index (%)
	2005. évi előzetes tény	2005. évi I-VI. hó tény	előzetes tény = 100	2006. évi várható (1)	2006. évi I-VI. hó prognózis (2)	2006. évi I-VI. hó tény (3)	(3/1) %
Központi költségvetés egyenlege	-545,0	-798,6	146,5	-1 556,2	-1 183,6	-1 158,4	74,4
bevétel:	6 458,4	2 718,2	42,1	6 196,6	2 913,7	2 926,1	47,2
kiadás:	7 003,4	3 516,8	50,2	7 752,8	4 097,3	4 084,5	52,7
Elkülönített állami pénzalapok egyenlege	30,4	31,1	102,3	17,4	28,5	35,0	201,1

	milliárd forintban		Index (%)	milliárd forintban			Index (%)
	2005. évi előzetes tény	2005. évi I-VI. hó tény	előzetes tény = 100	2006. évi várható (1)	2006. évi I-VI. hó prognózis (2)	2006. évi I-VI. hó tény (3)	(3/1) %
bevétel:	341,7	173,5	50,8	383,9	194,5	198,1	51,6
kiadás:	311,3	142,4	45,7	366,5	166,0	163,1	44,5
Társadalombiztosítási alapok egyenlege	-469,8	-220,6	47,0	-229,8	-163,2	-161,5	70,3
bevétel:	3 025,5	1 515,4	50,1	3 518,5	1 727,5	1 730,1	49,2
kiadás:	3 495,3	1 736,0	49,7	3 748,3	1 890,7	1 891,6	50,5
ÖSSZESEN	-984,4	-988,1	100,4	-1 768,6	-1 318,3	-1 284,9	72,7
bevétel:	9 825,6	4 407,1	44,9	10 099,0	4 835,7	4 854,3	48,1
kiadás:	10 810,0	5 395,2	49,9	11 867,6	6 154,0	6 139,2	51,7

Budapest, 2006. július 6.5. **Publikálva: 2006.07.06** http://www1.pm.gov.hu/

5. 2004-2006 közötti útadó elszámolás (2002. évi áron)

Év	Tehergk ezer darab	Útadó* Ft/tkm	Ft/ECU, Ft/EUR	Fizetendő útadó	Fizetett útadó**	Meg nem fizetett	Meg nem fizetett M.EUR
				milliárd Ft-ban			
2004.	1489	7.14	242.97	106.3	2	**104.3**	**429**
2005.	1563	7.14	242.97	111.6	2	**109.6**	**451**
2006.	1641	7.14	242.97	117.2	2	**115.2**	**474**
Összesen:	**4693.3**			**335.1**	**6.0**	**329.1**	**1354.3**

Magyarországon 2002-ben a nemzetközi közúti fuvarozásban részt vevő, tevékenységi engedéllyel rendelkező járművek száma 4800 volt.

6. A GDP és a GNI alakulása (folyó áron, milliárd forint)

Megnevezés	2002	2003	2004
GDP	16 915	18 651	20 429
Munkavállalói jövedelmek egyenlege	37	35	32
Tulajdonosi jövedelmek egyenlege	–956	–955	–1 244
Ebből:			
kamat és osztalék jellegű jövedelmek	–500	–510	–794
újrabefektetett jövedelmek	–456	–445	–449
EU-s adók és támogatások egyenlege			61
Összes korrekció	–919	–920	–1 151
GNI	15 996	17 731	19 278
GNI a GDP százalékában	94,6	95,1	94,4

http://portal.ksh.hu/pls/ksh/docs/hun/xftp/idoszaki/mo/mo2005.pdf

7. A költségvetés vámbevételeinek és az import feltételek módosulása miatti alakulása (milliárd ft.)

Megnevezés	*1994. tény*	*1995. tény*	*1996. tény*	*1997. tény*	*1998. tény*	*1999. tény*	*2000. tény*	*2001. tény*	*2002. előz.*	*2003. előir.*
Vámbevétel										
Költségvetés előirányzat	*122.5*	*221,3 (pót)*	*246*	*196*	*104*	*134.3*	*118*	*102*	*120*	*145*
Tény folyáron	**148.8**	**248**	**247**	**159.9**	**130.6**	**140.2**	**136.6**	**122.9**	**125.7**	145.0
Ebből: vámbiztosíték	*0*	*47.5*	*32.4*	*34.4*	*24.8*	*36.4*	*34.5*	*34.6*	*34.7*	*50.8*
vámpótlék	*0*	*69*	*98.8*	*29*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
vám és illeték	*148.8*	*131.5*	*115.8*	*96.5*	*105.8*	*103.8*	*102.1*	*88.3*	*91.0*	*94.3*
ebből: Élelmiszergazdaság										
Nem agrárárúk										
Vámbevétel 2002.évi áron.	442.8	575.6	463.8	253.8	181.4	177.0	157.1	129.4	125.7	138.1
Vám és illeték, agrárárúk nélkül	**442.8**	**305.2**	**217.5**	**109.7**	**103.2**	**87.1**	**69.8**	**41.1**	**41.0**	**44.0**

Megnevezés	*1994. tény*	*1995. tény*	*1996. tény*	*1997. tény*	*1998. tény*	*1999. tény*	*2000. tény*	*2001. tény*	*2002. előzetes*	*2003. előirt*	*Kiesés md. Ft.*
Vám és ÁFA bevételkiesés*											
1994-hez viszonyítva 2002.évi áron: (Bázis 442,8x1,25=553,5)											
1995-ben		103									**80**
1996-ban			183								**146**
1997-ben				387							**333**
1998-ban					424						**369**
1999-ben						445					**387**
2000-ben							466				**405**
2001-ben								502			**443**
2002-ben									502		
2003-ban										498	
Import összesen* **	1537.0	1936.4	2379	3170.4	4121	4611	6211	6736	7004		**2163**
Ebből: aktív bérmunka	197.5	316.7	436.7	652	874	1040	1329	1361			
Vámbev/import %	9.68	12.81	10.38	5.04	3.17	3.04	2.20	1.82			
Vámbev/import %** **	9.68	6.79	4.87	3.04	2.57	2.25	1.64	1.31			
Vám/import % bérmunka nélkül	11.11	8.12	5.96	3.83	3.26	2.91	2.09	1.64			

** Az import vámjához kapcsolódó ÁFA bevétel kiesések együtt.*
*** 1996.évhez viszonyított bevétel kiesés*
**** vámszabadterületi forgalom nélkül*
***** Vámbiztosíték és vámpótlék nélkül számítva.*
Forrás: 1995., 1996., 1997., 1998., 1999., 2000., 2001. és 2002. tény és 2003. évi előirányzat.

	1994.	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.****	2003.
Vámbíztosíték %-os aránya		36.12	27.98	35.65	23.44	35.07	33.79	39.17	38.12	53.85

***** 2002. évi adatok előzetesek!*

Az agrárgazdaságon kívüli iparvédelemre (az agrárvédelem vámosítása után, 1996) 1998-ban 43 md Ft,
1999-ben pedig csak 30 md Ft vámbevétel jutott!

	1994.	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.****	2003.
Árfolyam évi átlag, Ft/USD	105.13	125.69	152.57	186.75	214.45	237.31	282.27	286.54	258.00	223.44
Árfolyamváltozás előző évhez viszonyítva	1	1.196	1.214	1.224	1.148	1.107	1.189	1.015	0.900	0.866
Fogyasztói ár alakulása	1	1.282	1.236	1.183	114.3	110	109.8	109.2	105.3	105
Fogyasztói ár láncindex 2002. éves	2.9757	2.3211	1.8779	1.5874	1.3888	1.2626	1.1499	1.0530	1.0000	0.9524
Árfolyam évi átlag, Ft/EUR	124.78	162.65	191.15	210.93	240.98	240.98	260.04	256.68	242.97	235.01
Árfolyamváltozás előző évhez viszonyítva	1	1.303	1.175	1.103	1.142	1.049	1.029	0.995	0.939	0.967
Vámletét aránya			0.131707	0.17551	0.238462	0.271035	0.2923729	0.339216	0.2891667	0.35

8. EU **csatlakozás miatti bevétel kiesések és többlet költségek** *(milliárd forintban, 2002 évi áron)*

	Kieső bevétel fajta	**2004.**	**2005.**	**2006.**	**Megjegyzés**
I.) Kieső bevételek					
1.) Szgk magánimport	ÁFA	25	40	40	A magán import az alacsonyabb ÁFA-kulcsú országokra terelődik
2.) Egyéb magánimport	ÁFA	40	50	50	A magán import az alacsonyabb ÁFA-kulcsú országokra terelődik
3.) ÁFA kamat kiadás	ÁFA	21	17.5	17.5	A VPOP és bevallásos beszedés közötti ÁFA hitelezés kamatja
4.) Fogyasztási adó	Fogy adó, ÁFA	4	5	6	Kávé és arany utáni fogy adó és ÁFA vonzata kiesik
5.) Szgk fogy adó ÁFA	ÁFA	10	10	10	A fogyasztási adót regisztrációs díj váltja fel, így kiesik az ÁFA vonzat
6.) ÁFA eltűnés	ÁFA	10	15	15	A VPOP beszedés és bevallás közötti ÁFA összeg kiesése!
7.) Osztalékadó		24	30	40	Az EU-on belüli osztalékadója kiesik
Összesen:	milliárd Ft	*133.8*	*167.5*	*178.5*	
	Millió euró	550.5	689.4	735.7	
II.) Többlet költség					
1.) EU támogatás hitelezése	milliárd Ft	*14*	*19*	*21*	Az EU részéről adandó bruttó támogatást utólag folyósítják, átlagosan 1 év.
2.) Adminisztrációs teher	milliárd Ft	3	2	2	VAT Information System, stb. a hazai cégek többlet terhe
3.) A kötelező rész költsége	milliárd Ft	*5*	*8*	*9*	Az Eu támogatáshoz szükséges saját rész, legalább 25 %, többlet költsége
4.) EU jogrend	milliárd Ft	*200*	*200*	*200*	Az EU jog harmonizáció többlet költsége GDP 2-3 %-át kitevő összeg
Összesen:	milliárd Ft	221	229	232	
	Millió euró	911	942	954	
I.) és II.) végösszesen	milliárd Ft	*355*	*396*	*410*	
	Millió euró	1462	1631	1689	

Forrás: Külügyminisztérium ("EU-csatlakozás 2004")

9. Magyarországra érkező külföldi tehergépkocsik útadója

Év	Tehergk	Útadó*	Ft/ECU, Ft/EUR	Fizetendő útacdó	Fizetett útadó**	Meg nem fizetett	Meg nem fizetett	Fizetendő	A meg nem fizetett összeg			Év végi összeg	Kamionforgalom éves növekedése %
									kamattal növelt értéke (infláció + 2 %-os kamat)				
				miliárd Ft-ban			M EUR		kamat %	évközi md kamat Ft	Halmozott tőke kamat		
1989.	363.1		65.07										
1990.	441.0		80.48										121.45
1991.	588.0		92.70										133.33
1992.	773.2	3.00	102.10	23.2	2.0	**21.2**	208	227	0.25	2.65	0.0	23.85	131.50
1993.	668.5	3.16	107.50	21.1	2.0	**19.1**	178	196	0.245	2.34	5.8	51.15	86.46
1994.	778.7	3.67	124.78	28.6	2.0	**26.6**	213	229	0.208	2.76	10.6	91.09	116.48
1995.	872.5	4.78	162.65	41.7	2.0	**39.7**	244	256	0.302	5.99	27.5	164.30	112.05
1996.	947.8	5.62	191.15	53.2	2.0	**51.2**	268	278	0.256	6.56	42.1	264.15	108.63
1997.	1098.4	6.20	210.93	68.1	2.0	**66.1**	313	323	0.203	6.71	53.6	390.55	115.89
1998.	1180.6	7.08	240.98	83.6	2.0	**81.6**	339	347	0.163	6.65	63.7	542.46	107.48
1999.	1056.2	7.43	252.80	78.5	2.7	**75.8**	300	310	0.12	4.55	65.1	687.85	89.46
2000.	1128.2	7.64	260.04	86.2	3.1	**83.1**	320	331	0.118	4.90	81.2	857.03	106.82
2001.	1264.5	7.54	256.68	95.4	3.1	**92.3**	359	372	0.112	5.17	96.0	1050.45	112.08
2002.	1339.0	7.14	242.97	95.6	3.1	**92.5**	381	393	0.073	3.38	76.7	1223.00	105.89
2003.	1417.9	6.91	235.01	97.9	2.5	**95.4**	406	417	0.07	3.34	85.6	1407.36	
Összes:	11107.6			773.0	28.5	**744.5**	3528	3680				**1407.36**	

**1992-ben 3 Ft/tkm, utána ECU illetve EURO árfolyamváltozással valorizálva, az 1991. évi LXXXII. törvény és 1994.évi I. törvény szerint*
*** Részben becslés, sok éves átlag alapján.*
Az útadó számítás alapja: 25 tonna, 400 km és valorizált útadó
Az országba belépett külföldi rendszámú tgk ezer darab, KSH adatok szerint.

10. Az EU-költségvetésében Magyarország számára elkülönített támogatások

KÜM anyag, 145 oldal 7. táblázat (millió euró, 1999. évi árakon)

	2004	2005	2006	2004-2006
KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI ELŐIRÁNYZATOK				
Mezőgazdaság	227.8	596.2	658.7	1482.7
Strukturális és kohéziós politika	788.3	899.6	1159.3	2847.2
Belső politikák	190.9	185.6	182.9	559.4
Részösszeg	*1207.0*	*1681.4*	*2000.9*	*4889.3*
Költségvetési kompenzáció	155.3	28.0	28.0	211.2
Összes kötelezettségvállalási	**1362.3**	**1709.4**	**2028.9**	**5100.5**

	2004	2005	2006	2004-2006
előirányzat				
KIFIZETÉSI ELŐIRÁNYZATOK				
Mezőgazdasági támogatások	124.6	544.0	653.3	1321.9
Strukturális és kohéziós politika	209.2	438.0	523.7	1170.9
Belső politikák	100.3	133.1	158.1	391.5
Részösszeg	*434.1*	*1115.1*	*1335.1*	*2884.3*
Előcsatlakozási támogatások	235.0	199.0	124.0	558.0
Költségvetési kompenzáció	155.3	28.0	28.0	211.2
Összes kifizetési előirányzat	**824.4**	**1342.1**	**1487.1**	**3653.5**

Forrás: Külügyminisztérium ("EU-csatlakozás 2004")

11. Statisztikai adatok az EU-ban és a csatlakozó országokban

Budapest, 2003. július 28. (MTI)

A csatlakozásra váró országokban a munkaerő átlagos költsége 2000-ben nagyjából ötször alacsonyabb volt, óránként mindössze 4,21 euró, mint az óránként 22,7 euró körüli EU-átlag - derül ki az Eurostat, az EU hivatalos statisztikai hivatalának jelentéséből.

A 2000. évi adatok alapján a már tagok, és a csatlakozásra váró országok közül Magyarországon kellett a munkáltatóknak a legmagasabb arányban járulékot fizetniük a bérek után. A munkáltatói összes befizetés aránya csak Svédországban volt nagyobb, mint Magyarországon.

Az adatok szerint a munkaerő egy órára vetített összes költsége Magyarországon 3,83 euró volt 2000-ben, míg ez a szám Németországban 26,54 eurót, Ausztriában 23,6 eurót tett ki. Az összköltségből a bér és fizetés aránya 67,1 százalék volt Magyarországon, 75,4 százalék Németországban és 72,1 százalék Ausztriában.

A költségekből Magyarországon 30,3 százalékot tett ki a szociális típusú járulék, ami Németországban 22,6 százalék Ausztriában pedig 23,7 százalék volt.

Az Európai Unión belül 2001-ben Írország produkálta a legnagyobb gazdasági növekedést, 7 százalékot, ezt követte Luxemburg 5 százalékkal, Görögország 4 százalékkal, majd Spanyolország, ahol a bővülés két éve 3 százalékot tett ki. Németországban és Ausztriában a GDP 1 százalékkal bővült ebben az évben, míg Magyarországon 4 százalékkal növekedett.

Az egy főre eső átlagos nemzeti össztermék 2001-ben 22.931 dollár volt; a legmagasabb, 41.770 dollár Luxemburgban, a legalacsonyabb pedig, 10.670 dollár Portugáliában volt.

Ausztriában ez a mutató 23.940 dollárt tett ki, Németországban 23.700-zat, míg Magyarországon 4.800 dollárt ért el.

Az idén januárban 8,6 százalék volt az átlagos munkanélküliség az eurózónában, az összes uniós országban pedig 7,9 százalékot tett ki az Eurostat adatai szerint.

A munkanélküliek aránya januárban Spanyolországban volt a legmagasabb, 12,1 százalék, míg a legalacsonyabb arányt Hollandiában regisztrálták, 3,1 százalékot.

A csatlakozásra váró országok közül a legmagasabb, 20 százalékot meghaladó munkanélküliség Lengyelországban volt, míg a legalacsonyabb, 3,8 százalékos Cipruson. Magyarország 5,8 százalékkal a második (legalacsonyabb) helyen áll.
A munkanélküliek arányát a teljes aktív korú népesség létszámához viszonyítják.
A foglalkoztattak aránya is sokat mond a munkaerőpiaci helyzetről, hiszen nem mindenki munkanélküli, aki éppen nem dolgozik. Az EU egyik legfőbb célkitűzése ezen a területen, hogy a foglalkoztatottság aránya valamennyi országban elérje a 70 százalékot.
A foglalkoztatottak aránya 2001-ben Dániában volt a legmagasabb, 76,2 százalék, a legalacsonyabb pedig Görögországban, 55,4 százalék. A csatlakozásra váró országok közül Magyarországon a foglalkoztatottak aránya a nők körében 49,8 százalékos volt, míg a férfiaknál elérte a 63,4 százalékot.
Magyarországon 2001-ben a második legalacsonyabb volt a 25 éven aluli munkanélküliek aránya. Az Európai Unióban 4,4 százalék (Hollandia) és 28 százalék(Görögország) között szóródott.
Lengyelországban majdnem minden második fiatal volt munkanélküli 2001-ben. Az Európai Unióban a nők, Magyarországon a férfiak körében magasabb a munkanélküliek aránya.
Az uniós országok és Magyarország területét és népességét illetően elmondható, hogy majdnem 378 millió ember él 3.245 ezer négyzetkilométeren. A legnagyobb, 552 ezer négyzetkilométeres területtel Franciaország büszkélkedhet, míg a legkisebb ország, 3 ezer négyzetkilométerrel Luxemburg.
Az ország területéhez képest a legkevesebben Finnországot lakják, 5,3 millióan élnek, 338 ezer négyzetkilométeren. Ezt követi Svédország, 8,9 millió lakossal 450 ezer négyzetkilométeren. A területhez képest legtöbben Hollandiában élnek, 42 ezer négyzetkilométeren 16 millióan.
A népesség sehol sem nő túl gyorsan, de azért az egész unióban nő: leginkább Luxemburgban, 2002-ben 1,25 százalékkal és a legkevésbé Svédországban, 0,02 százalékkal. Magyarországon nem ez a helyzet: a népesség csökkenése nem állt meg, 2002-ben a becslések szerint 0,3 százalék volt.

12. A befizetések és támogatások egyenlege

A csatlakozásig:

Kiadás:

Bruttó vámbevétel kiesése:	29 milliárd euró	7540 milliárd forint
Úthasználati díj kiesése:	3,5 milliárd euró	910 milliárd forint
Embargó betartása:	3 milliárd euró	780 milliárd forint
Összesen:	**35,5 milliárd euró**	**9230 milliárd forint**

Bevétel: (PHARE, ISPA stb.)		
1991 és 2003 között maximum	**1,4 milliárd euró**	**364 milliárd forint**
Egyenleg:	**34,1 milliárd euró**	**8866 milliárd forint**

Évente:

Felhasználható EU „támogatás”	**1000 millió euró**	**260 milliárd forint**
Kiadás:	**8493,83 millió euró**	**2077,3 milliárd forint**
Egyenleg:	**7493,83 millió euró**	**1817,3 milliárd forint**

A kiadás részletezése:

- tagdíj (a GDP 1,12 %-a)	646 millió euró	168 milliárd forint
- Európai Beruházási Bank	54 millió euró	14 milliárd forint
- Európai Fejlesztési Alap (2005)	85 millió euró	22 milliárd forint
- Szén- és Acélkutatási Alap (2006-)	9,93 millió euró	3 milliárd forint
- vám árbevétel (2004-es kieső):	5614,9 millió euró	1364,3 milliárd forint*
- egyéb kieső bevételek (becsült összeg)	600 millió euró	146 milliárd forint
- többlet költség	1484 millió euró	360 milliárd forint
Összesen:	**8493,83 millió euró**	**2077,3 milliárd forint**

*ÁFÁ-val

A jelenlegi és a Szent Korona Értékrend gondolkodási mód részeinek összevetése

Eszmei (Ideológiai) paradigmaváltás

A Szent Korona Értékrend és nem a Szent Korona Tan lép a piaci fundamentalizmus helyére – Történelmi és történeti alkotmány közötti különbség

Miért Szent Korona Értékrend és miért nem Szent Korona Tan?

Vázlat:

	Szent Korona Tan		**Szent Korona Értékrend**	
Fejezet	**Cím**	**Oldal**	**Cím**	**Oldal**
1.	Ezeregyszáz év	370	Több ezer (legalább 6000) év	375
2.	Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a ius resistendi et contradicendi folyamatos megerősítése	380	Közszabadság elve érvényesül	381
3.	Egyszemélyes vezetés	390	A vezetés kettős egysége (kündü és gyula)	391
4.	Dogmatizmus (agnoszticizmus)	392	Teljes tudás és a szabadság kettőben egysége (gnoszticizmus)	
5.	1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a jogfolytonosság 1944. március 19. szakadt meg	394	A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a jogfolytonosság 973-ban, a Quedlinburgi szerződéssel szakadt meg	396

1. fejezet
Ezeregyszáz év - Több ezer (legalább 6000) év

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Ezeregyszáz év	**Több ezer (legalább 6000) év**
A krisztusi tanítás alapjának a Tórát tekinti, amelynek végrehajtási utasítása a Talmud. (Judeokeresztténység)	A krisztusi tanítás alapja a Sumír-Magyar Biblia Kr. e. 4000-ből, amely Jézus anyanyelvén, a kaldeusok arámi nyelvén íródott.

Szent Korona Tan: Ezeregyszáz év

A.

Mi a kereszténység?[106]

„A kereszténység nem vallás. A vallás történeti és társadalmi és szellemi eredetű, dogmatikával és papi szervezettel és szertartásokkal. ***A kereszténység a normális létben való magatartásról szóló tanítás.***
Van dialektikus megszólítás. Mintha egymással zárt rendszerek beszélnének. Általában vita, mert zártságát egyik se tudja feladni. Problémákról van szó. Tételek hadakoznak, és meg akarják egymást győzni. Igazolás és bizonyítás. Az ember tételekbe és rendszerekbe építette bele magát. **A nyelv dialektikus logosz lett**, tulajdonképpen az emberen kívül. Nem egymással beszélnek, hanem elvont tételek viaskodnak.
Van egzisztenciális megszólítás, amelyben nincs rendszer és probléma és bizonyítás, és nincsen tárgyi kérdés. Az emberrel állok szemben. **A nyelv itt egzisztenciális logosz.** Szemtől szemben állunk, és kinyíltunk, és egymást megérintettük. Fedetlenek vagyunk, és egymás szavával egymást átvilágítjuk. Együtt vagyunk.
Jézus soha senkit sem szólított meg dialektikusan, és soha nem beszélt tárgyi kérdésekről, és nem vitatkozott, és nem bizonyított, hanem mindig az ember lényét érintette meg. Nem érvek. Nem védelmi rendszerek. Nem kérdések; nem, hogy bűnös, vagy bűntelen. Most hozzád beszélek, megnyíltam neked, és nyílj meg nekem. Eressz engem magadba, ahogy én téged magamba eresztelek.”

B.

Annak bizonyítására, hogy a judaizmus és a kereszténység egymással szembenálló alapokra épül, ezért kizárt, hogy a jézusi kereszténységnek a judaizmus az alapja,

[106] Részlet Hamvas Béla: Patmosz II. c. esszékötetéből - http://szkszhu.szksz.com/HBPatmoszII.pdf

olvassunk el jellemző részeket **a Talmudból** (ami az ószövetségi Tóra „végrehajtási utasítása”) és az **Új Testamentumból**:

A Talmud: A zsidó uralkodni akarás gyűlöletterjesztő irodalmának bemutatása. - http://www.freepressfreespeech.com/holhome/konyvek/talmudm.htm	**Új Testamentum** (Károli Gáspár bibliafordításai)
Sanhedrin 76a. Ha egy zsidó megöl egy gójt („Cuthean”), akkor it nem büntetik halállal. Amit egy zsidó egy gójtól ellop, azt megtarthatja. Baba Kamma 37b A gójokat törvény nem védi és Isten a pénzüket „Izraelnek szánta” Sanhedrin 43a. „Azt tanítják, hogy Jézust húsvét előestéjén fölakasztották és 40 nappal azelőtt ezt a kiáltványt adták ki: Jézust halálra kell kövezni, mivel boszorkány volt és az embereket bálványimádásra szólította föl... Egy csábító volt és ezért nem szabad sem sajnálni, sem megbocsájtani neki.”	A miképen az Atya szeretett engem, én is úgy szerettelek titeket: maradjatok meg ebben az én szeretetemben. Ha az én parancsolataimat megtartjátok, megmaradtok az én szeretetemben; a miképen én megtartottam az én Atyámnak parancsolatait, és megmaradok az ő szeretetében. (János 15:9-10) De néktek mondom, kik engem hallgattok: Szeressétek ellenségeiteket, jól tegyetek azokkal, a kik titeket győlölnek, Áldjátok azokat, a kik titeket átkoznak, és imádkozzatok azokért, a kik titeket háborgatnak. A ki egyik arczodat megüti, fordítsd néki a másikat is; és attól, a ki felső ruhádat elveszi, ne vond meg alsó ruhádat se. Mindennek pedig, a ki tőled kér, adj; és attól, a ki elveszi a tiédet, ne kérd vissza. És a mint akarjátok, hogy az emberek veletek cselekedjenek, ti is akképen cselekedjetek azokkal. (Lukács 6:27-31)

C.

Néhány példa János evangéliumából annak bizonyítására, hogy Jézus nem zsidó származású:

„Felelének és mondának néki: Vajjon te is Galileus vagy-é? Tudakozódjál és lásd meg, hogy Galileából nem támadt próféta.” (János 7:52)

„Körülvevék azért őt a zsidók, és mondának néki: Meddig tartasz még bizonytalanságban bennünket? Ha te vagy a Krisztus, mondd meg nékünk nyilván! Felele nékik Jézus: Megmondtam néktek, és nem hiszitek: a cselekedetek, a melyeket én cselekszem az én Atyám nevében, azok tesznek bizonyságot rólam. De ti nem hisztek, mert ti nem az én juhaim közül vagytok." (János 10:24-26)

„Monda azért nékik Jézus: Ha az Isten volna a ti atyátok, szeretnétek engem: mert én az Istentől származtam és jöttem; mert nem is magamtól jöttem, hanem ő küldött engem. Miért nem értitek az én beszédemet? Mert nem hallgatjátok az én szómat. Ti az ördög atyától valók vagytok, és a ti atyátok kívánságait akarjátok teljesíteni. Az emberölő volt kezdettől fogva, és nem állott meg az igazságban, mert nincsen ő benne igazság. Mikor hazugságot szól, a sajátjából szól; mert hazug és hazugság atyja." (János 8:42-44)

„Ezeket beszéltem néktek, hogy meg ne botránkozzatok. A gyülekezetekből kirekesztenek titeket; sőt jön idő, hogy a ki öldököl titeket, mind azt hiszi, hogy isteni tiszteletet cselekszik. És ezeket azért cselekszik veletek, mert nem ismerték meg az Atyát, sem engem." (János 16:1-3)

D.

A judaizmus és a kereszténység közötti, a gyűlölet és a szeretet ellentétében megmutatkozó alapvető értékrend-különbséget teszi semmissé a Szent Korona tan szellemiségében alkotott 1926. évi XXII. Törvény, amely a felsőházban a magyarsággal és a kereszténységgel azonos jogokat ad a zsidóságnak és az izraelita vallásnak.

1926. évi XXII. törvénycikk az országgyűlés felsőházáról[107]

„2. A méltóságon vagy hivatalon alapuló felsőházi tagság

4. § Méltóságuk vagy hivataluk alapján és tartama alatt tagjai a felsőháznak:

B)

a vallásfelekezeteknek következő egyháznagyjai, illetőleg képviselői:

6. az izraelita vallásfelekezet képviseletére az izraelita hitközségek által életfogytiglan választott két lelkész (rabbi) (43. §*).

[107] 1926. évi XXII. törvénycikk az országgyűlés felsőházáról - http://www.1000ev.hu/index.php?a=3&param=7682

3. A választáson alapuló felsőházi tagság általában

6. § Választás alapján tagjai a felsőháznak azok, akiket a felsőház tagjaivá a jelen törvény értelmében megválasztanak:
1. az örökös főrendiházi tagság jogával felruházott hercegi, grófi és bárói családoknak felsőházi tagok választására jogosult tagjai;

* 43. § Az izraelita vallásfelekezet képviseletére hivatott lelkészek (4. § B) 6. pont) választásának részletes szabályait az igazságügyminiszterrel egyetértve a vallás-és közoktatásügyi miniszter rendelettel állapítja meg."

E.

Az alábbi első írás azt bizonyítja, hogy a ma élő zsidóság érdekképviselői az önazonosságtudat megőrzése eszközének változatlanul a holokauszt miatti gyűlöletet tartják, vagyis a kereszténységgel fennálló érdekkülönbség változatlanul fennáll. A másik írás pedig annak tanúságtétele, hogy nem fogadják el önmagukat államalkotó nemzetnek, vagyis önmagukat rekesztették ki az egyetemes magyarságból.

„Ismeretes, hogy a közelmúltban magánszemélyek a zsidóság nemzeti kisebbséggé nyilvánítását kezdeményezték. *A Mazsihisz határozottan ellenzi a tervet,* a Közép-kelet-európai Rabbik Tanácsa viszont sokkal inkább megengedő az ügyben.
Az állásfoglalás készítői ugyanakkor fenntartásaiknak is hangot adnak, hiszen a kisebbségi bejegyzés kezdeményezői a "nem vallásosságban" határozzák meg identitásukat.
A zsidó identitás meghatározó eleme nem a vallás és nem a kulturális kötődés, hanem az üldöztetés, a holokauszt emléke."[108]

„A nemzeti kisebbségek sorába való felvételtől, majd a nemzetiségi alapon működő szervezetek kiépítésétől nyilatkozataik szerint azt várták, hogy ***megelőzhető legyen a zsidóság hagyományának, kultúrájának és nyelvének elvesztése.***
A Társaság a Magyarországi Zsidó Kisebbségért Egyesület június elsejéig mintegy 500 aláírást tudott összegyűjteni. Kezdeményezésüket június 3-án folytatták, mert azt a parlamenti választások miatt meg kellett szakítanunk. A hiányzó 500 aláírást július 1-jéig kellett volna összegyűjteni."[109]

---

[108] Nemzetiség legyen-e a zsidóság? – 2005. november 8. Népszabadság online - http://www.nol.hu/cikk/383353/

[109] Nem gyűlt össze az ezer támogató aláírás a zsidó nemzeti kisebbség elismertetéséhez - 2004. július 3. – MTI - http://mti.hu/cikk/146388/

F.

A fentiek szerint jogos a felháborodás Zoltai Gusztávnak a 14. Zsidó Nyári Fesztvál megnyitóján[110] tett kijelentésére:

„Tisztelt Zoltai Gusztáv úr!
Ön a 14. Zsidó Nyári Fesztivál megnyitóján a következőket mondta: „mi mind az orvostudományban, mind az iparban, mind a művészetben igyekszünk, és azt hiszem, hogy nem kis sikerrel, helytállni", ezért „**elvárjuk azt a többségi nemzettől, hogy elismerje, mi is országalapítók vagyunk**".
Ez a kijelentése **súlyos, lényeges ismeretek hiányában tett sértés az egyetemes magyarságra nézve,** ugyanis ***a zsidóság és a magyarság értékrendjében ellentétes nemzet***, ezért a **magyar nemzet, amíg Magyarországot többségében magyarok lakják, nem fogadhatja el, hogy országalapítónak olyan nemzet vallja magát, amely több évezredes hagyományunkkal ellentétes értékrend uralmát akarja ránk kényszeríteni."**

[110] A 14. Zsidó Nyári Fesztivál megnyitóján készült videofelvétel: http://videotar.mtv.hu/Videok/2011/08/29/13/Megnyilt_a_14_Zsido_Nyari_Fesztival.aspx

Szent Korona Értékrend: Több ezer (legalább 6000) év

A Szent Korona Értékend visszatér ahhoz a tisztasághoz, ami – Kézai szóhasználatával – a Géza előtti időben a szkíta-magyarok legnagyobb értéke volt: a Teljes Tudás és a szabadság kettős egysége.
A teljes tudást - a Magyar Biblia megfogalmazása szerint – a Lélek Fénye adta, a szabadság pedig az élő és élettelen anyag uralásának és alakításának hagyományaink tiszteletben tartásával, a szereteten keresztül érvényesült.

Ezt a tisztaságot veti el a Szent Korona Tan azzal, hogy

- a kereszténységet megfosztotta eredendő értékétől, attól, hogy „a normális létben való magatartásról szóló tanítás" legyen, és a hatalom kiszolgálóinak eszközévé alázta, az emberek kiszolgáltatottságának hirdetésével,

- társadalom nemesekre és nem nemesekre osztásával elindította a megosztottságot, amely a természetes különbözőségeket gyűlölet forrásává alázva szembefordította a Szent Korona tagjait egymással.

Ezért a Szent Korona Tan alkotmány-felfogása az emberiség életét meghatározó iránymutatást az embert dogmákkal folyamatosan kordában tartó történelmi fejlődés eredményének tartja, nem pedig a Világmindenség működését meghatározó isteni akarat földre vetített örök és változtathatatlan kinyilvánításának, amelyből eredő irányelveket a világmindenség fejlődése szakaszainak megfelelően kell kialakítani.

A Szent Korona Értékrend a Teremtő az emberiség számára adott Iránymutatását tekinti Alkotmánynak, ami – egy logikai zárt rendszerben - az Alkotó szabadságot, a szabadság feltételeit és annak védelmi kötelességégét jelentő akaratát határozza meg Alkotása működtetésének alapjaként.

A Teremtő iránymutatását közvetítő, örök és változtathatatlan Alkotmány a következő:

Magyarország Szent Korona eszme szerinti Szabadság Alkotmánya[111] (rövid szöveg)

1. §

(1) Magyarország örökké szabad.

2. §

(1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szűntethető meg és nem korlátozható.

(2) A Szent Korona tagja:
a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek

3. §

(1) Ami a Szent Korona Országa földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotórésze, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóeleme, a Szent Korona tagjai birtokolhatnak.

(2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
a./ Nem semmisítheti meg a birtokot.
b./ Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
c./ Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. §

(1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.

5. §

(1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.

(2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:
a./ az állam szabadságának,

[111] **Szabadság Alkotmánya -** http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 9 - 17. oldal

b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
c./ a birtoklás szabályának,
d./ a vendégjog szabályainak,
e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok
megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

A.

A Sumír-Magyar Biblia[112] hitelességének bizonyítékát **XXIII. János pápa a II. Vatikáni Zsinatról kiadott "PENITENTIAM AGERE" című Encyclica tartalmazza:**
„Tele a fejük spekulatív dogmával és az ószövetség idejét múlt és megcáfolt antropomorfista nacionalizmusával, beleizzadnak szegény elneveltek, hogy kihozhassák az Isten egyetemes szeretetét, a minden népeknek adott természeti jogokat és a krisztusi univerzalitást.
„A szemináriumainkban alig van ékesszólástan és a hívek kénytelenek végig kínlódni az újpapok gyatra beszédeit és naiv, pietózus meséit!
Tele a fejük spekulatív dogmával és az Ó-Szövetség idejét múlt és megcáfolt antropomorfista nacionalizmusával, s beleizzadnak szegény elneveltek, hogy kihozhassák az isten egyetemes szeretetét, minden népeknek adott természeti jogokat és a Krisztusi-univerzalitást!
Vagyis ***hamis és ókori nívón mozgunk ma is, amikor a pozitív tudományok és az archeológia és geológia, nem különben a megtalált Sumír Első-Biblia*** (Ur, 1954. Dr. N. Kramer: Parallel Biblia, 1956) is mindent világosan feltártak és megmagyaráztak. Senki nem érti ezt a maradi és már kimúlt ószövetségi fontosságot, ami nagyrészt egy összelopkodott és átírt ókori hagyománynak és letűnt nép(ek)nek (sumír, akkád, kéld, babyloni) megmásított történelme.
Szóval, ***kötve vagyunk, valami ósdi judaizmussal és nekünk nem elég Krisztus, az Isten Fia!...”***

(XXIII. János pápa ezt a szövegrészt 1962. július 1-jén is elmondta a II. Ökumenikus Zsinat megkezdésekor, és a római „Azione Cattolica Italiana” (Via Concilliazione 1. Roma) adta ki egy nyomtatott füzetben a következő címmel: „Novena Allo Spirito Santo” di GIOVANNI XXlll, 1 ° luglio 1962, per il Concilio Ecumenico Vaticano 11.”

Krámer professzor, aki a sumerológia jeles kutatója, 1954-ben a philadelphiai egyetem kőtárában felfedezett egy agyagtáblákba ragozó arámi nyelven rovott dokumentumot, amelyet a mezopotámiai Úr városában találtak és lefordtította angolra. Paralel Biblia címet adta neki és 1956-ban nyilvánosságra hozta. XXIII.

[112] Magyar Biblia – http://nemzetiegyseg.com/MAGYARBIBLIA.pdf

János pápa Penitenciám agere kezdetű enciklikájában erre Sumír Első-Bibliaként hivatkozott, de forrásként megjelölte Krámer professzor Paralel Biblia című kiadványát.
Badiny Jós Ferenc az agyagtáblákon lévő rovásokat „huszadikszázadiasította” a mai beszélt magyar nyelv szerint és „Magyar Bibliaként” adta közre.
Idézet a Magyar Bibliából:

1. A Szövetség fejezetből:

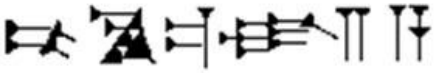
„5. Amikor EN-LIL megteremtette így a Fokost és annak sorsát is megszabta, ***fején ékeskedő Szent Koronáját annak az EM-BAR-nak fejére illesztette,*** akit már előbb a Földre küldött és most kegyes szemmel nézett rájuk.

17. Az Ég lakói jól teljesítették a Szövetséget. Mert – ahogy ***a földi EM-BAR testében él a Lélek fénye – és annak ereje által uralja, formálja az anyagot*** – folytatva ÍZ-TEN akarata szerint a Teremtés munkáját – ugyanúgy az Ég lakói között ÉN-KI volt az, aki a Lélek – ÉN-LIL - ereje által teremtett tovább minden anyagot és testet.”

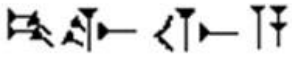
2. **Mit kell tudni a bibliánkról**

„Miért Biblia…?

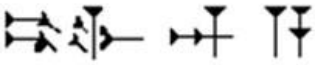
Bevezetőül meg akarjuk indokolni, hogy a káldeusok szerinti írásokat és hagyományokat összesítő könyvünk címében miért használjuk a „BIBLIA” elnevezést.
Általában úgy tanítják, hogy a „biblia” a görög nyelv „biblos” vagy „biblon” szavának többesszámú kifejezése és jelentése „könyvek” lenne. Azonban sem a „biblos”, sem a „biblon” görög szónak nincs ilyen többesszámú esete. A görög nyelvet tanító ismertetések a „biblia” szót görögből átfejtett (etimologizált) latin szónak mondják, viszont a latin nyelvnek nincs „biblia” szava. Így a „biblos”, „biblon” és a „biblia” szavaknak az eredetét a káldeusoknál kereshetjük, már csak azért is, mert a görögök – a „klasszikusnak” nevezett tudásuk legnagyobb részét a káldeusok hagyatékából sajátították ki. A „BIBLIA” szónak háromféle változatát láthatjuk a káldeus ékiratok szerint:



bi-------b----í--------li----------a
A Világosság Beszéde



bi—bi——li——a
A Bölcs Szó Ügyelője



bi—bí———li———a
Az égi Tudás Beszéde
vagy
A Mennyei Bölcsesség Szava

2. fejezet
Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a ius resistendi et contradicendi folyamatos megerősítése - Közszabadság elve érvényesül

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a ius resistendi et contradicendi folyamatos megerősítése	**Közszabadság elve érvényesül**
A kötelezettségek és a jogok egysége nem érvényesül (rendek, hűbériség, feudalizmus)	Szabad magyarok *egyetemesen gyakorolják Szent Korona tagságukból eredő jogaikat,* a személyenként teljesített kötelezettségek arányában.

Szent Korona Tan: Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a ius resistendi et contradicendi folyamatos megerősítése

1222. évi törvénycikkek
Az Aranybulla
1222. évi XXXI. törvénycikk

2. § Hogyha pedig mi, vagy az utánunk következendő királyok közül valaki ezen mi szerzésünknek ellene járna valaha, ez a levél adjon szabad hatalmat mind a püspököknek, mind más jobbágyuraknak és országunkbeli nemeseknek mindnyájan és egyen-egyen, jelenvalóknak és jövendőbelieknek és az ő megmaradékoknak, hogy mind nekünk, mind az utánunk következendő királyoknak minden hőtelenség szégyenvallása nélkül ellentállhassanak és ellentmondhassanak mind örökké.
http://www.1000ev.hu/index.php?a=3&param=535

Szent Korona Értékrend: Közszabadság elve érvényesül

A.

„Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény[113]
Az államhatalom gyakorlás kettős egysége

8. § (5) bekezdés melléklete

1. Nemzetgyűlési képviselőválasztás:
   - Nemzetgyűlési tag,
   - Nemzeti Tanács tag,
   - Magyarország elnöke,
   - Magyarország miniszterelnöke
2. Területi (települési) képviselő-választás:
   - települési önkormányzati képviselő
   - Polgármester,
   - alsóházi képviselő
3. Társadalmi csoport képviselő-választás:
   - társadalmi csoport képviselő
   - Elnök,
   - felsőházi képviselő
   - nemzetközi szervezet képviselője

B.

A szabadság gyakorlása a Szent Korona Értékendben a kötelezettségek és jogok összhangjában határozza meg az egy és ugyanazon szabadságot.
Ennek megfelelően a hatalomgyakorlás a természetes tábla (mátrix) elmélet alapján a településektől épül fel, vagyis a terület (települések, járások, megyék és az ország), valamint a társadalmi csoportok elöljáróinak és képviselőinek kiválasztása bizonyítás alapján történik.

Ez a Teremtő iránymutatását közvetítő Alkotmányban a következők szerint fogalmazódik meg:

[113] „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 119 – 190. oldal

A Szabadság Alkotmánya[114]
A Szent Korona tagok szabadsága
2. §

(1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szűntetheti meg és nem korlátozható.

(2) A Szent Korona tagja:
a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek[1].

(3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.

(4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával.

(5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról" szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától.

(6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve:
a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van,
b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában,
c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának birtokosa.

C.

Az állampolgársági törvény módosításával megszorítás nélkül kiterjesztette a hatalomgyakorlás jogát. Ezzel lehetővé tette, hogy az idegen érdekek érvényesüljenek az állam vezetésében.
A Szent Korona Értékrend megőrzi az egyetemes magyarság hatalomgyakorlási és birtoklási jogát, mert a kötelezettségek és jogok összhangjában érvényesülő egy és ugyanazon szabadság csak a Szent Korona tagjaira vonatkozik.
Ezt fejezi ki az Alkotmány második szakaszát a jelen-korra irányelvként megfogalmazó Alaptörvény, illetve a hatalomgyakorlási főtörvény, a következők szerint:

[114] Szabadság Alkotmánya - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 9 - 17. oldal

Alaptörvény[115]

76. §
A közügyekben való részvétel joga

(1) A Szent Korona minden tagja részt vehet az országos és a helyi közügyek vitelében, továbbá az „Államhatalom gyakorlásról” szóló 1. főtörvény által meghatározottak szerint közhivatalt viselhet.*
(2) Magyarországon vendégjoggal élik, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgárok nem vesznek részt a közügyek vitelében és nem viselhetnek az (1) bekezdésben meghatározott közhivatalt.
(3) A választáshoz és választhatósághoz való jogot részletesen a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési-és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtörvény szabályozza.**

* „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény
Az államhatalom gyakorlás kettős egysége

8. §

(3) Az irányítás szervezetei:
a./ a Nemzetgyűlés,
b./ Magyarország elnöke,
c./ a Nemzeti Tanács,
d./ a Honvédelmi Tanács,
e./ a Bíróság,
f./ az Ügyészség,
g./ az Állami Számvevőszék és
h./ a Magyar Nemzeti Bank.

(4) A végrehajtás szervezetei:
a./ Magyarország miniszterelnöke,
b./ Magyarország Kormánya,
c./ az Országgyűlés alsóháza,
d./ az Országgyűlés alsóházának elnöke,
e./ az Országgyűlés felsőháza,
f./ az Országgyűlés felsőházának elnöke,
g./ a települések önkormányzata,
h./ a polgármester,

[115] Magyarország Alaptörvénye - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 19 – 118. oldal

i./ Társadalmi csoportok önkormányzata,
j./ Társadalmi csoport önkormányzatának elnöke.

**** Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési-és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvény[116]**

2. §
A választás és választhatóság joga

(1) Az Alaptörvény 76. § (1) bekezdése szerint Magyarországon a Szent Korona államalapító és államalkotó nemzeteinek tagjai rendelkeznek a közügyekben való részvétel jogával.
(2) A Szent Koronát alkotó
a./ államalapító nemzet fogalmát az Alaptörvény 96. §-a***,
b./ államalkotó nemzet fogalmát az Alaptörvény 98. §-a****
határozza meg.

***** Alaptörvény**

96. §
Az államalapító magyarság

(1) Magyarország felelősséget érez a határain kívül éli magyarok sorsáért, segíti jogaik és törvényes érdekeik védelmét, anyanyelvük, nemzeti kultúrájuk, vallásuk, valamint Magyarországgal való kapcsolatuk ápolását, ezek megvalósítása a nemzetközi kapcsolatokban az állam felelős kötelezettsége.

(2) A magyarság anyaországi, valamint politikai okból menekült (emigrált) Felsőházi képviselettel rendelkező részei:
a./ Magyarországi magyar
b./ Felvidéki magyar
c./ Kárpátaljai magyar
d./ Székelyföldi, erdélyi magyar
e./ Délvidéki magyar
f./ Kárpát-medencén kívül éli magyar

(3) A magyar állampolgárok között nem lehet különbséget tenni az állampolgárság keletkezésének jogcíme alapján, és - ha „Az állam vezetéséről”, vagy „A

[116] Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvény - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 191 – 230. oldal

büntetésről” szóló főtörvény másképpen nem rendelkezik - aszerint, hogy a magyar mellett van-e más állampolgárságuk.

(4) Kettős vagy többes állampolgárságú
a./ Szent Korona tag csak akkor rendelkezik köztisztség-viselői (közte választási és választhatósági) jogával, ha
- politikai okból hagyta el Magyarországot (emigrált) és
- a többi állampolgárság szerinti fennálló választási és választhatósági jogáról lemond;

b./ a Magyarországon vendégjoggal éli személy, továbbá a Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgár akkor sem gyakorolhatja köztisztség-viselői (közte választási és választhatósági) jogát, ha a többi állampolgárság szerinti fennálló köztisztség-viselői jogáról lemond.

****** Alaptörvény**

98. §
Államalkotó nemzetiségek

(1) Magyarországon az államalkotó kisebbségi nemzetiséghez tartozó személyek (mint a Szent Korona testének személyi része) önkormányzatuk által létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az államhatalom gyakorlásában.

(2) A szerves egységként működő Magyarország a nemzeti önazonosság-tudat alapján áll, hiszen ez adja azt a biztonságot, ami minden ember számára a lélek, a szellem és a test összhangjához nélkülözhetetlen. Az államalkotó nemzetek Szent Korona tagjainak – anyaországukkal kötött viszonossági nemzetközi szerződés alapján - joga személyileg az egyenlőség, közösségi szinten pedig Társadalmi csoportként az önkormányzatiság (autonómia), vagyis az önkormányzaton keresztül gyakorolt önrendelkezés, ami települési-, vagy területi formában nyilvánul meg.

(3) Felsőházi képviselettel rendelkezi államalkotó nemzetiségek:
a./ a Szent Korona területén önhonos nemzetek
- cigányok/romák
- horvátok
- lengyelek
- németek
- románok
- ruszinok

- szerbek
- szlovákok
- szlovének
- ukránok

b./ a magyarsággal rokon népek
- bolgárok
- görögök
- örmények

3. fejezet
Egyszemélyes vezetés - A vezetés kettős egysége (kündü és gyula)

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Egyszemélyes vezetés	**A vezetés kettős egysége (kündü és gyula)**
Király a Szent Korona földi helytartója.	A Szent Korona iránymutatását képviseli a kündü, aminek megvalósítását (az anyag uralását és formálását) a gyula vezeti.

Kettős fejedelemség vagy királyság?[117]

A „nemzeti erők” abban egyetértenek, hogy **hagyományaink jelentik a magyarság jövőjét.**
A közöttük lévő vita alapja az, hogy **hol van az a pont, ahonnan hagyományainkat követni kell.** Bármilyen részterülettel kapcsolatos **különbözőséget** veszünk, azt tapasztaljuk, hogy az **mindig visszamutat az irányítási-vezetési rendszerre**, vagyis a hatalomgyakorlás módjára és az ahhoz kapcsolódó intézményekre, eszközökre.

Két olyan hatalomgyakorlási forma van hagyományainkban, amely államformát is kifejez: **a kettős fejedelemség és a királyság.**

A kettős fejedelemség társadalmi szervezettségünk kezdetétől 973-ig volt a magyarság államformája, ***a királyság*** 973-tól 1944. március 19-ig. Az átölelt korszakok szerint ***a kettős fejedelemség*** **az ősi civilizáció alapján áll,** ***a királyság*** **a nyugati civilizációén.**
(A „király” kifejezés Nagy Károly nevéből ered, aki az avarok megosztásával volt képes lemészárolni és kirabolni a Kárpát-medence őslakósait.)

A két államforma egymástól alapjaiban **eltérő alkotmányossági (iránymutatási) rendszert követ.**
A kettős fejedelemség alkotmányosságának alapja az Isteni Iránymutatás által **a kötelezettségek és jogok összhangjában megmutatkozó szabadság**, ***a királyságé*** **egy embercsoport (nemesek, rendek) érdekeit kifejező hatalomgyakorlás** (kiválasztottság-kirekesztettség) törvényesítése. Ezért ***a kettős fejedelemség*** **a közszabadságot** testesíti meg, ***a királyság*** **a diktatúrát.**

[117] Kettős fejedelemség vagy királyság?
https://www.youtube.com/watch?v=JbQA2XwjM0k&feature=youtu.be

A kettős fejedelemség gondolkodási mód mintáját (paradigmáját) **a Szent Korona Értékrend közvetíti, *a királyságét* a Szent Korona Tan.**
A kettős fejedelemség **a szabad magyarok** államformája, ***a királyság*** a szenvedhetetlen igával (Rákóczi) sújtottak **túlélésének** kényszereszköze.
A kettős fejedelemség az irányítás és a vezetés – személyekben is kifejeződő – **kettős egysége**, ***a királyság*** **az egyszemélyes** irányítás és vezetés, akkor is, ha nem király a megnevezése az első számú vezetőnek.
A kettős fejedelemség az **ellenőrzött** hatalomgyakorlást jelenti, ***a királyság*** az **ellenőrizetlent**.
A kettős fejedelemség az egyetemes magyarság **kizárólagos tulajdonlását és birtoklását biztosítja saját élettere fölött, *a királyság*** az élettér tulajdonlását és birtoklását **megengedi az idegeneknek is.**
A kettős fejedelemség **kizárólag konföderatív** államszövetségek lehet tagja, ***a királyság*** megengedi, hogy **az ország föderatív szövetségi állam (unió) tagja legyen.**

A Lisszaboni Szerződés iránymutatása alapján készült **Alaptörvény preambuluma** – szellemiségében - **a királyság alkotmányosságát állítja helyre,** a Szent Korona Tan „tiszteletben tartott" intézményeivel, és 1944. március 19-ére hivatkozva, ami természetes, hiszen **mindkettőnek ugyanaz az alapja: a szabadságot egyik sem a kötelezettségek és jogok egységéhez köti.**
Ezért lehetséges olyan **megállapodás** kötése a jelenlegi hatalom és a királyság között, ami **a 3. Köztársaság jogutódjaként fogadja el a királyságot.** (Ld. Borbély József „Közleménye", aminek valóságtartalmára nincsenek bizonyítékok, de a benne leírtak lehetőségét nem lehet kizárni.)

Az tény, hogy a királyság államformájának követői **egymással nem tudnak egységre lépni, ahogyan a pártok sem.** Ez természetes, hiszen **mindegyik az egyszemélyes vezetésre tör.**
A királyságot szembeállítják a szocialista-kommunizmussal, annak ellenére, hogy nem 1945. április 4-én, hanem 1944. március 19-én, a német csapatok megszállásával függesztődött fel az „ezer éves alkotmányosság" jogfolytonossága. Ez is természetes, hiszen **a diktatúra két változata a szocializmus-kommunizmus és a liberális-kapitalizmus,** mert mindkettő egy-egy társadalmi csoport (osztály) érdekét helyezi minden más társadalmi csoportba tartozó ember érdeke fölé. Tehát **az részletkérdés, hogy a diktatúra melyik változata vette el maradék szabadságunkat.**

És végül nézzük meg, az **a királyság,** amely által képviselt alkotmányosság felfüggesztődött a német megszállással, **mit adott magyarságnak.**
Horthy Miklós „Szegedi gondolata" magában hordozta a Szent Korona Értékrendben megfogalmazott kettős fejedelemség lehetőségét. Az **1920-as törvények** azoknak az alapoknak a megteremtése irányába mutattak, amely

visszaadja a magyarságnak a kötelezettségek és jogok összhangján alapuló szabadságot saját élettere fölötti kizárólagos hatalomgyakorlással, valamint a tulajdonjog és a birtoklás jogának kizárólagos gyakorlásával. A Nemzetgyűlés a kettős fejedelemség gondolkodási mód mintája (paradigmája) szerinti feladatként visszahelyezte a Szent Koronát, mint legfőbb iránymutatót, alkotmányossági helyzetébe.
Az 1920 utáni években az volt tapasztalható, hogy **a királyság diktatórikus, osztályuralmi pozíciója egyre inkább elhatalmasodott a törvényalkotásban,** ennek „csúcsteljesítményeként" létrehozták az 1926. évi. XXII. törvényt (a felsőházról), amely a hatalomgyakorlást, a tulajdonlást és birtoklást „liberalizálta", vagyis kiengedte a magyarság kezéből. A nagybirtokosok, a weissmanfrédok bizonyították, hogy **a királyság (még király nélkül is) nem a kötelezettségek teljesítéséhez köti a jogok gyakorlását, hanem ahhoz, hogy valaki az uralkodó osztályhoz (társadalmi csoporthoz) tartozik-e vagy sem.**

1945. után **a „népi demokratikus" állam ugyanezt a megosztottságon alapuló politikát folytatta**, azzal a különbséggel, hogy **helyet cserélt két társadalmi csoport:** akik az előző diktatúrában kiválasztottak voltak, most kirekesztettekké váltak, a kirekesztettek pedig kiválasztottakká.
Ismét volt **egy „Szegedi gondolat" 1956-ban.** A forradalom és szabadságharc ismét a Szent Korona Értékrend kettős fejedelemségében megfogalmazott gondolkodási módhoz tért vissza, három céljával: **„Szabad és független Magyarországot!", „Magyarország a magyaroké!" és „Mi nem kommunizmust akarunk és nem is kapitalizmust, hanem a sajátos magyar utat járjuk."** (Pongrátz Gergely Szegedi beszéde 2002. február 20.)

1989 ismét diktatúraváltást hozott, rendkívül sajátos módon. Azt bizonyította, hogy **a diktatúra már nem a hagyományos társadalmi csoportokhoz (osztályokhoz) kötődik, hanem azokhoz a körökhöz, akik bármelyik diktatúra-változatban a hatalmat gyakorolták.**

Most a mindkét változatában megbukott diktatúra igyekszik menteni hatalmát, ezért **szövetkeznek mindazok az erők, akik akár „köztársaságot", akár „királyságot", akár a diktatúrának köztes államformáját támogatják.**
Paktumok ismét vannak, és ismét hátunk mögött köttettek.

A kettős fejedelemség gondolkodási módja ismét kínálja magát, mit tesz Isten, ismét Szegedről. A Szent Korona Értékrend **Szabadság Alkotmánya** az Isteni iránymutatást közvetíti, a Gondoskodó Magyarország, mint **Alaptörvény-tartalom** pedig ez alapján fogalmaz meg irányelveket.

Mit akarunk? Kettős fejedelemséget, vagy királyságot?

Szent Korona Tan: a király a Szent Korona földi helytartója

Király[118] alatt eredeti értelmében egy állam olyan egyszemélyi vezetőjét értjük, akinek **egy személyben van törvényhozó, bírói és végrehajtó hatalma, azaz uralkodik, és aki ezeket a jogokat szuverén módon gyakorolja,** azaz más uralkodónak ezen jogok gyakorlását tekintve nincs alárendelve. Lehet bizonyos függésben más uralkodótól, például adózhat, vagy katonai szolgálattal tartozhat, vagy lehet csak jelképes függésben, ilyenkor hűbéres vagy esetleg alacsonyabb rangú királyról beszélünk. **A királynak emellett rendszerint szakrális, vallási szerepe is van, amit beiktatásának ceremóniája is hangsúlyoz.** A királyi pozíció általában örökletes, de lehet választott is az uralkodó. Néha nehéz eldönteni, hogy egy törzs vezetőjét nevezhetjük-e királynak.
A modern európai királyok legtöbb jogukat vagy szerepüket elvesztették, csak az örökletesség maradt meg. **Az alkotmányos monarchiákban lényegében megfelelnek egy örökletes, jelképes, protokolláris köztársasági elnöknek.**
A magyar **király** szó Nagy Károly nevéből származik, szláv közvetítéssel.

[118] Király http://hu.wikipedia.org/wiki/Kir%C3%A1ly

Szent Korona Értékrend: A Szent Korona iránymutatását képviseli a kündü, aminek megvalósítását (az anyag uralását és formálását) a gyula vezeti.

Kündü: (Nap) A honfoglaló magyar törzsszövetségben szakrális fejedelem a hadi erőket uraló gyula mellett.
A kündü méltósága nemzetségen belül öröklődött, de elfogadása nem volt kötelezi. Ha vállalta a méltóságot, figyelmeztették jogaira és kötelességeire, az uralkodása alatt elkövetheti hibákra és mulasztásokra. Ha mindezek után is vállalta, fojtogatni kezdték, s közben megkérdezték tőle, hogy meddig, hány évig kíván uralkodni. Ha elérte az általa megjelölt évet, v. uralkodása éveinek száma 40 lett, megölték. Halál lett osztályrésze a népet ért csapásokért is.
A kündü intézménye Álmos kündüségétől Kurszán gyula haláláig (904) fennállt, ezután fokozatosan elhalt, s a 940-es években már formálisan sem élt, mert az Árpád-dinasztia tudatosan törekedett a gyula méltóság, s vele a kettős fejedelemség rendszerének elfeledtetésére. A Bizáncba látogató Zolta (gör. forrásban Zaltas) úgy tájékoztatta a császárt, hogy „ez előtt az Árpád előtt [a magyaroknak] más fejedelmük nem volt, s ettől fogva mindmáig ennek nemzetségéből lesz Turkia fejedelme”
http://lexikon.katolikus.hu/K/kende.html

Gyula: (Hold) A magyar törzsszövetségben a főfejedelem (kende, kündü) után következi második fejedelem, ki a tényleges fegyveres hatalmat birtokolta.
Árpád Álmos életében gyula volt, Álmos halála után (895 körül) lett kündü, s ekkor nyerte el a gyula méltóságot öccse, Kurszán.
http://lexikon.katolikus.hu/G/gyula.html

4. fejezet
Dogmatizmus (agnoszticizmus) - Teljes tudás és a szabadság kettőben egysége (gnoszticizmus)

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Dogmatizmus (agnoszticizmus)	**Teljes tudás és a szabadság kettőben egysége (gnoszticizmus)**
Ami megmagyarázhatatlan, az „*isteni titok*”, az ember számára megismerhetetlen.	*A Teljes Tudás* a *hit* és a *tudomány* kettőben egysége. (Aquinoi Szent Tamás) *A Szabadság* atyai eleink hagyományához való *hűség* és a minden Teremtmény számára biztosított szabadságban megmutatkozó *szeretet* kettős egysége. (Hérodotosz)

Ez a különbség minden eltérés alapja.

Elvezet az emberi élet alapjaihoz, a Teremtő és az Ember szövetségéhez, az istenhit lényegéhez és formáihoz, a Teremtő és az Ember közötti párbeszéd (kinyilatkozás és közvetítés) mibenléthez, az irányítás és vezetés kettős egységéhez, a „beavatás” isteni eredetéhez. Az ősgnosztikusok mindezeket egyértelművé tették:
„A Triszmegisztosz elnevezés az első Hermészre vonatkozott, aki a vízözön előtti őstudást átmentette és a vízözön utáni emberiségnek először tanította. Ugyanakkor azonban a Triszmegisztosz beavatási fok, éspedig a beavatási fokok legmagasabbika.
Az „anyag, amely az érzékeken túl van” a primér természet, a még nem elanyagiasodott természet.
Az Isten fia kifejezése valószínűleg gnosztikus eredetű. Keleten a Világ fia, a Világegyetem fia alakjában használatos.
„E fajnak tanítása nincs, de ha ő akarja, Isten emlékezetét helyreállítja. A logosz-fajról van szó. A logoszt nem lehet tanítani. A beavatás nem tanítás. Amit az ember megtanulhat, csak anyagi tudás, szanszkrit nyelven vidnya, tibeti nyelven rtogszpa. **A beavatás viszont felébreszt;** az éberség szanszkrit nyelven vidja, tibeti nyelven rtogszpa. A tudás könyvből meríthető, szobában, asztal mellett elsajátítható. **Az éberség nehéz és veszélyes aszketikus eljárások útján csak vezető - Hermész, guru - segítségével szerezhető meg.”**[119]

Ez a természetesség – bármennyire is üldözte a zsidókeresztény egyház – az emberek gondolatvilágában még a Kr.u. XIII. században élő erő volt.

[119] Hamvas Béla: Scientia sacra II. - http://www.terebess.hu/keletkultinfo/scientia3.html

(Gondoljunk a Pálosokra – a Fehér Táltosokra). Ezért igyekezett ezt Aquinói Szent Tamás közelíteni rendszerező tevékenységével (logika, elméleti filozófia és erkölcsfilozófia) az egyház által megfogalmazott gondolatokhoz, melyek a gnoszticizmust tagadták meg, Jézus és az Atya közti viszony dogmatikus értelmezésével.

5. fejezet
1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a Jogfolytonosság megszakadt: 1944. március 19. - A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, Jogfolytonosság megszakadt: 973, Quedlinburgi szerződés

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
***1100 év története* az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a Jogfolytonosság megszakadt: 1944. március 19.**	***A magyarság történelme* az alapelvek (alkotmány) alapja, Jogfolytonosság megszakadt: 973, Quedlinburgi szerződés**
„Az elmúlt 1100 év alatt a Szent Korona búvópatakként követte a magyarság történelmét és amikor *szükség* volt rá, a felszínre tört, hogy tiszta forrásában megmártózhassunk.” (Bálint Sándor) A *szükség* okának legjobb bizonyítéka az 1926. évi XXII. tc.	A Lech mezei csatát nem veszítettük el, így sem katonai *sem politikai sem gazdasági kényszerrel nem indokolható, hogy Géza feladta a Magyar birodalom függetlenségét* és szabadságát azzal, hogy aláírta a Quedlinburgi szerződést.

A Szent Korona Értékrend a „polgári-demokratikus” jogértelmezés szerint ténylegesen történeti (azaz íratlan) Alkotmány, míg a Szent Korona Tan kartális, hiszen van írott alapja, a Corpus Iuris Hungarici.
(„**Alkotmány:**
Általában egy ország alaptörvénye. Formai megközelítésben a jogforrási rendszer csúcsa, melyet különleges eljárási rendben alkotnak meg.
Történetileg az alkotmányoknak két fő típusa alakult ki: a történeti (más néven íratlan) és a kartális (más néven írott) alkotmány.
A történeti alkotmány a különbözi történeti időszakokban elfogadott törvények és kialakult szokások, szabályok, jognyilatkozatok összessége, amelyek az államhatalom gyakorlásának és az alapvető állampolgári jogok tartalmának kérdéseit szabályozzák. Ilyen alkotmánya volt Magyarországnak 1949-ig. Ezt hívták ezeréves alkotmánynak.
A kartális alkotmányt alaptörvénynek tekintik, amellyel nem lehet ellentétes egyetlen más – az adott országban megalkotott – jogszabály sem. Az írott alkotmányt vagy alkotmányozó Nemzetgyűlés vagy a legfelsőbb képviseleti szerv (parlament, Országgyűlés) fogadja el (esetleg népszavazás erősíti meg).”
Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ - Közigazgatási alapvizsga - http://www.kszk.gov.hu/data/cms13291/alapvizsga_Alkotmany_diasor.ppt)

Szent Korona Tan: 1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a Jogfolytonosság megszakadt: 1944. március 19.

A Szent Korona Tan szerint ***1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja***, ezért tartja úgy, hogy az alkotmányossági jogfolytonosság **1944. március 19-én, a német megszállással szakadt meg,** a judeokereszténységen alapuló polgári demokratikus jogértelmezés szerint.

A Szent Korona Értékrend szerint a társadalmi együttélés alapját ***a magyarság történelme*** által **bizonyított alapelvek** adják, amelyeket **Alkotmánynak tart**, ezért **az alkotmányosság jogfolytonossága a 973-as Quedlinburgi szerződéssel szakadt meg**, mert a Lech mezei csatát nem veszítettük el, így *sem katonai, sem politikai, sem gazdasági kényszerrel nem indokolható, hogy Géza feladta a Magyar birodalom függetlenségét és szabadságát* ezzel **megsértve a „Magyarország örökké szabad" (Hungaria semper libera) elvét.**

Szent Korona Értékrend: A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, Jogfolytonosság megszakadt: 973, Quedlinburgi szerződés

A.

Részlet Anonymus: Gesta Hungarorum c. munkájából (Fordította: Pais Dezső) - http://www.mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm

LÉL ÉS BULCSÚ HALÁLA

Botond meg a többi megmaradt magyar vitéz, mikor látták, hogy az ellenség gonosz csele miatt szorultságba jutottak, bátran és emberül helytállottak. Egymást nem hagyták el, hanem mindenképpen rajta voltak, hogy a veszedelemben maradó résznek segítségére legyenek. Mint sebzett oroszlánok, úgy rohantak ordítva a fegyverek közé, és az ellenséget szörnyű nagy öldökléssel terítették le. És noha le voltak győzve, mégis legyőzőiket erősebben, diadalmasabban győzték le, sőt szörnyű nagy öldökléssel terítették le.

B.

Részlet Kézai Simon Mester Magyar Krónikájából (Fordította: Szabó Károly) - http://szkszhu.szksz.com/KezaiSimonmesterMagyarKronikaja.pdf

16. §. A magyarok másik csapatának diadaláról.

A másik sereg pedig, melly Ágostától távolabb vala, a mint megértette, hogy a császár bajtársaikra ütött, egy erdőbe gyülekezék, és a mint megtudta, hogy a császár serege elszéledt, népe nagyobbik csapatát, melly a Rajna felé tart vala, űzőbe vevé, s a mint e sereget a mezőn nyargalva beérték, az mint a méh egyszerre egybe tódula, mellyet is nyilaikkal lövöldözve se megszállani se visszavonúlni nem hagyának, kik is végre magokat mintegy elhalva a magyarok kezébe adták. Kiket is a mint elfogtak, mindnyájoknak fejöket vették, bajtársaik toráúl.
Valának pedig katonák és pajzshordók, kiknek fejét vették, mintegy nyolczezeren.

C.

Részlet Botos László: Magyarságtudományi Ismeretek c. írásából (A Szomorú magyar történelem teljes megismeréséhez) - http://szkszhu.szksz.com/Botosaszomorumagyartortenelem.pdf

Quedlinburgban nem volt kölcsönös szerződés, csak mi tettünk engedményeket, a németek semmit. Mibe került ez a behódolás?
- Feladtuk minden hagyományunkat (mágusüldözés).

- A határvidék védelmét is.
- Szabad bejövetel a hittérítőknek és másoknak, akik Magyarországon akartak letelepedni.
- Engedélyezni templomok építését, anyaközségek felállítását.
- Minden korlátozás nélkül szabad kezet adni a keresztény tanok terjesztéséhez és gyakorlásához (élve eltemetés stb.).
- Géza herceg házasságot fog kötni Adelhaiddal.
- Rangos állások, földbirtokok adományozását ígéri az Adelhaid-dal jött tízezer német testőrnek.

Thierry Amadée mondja, hogy a quedlinburgi szerződés ahhoz hasonlítható, mintha áruinkat nagy haszonnal szállítanánk egy másik országba, és ráadásul rájuk kényszerítenénk a mi erkölcsi értékrendszerünket*.

* Thierry, Amadée: Attila Mondák. 98 old.

Jogi gondolkodási mód (paradigma) váltás

Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmány alapelvei

Felépítése:

				Oldal
Bevezetés				399
	Liberális-kapitalizmus		**Szent Korona Értékrend**	
Fejezet	**Cím**	**Oldal**	**Cím**	**Oldal**
Alkotmány	Történelmi fejlődés eredménye	402	Örök és változtathatatlan	404
1.	Függetlenségvesztés	406	Örök szabadság	410
2.	A tőke szabad áramlása	411	A nemzeti vagyon önérték-növelése	414
3.	Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása	415	Az önellátás alapja a nemzeti termék	419
4.	A szabad letelepedés	420	A nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége	422
5.	Az EU-alapelvek	423	Szakrális alapú alkotmányosság	

Bevezetés

Minden népcsoport azt a helyet választotta fizikai életteréül, amely kultúrájának leginkább megfelelt. Így jött létre a természetes, ökológiai - ökonómiai harmónia. Ez alakította a teljessé vált (lelki-szellemi-fizikai) **életterét tulajdonló és birtokló népcsoportot kultúrájával közvetített, közös értékrendű nemzetté.**
Az így működő rendszerben az egyes **nemzetek természetes kapcsolatot alakítottak ki egymással**, mindenekelőtt szomszédaikkal, de bevonták ebbe az egyetemes kapcsolatrendszerbe földrészüket és az egész emberiséget.
Ez a kapcsolat részben - de csak részben - **anyagi** jellegű volt, vagyis arra szolgált, hogy egy nemzet azokat a saját előállítású termékeket, amelyek nagyobb mértékben álltak rendelkezésre, mint az azzal szemben jelentkező saját igény, el tudja cserélni olyanokra, amelyek - természeti környezete vagy kultúrája miatt - saját országában nem állítható elő. Ezzel kialakult egy természetes - de **egy összetett kapcsolatrendszer részeként működő - munkamegosztás.**
A nemzetek közötti kapcsolat másik része **a szellemi és lelki** (anyagtalan) értékek cseréjét jelentette. Ezzel vált lehetővé, hogy **egy nemzet ingéniuma (tehetsége, szellemi értéke, értékalkotó egyénisége) ne csak önmagát, hanem az egész emberiséget szolgálja.**
Az így, **szerves egységként működő emberi társadalom** a természetes harmónia mindhárom elemében (lélek, szellem és anyag) **egyenletesen fejlődött.** Ezt a fejlődést az biztosította, hogy **a mindenkori lehetőségeken túlmutatott az emberek igényszintje.** Az, hogy az igények egy része nem volt kielégíthető az adott kor lehetőségeivel, arra ösztönözte az emberiséget, hogy ismerettárát - és ezen keresztül a lehetőségeket - folyamatosan bővítse.
Ameddig a lélek-, a szellem (vagyis az anyagtalan világ) és az anyagi világ egyenletesen és egymást erősítve (a teljes Tudás egységében) fejlődött, az emberiség természetes módon élt abban **a társadalmi és gazdasági rendszerben**, amely **mindenki számára meghatározta kötelezettségét és biztosította teljesítésének feltételeit**, ami következményeként **egyre több igény vált kielégíthetővé.**
Az emberiség fejlődésében **az anyagtalan és anyagi harmónia** (a mítosz és a logosz, más szóval az értelem és az érzelem egysége) akkor bomlott meg, amikor **egyes személyek, népcsoportok saját igényeiket fölé emelték az adott kor** egyenletes fejlődést biztosító **lehetőségeinek**, vagyis **kiváltságokat határoztak meg önmaguk számára**. Azért, hogy kiváltságuknak megfelelő igényeiket ki tudják elégíteni, **meg kellett fosztaniuk minden más embert attól, hogy** kötelezettségük teljesítésével arányos, az egyenletes fejlődés által biztosított **igényeik kielégíthetők legyenek**. Ezt csak erőszakkal lehetett elérni, mivel ez a többséget természetes jogaitól fosztotta meg. Így alakult ki **a kiváltságosok és a kirekesztettek** csoportjának egymással szembekerülése, **az emberiség szerves egységének megbomlása.**

És ekkor tette meg az emberiség **az első lépés**t azon az úton, ami **a globalizmusban megtestesülő embertelenségig vezetett.** Ez a lépés pedig az volt, amikor **az ember** az addig életfeltételeinek megteremtésére szolgáló eszközt, **a vadászó fegyvert** nem a táplálékot adó állatok, hanem a kirekesztettnek minősített ***embertársai ellen fordította***.
A kiváltságosok hatalmuk megőrzésére a fegyver mellett **a teljes** (lelki-, szellemi- és anyagi) **kiszolgáltatottságot használják fel**, kiterjesztve a terrorizmus eszköztárát.
Ezzel **az emberiség letért** a - természeti törvények rendszerének is mondható - ***Isteni Szabályrendszer* követéséről**, ami azt kívánta, hogy **minden ismeretanyag a harmonikus fejlődés eszköze legyen**, és rátért az anyag-vezérelte ***természetjogi*** útra, **ami diszharmóniát eredményezett** azzal, hogy **mindent az anyagi lehetőségeknek rendelt alá.** Miután alapvetően ***értékrend váltás***ról volt szó, mindenekelőtt érintette ez a változás a mindennek alapjául szolgáló alkotmányokat és alaptörvényeket, amelyek egy ország más országokhoz való viszonyát és belső életének alapelveit fogalmazta meg.
A diktatúra érvényesítésének **módszerei** különbözőek voltak a történelem során, de mindegyik **az igények és lehetőségek egyenlőtlenségének manipulációján alapult**.
Legújabb kori történelmünkben **a szocializmus meggátolta, hogy az igényeknek megfelelően fejlődjenek a lehetőségek**, miután a kielégítetlen természetes igényekkel a lehetőségek fejlődését is gátolta. A jelenleg pusztító **kapitalizmus** (aminek már semmi köze a nevét adó, az életet, a létet, a szabadságjogokat biztosító „fej" dominanciájához) **az igények fejlődését irreálisan megnöveli a kiváltságossá válás lehetőségeinek ígéretével**. Ez az ígéret nem elérhető feltételeken alapszik, ezért ugyanazt eredményezi, mint a szocializmus: állandósul (sőt növekszik) a kielégítetlen igények mennyisége.
Azt, hogy **a két** - látszólag egymással antagonisztikus ellentétben álló[120] - **eszmerendszer azonos tőről fakad**, az bizonyítja, hogy **a lehetőségek növelésének mértéke és elosztása** mindkét rendszerben **a kiváltságosok kezében van**, és az összhang nélküliség (diszharmónia) folyamatosságát mindkét rendszer **a kiszolgáltatottak kielégítetlen igényeinek állandósulásával** éri el.
Az Európai Unió - és különösen a megbukott Alkotmány és az ennek alapján készített (ugyancsak megbukott) Lisszaboni Szerződés – **az összhang-hiány véglegesülését célozza** azzal, hogy **világszerte (globálisan) manipulálhatóvá teszi a kielégítetlen igényekkel - a lehetőségek összevonásán (koncentrálásán) keresztül - az embereket.**
Ezzel **a természetjogon alapuló** - voltaképpen **materialista - szemlélettel áll szemben az Isteni Szabályrendszert** követő **természetes kapcsolatokra** épülő rendszer.

---

[120] **Bibó István: A kapitalista liberalizmus és a szocializmus-kommunizmus állítólagos kiegyenlíthetetlen ellentéte -** http://szkszhu.szksz.com/BiboAkaplib.pdf

Míg **az Isteni Szabályrendszer** az öröktől fogva létező, a teljes harmóniát biztosító, ***szakrális értékrend*** **alkotmányként** követését határozza meg[121] (időszakokra vonatkozó, a mindenkori ismeretanyagnak megfelelő **alaptörvényekkel**[122] értelmezve), addig **a természetjogi alapnormarendszer** a materialista szemléletből adódóan az anyag által vezérelt ***összhang nélküliség (diszharmónia) előidézője és kiszolgálója.***
[A két rendszer számos elemében hasonlóságot mutat, „csak" a lényegben és a gyakorlati következményekben tér el. A különbség annyi a kettő között, mint az arisztotelészi, formális logikára alapuló szillogizmus - amely rendszerszinten bármilyen számú premissza esetén is legalább két konklúziót igazol - az Aquinói Szent Tamás „transzcendentális" premisszájával (ezt nevezik másutt „intuíciónak") kiegészített szillogizmustól, amely egyértelmű konklúziót határoz meg.]
Röviden a két rendszer közötti különbség a következőkben foglalható össze:
Integrálás (összevonás) áll szemben a természetes **koordinálás**sal (összehangolással).
A kereslet és kínálat **diszharmóniája** áll szemben az igények és lehetőségek **harmóniájával**.
A kiváltság - kiszolgáltatottság **diktatúrája** áll szemben az azonos feltételekkel gyakorolt kötelezettségek teljesítésén alapuló jogok gyakorlásának **demokráciájával**.
Az ember **anyagi**, kozmopolita (gyökértelen világpolgár) falanszter-fogaskerék (árú) minősítése áll szemben az ember lelki-, szellemi- és anyagi egységéből eredő **ingéniumként (tehetsége, szellemi értéke, értékalkotó egyéniségeként)** való értelmezésével.
Vagyis a **nemzeti sajátosságok üres** - rezervátumi - **színfoltként** kezelése áll szemben **a nemzetek természetes élettereinek** tiszteletben tartásával.

---

[121] **Szabadság Alkotmánya** - http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf 9 - 17. oldal

[122] **Gondoskodó Magyarország** Program és programpontok - http://nemzetiegyseg.com/GM1.pdf

Alkotmány

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Történelmi fejlődés ereménye	Örök és változtathatatlan

Liberális-kapitalizmus: Történelmi fejlődés eredménye

A „nyugati civilizáció” jogi gondolkodási módja az alkotmányt a jogfejlődés eredményének tartja, annak írott és szokásjogon alapuló változatát ismeri el.
Nem tesz különbséget alkotmány és alaptörvény között.
A 2012. január elsején hatályba lépő **Alaptörvénynek nevezett liberális diktátum, a Lisszaboni Szerződést tekinti iránymutatásnak (vagyis alkotmánynak).**
Joggal hivatkozik a Szent Koronára, hiszen az előkészítő munka során a nyugati civilizáció által elfogadható **Szent Korona Tan gondolkodási módja megengedi a föderatív szövetségi államba (az EU-ba) tartozást, vagyis függetlenségünk feladását.**
Ugyanezen megfontolás szerint **hivatkozott az 1991-es alkotmány-tervezet SzDSz által támogatott preambuluma is a Szent Koronára.** Ez a tervezet a pártok megegyezésének (konszenzusának) hiánya miatt nem emelkedett törvényerőre.

Nézzük előbb a nyugati civilizáció alkotmány-értelmezését, majd az 1991-es alkotmány tervezet hivatkozott preambulumát.

Alkotmány[123]:
Általában egy ország alaptörvénye. Formai megközelítésben a jogforrási rendszer csúcsa, melyet különleges eljárási rendben alkotnak meg.
Történetileg az alkotmányoknak két fő típusa alakult ki: a történeti (más néven íratlan) és a kartális (más néven írott) alkotmány.
A történeti alkotmány a különböző történeti időszakokban elfogadott törvények és kialakult szokások, szabályok, jognyilatkozatok összessége, amelyek az államhatalom gyakorlásának és az alapvető állampolgári jogok tartalmának kérdéseit szabályozzák. **Ilyen alkotmánya volt Magyarországnak 1949-ig. Ezt hívták ezeréves alkotmánynak.**
A kartális alkotmányt alaptörvénynek tekintik, amellyel nem lehet ellentétes egyetlen más – az adott országban megalkotott – jogszabály sem. Az írott alkotmányt vagy alkotmányozó nemzetgyűlés vagy a legfelsőbb képviseleti szerv (parlament, Országgyűlés) fogadja el (esetleg népszavazás erősíti meg).

[123] Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ - Közigazgatási alapvizsga- http://www.kszk.gov.hu/data/cms13291/alapvizsga_Alkotmany_diasor.ppt

Alkotmány-tervezet[124]
"B" változat

Magyarország történelmi hagyományainak - amelyeket a magyar Szentkorona, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc, az 1956-os forradalom, valamint a demokratikus állam és függetlenség 1989-90-es megteremtése is jelképez -, az alkotmányosság egyetemes értékeinek tiszteletben tartásával, a magyar állam ezeréves folytonosságának megerősítéseként a magyar állampolgárok közössége ünnepélyesen kinyilvánítja azt az akaratát, hogy - a szabadság, egyenlőség és testvériség szellemében - megvalósítja a demokráciát és a jogállamiságot, biztosítja és védelmezi az emberi és állampolgári jogokat, és úgy kívánja érvényre juttatni a népszuverenitást, hogy az összhangban álljon a nemzetek közötti egyenjogúság és békés együttműködés alapelvével.
Mindezek jegyében az Országgyűlés - tiszteletben tartva a magyar állampolgárok akaratát - elfogadja a Magyar Köztársaság Alkotmányát.
Megjegyzés: A "B" változatot az **SZDSZ** támogatja.

[124] A Magyar Köztársaság Alkotmánya (1991-es tervezet) – Az Alkotmánytervezetet 2002. március 14-én töltöttem le a http://www.mkogy.hu/alkotmany/alkterv.htm címről, ahol már elérhetetlen. A lementett cím: http://szkszhu.szksz.com/Alkotmanyterv1991.pdf.

Szent Korona Értékrend: Örök és változtathatatlan

Nyilvánvaló, hogy **a Teremtő (Alkotó) akaratának (Alkotmányának) érvényesítése létérdeke az emberiségnek.**

A társadalmi együttélés rendszere a Föld egészére vonatkozóan ugyanazon alapon áll. Ez az alap biztosítja, hogy az Alkotás az Alkotó (Teremtő) szándéka szerinti célt szolgálva fejlődjön, amit a működést meghatározó Alkotmány foglal magában.

Ez a cél a különböző közösségek (családok, települések, országok, földrészek) **összehangolt fejlődése a szabadság érvényesülésével, amelyet** - a fejlődés folyamatosságát (atyai eleink hagyományát) a minden teremtményre minden teremtmény által gyakorolt együvé-tartozás nyitottságával - **a szeretet biztosít.**

Ennek megfelelően **az Alkotmány a közösség (Földrész, állam) és az azon élő emberek szabadságát jelenti,** biztosítva annak tulajdon- és birtokszerzési, valamint jogi feltételeit, továbbá kötelezővé téve annak megvédését.

A Teremtő (Alkotó) az anyagi világ akarata szerinti uralásának és formálásának gondolkodási módját (paradigmáját) a Szent Koronával adta át az embernek.

A különböző nemzetek kultúráinak összehangolt érvényesüléseként **természeti és életfeltétel-biztosítási** (ökológiai és ökonómiai) **egységet alkotó területen élő emberek érdekközössége, az állam** akkor működik a Teremtő célja szerint, ha társadalmi kapcsolatrendszerének alapjaként elfogadja és alkalmazza az Alkotmányt.

Egy-egy államban érvényesülő gondolkodási mód alapját tehát akkor lehet az állam Alkotmányának tekinteni, ha az **az Alkotó céljával való azonosulást fejezi ki az adott közösség hagyományainak folyamatosságában.**

Ugyanígy **egy Földrészen** érvényesülő gondolkodási módot akkor lehet a Földrész Alkotmányának tekinteni, ha az **az Alkotó céljával való azonosulást fejezi ki az adott Földrész hagyományainak folyamatosságában.**

Ezért minden állam és minden Földrész Alkotmányossága arra a hagyományra élül, amely az Alkotó céljával azonos, ezért nem egy időszakra vonatkozó, vagyis történeti, hanem történelmi, azaz az ősi gondolkodási mód (paradigma) szerinti folyamatosságot jelent.

Az a tény, hogy a Teremtő (Alkotó) célját a magyarság őrizte meg a Szent Korona örökségében, azt jelenti, hogy az Istenszülő feladatából részesültünk azzal, hogy a Szent Korona Értékrenddel megteremtett állammal mintát adjuk az emberiségnek az emberi életre. (Magyar Küldetés)”[125]

[125] **„Rendszerváltást, vagy mintha-rendszerváltást?” -** http://szkszhu.szksz.com/IBSZ101101.html

1. fejezet
Függetlenségvesztés - örök szabadság

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Függetlenségvesztés	Örök szabadság

Liberális-kapitalizmus: Függetlenségvesztés

A Lisszaboni Szerződés megszűnteti a tagállamok önálló értékrendjének és ennek megfelelően önálló érdekeinek a többi állammal szemben, kölcsönösen alkalmazható érvényesülését. **Megszűnik minden ország - így Magyarország is - alkotmányos államnak lenni.**

A Lisszaboni Szerződés a tagországok alkotmánya fölé helyezi önmagát az alábbiak szerint:

1. **A négy liberális alapelv** [EUM 26. cikk. (2)]
   Az EU (és ezt a Lisszaboni Szerződés is megerősíti) **a globalizmus diktatúrájának alapelveit közvetíti a négy liberális alapelv következetes érvényesítésével** és ezzel éri el gyarmatosító célját:
   a. A tőke szabad áramlása
   b. Az áru szabad áramlása
   c. A szolgáltatás szabad áramlása
   d. A személyek szabad áramlása (letelepedés szabadsága)

2. **A Lisszaboni Szerződés** a jogrendszerrel és a jogalkalmazással kapcsolatban az alábbiakat **veszi el a tagállamoktól:**
   a. Önálló jogalkotás (EUM 288 – 292 cikk)
   A minden típusában kötelező érvényű, egységes jogrendszer megszűnteti az egyes nemzetek és országok hagyományos - és a nemzet érdekeit védő - normarendszerének jogi érvényesülését. Ezzel gyakorlatilag **elveszíti jelentőségét a tagországok törvényhozása.**
   A tagországok képviselői elérték a tárgyalások során, hogy **a tagállamok teljes jogalkotási függetlenségét elvevő** és ezért minden tagországban felháborodást keltő EUA I-6 cikk kikerüljön a Lisszaboni Szerződésből, de benne maradt az I-12. cikk (Lisszaboni Szerződésbeli száma: EUM 2. cikk**),** amely nem az I-6. cikk durvaságával, hanem **kitöltő szövegekbe ágyazva ugyanezt rendeli el.**
   Ugyanez a cikk megtiltja a tagállamoknak, hogy a legfontosabb kérdésekben jogharmonizációval létrehozzanak saját környezetükben egy természetes érdekközösséget. („**Az Unió e területekre vonatkozó, a Szerződésekben meghatározott rendelkezések alapján elfogadott kötelező erejű jogi**

aktusai nem eredményezhetik a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek harmonizációját." – EUM 2. cikk (5) bekezdés második albekezdés) Ezzel **a Kárpát medence természetes szerves egységét (ökonómiai és ökológiai összhangját) megakadályozza érvényesülni – vagyis**

a Lisszaboni Szerződés a második (gazdasági) Trianont jelenti a Kárpát medence nemzetei számára.

Ugyanakkor „hozott jog alapján" megengedi a 2004. előtti tagállamoknak a „Régionális unió" fenntartását (EUM 350. cikk).

b. Közigazgatás (EUM 3. cikk)
Ez az intézkedés **a tagországok saját hatásköréből kiveszi mindazokat az eszközöket, amelyekkel** a tagállam saját polgárai jogainak és kötelezettségeinek összhangját biztosítani tudná, és **az állam saját polgárainak érdekeit kifejezésre juttatná.**

c. Igazságszolgáltatás (EUSZ 19.., EUM 86 cikkek)
Mivel a „belső piac" magában foglal a tagállamokon belüli minden tevékenységet, a tagállamok igazságszolgáltatása nem csak idegen érdeket érvényesítő jogszabályok szerint kényszerül eljárni, de még a bűnüldözés és az igazságszolgáltatás terén is állandó „felügyelet" alatt áll, ami azt jelenti a gyakorlatban, hogy az Európai Ügyészség és az Európai Bíróság bármikor, bármilyen ügyet saját hatáskörébe vonhat, vagyis **megszűnik a tagországok önálló igazságszolgáltatása.**

3. A Lisszaboni Szerződés hatása Magyarországra

A Lisszaboni Szerződés legfontosabb (fundamentális) következménye, amely miatt számunkra elfogadhatatlan, az, hogy

a külügy, a hadügy, valamint a kereskedelmi és monetáris ügyek integrálásával („hatáskör-átadásával") Magyarország (miként a többi tagország) gyakorlatilag megszűnik.

Magyarország ugyanabba – vagy rosszabb - helyzetbe kerül, mint az Osztrák-Magyar Monarchia idején az 1867-es kiegyezést követően. (Ismerjük ennek az I. világháborúba és Trianonba torkolló következményét.)
Ezeknek a következményeknek, illetve ezek eszközeinek – számunkra ugyancsak elfogadhatatlan – járulékai az alábbiak:

a. Az EU-val azonos jogállású (önálló jogi személyiségű) **az Európai Központi Bank** (EUM 282. cikk (3)), sőt, **az EU-t ténylegesen** ez a

szervezet **irányítja**. Ezzel ***az értékek érdekképviselete fölé emelkedik egy*** – gyakorlatilag természetes alap nélküli (virtuális) – ***értékjel-érdekképviselet.***

b. A természetes – területi és nemzeti alapon álló – érdek-sorrendiség érvényesülését megtiltva **a háttérhatalom érdekprioritását erőlteti minden tagállamra (**EUM 106. cikk).

c. A „letelepedési" jog az EU-tagországok állampolgárai számára közösségi jogot jelent, míg a „harmadik országokban" élők számára személyhez kötött jogként érvényesíthető (EUM 49. cikk). Ez **a magyarság számára a természetes együvétartozás gyakorlásának meghiúsulását**, a nem magyaroknak adott lehetőséggel **a kozmopolitizmus származási vonatkozásban is megnyilatkozó kiteljesedését jelenti.**

d. A Lisszaboni Szerződésben Németország - az NDK-val történt egyesülésre hivatkozva – **olyan kérdésekben élvez mentességet, amelyek** – ugyanazon okok alapján – **a 2004-ben belépő országokat is megilletnék (**EUM 107. cikk (2) c./), ugyanakkor **az ezeket az országokat sújtó hátrányok** (támogatás csökkentés – ld. mezőgazdasági kvóta[126] -, Magyarország és a

126

Mg-i területek	Magyar adottság	Magyar igény	Aláírt kvóta	Elért szint %-ban adottsághoz - igényhez
Szántóföldi bázisterület (ha)	4 500 000	3 653 353	3 487 792	81.2 | 77.5
Regionális hozam (t/ha)	*	5.04	4.73	* | 93.8
Tradicionális durumbúza (ha)		15 000	2 500	16.7
Nem tradicionális durumbúza (ha)		50 000	4 305	8.6
Rizs (ha)		18 000	3 222	17.9
Szárított takarmány (t)		200 000	49 593	24.8
Cukor A (t)		400 000	400 454	**100.1**
Cukor B (t)		80 000	1230	1.5
Izoglükóz A (t)		130 000	127 627	**98.2**
Izoglükóz B (t)		10 000	10 000	**100.0**
Kender (t)		3 108	2 061	66.3
Len (t)		1 461	---	0.0
Paradicsom (t)		321 442	130 790	40.7
Őszibarack (t)		1 000	1 616	**161.6**

Trianonnal elszakított utóállamok közötti jogharmonizáció tilalma - EUM 2. cikk (5) bekezdés második albekezdés, 7. jegyzet) **Németországot még arányosan sem terhelik.**

e. **Az esélyegyenlőtlenség garanciái, a védzáradékok [**EUM 114. cikk (10) bekezdés] **és védintézkedések (**EUM 66. cikk**)** arra szolgálnak, hogy a diktatúra kialakítson egy országonkénti helytartói hálózatot, akik arra ügyelnek, hogy **a „közös érdek"** (vagy az „egyenlőbb" tagországok érdekei) **minden körülmények között érvényesüljenek**, ha kell, a tagország érdekeivel szemben is.

f. **A „taktikai" fogások** a megtévesztést, az utólagos értelmezést szolgálják. Ezek közül kiemelkedő **a definíciók hiánya és a piacgazdaság jellegének** – szociális (EUSZ 3. cikk (3) bekezdés), vagy a szabad versenyen alapuló nyitott (EUM 119. cikk) - **eltérő meghatározása.**

Ezzel **az EU elveszi** (integrálja) **a tagországok függetlenségét**, hiszen a szuverenitás legfőbb elemeitől, **a nemzet érdekeinek a külkapcsolatokon keresztül érvényesített védelmétől, a belső intézményrendszert** (benne a gazdaságirányítást) **természetes szabályozási és ellenőrzési jogaitól fosztja meg.**

Körte (t)		1 000	1 031	**103.1**
Dohány (t)		15 000	12 355	82.4
Beszállított tej (t)		2 600 000	1 782 650	68.6
Közvetlenül eladott tej (t)		200 000	164 630	82.3
Szarvasmarha kiegészítő tám. (Euro)		12 000 000	2 936 076	24.5
Vágási prémium (állat)		480 000	235 998	49.1
Húsmarha prémium (állat)		245 000	94 620	38.6
Anyatehén (állat)		300 000	117 000	39.0
Juh (állat)		1 500 000	1 146 000	73.9**
Kecske (állat)		50 000	Benne a juhkvótában	

*1991-ben a kukorica és a búza hektáronkénti hozama: 6710 és 5190 kg volt.
**A juh és kecske kvótát egyben határozták meg ezért annak együttes igény-értéke a viszonyítási alap. (1 550 000)

Szent Korona Értékrend: Örök szabadság

A természetjogot globálisan értelmező gyarmatosító törekvésnek ***természetes alternatívája a Szent Korona eszmén alapuló szakrális Szabadság alkotmány alapelve***, mi szerint

minden nemzet és minden ember függetlensége szent és sérthetetlen, mert minden nemzet örökké szabad.

Erről a szabadságról és az azt megvalósító ***függetlenségről senki nem mondhat le***, éppúgy, ahogyan senki nem mondhat le életéről, hiszen ***egyik sem emberi kategória,*** ezért ez a Szabadság Alkotmányának első két rendelkezése:

1. § Magyarország örökké szabad. (Hungaria semper libera)

2. § A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez. (Una et eadem libertas)

a) A Szent Korona tagja az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek.

b) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.

II. fejezet
A tőke szabad áramlása - a nemzeti vagyon önérték-növelése

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
A tőke szabad áramlása	**A nemzeti vagyon önérték-növelése**

Liberális-kapitalizmus: A tőke szabad áramlása

Az EU legfőbb előnyének azt tartják, hogy a tőke szabadon mozog a tagországok között, „fellendítve a gazdaságot", hiszen pénz nélkül nincs gazdasági fejlődés.
Óhatatlan e miatt a pénzpolitikáról, a pénz szerepéről írni, mielőtt annak mozgását elemeznénk.
A globalizáció legfőbb jellemzője, hogy **a hatalom megtartásának tárgyi eszközei** (fegyver és pénz) **a kiváltságot élvező elenyésző számú ember kezében vannak.** A ***fegyver*** a diktatúra fenntartásának **terrorisztikus eszköze**, míg a ***pénzzel*** a kiváltságosok a lehetőségeket tudják összevonni (koncentrálni), és ezzel **zsarolják az életfeltételeken keresztül az embereket.**
Miután a diktatúra természetellenes rendszer, folyamatosan **fejleszteni és növelni kell** az eszközök számát ahhoz, hogy azokkal hatékonyan lehessen hatalmát fenntartani.
Ezért kell olyan közhangulatot kelteni, mintha az emberiség védelme indokolná az egyre növekvő hatékonyságú fegyverek előállítását, vagyis ez a kirekesztettek érdekében is történne.
A pénz mennyiségi növelése érdekében el kellett azt szakítani értékközvetítő szerepétől, és önállóvá kellett tenni. Miután **a pénz**, mint tárgy önállóan nem használható, csak eredeti funkciójában - vagyis **venni lehet érte valami életfeltételt kielégítő tárgyat vagy szolgáltatást** - eleve korlátozza ennek az eszköznek a növelhetőségét. Ennek a korlátnak a feloldását szolgálja ***a pénz természetes alap nélkülivé (virtuálissá) tétele***, ami olyan tulajdonságokkal ruházza fel az eredeti funkciója szerint érték-közvetítő eszközt, amely az anyagi világ többi (természetes alaphoz kapcsolódó) része fölé emeli, **kiváltani szándékozva vele az Isteni Szabályrendszer természetes fejlődés-biztosító, valós értékeket közvetítő szerepét.**
Ez a - teljességében csak számítógépekben, tőzsdéken és a bankokban mutatkozó - **Aranyborjú akar az ember természetes igényeinek kielégítőjévé válni, amikor uralmát korlátozás nélkül terjeszti ki az emberiségre, „a tőke szabad áramlása" parancs megvalósításával.**

A tőkemozgás és fizetési műveletek korlátozásának tilalma

Az EUM 63. cikk biztosítja a korlátlan tőkeáramlást: **a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra és fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás egyaránt tilos.**

A tőke szabad áramlásának következményei

1. **Mindazoknak az országoknak a teljes kirablása, amelyek helyet adnak a tőke szabadon áramlásnak**, ami egy olyan ***tájfun***, ami **addig van a föld egy bizonyos területén, amíg mindent el nem pusztít. Miután elérte célját, továbbáll, hogy más területeket is elpusztítson.**
   A tőke pusztítása nem csak anyagi károkat okoz. Azzal, hogy koncentrálja a lehetőségeket és azokat saját érdeke szerinti területekre viszi, **kiszolgáltatottá teszi a letarolt területen élőket: elveszi életterüket, ezzel létbizonytalanságba sodorja őket.**
   Az anyagi, fizikai rombolásnál nagyobb **a lélekében és a szellemben végzett pusztítás**. A lehetőségek elérésének délibábjával **elszigeteli (izolálja), majd szembefordítja az embereket egymással, megszűnteti a természetes kapcsolatok összetartó erejét**, ezzel szétzüllesztí a családokat, az értéktelenség normarendszerének elfogadtatásával **elveszi az önbecsülést és az önazonosság-tudatot.**

2. Az országok kirablása a tulajdon - nemcsak a termelőeszközök, hanem **egy ország teljes (tehát anyagtalan és anyagi) vagyona - megszerzését** jelenti.
   Ez csak **részben valósul meg a „működő tőke" közvetlen szabad áramlásával**, amely nyílt diktatórikus módon alakítja át egy ország tulajdonosi szerkezetét.
   Ennél sokkal embertelenebb a diktatúra burkolt, látszat-demokratikus módszere. Ez **a finánccoligarchia bank-szektora, mint eszköz a gyarmatosításban.**

3. Ez az eszköz **a lehetőségek biztosításában a „liberalizált"** (bárki előtt nyitva álló szabadosság) **részvétel esélyét terjeszti ki a gyarmatosított ország lakósaira.** Azt mondja: „Segítek neked ***hitellel*** feltételeid javításában azért, hogy megfelelő minőségű, és mennyiségű terméket (szolgáltatást) tudj előállítani."
   Itt a csapda! Ugyanis a lehetőségek koncentrálásával a háttérhatalom oda és olyan módon telepíti a bárhol jelentkező igények kielégítésének lehetőségeit, ahová és ahogyan akarja. Így előáll az a helyzet - ez **a hitelcsapda** -, amiben **a hitel igényléskor még valóságos „piac" a hitel felhasználása után „kiszalad" a hitelt felvevő lába alól.** (Ezt érjük meg a „rendszerváltás" óta Magyarországon a mezőgazdasági termékek - tej, hús, tojás, gabona, takarmány

- vonatkozásában. a legutóbbi időkben pedig a svájci frank áremelkedése miatti hitelválságban.)

A hitel törlesztése „természetesen” kötelező, hiszen ***a piaci kockázat egyedül a hitelfelvevőt terheli.*** Amennyiben nem tud fizetni (mert nem tudja eladni a hitellel megnövekedett mennyiségű termékét), marad a gazdaság felszámolása, vagyis az, hogy a kis, vagy közepes **magángazdaság a bankon keresztül a fináncoligarchia másik ága, a multinacionális ipari és kereskedelmi tőke kezébe kerül.**

Az, hogy ennek mi az ára **a jóhiszemű hitelfelvevő** részéről, az, hogy **nem tudva feldolgozni erkölcsi, egzisztenciális és anyagi csődjét öngyilkosságba menekül-e, hidegen hagyja a „szabadon áramló” tőkét.**

A hitel kiszolgáltatottság-növelő szerepe nemcsak a termelőeszközök vonatkozásában működik, hanem a „tartós fogyasztási cikkek” - az életfeltételek alapjainak (pl. lakás, lakberendezés, kocsi) - vásárlásánál is ugyanezt a logikát követi.

Az állami szintű kiszolgáltatottságot növeli az „adósság-spirál”: a sarcolás következtében állandósított költségvetési-hiánnyal elszegényített állam csak úgy tudja kifizetni hiteltörlesztését, ha **újabb hitelt vesz föl**. Teheti ezt mindaddig, **amíg a felbecsült nemzeti vagyon fedezi a hitel teljes összegét**, mert ha ezt eléri, akkor **a nemzeti vagyon egésze a hitelező tulajdonába megy át.**

4. Ezek után egyértelmű, hogy **a „kamatkapitalizmus” elleni fellépés nem jelent megoldást.** Ma már **a természetes alap nélküli (virtuális) pénz növelése** elért arra a pontra, amikor **tovább nem fokozható mértékben távolodott el az általa közvetíthető értékektől.**

   Már egyre több olyan **ajánlattal** találkozunk, amely **kamat nélküli hitelt ígér.** Ez természetes védekezése a természetes alap nélküli (virtuális) pénznek. Nem kell a mennyiséget tovább növelni, hanem az eddig megszerzett **lehetőség-kielégítési monopóliumot kell teljessé tenni.** Vagyis **a hitellel azt kell elérni, hogy minél teljesebb legyen a kiszolgáltatottság: a termelőeszközök koncentrálódjanak a háttérhatalomnál, a lehetőségek** (amelyet - kifejezve a természetes állapottól történt eltávolodást - „kínálat”-nak neveznek) **irányításával folyamatosan lehessen manipulálni az igényeket** (a „keresletet”).

   A „tőke szabad áramlása” a lehetőség-kielégítési monopóliumot kiteljesíti annak *kozmopolitává (internacionálissá) integrálásával.*

Szent Korona Értékrend: A nemzeti vagyon önérték-növelése

A lehetőség-kielégítési monopólium integráción (összevonáson) alapuló kialakulását kell megtörni, és nem a lehetőség-monopólium életterének látszat-beszűkítését kell célul kitűzni.

A lehetőség-kielégítés monopolizálásának (integrációjának) egyetlen alternatívája a nemzetek természetes igény-lehetőség összhangjának (koordinációjának) visszaállítása.

Ennek eléréséhez mindenekelőtt **az értékek keletkezésének és felhasználásának azonosságát kell megteremteni.**
Ezt adja a Szent Korona Szabadság Alkotmányának 3. és 4. rendelkezése:

3. § Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, a Szent Korona által jelképezett egyetemes magyarság elidegeníthetetlen, örök tulajdona, amelyet csak a Szent Korona tagjai birtokolhatnak. (Sacra Corona radix omnium possessionum)
A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. § Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja (Sub specie Sacrae Coronae), vagyis minden javak és jogok gyökere a Szent Korona (Sacra Corona radix omnium bonorum et iurium)

Ezek az alapelvek a szabadság feltételeit biztosítják. Érvényesítésükkel kell elérni, hogy **az állam saját vagyonnövekedéséből** (mint lehetőségből) **elégítse ki a saját igényeit** részben közvetlenül, részben pedig közvetett módon, úgy, hogy igényei fölötti lehetőségeit más államokkal cseréli el olyan lehetőségekre, amelyeket saját kielégítetlen igényei kívánnak.
Vagyis a lehetőségek igény-manipulációjával kikényszerített **diszharmónia helyébe kell léptetni** a lehetőség-fejlődést biztosító természetes igénynövekedést jelentő **harmóniát**.
E nélkül az egyes államokat **a fináncoligarchia profit-elvonásán keresztül mesterséges szegénységben lehet tartani** (2011-ben a tőkekivitel és az államadósság kamattörlesztése együttesen minden magyar állampolgár zsebéből több mint egy millió forintot vett ki – ld. „EU-sarc” c. rész), ami ***eszköze a kiszolgáltatottság állandósulásának, mi több: annak elfogadásának, hogy ez természetes.***

A szabadság feltételeinek védelmét is biztosítja a Szent Korona Szabadság Alkotmánya:

5. § Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni. (Ius resistendi et contradicendi)

III. fejezet
Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása - az önellátás alapja a nemzeti termék

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása	**Az önellátás alapja a nemzeti termék**

Liberális-kapitalizmus: Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása

Ahhoz, hogy az árú- és szolgáltatás szabad áramlásának hatását értékelni tudjuk, figyelembe kell venni az alábbiakat:
Világviszonylatban **az igények és lehetőségek összhangja megbomlott**, és ez az összhang hiány (diszharmónia) mesterséges és nem természetes. A potenciálisan visszafogott lehetőség-fejlődéssel (e miatt „fizetésképtelen a kereslet") **egyes földrészeken és országokban jelentős igény-kielégítetlenség jelentkezik** (ennek legelborzasztóbb példája az, hogy évente több millió ember hal éhen). Ugyanakkor **a lehetőség-monopóliumok jelentős termék-készletekkel és kihasználatlan szolgáltatás-kapacitással rendelkeznek.**
Azért szükséges a természetes összhangot erőszakos intézkedéssel megtörni, hogy **a lehetőség-monopóliummal az igénykielégítést „szabályozni" lehessen**, vagyis **minden állam rákényszerüljön arra, hogy** - ha lakossága természetes igényeit ki akarja egy minimális szinten elégíteni - **lemondjon a lehetőségbiztosítás önállóságáról.** Ha ez nem sikerül gazdasági eszközökkel, akkor jön a terrorisztikus eszköz: ***a fegyver***, aminek bevetésére két esetben kerül sor: egyik eset az, amikor talál a világuralmat (globalizációt) „vezénylő" háttérhatalom elfogadható okot (ld. Szerbia-Koszovó konfliktus); a másik eset akkor következik be, ha nem talál (ld. Irak).
A cél az „áru és szolgáltatás szabad áramlásával" az, hogy **világméretűvé tegye a háttérhatalom az emberek kiszolgáltatottságát**, kitárva a kaput a „tőke szabad áramlása" előtt.
Ennek a célnak ***az eszköze*** a szerves egységként működő **világ hagyományos munkamegosztásának felszámolása**, **a nemzeti önazonosság-tudat gyökereinek megsemmisítése**. Ezek ugyanis lehetetlenné tennék annak ***a legaljasabb tervnek*** a végrehajtását, hogy a kiszolgáltatottság miatt ***választási lehetőségétől megfosztott emberek*** **igényeiket olyan termékekkel és szolgáltatásokkal elégítsék ki, amelyek mérgezik testét, lebénítják tudatát és megfosztják lelki erejétől, amellyel ellen tudna állni az ellene elkövetett nemzetirtásnak (genocídiumnak).**

1. Korlátozó rendelkezések

1.1 Áruforgalmi korlátozás tilalma

Az EUM 34. és 35. cikk megtilt a tagállamok közötti ***minden behozatalra vagy kivitelre vonatkozó*** **mennyiségi** ***korlátozást*** **és azzal azonos hatású intézkedést.**

1.2 Vállalkozások termelési- és értékesítési megállapodásának tilalma

Az EUM 101. cikk az alábbi tiltásokat tartalmazza:

(1) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás,** vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

a) **a beszerzési vagy eladási árak**, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett **rögzítése**;
b) **a termelés, az értékesítés,** a műszaki fejlesztés vagy a **befektetés korlátozása** vagy ellenőrzése;
c) **a piacok vagy a beszerzési források felosztása;**
d) egyenértékű ügyletek esetén **eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben**, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;
e) a szerződések megkötésének függővé tétele olyan **kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától**, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

2. Az árú-és szolgáltatás szabad áramlásának következményei:

2.1 Támogatás, kvóta

Manipulálni lehet a lehetőség-kielégítést úgy, hogy az igény-fejlődés arra a szintre csökkenjen a gyarmatosított államokban, amely „szabályozható”.

Ezt a következményt **a támogatási- és kvóta-rendszerekkel** érik el, **a védzáradékokkal [**EUM 114. cikk (10) bekezdés] **és védintézkedésekkel (**EUM 66. cikk**)** biztosítva ennek érvényesülését.

A támogatás célja, hogy a tagállamokból elvont bevételek egy részét visszautalják, az EU által meghatározott célok megvalósítására. **Magyarországon az elvonás és a visszaosztás éves egyenlege 2011-ben meghaladja a 5600 milliárd forintot.** (Részletes bizonyítékok „Az EU-sarc” c. részben)

A támogatási rendszerekkel biztosítják, hogy a nemzeti vagyont képező, de **a háttérhatalomba be nem olvadt (integrálódott) nemzeti vagyon (amíg**

van) ne tudjon érvényesülni, hogy ezen a területen is megvalósuljon a „tőke szabad áramlása”, vagyis **a lehetőség-monopólium teljessé váljon.** Erre szolgál a Lisszaboni Szerződés EUM 107. cikk (1) bekezdése:
„Ha a Szerződések másként nem rendelkeznek, **a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból *bármilyen formában nyújtott olyan támogatás*, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt**, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.”

2.2 Áruként határozza meg a nemzet fizikai egységét megjelenítő területet (termőföldet) és a nemzet személyi részét, az embereket.
Ez a következmény **megvalósítja a gyökereitől megfosztott, izolált, „Falanszter-fogaskerék”** - a valamikori „ember” - **alkatrészt**, akinek pontosan az a feladata, mint a klasszikus rabszolgatartó államokban ***a rabszolgáknak***: államuk gyarmat, önállóságuk nincs, fizikai egészségük csak addig érdekli a rabszolgatartót, amíg munkabírásuk a feltételeknek megfelelő.

Szent Korona Értékrend: Az önellátás alapja a nemzeti termék

Az igények és lehetőség harmonikus fejlődésének alapja ***a természetes érdek-sorrendiség.*** (A természetes érdek-sorrendiség a harmóniát biztosítja, e miatt nem csak anyagi kategória. Tárgyalását azért tartom itt szükségesnek, mert **az anyag-centrizmus megbontásával éri el a szakrális alkotmányosság célját:** ***a Gondoskodó Állam megteremtését.***)

Ez **a családok, települések, területi egységek szerint szerveződő (objektív) társadalmi csoportok** ***szerves rendszert alkotó kapcsolatá***t jelenti egyrészt (amelyek érdekképviseletét **a területi önigazgatás** látja el), másrészt személyi jegyek (vallás, származás, kor, nem, foglalkozás) alapján történő érdekek érvényesítésének képviseletét, **ezen (szubjektív) jegyek alapján szerveződő társadalmi csoportok önigazgatásán keresztül. Így alakul ki az azonos (lelki-, szellemi- és anyagi) élettérben élő népcsoport által létrehozott nemzet érdekeit képviselő és védelmező állam természetes képviseleti rendszere, amelynek jogalkotó, igazgató funkcióját a területi, míg az ellenőrző és kezdeményező funkcióját a személyi jegyek alapján szervezett képviseletek látják el.**

Az áruk és szolgáltatások, mint lehetőség-biztosító eszközök előállítása és felhasználása a területi elv szerint történik, **az ember egyéni tulajdonságai szerinti közreműködésével és igényei kielégítésére.**

Az alapvető életfeltételek (**a napi szükségletek** - pl. lelki-, szellemi- és testi egészségmegőrzés, nevelés, hagyományok ápolása, élelmezés) kielégítése általános jellemzőként egy **család, település és terület önellátásával** valósul meg, kivételes esetben **más területekkel történő értékcsere** útján.

Az állandó jellegű életfeltételek (pl. lakás, energia- és kommunikációs ellátás, vízellátás, csatornázás, szállítás, közbiztonság, védelem) kielégítése általános jellemzőként **települési**, kivételesen **állami** szintű önellátási feladat.

Az így, szerves egységként működő társadalom **az igények és lehetőségek harmóniáját** visszaállítja és biztosítja önmaga számára, nem egy generációra, hanem - a szakrális értékrend szerinti élettel - **jövő-meghatározó** jelleggel is.

És nem Európára, nem egy országra, nem egy embercsoportra, hanem az egész Földre és az egész emberiségre.

A harmónia visszaállítása teremti meg annak a feltételét, hogy a lehetőségek monopolizálásától megszabadulva **megszűnjék a** kiváltságosok - kiszolgáltatottak örök feszültségére épülő **diktatúra és felváltsa azt a kötelezettségek teljesítésével összhangban gyakorolt jogok demokráciája.**

IV. fejezet
Szabad letelepedés - Nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége

Liberális kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Szabad letelepedés	**Nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége**

Liberális kapitalizmus: Szabad letelepedés

Minden ember ahhoz a nemzeti közösséghez tartozik, amelyhez hite és tudata fűzi. Az, hogy **egy nemzet lelki-, szellemi- és anyagi élettere milyen területen és milyen igazgatási rendszer alatt biztosítja a harmóniát, attól függ, hogy mennyire tudja érdekeit érvényesíteni.**
A globalizáció megszünteti a nemzetek természetes életterét, ezzel megfosztja az embereket gyökerüktől, ezen keresztül mindattól a természetes feltételrendszertől, amelyben részt tud venni az igények - lehetőségek egyenletes és fokozatos fejlődésében, így részesévé válik annak, hogy **saját nemzete értékei saját nemzetét gyarapítsák**.
A „letelepedés szabadsága" elvnek az a célja, hogy **az emberek alapvető természetes tulajdonságaikat** (vallás, származás, egy adott kultúrkörhöz kötődés) **elveszítsék**, ezzel **megszűnjék az az emberek közötti kapcsolat, amely erősíti az összhang (harmónia) igényét.**
Az EU bárkinek, aki bármelyik **EU-tagország állampolgára**, lehetővé teszi azt, hogy bármelyik tagországban letelepedjen, és ott állampolgárrá váljon, vagyis **közösségi joggá** teszi számukra a letelepedés szabadságát. Ugyanakkor **az ún. „harmadik országokban" élő emberek egyéni elbírálás alapján telepedhetnek le anyaországukban és válhatnak annak állampolgárává.**

Az EUM 49. cikk:
„Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően ***tilos* a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő *szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás.*** Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviseletnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak.
A szabad letelepedés **magában foglalja a jogot gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására**, vállalkozások, így különösen az EUM 48. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, a letelepedés országának joga által a saját állampolgáraira előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is."

Az emberek szabad áramlásának (letelepedés szabadságának) következményei

1. **Megszűnik az egyes országokban az államalapító nemzet dominanciája.**
   Az - elsősorban - anyagi feltételekhez kötött letelepedés (állampolgárság megszerzése) lehetővé teszi, hogy **egy államban olyan emberek gyakorolják a politikai és gazdasági hatalmat, akik ott idegenek**, vagyis nem az államalapító nemzet kultúrkörébe tartoznak. Ezzel megszűnik az állam és a nemzet természetes kapcsolata, **az őshonos népcsoport** - amely közös kultúrájában nemzetté vált - **kiszolgáltatottá válik saját hazájában.**

2. **Lehetetlenné válik az azonos nemzetiséghez tartozó embereknek azonos élettér biztosítása.**
   A történelem során politikai vagy gazdasági okból anyaországukat elvesztő emberek csak egyéni elbírálás alapján élhetnek anyaországukban a „letelepedés szabadságával". **Az egyéni elbírálás szempontjai** viszont **úgy alakíthatóak, hogy azzal „szabályozható" legyen a lehetőség-monopólium kiterjesztésére.**

Szent Korona Értékrend: Nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége

Minden ember ahhoz a kultúrkörnyezethez tartozik, amelyben született. Ez a kultúrkörnyezet annak a nemzetnek a jegyeit közvetíti, amelynek az ember hitével és tudatával részévé válik. Ez azt is jelenti, hogy **a nemzet**, mint szülő, nevelő, életteret adó erő **meghatározza az ember hovatartozását, kötelességei teljesítésének és jogai gyakorlásának helyét.** Ezt jelenti az, hogy „Itt élned, halnod kell!”.

Ebből adódik, hogy **az embernek kötelessége annak a nemzetnek a lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát növelni, amelynek nemzeti vagyona őt életre keltette, nevelte, és amely átöröklött tulajdonságaival alkalmassá vált az emberi életre.**

Az ember kötelezettségei közül a legalapvetőbb és minden mást meghatározó az, hogy **saját érdekeit teljes felelősséggel képviselje**, akár közvetlenül, akár megbízottján keresztül. Csak ezzel tudja elérni, hogy **megteremtődjék és állandósuljon az ember - és rajta keresztül a teljes nemzet - harmóniája, aminek feltétele a lelki-, szellemi- és anyagi élettér.**

Ezt kell elérni **az önkormányzatisággal** (és nem pártokkal) **felépített képviseleti rendszerrel,** amely a nemzet teste két részének, **a területnek és az embereknek az érdekeit minden idegen érdek fölé helyezi.**

Ez a rendszer tudja biztosítani, hogy **minden ember felismerje** a teremtéssel neki adományozott **küldetését** és ennek teljesítésével - kötelezettségként - **növelje** az őt szülő, nevelő és neki az életteret adó **nemzet lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát.**

V. fejezet
Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmányosság

Az EU (és ezt a Lisszaboni Szerződés is megerősíti) **a természetjogi alapelveket közvetíti a négy liberális alapelv konzekvens érvényesítésével** és ezzel éri el gyarmatosító célját:
1. A tőke szabad áramlása
2. A személyek szabad áramlása (letelepedés szabadsága)
3. Az áru szabad áramlása
4. A szolgáltatás szabad áramlása

Ezzel szemben áll az Isteni Szabályrendszer szerinti szakrális alapú alkotmányosság szerinti társadalmi rendszer. Feltétlenül ki kell emelni, hogy az Isteni Szabályrendszer alapjai - és ez az alkotmány - öröktől élnek, ezért állandóak. Ezeket értelmezi (a mindenkori ismeretanyag és társadalmi helyzet szerint) az Alaptörvény - ezt nevezik ma helytelenül alkotmánynak.

A Szent Korona eszme szakrális alapú Szabadság alkotmánya:

1. § Magyarország örökké szabad. (Hungaria semper libera)

2. § A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez. (Una et eadem libertas)
- **a) A Szent Korona tagja az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek.**
- **b) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.**

3. § Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, a Szent Korona által jelképezett egyetemes magyarság elidegeníthetetlen, örök tulajdona, amelyet csak a Szent Korona tagjai birtokolhatnak. (Sacra Corona radix omnium possessionum)
A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
- **a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.**
- **b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.**
- **c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.**

4. § Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja. (Sub specie Sacrae Coronae)

5. § Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni. (Ius resistendi et contradicendi)

Ezt a szakrális alkotmányt **őrizte meg és mentette át évezredeken keresztül a magyarság a Szent Korona eszmében.** Ez az eszme, amelyet **minden diktatúra legfőbb ellenségének tekint**, hiszen ez képes egyedül megvalósítani **az igények és lehetőségek harmonikus fejlődését, vagyis az Isteni Szabályrendszert.**

Gazdasági gondolkodási mód (paradigma) váltás

A Lisszaboni Szerződésben megfogalmazott neoliberális diktátum és a Szent Korona Értékrend szabadság-őrző intézkedéseinek összehasonlítása

Felépítés

			Oldal
Bevezetés			426
Fejezet	**Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)**	**Szent Korona Értékrend**	
1.	Négy liberális alapelv	Minden a Szent Korona tulajdona	432
2.	Kizárólagos hatáskörbe utalt területek	Minden magyar érték a magyar érdeket szolgálja	433
3.	A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés (szubszidiaritás)	Alulról épülő közszabadság	434
4.	Tiltó rendelkezések	Kötelezettségek és jogok összhangja	435
5.	Kozmopolitizmus (világpolgárság)	Szent Korona tagság	438
Összegzés			440

Bevezetés

A liberális-kapitalizmus és a Szent Korona Értékrend gazdasági gondolkodási mód mintája (paradigmája) közötti alapvető különbség abban mutatkozik, hogy

1.
- a liberális-kapitalizmus **lehetőség-monopóliumot** hoz létre, amin keresztül **kínálatot termel, amelyhez manipulációval hozza létre a keresletet, így *felülről irányítja a gazdaságot,***
- a Szent Korona Értékend **az igények és a lehetőségek összhangját teremti meg**, ***alulról, a településektől felépített rendszert alkotva;***

2.
- a liberális-kapitalizmusban **az állam a gazdaság kiszolgálója,**
- a Szent Korona Értékrendben **a gazdaság – éppúgy, mint minden életfeltétel-biztosítás – az embert szolgálja**, ennek a szolgálatnak az összehangolását végzi az állam.

Ez a két alapvető különbség visszavezethető a társadalomszervezési gondolkodási mód minta (paradigma) tábla (mátrix) elmélete közötti különbségre.

Azt, hogy a liberális-kapitalista gondolkodási mód minta (paradigma) az állam érdekei fölé rendeli a gazdaságot,

Magyarország elvesztésének 12 EU-stációja (71-79. oldal) bizonyítja, amelynek alapját az EU-csatlakozással elkövetett nemzetárulást összefoglaló Lisszaboni Szerződés jelenti.

1. **Minden magyar érték (benne a termőföld) elvesztése EUM 26, EUM 38, EUM 3.**
2. **A nemzeti termékek védelmének elvesztése EUM 34., EUM 35., EUM 63., EUM 101., EUM 107. cikkek**
3. **Pénzügyi függetlenség elvesztése EUM 282., EUM 295. cikk**
4. **Kereskedelmi függetlenség elvesztése EUM 106., EUM 207. cikk**
5. **Vám elvesztése EUM 28. cikk**
6. **Az önálló adópolitika elvesztése EUM 110. cikk**
7. **Külügy és hadügy elvesztése EUSZ 18. cikk**
8. **Önálló jogalkotás elvesztése EUM 288. cikk**
9. **Közigazgatás elvesztése EUSZ 5. cikk, EUM 7. cikk**
10. **Belbiztonság elvesztése EUM 88., EUM 89. cikk**
11. **Igazságszolgáltatás elvesztése EUSZ 19., EUM 86. cikk**

12. Magyarország kinyitása minden idegen előtt és bezárása az Unión kívülre szakadt minden magyar előtt EUM 49., EUM 77., EUM 78., EUM 79., EUM 80. cikk

Az Európai Egyesült Államok (EU) által tőlünk megvont szabadságjogok többsége a gazdasági függetlenségünk megszűnését jelenti.

Szabadságjogaink elvételének előkészítése történt meg az EU-csatlakozás „felkészülési" időszakában.
Ezek a következők:

Magyarország elvesztésére tett előkészítő intézkedések:

1. A Római Szerződés aláírása[127]

ELSŐ RÉSZ: Alapelvek
3. cikkely

Közösségnek a 2. cikkelyben kitűzött célok érdekében folyó tevékenysége az ebben a Szerződésben előírt feltételekkel és időrendben magában foglalja

a) a tagállamok között az áruk kivitele és behozatala tekintetében a vámok és mennyiségi korlátozások, illetve valamennyi ezekkel egyenértékű hatású intézkedés eltörlését;
b) a közös kereskedelmi politikát;
c) a belső piacot, amelyet a tagállamok között az áruk a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgását gátló akadályok megszüntetése jellemez;
d) a személyeknek a belső piacra való belépésére és azon belüli mozgására vonatkozó intézkedéseket, a 100c. cikkely által meghatározott módon;
e) a közös politikát a mezőgazdaság és a halászat területén;
f) a közös politika bevezetését a közlekedés területén;
g) olyan rendszer létrehozását, amely a belső piac területén folyó versenyt megóvja a torzítástól;
h) a tagállamok jogszabályainak közelítését abban a mértékben, ahogy az a közös piac működéséhez szükséges;
i) a szociálpolitikát, beleértve az Európai Szociális Alapot;
j) a gazdasági és társadalmi kohézió erősítését;

[127] Az Európai Közösség Alapító Szerződése Róma, 1957. március 25. - http://www.eu2004.hu/index.php?op=szerzodesek&id=3

II. CÍM: A MEZŐGAZDASÁG
38. cikkely

(1) A közös piac kiterjed a mezőgazdaságra és a mezőgazdasági termékekkel való kereskedelemre is. mezőgazdasági termékek a termőföld, az állattenyésztés és a halászat termékei, valamint az ezekből közvetlenül származó félkész termékek.

(2) A közös piac létesítéséről szóló rendelkezések a mezőgazdasági termékekre is vonatkoznak, ha a 39-46. cikkely rendelkezései másként nem rendelkeznek.

(3) A Szerződés 2. számú melléklete sorolja fel azokat a termékeket, amelyekre a 39-46. cikkely rendelkezései vonatkoznak.

(4) A mezőgazdasági termékek közös piacának működése együtt jár a tagállamok közös mezőgazdasági politikájának megteremtésével.

2. FEJEZET: A LETELEPEDÉS JOGA
56. cikkely

(1) Ez a fejezet és az ennek alapján hozott intézkedések **nem korlátozhatják azoknak a jogi és közigazgatási előírásoknak az alkalmazását, amelyek külföldiekre vonatkozó külön szabályozást tartalmaznak,** és amelyek a közrend, a közbiztonság vagy a közegészségügy alapján indokoltak.

(2) Az átmeneti időszak vége előtt a Tanács - a Bizottság javaslatára, az Európai Parlament meghallgatása után - egyhangú szavazással irányelveket bocsát ki ezeknek a törvényeknek, rendeleteknek és közigazgatási előírásoknak a harmonizálására. A második szakasz vége után a Tanács - a 189b. cikkelyben meghatározott eljárás szerint - minősített többséggel irányelveket bocsát ki azoknak a rendelkezéseknek a harmonizálására, melyek a tagállamokban a rendeleti szabályozás, illetve a közigazgatási előírások területére tartoznak.

2. A Koppenhágai kompromisszum aláírása

„... a magyar termelők, a koppenhágai kompromisszum nyomán ma harmadannyi támogatást kapnak, mint a régi tagországok gazdái. Felidézte, hogy az uniós költségvetés kapcsán kibontakozott vitában Magyarország azt javasolta: "Ha felnyitjuk a mezőgazdasági kérdést, ha felnyitjuk azokat a kompromisszumokat, amelyeket az utóbbi időben kötöttünk, akkor felnyitjuk Koppenhágát is." Ezt a

felvetést eddig sem a francia Európa-ügyi miniszter, sem a brit miniszterelnök nem utasította vissza”[128]

A Koppenhágai Kompromisszum hatásának részletezését az EU-sarc című rész tartalmazza.

3. Kvóták

A területi támogatás alapja Magyarország termőterületének 77,5 %-a.
A mennyiségi támogatás átlagosan a megtermelhető mennyiség kevesebb, mint felére vonatkozik.

A kvóta teljes hatásának elemzése a „Mezőgazdaság, élelmiszeripar” cím alatt szerepel.
A tételes kvóta tábla:

Mg-i területek	Magyar adottság	Magyar igény	Aláírt kvóta	Elért szint %-ban adottsághoz - igényhez
Szántóföldi bázisterület (ha)	4 500 000	3 653 353	3 487 792	81.2 | 77.5
Regionális hozam (t/ha)	*	5.04	4.73	* | 93.8
Tradicionális durumbúza (ha)		15 000	2 500	16.7
Nem tradicionális durumbúza (ha)		50 000	4 305	8.6
Rizs (ha)		18 000	3 222	17.9
Szárított takarmány (t)		200 000	49 593	24.8
Cukor A (t)		400 000	400 454	**100.1**
Cukor B (t)		80 000	1230	1.5
Izoglükóz A (t)		130 000	127 627	**98.2**
Izoglükóz B (t)		10 000	10 000	**100.0**
Kender (t)		3 108	2 061	66.3
Len (t)		1 461	---	0.0
Paradicsom (t)		321 442	130 790	40.7
Őszibarack (t)		1 000	1 616	**161.6**
Körte (t)		1 000	1 031	**103.1**
Dohány (t)		15 000	12 355	82.4
Beszállított tej (t)		2 600 000	1 782 650	68.6
Közvetlenül eladott tej (t)		200 000	164 630	82.3
Szarvasmarha kiegészítő tám. (Euro)		12 000 000	2 936 076	24.5
Vágási prémium (állat)		480 000	235 998	49.1
Húsmarha prémium (állat)		245 000	94 620	38.6

[128] Gyurcsány Ferenc A magyar mezőgazdaság ügye nemzeti ügy - http://www.fvm.hu/main.php?folderID=1769&articleID=7032&ctag=articlelist&iid=1

Mg-i területek	Magyar adottság	Magyar igény	Aláírt kvóta	Elért szint %-ban adottsághoz - igényhez
Anyatehén (állat)		300 000	117 000	39.0
Juh (állat)		1 500 000	1 146 000	73.9**
Kecske (állat)		50 000	Benne a juhkvótában	

*1991-ben a kukorica és a búza hektáronkénti hozama: 6710 és 5190 kg volt.
**A juh és kecske kvótát egyben határozták meg ezért annak együttes igény-értéke a viszonyítási alap. (1 550 000)

4. EU-sarc

Az EU csatlakozással kapcsolatos elvonás és támogatás egyenlege csatlakozás előtti és utáni adatainak elemzését az EU-sarc című rész tartalmazza.

Jellemzőként itt csak egy fontos bizonyítékot tartok szükségesnek kiemelni:

„Az EU a tagországoktól évi hatmilliárd eurót visznek ki, miközben a nettó forrásbevonás – az uniós támogatás – egymilliárd euró körül járhat.” – mondta Lóránt Károly, az Európai Parlament gazdasági tanácsadója a Fixtv „Veled Európa, de nélküled EU” sorozatának 2008. március 14-i adásában.

A tagállamok függetlensége elvételének és a nemzeti sajátosságok figyelmen kívül hagyásával létrehozott törvényszerű következménye a

Különösen a gazdaságra vonatkoztatható a közelmúlt egyik vezető politikusának a véleménye, amely így hangzik:
„Mivel a szocializmus megbukott, azt lehetett mondani, hogy azért kell a neoliberalizmust megreformálni, mert nincs alternatívája. Ezt cáfoltad a nyilvánosságra hozott jogszabály-tervezeteiddel.” A hivatkozott jogszabálygyűjtemény: „Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona” Püski Kiadó 2009.

Barroso is nyilván ezt érezte meg, amikor az „Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet” megismerése után 2008. október 4-én a következőt üzente: „A középkori, vallásos Szent Koronára épülő Európai Konföderáció tervezet a legveszélyesebb szélsőség az európai civilizációra.”
Természetes, hogy nemcsak ő, hanem a liberális-kapitalista rendszer minden helytartója fél a Szent Korona Értékrend tisztaságától, hiszen egyértelmű számukra is: **a jelenlegi világtörténelmi korszak sírba ereszkedik pénzközpontúságával, a diktatúra szolgájává alázott mátrix-elméletével**

együtt, és az új világtörténelmi korszaknak az erkölcsi, gondolati és gazdasági tisztaságot megvalósító Szent Korona értékrend lehet a gondolkodási mód mintája, vagyis paradigmája.

1. fejezet
Négy liberális alapelv – minden a Szent Korona tulajdona

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	**Szent Korona Értékrend**
Négy liberális alapelv	**Minden a Szent Korona tulajdona**
A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban biztosított *az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása*. [2. CIKK Szerződés az Európai Unió működéséről (továbbiakban: EUM) 26. cikk (2) bekezdés]	Ami a Szent Korona Országa földjén, földje alatt és földje felett van, *a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotóeleme, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóelemét jelentő Szent Korona tagok birtokolhatnak.* (Szabadság Alkotmánya 3. § (1) bekezdés)

2. fejezet
Kizárólagos hatáskörbe utalt területek - Minden magyar érték a magyar érdeket szolgálja

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
Kizárólagos hatáskörbe utalt területek	**Minden magyar érték a magyar érdeket szolgálja**
(1) Az Unió kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a következő területeken: a) vámunió, b) a belső piac működéséhez szükséges versenyszabályok megállapítása, c) monetáris politika azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro, d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében, e) közös kereskedelempolitika. (2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik nemzetközi megállapodás megkötésére, ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja. (EUM rész 3. cikk)	(1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja. (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal, b./ Magyarország területén, c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott. (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás), b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése, c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet. (Szabadság Alkotmánya 4. §.)

3. fejezet
A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés - Alulról épülő közszabadság

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés (szubszidiaritás)	**Alulról épülő közszabadság**
A szubszidiaritás elvének megfelelően *azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe*, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók. (EUSZ 5. cikk (3) bekezdés)	*Magyarországon az érdekérvényesítés a korlátozás nélküli önkormányzatiság (szubszidiaritás) betartásán alapszik.* Ez az alapja a népuralomnak (demokráciának) és a sorsközösség vállalásnak (szolidaritásnak). Ennek megfelelően nincs pártrendszer, az érdekérvényesítés a Szent Korona Önigazgatási rendszere szerint, a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló” 2. főtörvény szerint történik. (Alaptörvény 2. § (3) bekezdés)

4. fejezet
Tiltó rendelkezések - Kötelezettségek és jogok összhangja

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
Tiltó rendelkezések	**Kötelezettségek és jogok összhangja**
A tagállamok között **tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.** (EUM 34. §) A tagállamok között **tilos a kivitelre vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés**. (EUM 35. §) (1) E fejezet rendelkezéseinek keretei között **tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra vonatkozó minden korlátozás.** (2) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás. (EUM 63. §) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:** a) **a beszerzési vagy eladási árak, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett rögzítése;**	(1) Magyarország társadalmi, politikai és gazdasági életének meghatározója a teljes önellátás (autarkia). (2) A nemzeti vagyon növelésében való részvétel a Szent Korona minden tagjának, a Magyarországon vendégjoggal élőknek, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak átruházhatatlan joga és kötelessége. (3) Az anyagi jellegű igények és lehetőségek összhangját biztosítja Magyarország az Alaptörvény HARMADIK RÉSZÉBEN, illetve „A gazdaságról” szóló főtörvényben meghatározottak szerint, amely a./ a Nemzeti Önellátó Rendszerével megvalósuló összehangolt ellátásra és b./ szabad gazdasági versenyre épül. (4) A szabad gazdasági versenyben működő vállalkozások jogát és a gazdasági verseny szabadságát „A gazdaságról” szóló főtörvény korlátozza abból a célból, hogy védelmezze a Szent Korona tagok érdekeit és a közerkölcsöt, érvényesítse a tisztességtelen piaci verseny tilalmát, továbbá megtiltja a verseny biztosítása érdekében tulajdonosi vagy más monopolhelyzet kialakulását. (5) Mindenkit megillet az arra

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
Tiltó rendelkezések	**Kötelezettségek és jogok összhangja**
b) **a termelés, az értékesítés, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozása vagy ellenőrzése;** c) **a piacok vagy a beszerzési források felosztása;** d) egyenértékű ügyletek esetén **eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;** e) **a szerződések megkötésének függővé tétele olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.** (EUM 101. cikk) (Folytatás)	vonatkozó döntés joga, hogy gazdasági tevékenységét az összehangolt ellátásban vagy a szabad gazdasági versenyben teljesíti-e. (6) Magyarország gazdasági rendszerét az Alaptörvény HARMADIK RÉSZE, „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtörvény, valamint „A gazdaságról” szóló főtörvény határozza meg. (Alaptörvény 48. §)

Tiltó rendelkezések (folytatás)

Ha a Szerződések másként nem rendelkezik, **a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.**
(EUM 107. cikk)

(1) Az Európai Központi Bank és a nemzeti központi bankok alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét (KBER). **Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és azon tagállamok nemzeti központi bankjai irányítják, amelyeknek hivatalos pénzneme az euro, és amelyek az eurorendszert alkotják.**

....

(5) **Az Európai Központi Bankkal konzultálni kell a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal, továbbá valamennyi**

nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban, és a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet elő.
(EUM 282. cikk)

(1) **A közös kereskedelempolitika egységes elveken alapul; ez vonatkozik különösen a vámtarifák módosításaira, az áruk és szolgáltatások kereskedelméhez kapcsolódó vámtarifa és kereskedelmi megállapodások megkötésére, valamint a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásaira, továbbá a külföldi közvetlen befektetésekre, a liberalizációs intézkedések egységesítésére, az exportpolitikára és az olyan kereskedelempolitikai védintézkedésekre, mint a dömping vagy szubvenció esetén meghozandó intézkedések. A közös kereskedelempolitikát az Unió külső tevékenységének elvei és célkitűzései által meghatározott keretek között kell folytatni.**
(EUM 207. cikk)

5. fejezet
Kozmopolitizmus (világpolgárság) - Szent Korona tagság

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	**Szent Korona Értékrend**
Kozmopolitizmus (világpolgárság)	**Szent Korona tagság**
Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően **tilos a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás. Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviseletnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak. A szabad letelepedés magában foglalja a jogot gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására, vállalkozások, így különösen az 54. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, a letelepedés országának joga által a saját állampolgáraira előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is.** (EUM 49. cikk)	(1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szűntethető meg és nem korlátozható. (2) A Szent Korona tagja: a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek. (3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén. (4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával. (5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától. (6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve: a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van, b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában, c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
Kozmopolitizmus (világpolgárság)	Szent Korona tagság
	birtokosa. (Szabadság Alkotmánya 2. §)

Összegzés

Azért, hogy semmilyen diktatórikus intézkedés ne gátolja szabadságunk érvényesülését, az EU-ból történő kilépésről rendelkező megállapodás hatálybalépéséig

a./ a Koppenhágai Kompromisszum (1./b pont)**,**

b./ a Római szerződés (1./c pont)**,**

c./ a kvótarendszer (1./a pont), valamint

d./ a Lisszaboni szerződésben lévő

- **négy liberális alapelv** (EUM 26. cikk (2) bekezdés)**,**
- **tiltó rendelkezések** (ld. fenti 4. pont),
- **kizárólagos hatáskörbe utalt területek (és ennek kapcsán az önrendelkezési – szubszidiaritási - jog megcsorbítása),**

azonnali felmondását.

Az EU Alkotmány és a Lisszaboni Szerződés hivatkozott cikkei

Európai Unió Alkotmánya

http://www.boon.hu/download/popup/popup_ekn.asp?df=PDF&dn=040719eualkotmanyterv.pdf&dl=http://www.boon.hu/download/ekntippek/040719eualkotmanyterv.pdf&dg=1142&de=KB&dd=2004.07.19.

(EUA)

I-6. CIKK
Az uniós jog

Az Alkotmány, valamint az Unió intézményei által a rájuk ruházott hatáskörök gyakorlása körében alkotott jog a tagállamok jogával szemben elsőbbséget élvez.

II-15. cikk: A foglalkozás megválasztásának szabadsága és a munkavállaláshoz való jog

(1) Mindenkinek joga van a munkavállaláshoz és szabadon választott vagy elfogadott foglalkozás gyakorlásához.
(2) Az uniós polgárokat az Unió bármely tagállamában megilleti a szabad álláskeresés, munkavállalás, letelepedés és szolgáltatásnyújtás joga.
(3) Harmadik országok azon állampolgárait, akik a tagállamok területén való munkavállalásra engedéllyel rendelkeznek, az uniós polgárokkal azonos munkafeltételek illetik meg.

II-16. cikk: A vállalkozás szabadsága

A vállalkozás szabadságát az uniós joggal, valamint a nemzeti jogszabályokkal és gyakorlattal összhangban el kell ismerni.

II-25. cikk: Az idősek jogai

Az Unió elismeri, és tiszteletben tartja az idősek jogát a méltó és önálló élethez, a társadalmi és kulturális életben való részvételhez.

II-32. cikk: A gyermekmunka tilalma és a fiatalok munkahelyi védelme

Tilos a gyermekek foglalkoztatása. A foglalkoztatás alsó korhatára — a fiatalok számára kedvezőbb szabályok sérelme nélkül és korlátozott kivételekkel — nem lehet alacsonyabb, mint a tanköteles kor felső határa.
A fiatal munkavállalóknak életkoruknak megfelelő munkakörülményeket kell biztosítani, védeni kell őket a gazdasági kizsákmányolással szemben és minden olyan munkától, ami sértheti biztonságukat, egészségüket, fizikai, szellemi, erkölcsi és szociális fejlődésüket, vagy összeütközésbe kerülhet nevelésükkel, oktatásukkal.

II-33. cikk: Család és munka

(1) A család jogi, gazdasági és szociális védelmet élvez.
(2) A család és a munka összeegyeztetése érdekében mindenkinek joga van a védelemre a gyermekvállalással összefüggő okból történő elbocsátás ellen, valamint joga van a fizetett szülési és gyermeknevelési szabadságra, ha gyermeke születik, vagy gyermeket fogad örökbe.

III-181. cikk (korábbi EKSz. 151. cikk)

(1) Az Unió hozzájárul a tagállamok kultúrájának virágzásához, tiszteletben tartva nemzeti és regionális sokszínűségüket, ugyanakkor előtérbe helyezve a közös kulturális örökséget.
(2) Az Unió fellépésének célja a tagállamok közötti együttműködés előmozdítása és szükség esetén tevékenységük támogatása és kiegészítése a következő területeken:
a) az európai népek kultúrája és történelme ismeretének és terjesztésének javítása,
b) az európai jelentőségű kulturális örökség megőrzése és védelme,
c) nem kereskedelmi jellegű kulturális cserék,
d) a művészeti és irodalmi alkotás, beleértve az audiovizuális szektort is.
(3) Az Unió és a tagállamok erősítik az együttműködést a harmadik országokkal és a kultúra területén hatáskörrel rendelkező nemzetközi szervezetekkel, így különösen az Európa Tanáccsal.
(4) Az Unió az Alkotmány más rendelkezésein alapuló fellépései során különösen a kultúrák sokszínűségének tiszteletben tartása és előmozdítása érdekében figyelembe vesz kulturális szempontokat.
(5) Az e cikkben említett célkitűzések eléréséhez való hozzájárulás érdekében:
a) európai törvények vagy kerettörvények — kizárva a tagállamok törvényeinek és rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját - ösztönző intézkedéseket állapítanak meg. Ezeket az európai törvényeket és kerettörvényeket a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően kell elfogadni.
b) a Tanács — a Bizottság javaslata alapján — ajánlásokat fogad el.

LISSZABONI SZERZŐDÉS
AZ EURÓPAI UNIÓRÓL SZÓLÓ SZERZŐDÉS ÉS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGET LÉTREHOZÓ SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2007:306:SOM:HU:HTML

1. CIKK
Az Európai Unióról szóló szerződés
(EUSz**)**

Preambulum

AZZAL AZ ELHATÁROZÁSSAL, hogy az Európai Közösségek megalapításával felvállalt európai integrációs folyamat egy új szakaszába lépjenek,
ÖSZTÖNZÉST MERÍTVE Európa kulturális, vallási és humanista örökségéből, amelyből az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen jogai, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, valamint a jogállamiság egyetemes értékei kibontakoztak,
EMLÉKEZTETVE az európai kontinens megosztottsága megszüntetésének történelmi fontosságára és annak szükségességére, hogy a jövő Európájának kialakításához szilárd alapokat teremtsenek,
MEGERŐSÍTVE elkötelezettségüket a szabadság, a demokrácia, az emberi jogok és alapvető szabadságok tiszteletben tartása és a jogállamiság elvei mellett,
MEGERŐSÍTVE az 1961. október 18-án Torinóban aláírt Európai szociális chartában, valamint a munkavállalók alapvető szociális jogairól szóló 1989. évi közösségi chartában meghatározott alapvető szociális jogok melletti elkötelezettségüket,
AZZAL AZ ÓHAJJAL, hogy elmélyítsék a népeik közötti szolidaritást, miközben történelmüket, kultúrájukat és hagyományaikat tiszteletben tartják,
AZZAL AZ ÓHAJJAL, hogy tovább javítsák az intézmények demokratikus és hatékony működését, és így azok a rájuk ruházott feladatokat egy egységes intézményi kereten belül jobban elláthassák,
AZZAL AZ ELHATÁROZÁSSAL, hogy megerősítik és közelítik egymáshoz gazdaságaikat, valamint hogy gazdasági és monetáris uniót hoznak létre, amely e szerződés és az Európai Unió működéséről szóló szerződés rendelkezéseivel összhangban egy közös és stabil valutát foglal magában,
AZZAL A SZÁNDÉKKAL, hogy a fenntartható fejlődés alapelvének figyelembevételével és a belső piac megvalósításának, a megerősített kohéziónak és a környezetvédelemnek a keretében előmozdítsák népeik gazdasági és társadalmi fejlődését, továbbá hogy olyan politikákat hajtsanak végre, amelyek biztosítják, hogy a gazdasági integráció előrehaladása más területek párhuzamos fejlődésével járjon együtt,
AZZAL AZ ELHATÁROZÁSSAL, hogy országaik állampolgárai számára közös uniós polgárságot hoznak létre,
AZZAL AZ ELHATÁROZÁSSAL, hogy közös kül- és biztonságpolitikát valósítanak meg, beleértve a 17. cikk rendelkezéseivel összhangban egy közös védelmi politika fokozatos kialakítását, amely közös védelemhez vezethet, megerősítve ezáltal Európa identitását és függetlenségét Európa és a világ békéjének, biztonságának és fejlődésének előmozdítása érdekében,
AZZAL AZ ELHATÁROZÁSSAL, hogy — miközben biztosítják népeik védelmét és biztonságát — megkönnyítik a személyek szabad mozgását azáltal, hogy e szerződés és az

Európai Unió működéséről szóló szerződés rendelkezéseinek megfelelően létrehoznak egy, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térséget,
AZZAL AZ ELHATÁROZÁSSAL, hogy tovább viszik az Európa népei közötti egyre szorosabb egység létrehozásának folyamatát, ahol a szubszidiaritás elvének megfelelően a döntéseket az állampolgárokhoz a lehető legközelebb eső szinten hozzák meg,
SZEM ELŐTT TARTVA az európai integráció előrehaladása érdekében teendő további lépéseket,
ÚGY HATÁROZTAK, hogy létrehozzák az Európai Uniót, és e célból meghatalmazottjaikként jelölték ki:

AKIK kicserélve jó és kellő alakban talált meghatalmazásaikat a következőkben állapodtak meg:

2. cikk

Az Unió az emberi méltóság tiszteletben tartása, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint az emberi jogok – ideértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait – tiszteletben tartásának értékein alapul. Ezek az értékek közösek a tagállamokban, a pluralizmus, a megkülönböztetés tilalma, a tolerancia, az igazságosság, a szolidaritás, valamint a nők és a férfiak közötti egyenlőség társadalmában.

3. cikk

(1) Az Unió célja a béke, az általa vallott értékek és népei jólétének előmozdítása.

(2) Az Unió egy belső határok nélküli, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló olyan térséget kínál polgárai számára, ahol a személyek szabad mozgásának biztosítása a külső hat árok ellenőrzésére, a menekültügyre, a bevándorlásra, valamint a bűnmegelőzésre és bűnüldözésre vonatkozó megfelelő intézkedésekkel párosul.

(3) Az Unió egy belső piacot hoz létre. Az Unió Európa fenntartható fejlődéséért munkálkodik, amely olyan kiegyensúlyozott gazdasági növekedésen, árstabilitáson és magas versenyképességű, teljes foglalkoztatottságot és társadalmi haladást célul kitűző szociális piacgazdaságon alapul, amely a környezet minőségének magas fokú védelmével és javításával párosul. Az Unió elősegíti a tudományos és műszaki haladást.
Az Unió küzd a társadalmi kirekesztés és megkülönböztetés ellen, és előmozdítja a társadalmi igazságosságot és védelmet, a nők és férfiak közötti egyenlőséget, a nemzedékek közötti szolidaritást és a gyermekek jogainak védelmét.
Előmozdítja a gazdasági, a társadalmi és a területi kohéziót, valamint a tagállamok közötti szolidaritást.
Az Unió tiszteletben tartja saját kulturális és nyelvi sokféleségét, továbbá biztosítja Európa kulturális örökségének megőrzését és további gyarapítását.

(4) Az Unió gazdasági és monetáris Uniót hoz létre, amelynek fizetőeszköze az euro.

(5) A világ többi részéhez fűződő kapcsolataiban az Unió védelmezi és érvényre juttatja értékeit és érdekeit, és hozzájárul polgárainak védelméhez. Hozzájárul a békéhez, a biztonsághoz, a Föld fenntartható fejlődéséhez, a népek közötti szolidaritáshoz és kölcsönös tisztelethez, a szabad és tisztességes kereskedelemhez, a szegénység felszámolásához és az emberi jogok, különösen pedig a gyermekek jogainak védelméhez, továbbá a nemzetközi

jog szigorú betartásához és fejlesztéséhez, így különösen az Egyesült Nemzetek Alapokmányában foglalt alapelvek tiszteletben tartásához.

(6) Az Unió e célkitűzéseket a megfelelő eszközökkel, a Szerződésekben ráruházott hatáskörök keretein belül valósítja meg.

5. cikk

(1) Az Unió hatásköreinek elhatárolására a hatáskör-átruházás elve az irányadó. Az uniós hatáskörök gyakorlására a szubszidiaritás és az arányosság elve az irányadó.

(2) A hatáskör-átruházás elvének megfelelően az Unió kizárólag a tagállamok által a Szerződésekben ráruházott hatáskörök határain belül jár el a Szerződésekben foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében. Minden olyan hatáskör, amelyet a Szerződések nem ruháztak át az Unióra, a tagállamoknál marad.

(3) A szubszidiaritás elvének megfelelően azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.
Az Unió intézményei a szubszidiaritás elvét a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyvben meghatározottak szerint alkalmazzák. A nemzeti parlamentek az említett jegyzőkönyvben megállapított eljárásnak megfelelően gondoskodnak a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartásáról.

(4) Az arányosság elvének megfelelően az Unió intézkedése sem tartalmilag, sem formailag nem terjedhet túl azon, ami a Szerződések célkitűzéseinek eléréséhez szükséges.
Az Unió intézményei az arányosság elvét a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyvben foglaltak szerint alkalmazzák.

18. cikk

(1) Az Európai Tanács, minősített többséggel és a Bizottság elnökének egyetértésével, kinevezi az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjét. Megbízatását az Európai Tanács ugyanilyen eljárás keretében megszüntetheti.

(2) A főképviselő irányítja az Unió közös kül- és biztonságpolitikáját. Javaslataival hozzájárul e politika alakításához, és azt a Tanácstól kapott felhatalmazásban foglaltak szerint végrehajtja. Ugyanez vonatkozik a közös biztonság- és védelempolitikára.

(3) A főképviselő a Külügyek Tanácsának elnöke.

(4) A főképviselő a Bizottság egyik alelnöke. A főképviselő biztosítja az Unió külső tevékenységeinek összhangját. A Bizottságon belül ő felelős a Bizottság külkapcsolatokkal összefüggő feladatainak ellátásáért és az Unió külső tevékenysége egyéb területeinek összehangolásáért. A főképviselő a Bizottságon belüli feladatainak gyakorlása során és kizárólag e feladatok körében – annyiban, amennyiben ez összhangban áll a (2) és (3) bekezdésben meghatározottakkal – a Bizottság működésére irányadó eljárások szerint jár el.

19. cikk

(1) Az Európai Unió Bírósága a Bíróságból, a Törvényszékből és különös hatáskörű törvényszékekből áll. Az Európai Unió Bírósága biztosítja a jog tiszteletben tartását a Szerződések értelmezése és alkalmazása során.
A tagállamok megteremtik azokat a jogorvoslati lehetőségeket, amelyek az uniós jog által szabályozott területeken a hatékony jogvédelem biztosításához szükségesek.

(2) A Bíróság tagállamonként egy-egy bíróból áll. Munkáját főtanácsnokok segítik.
A Törvényszék tagállamonként legalább egy bíróból áll.
A Bíróság bíráit és a főtanácsnokait, valamint a Törvényszék bíráit olyan személyek közül kell kiválasztani, akiknek függetlenségéhez nem férhet kétség, és akik megfelelnek az Európai Unió működéséről szóló szerződés 253. és 254. cikkében megállapított követelményeknek. A bírákat és főtanácsnokokat a tagállamok kormányai közös megegyezéssel hatéves időtartamra nevezik ki. Megbízatásuk megújítható.

(3) A Szerződésekkel összhangban az Európai Unió Bírósága:
a) dönt a tagállamok vagy az intézmények valamelyike, illetve valamely természetes vagy jogi személy által hozzá benyújtott keresetekkel elé terjesztett ügyekben;
b) a nemzeti bíróságok kérelmére előzetes döntést hoz az uniós jog értelmezésére vagy az intézmények által elfogadott jogi aktusok érvényességére vonatkozó kérdésekről;
c) dönt a Szerződésekben meghatározott egyéb esetekben.

24. cikk

(1) Az Unió közös kül- és biztonságpolitikára vonatkozó hatásköre a külpolitika minden területére és az Unió biztonságát érintő valamennyi kérdésre kiterjed, ideértve egy közös védelempolitika fokozatos kialakítását, amely közös védelemhez vezethet.
A közös kül- és biztonságpolitika külön szabályok és eljárások hatálya alá tartozik. Ha a Szerződések eltérően nem rendelkeznek, a közös kül- és biztonságpolitikát az Európai Tanács és a Tanács egyhangúlag határozza meg és hajtja végre. Jogalkotási aktusok elfogadása kizárt. A közös kül- és biztonságpolitikát az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője és a tagállamok hajtják végre a Szerződésekkel összhangban. Az Európai Parlament és a Bizottság e területre vonatkozó különös szerepét a Szerződések állapítják meg. Az Európai Unió Bírósága e rendelkezésekre vonatkozóan nem rendelkezik hatáskörrel, kivéve e szerződés 40. cikke betartásának ellenőrzésére, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés 275. cikke második bekezdésében meghatározott, bizonyos határozatok jogszerűségének felülvizsgálatára vonatkozó hatáskörét.

(2) Az Unió a külső tevékenységeire irányadó elvek és célkitűzések keretében közös kül- és biztonságpolitikát folytat, határoz meg és hajt végre, amely a tagállamok közötti kölcsönös politikai szolidaritás továbbfejlesztésén, az általános érdekű ügyek azonosításán és a tagállamok fellépései között egyre növekvő fokú összhang megvalósításán alapul.

(3) A tagállamok az Unió kül- és biztonságpolitikáját a lojalitás és a kölcsönös szolidaritás jegyében tevékenyen és fenntartások nélkül támogatják és tiszteletben tartják az Unió e területen folytatott tevékenységét.
A tagállamok együtt munkálkodnak kölcsönös politikai szolidaritásuk erősítésén és továbbfejlesztésén. Tartózkodnak minden olyan cselekvéstől, amely ellentétes az Unió

érdekeivel, illetve ronthatja az Unió, mint kohéziós erő eredményességét a nemzetközi kapcsolatokban.
A Tanács és a főképviselő gondoskodik ezeknek az elveknek a tiszteletben tartásáról.

31. cikk

(1) Amennyiben e fejezet másképp nem rendelkezik az e fejezet által szabályozott határozatokat az Európai Tanács és a Tanács egyhangúlag fogadja el. Jogalkotási aktusok elfogadása kizárt.
A szavazástól való tartózkodás esetén tartózkodásához a Tanács bármely tagja ezen albekezdés szerint egy formális nyilatkozatot fűzhet. Ebben az esetben nem köteles a határozatot alkalmazni, de elfogadja, hogy a határozat köti az Uniót. A kölcsönös szolidaritás szellemében az érintett tagállam tartózkodik minden olyan tevékenységtől, amely ellentétes lehet az Uniónak a kérdéses határozaton alapuló fellépésével vagy azt hátráltathatja, a többi tagállam pedig ezt az álláspontját tiszteletben tartja. Ha a Tanácsnak azok a tagjai, akik tartózkodásukhoz ilyen nyilatkozatot fűztek, a tagállamok legalább egyharmadát és egyben az Unió népességének legalább egyharmadát képviselik, a határozat nem kerül elfogadásra.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseitől eltérve, a Tanács minősített többséggel határoz:
- amikor az Európai Tanácsnak az Unió stratégiai érdekeit és célkitűzéseit meghatározó, a 22. cikk (1) bekezdése szerinti határozata alapján az Unió fellépését vagy álláspontját meghatározó határozatot fogad el;
- amikor az Unió fellépését vagy álláspontját meghatározó határozatot az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője által benyújtott olyan javaslat alapján fogadja el, amelynek benyújtására a főképviselőt az Európai Tanács saját, vagy a főképviselő kezdeményezésére külön felkérte;
- amikor az Unió valamely fellépését vagy álláspontját meghatározó határozat megvalósítására vonatkozó bármilyen határozatot fogad el;
- amikor a 33. cikk (5) bekezdésének megfelelően különleges képviselőt nevez ki.

Ha a Tanács valamely tagja kijelenti, hogy létfontosságú és általa megnevezett nemzeti politikai okokból ellenezni kívánja a minősített többséggel meghozandó határozat elfogadását, a szavazásra nem kerül sor. A főképviselő az érintett tagállammal intenzív konzultációt folytat a tagállam számára elfogadható megoldás felkutatására. Amennyiben nem jár sikerrel, a Tanács minősített többséggel eljárva kérheti, hogy az ügyet egyhangúlag elfogadandó határozat meghozatala érdekében terjesszék az Európai Tanács elé.
A Tanács tagjainak szavazatait az Európai Közösséget létrehozó szerződés 238. cikke (2) bekezdésének megfelelően kell súlyozni. A határozatok elfogadásához legalább a tagok kétharmada által leadott, legalább 232 igen szavazat szükséges. Ha a Tanács valamely határozatát minősített többséggel kell elfogadni, a Tanács tagjai annak megvizsgálását kérhetik, hogy a minősített többséget adó tagállamok képviselik-e az Unió népességének legalább 62 %-át.

(3) Az Európai Tanács egyhangúlag elfogadott határozatban úgy rendelkezhet, hogy a Tanács a (2) bekezdésben említettektől eltérő esetekben is eljárhat minősített többséggel.

(4) A (2) és (3) bekezdés nem vonatkozik a katonai vagy védelmi vonatkozású határozatokra.

(5) Eljárási kérdésekben a Tanács tagjainak többségével határoz.

36. cikk

Az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője rendszeresen konzultál az Európai Parlamenttel a közös kül- és biztonságpolitika, valamint a közös biztonság- és védelempolitika főbb vonatkozásairól és alapvető választási lehetőségeiről, továbbá folyamatosan tájékoztatja ezen politikák alakulásáról. Gondoskodik arról, hogy az Európai Parlament nézeteit kellőképpen figyelembe vegyék. Az Európai Parlament tájékoztatásába a különleges képviselőket is be lehet vonni.
Az Európai Parlament kérdésekkel fordulhat a Tanácshoz és a főképviselőhöz, illetve számára ajánlásokat tehet. Az Európai Parlament évente két alkalommal megvitatja a közös kül- és biztonságpolitika – ideértve a közös biztonság- és védelempolitikát is – végrehajtása terén elért előrehaladást.

42. cikk

(1) A közös biztonság- és védelempolitika a közös kül- és biztonságpolitika szerves része. E politika polgári és katonai eszközök igénybevételével biztosítja az Unió műveleti képességét. Az Unió ezeket az eszközöket az Egyesült Nemzetek Alapokmányának alapelveivel összhangban igénybe veheti az Unión kívüli békefenntartó, konfliktusmegelőző és a nemzetközi biztonságot erősítő missziókban. E feladatok végrehajtása a tagállamok által rendelkezésre bocsátott képességeken alapul.

(2) A közös biztonság- és védelempolitika magában foglalja egy közös uniós védelempolitika fokozatos kialakítását. Ez, amennyiben az Európai Tanács egyhangúlag úgy határoz, közös védelemhez vezet. Ebben az esetben az Európai Tanács a tagállamoknak ajánlja egy ilyen határozatnak az alkotmányos követelményeiknek megfelelő elfogadását.
Az Unió e szakasz szerinti politikája nem érinti egyes tagállamok biztonság- és védelmi politikájának egyedi jellegét, tiszteletben tartja azoknak a tagállamoknak az Észak-atlanti Szerződés alapján vállalt kötelezettségeit, amelyek közös védelmüket az Észak-atlanti Szerződés Szervezetében (NATO) látják megvalósítottnak, és összeegyeztethető az annak keretében meghatározott közös biztonság- és védelmi politikával.

(3) A tagállamok a Tanács által meghatározott célkitűzések megvalósításához való hozzájárulásként a közös biztonság- és védelempolitika végrehajtásához polgári és katonai képességeket bocsátanak az Unió rendelkezésére. Azok a tagállamok, amelyek közösen többnemzetiségű erőket állítanak fel, ezeket szintén a közös biztonság- és védelempolitika rendelkezésére bocsáthatják.
A tagállamok vállalják, hogy fokozatosan fejlesztik katonai képességeiket. A védelmiképesség-fejlesztési, kutatási, beszerzési és fegyverzeti kérdésekkel foglalkozó ügynökség (a továbbiakban: Európai Védelmi Ügynökség) megállapítja a műveleti igényeket, támogatja az ezen igények kielégítését szolgáló intézkedéseket, hozzájárul a védelmi szektor ipari és technológiai alapjainak erősítéséhez szükséges intézkedések meghatározásához és – adott esetben – végrehajtásához, részt vesz egy európai fegyverzet- és képességpolitika meghatározásában, valamint segíti a Tanácsot a katonai képességek javításának értékelésében.

(4) A közös biztonság- és védelempolitikára vonatkozó határozatokat, ideértve az e cikkben említett missziók megindítására vonatkozó határozatokat is, a Tanács fogadja el egyhangúlag, az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének javaslata vagy egy tagállam kezdeményezése alapján. A főképviselő, adott esetben a Bizottsággal közösen, nemzeti erőforrások és uniós eszközök felhasználását egyaránt indítványozhatja.

(5) A Tanács az Unió értékeinek védelme és érdekeinek érvényesítése céljából egyes misszióknak az Unió keretében történő végrehajtásával a tagállamok egy csoportját is megbízhatja. Az ilyen missziók végrehajtására a 28c. cikket kell alkalmazni.

(6) Azok a magasabb követelményeket kielégítő katonai képességekkel rendelkező tagállamok, amelyek a legnagyobb követelményeket támasztó missziókra tekintettel ezen a területen szigorúbb kötelezettségeket vállaltak, az Unió keretein belül állandó strukturált együttműködést alakítanak ki. Az ilyen együttműködésre a 28e. cikket kell alkalmazni. Ez nem érinti a 43. cikkben foglalt rendelkezéseket.

(7) A tagállamok valamelyikének területe elleni fegyveres támadás esetén a többi tagállam – az Egyesült Nemzetek Alapokmányának 51. cikkével összhangban – köteles minden rendelkezésére álló segítséget és támogatást megadni ennek az államnak. Ez nem érinti az egyes tagállamok biztonság- és védelempolitikájának egyedi jellegét.
Az e területen vállalt kötelezettségeknek és együttműködésnek összhangban kell lenniük az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének keretein belül tett kötelezettségvállalásokkal, amely szervezet az abban részes államok számára továbbra is a kollektív védelem alapját képezi, és annak végrehajtási fóruma marad.

45. cikk

(1) A 42. cikk (3) bekezdésében említett Európai Védelmi Ügynökség, amely a Tanács irányítása alatt áll, a következő feladatokat látja el:
a) hozzájárul a tagállamok katonai képességeire vonatkozó célkitűzések meghatározásához és a tagállamok által a katonai képességekre vonatkozóan vállalt kötelezettségek teljesítésének értékeléséhez;
b) előmozdítja a műveleti igények harmonizálását, valamint hatékony és egymással kompatibilis beszerzési módszerek elfogadását;
c) a katonai képességekre vonatkozó célkitűzések teljesítése érdekében többoldalú projektekre tesz javaslatot, gondoskodik a tagállamok által végrehajtott programok összehangolásáról és a külön meghatározott együttműködési programok irányításáról;
d) támogatja a védelmi technológiai kutatásokat, továbbá koordinálja és tervezi a közös kutatási tevékenységeket és a jövőbeli műveleti igények kielégítését szolgáló műszaki megoldások felkutatását;
e) hozzájárul minden olyan hasznos intézkedés meghatározásához és adott esetben végrehajtásához, amelyek a védelmi szektor ipari és technológiai alapjainak erősítését vagy a katonai kiadások hatékonyságának javítását szolgálják.

(2) Az Európai Védelmi Ügynökség az abban részt venni kívánó valamennyi tagállam számára nyitva áll. A Tanács minősített többséggel elfogadott határozatban megállapítja az ügynökség jogállását, meghatározza székhelyét és működésének szabályait. Ebben a határozatban figyelembe kell venni az ügynökségben való tényleges részvétel szintjét. Az ügynökségen belül a közös projektekben részt vevő tagállamokat tömörítő külön csoportok jönnek létre. Az ügynökség feladatait szükség esetén a Bizottsággal kapcsolatot tartva látja el.

50. cikk

(1) Saját alkotmányos követelményeivel összhangban a tagállamok bármelyike úgy határozhat, hogy kilép az Unióból.

(2) A kilépést elhatározó tagállam ezt a szándékát bejelenti az Európai Tanácsnak. Az Európai Tanács által adott iránymutatások alapján az Unió tárgyalásokat folytat és megállapodást köt ezzel az állammal, amelyben az érintett államnak az Unióval való jövőbeli kapcsolataira tekintettel meghatározzák az illető állam kilépésének részletes szabályait. Ezt a megállapodást az Európai Unió működéséről szóló szerződés 218. cikke (3) bekezdésének megfelelően kell megtárgyalni. A megállapodást az Unió nevében a Tanács köti meg minősített többséggel eljárva, az Európai Parlament egyetértését követően.

(3) A kilépésről rendelkező megállapodás hatálybalépésének időpontjától, illetve ennek hiányában a (2) bekezdésben említett bejelentéstől számított két év elteltével a Szerződések az érintett államra többé nem alkalmazhatók, kivéve, ha az Európai Tanács az érintett tagállammal egyetértésben ennek a határidőnek a meghosszabbításáról egyhangúlag határoz.

(4) A (2) és (3) bekezdés alkalmazásában az Európai Tanácsnak, illetve a Tanácsnak a kilépő tagállamot képviselő tagja az Európai Tanács, illetve a Tanács rá vonatkozó tanácskozásain és a rá vonatkozó határozatok meghozatalában nem vesz részt.
A minősített többséget az Európai Unió működéséről szóló szerződés 238. cikke (3) bekezdése b) pontjának megfelelően kell meghatározni.

(5) Amennyiben az az állam, amely kilépett az Unióból, később újra felvételét kéri, kérelmére a 49. cikkben megállapított eljárást kell alkalmazni.

2. CIKK
Szerződés az Európai Unió működéséről
(EUM)

2. cikk

(1) Ha egy meghatározott területen a Szerződések kizárólagos hatáskört ruháznak az Unióra, e területen kizárólag az Unió alkothat és fogadhat el kötelező erejű jogi aktust, a tagállamok pedig csak annyiban, amennyiben őket az Unió erre felhatalmazza, vagy ha annak célja az Unió által elfogadott jogi aktusok végrehajtása.
(2) Ha egy meghatározott területen a Szerződések a tagállamokkal megosztott hatáskört ruháznak az Unióra, e területen mind az Unió, mind pedig a tagállamok alkothatnak és elfogadhatnak kötelező erejű jogi aktusokat. A tagállamok e hatáskörüket csak olyan mértékben gyakorolhatják, amilyen mértékben az Unió hatáskörét nem gyakorolta. A tagállamok olyan mértékben gyakorolhatják újra a hatáskörüket, amilyen mértékben az Unió úgy határozott, hogy lemond hatáskörének gyakorlásáról.
(3) A tagállamok gazdaság- és foglalkoztatáspolitikájukat az e szerződésben meghatározottak szerinti szabályok keretében hangolják össze, amelyek megállapítására az Unió hatáskörrel rendelkezik.
(4) Az Unió az Európai Unióról szóló szerződésnek megfelelően hatáskörrel rendelkezik a közös kül- és biztonságpolitika meghatározására és végrehajtására, ideértve egy közös védelempolitika fokozatos kialakítását.
(5) Meghatározott területeken és a Szerződésekben megállapított feltételek mellett az Unió hatáskörrel rendelkezik a tagállamok intézkedéseit támogató, összehangoló vagy kiegészítő intézkedések megtételére, anélkül azonban, hogy ennek révén elvonná a tagállamok e területeken meglévő hatásköreit.
Az Unió e területekre vonatkozó, a Szerződésekben meghatározott rendelkezések alapján elfogadott kötelező erejű jogi aktusai nem eredményezhetik a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek harmonizációját.
(6) Az uniós hatáskörök terjedelmét és gyakorlásának részletes szabályait a Szerződésekben foglalt, az egyes területekre vonatkozó külön rendelkezések állapítják meg.

3. cikk

(1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:
a) vámunió,
b) a belső piac működéséhez szükséges **versenyszabályok megállapítása,**
c) monetáris politika azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,
d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,
e) közös kereskedelempolitika.

(2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére,** ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja.

4. cikk

(1) Az Unió a tagállamokkal megosztott hatáskörrel rendelkezik azokban az esetekben, ahol a Szerződések olyan hatáskört ruháznak rá, amely nem tartozik a 3. és 6. cikkben felsorolt területekhez.

(2) Az Unió és a tagállamok között megosztott hatáskörök a következő fő területeken alkalmazandók:
a) belső piac,
b) a szociálpolitikának az e szerződésben meghatározott vonatkozásai,
c) gazdasági, társadalmi és területi kohézió,
d) mezőgazdaság és halászat, kivéve a tengeri biológiai erőforrások megőrzését,
e) környezetvédelem,
f) fogyasztóvédelem,
g) közlekedés,
h) transzeurópai hálózatok,
i) energiaügy,
j) a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség,
k) a közegészségügy terén jelentkező közös biztonsági kockázatoknak az e szerződésben meghatározott vonatkozásai.

(3) A kutatás, a technológiafejlesztés és az űrkutatás területén az Unió hatáskörrel rendelkezik egyes intézkedések megtételére, így különösen programok kidolgozására és megvalósítására; e hatáskör gyakorlása azonban nem akadályozhatja meg a tagállamokat saját hatásköreik gyakorlásában.

(4) A fejlesztési együttműködés és a humanitárius segítségnyújtás területén az Unió hatáskörrel rendelkezik egyes intézkedések megtételére és közös politika folytatására; e hatáskör gyakorlása azonban nem akadályozhatja meg a tagállamokat saját hatásköreik gyakorlásában.

6. cikk

Az Unió hatáskörrel rendelkezik a tagállamok intézkedéseit támogató, összehangoló vagy kiegészítő intézkedések végrehajtására. Ezek az intézkedések európai szinten a következő területekre terjednek ki:
a) az emberi egészség védelme és javítása,
b) ipar,
c) kultúra,
d) idegenforgalom,
e) oktatás, szakképzés, ifjúság és sport,
f) polgári védelem,
g) igazgatási együttműködés.

7. cikk

Az Unió, valamennyi célkitűzését figyelembe véve és a hatáskör-átruházás elvével összhangban, biztosítja a különböző politikái és tevékenységei összhangját.

9. cikk

Politikái és tevékenységei meghatározása és végrehajtása során az Unió figyelembe veszi a foglalkoztatás magas szintjének előmozdítására, a megfelelő szociális biztonság biztosítására, a társadalmi kirekesztés elleni küzdelemre, valamint az oktatás, a képzés és az emberi egészség védelmének magas szintjére vonatkozó követelményeket.

10. cikk

Politikái és tevékenységei meghatározása és végrehajtása során az Unió küzd mindenfajta nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, életkoron vagy szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés ellen.

14. cikk

Az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkének, valamint e szerződés 93., 106. és 107. cikkének sérelme nélkül és figyelemmel az általános gazdasági érdekű szolgáltatásoknak az Unió közös értékrendjében elfoglalt helyére, valamint a társadalmi és területi kohézióban játszott szerepére, az Unió és a tagállamok saját hatáskörükben és e szerződés alkalmazási körén belül gondoskodnak arról, hogy ezek a szolgáltatások olyan – így különösen gazdasági és pénzügyi – elvek alapján és feltételek mellett működjenek, amelyek lehetővé teszik rendeltetésük teljesítését. Ezeket az elveket és feltételeket rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács állapítja meg, a tagállamok arra vonatkozó hatáskörének sérelme nélkül, hogy a Szerződésekkel összhangban gondoskodjanak e szolgáltatások nyújtásáról, más által való ellátásáról, illetve finanszírozásáról.

17. cikk

(1) A Bizottság előmozdítja az Unió általános érdekeit, és ennek érdekében megteszi a megfelelő kezdeményezéseket. A Bizottság gondoskodik a Szerződések, valamint az intézmények által a Szerződések alapján elfogadott intézkedéseknek az alkalmazásáról. Az Európai Unió Bíróságának ellenőrzése mellett felügyeli az uniós jog alkalmazását.
Végrehajtja a költségvetést és irányítja a programokat. A Szerződésekben meghatározott feltételek szerint koordinatív, végrehajtó és igazgatási feladatokat lát el. A közös kül- és biztonságpolitika, valamint a Szerződések által meghatározott más esetek kivételével ellátja az Unió külső képviseletét. Az intézmények közötti megállapodások létrehozása céljából indítványt tesz az Unió tevékenységének éves és többéves programjára.

(2) Ha a Szerződések eltérően nem rendelkeznek, az Unió jogalkotási aktusait kizárólag a Bizottság javaslata alapján lehet elfogadni. Az egyéb jogi aktusokat akkor kell a Bizottság javaslata alapján elfogadni, ha a Szerződések úgy rendelkeznek.

(3) A Bizottság hivatali ideje öt év.
A Bizottság tagjait általános alkalmasságuk és európai elkötelezettségük alapján, olyan személyek közül kell kiválasztani, akiknek függetlenségéhez nem férhet kétség.
Feladatainak ellátása során a Bizottság teljes mértékben független. A 14. cikk (2) bekezdésének sérelme nélkül, a Bizottság tagjai nem kérhetnek és fogadhatnak el utasításokat semmilyen kormánytól, intézménytől, szervtől vagy más szervezettől. Tartózkodnak a kötelezettségeikkel vagy a feladataik ellátásával összeegyeztethetetlen cselekedetektől.

(4) A Lisszaboni Szerződés hatálybalépésének időpontja és 2014. október 31. között kinevezett Bizottság a tagállamok egy-egy állampolgárából áll, beleértve az elnökét, valamint az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjét, aki a Bizottság egyik alelnöke.

(5) 2014. november 1-jétől a Bizottság – az elnökével és az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjével együtt – a tagállamok számának kétharmadával megegyező számú tagból áll, kivéve, ha az Európai Tanács egyhangúlag eljárva e szám megváltoztatásáról határoz.
A Bizottság tagjait a tagállamok állampolgárai közül, a tagállamok közötti szigorú egyenjogúságon alapuló olyan rotációs rendszer szerint kell kiválasztani, amely lehetővé teszi a tagállamok teljes demográfiai és földrajzi spektrumának megjelenítését. E rotációs rendszert az Európai Unió működéséről szóló szerződés 244. cikkének megfelelően egyhangúlag eljárva az Európai Tanács állapítja meg.

(6) A Bizottság elnöke:
a) meghatározza a Bizottság működésére vonatkozó iránymutatásokat,
b) megállapítja a Bizottság belső szervezetét annak biztosítása érdekében, hogy az koherens módon, hatékonyan és testületi szellemben tevékenykedjen,
c) a Bizottság tagjai közül – az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője mellett – további alelnököket nevez ki.
A Bizottság tagja, ha az elnök erre felhívja, benyújtja lemondását. Az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője, amennyiben az elnök erre a 9e. cikk (1) bekezdésének megfelelően felhívja, benyújtja lemondását.

(7) Az európai parlamenti választások figyelembevételével és a megfelelő egyeztetések lefolytatása után az Európai Tanács minősített többséggel eljárva javaslatot tesz az Európai Parlamentnek a Bizottság elnökének jelölt személyre vonatkozóan. Ezt a jelöltet az Európai Parlament tagjainak többségével választja meg. Ha a jelölt nem kapja meg a szükséges többségi támogatást, az Európai Tanács minősített többséggel egy hónapon belül új jelöltet javasol, akit az Európai Parlament ugyanezen eljárás szerint választ meg.
A Tanács a megválasztott elnökkel közös megegyezésben elfogadja az azon további személyeket tartalmazó listát, akiket a Bizottság tagjaivá kíván kinevezni. E személyeket a tagállamok javaslatai alapján kell kiválasztani, a (3) bekezdés második albekezdésében, valamint az (5) bekezdés második albekezdésében megállapított szempontok szerint.
Az elnöknek, az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének és a Bizottság többi tagjának mint testületnek a jóváhagyásáról az Európai Parlament szavaz. E jóváhagyás alapján a Bizottságot az Európai Tanács nevezi ki minősített többséggel.

(8) A Bizottság testületileg az Európai Parlamentnek tartozik felelősséggel. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 234. cikkében foglaltaknak megfelelően az Európai Parlament a Bizottsággal szembeni bizalmatlansági indítványt fogadhat el. Bizalmatlansági indítvány elfogadása esetén a Bizottság tagjainak testületileg le kell mondaniuk, az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének pedig le kell mondania a bizottsági tagságról.

18. cikk

E szerződés alkalmazási körében és az abban foglalt különös rendelkezések sérelme nélkül, tilos az állampolgárság alapján történő bármely megkülönböztetés.
Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárás keretében az ilyen megkülönböztetés tilalmára vonatkozó szabályokat fogadhat el.

19. cikk

(1) E szerződés egyéb rendelkezéseinek sérelme nélkül és a szerződés által az Unióra átruházott hatáskörök keretén belül a Tanács, a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag megfelelő intézkedéseket tehet a nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés leküzdésére.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérve, az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadhatja a tagállamok által az (1) bekezdésben említett célkitűzések elérése érdekében tett intézkedéseket támogató uniós ösztönző intézkedések alapelveit, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen összehangolását.

20. cikk

(1) Létrejön az uniós polgárság. Uniós polgár mindenki, aki valamely tagállam állampolgára. Az uniós polgárság kiegészíti és nem helyettesíti a nemzeti állampolgárságot.

(2) Az uniós polgárokat megilletik a Szerződésekben meghatározott jogok, és terhelik az abban megállapított kötelezettségek. Így az uniós polgárok többek között:
a) jogosultak a tagállamok területén szabadon mozogni és tartózkodni;
b) választásra jogosultak és választhatók a lakóhelyük szerinti tagállam európai parlamenti és helyhatósági választásain, ugyanolyan feltételekkel, mint az adott tagállam állampolgárai;
c) jogosultak bármely tagállam diplomáciai vagy konzuli hatóságainak védelmét igénybe venni olyan harmadik ország területén, ahol az állampolgárságuk szerinti tagállam nem rendelkezik képviselettel, ugyanolyan feltételekkel, mint az adott tagállam állampolgárai;
d) jogosultak petíciót benyújtani az Európai Parlamenthez, az európai ombudsmanhoz folyamodni, valamint arra, hogy a Szerződések nyelveinek valamelyikén az Unió bármely intézményéhez vagy tanácsadó szervéhez forduljanak, és ugyanazon a nyelven választ kapjanak.

Ezek a jogok a Szerződésekben és a végrehajtásukra elfogadott intézkedésekben megállapított feltételekkel és korlátozásokkal gyakorolhatók.

23. cikk

Olyan harmadik ország területén, ahol az állampolgársága szerinti tagállam nem rendelkezik képviselettel, bármely uniós polgár jogosult bármely tagállam diplomáciai vagy konzuli hatóságainak védelmét igénybe venni ugyanolyan feltételekkel, mint az adott tagállam állam polgárai. A tagállamok elfogadják a szükséges rendelkezéseket, és megkezdik az ilyen védelem biztosításához szükséges nemzetközi tárgyalásokat.
A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően különleges jogalkotási eljárás keretében az e védelem megkönnyítéséhez szükséges koordinációs és együttműködési intézkedéseket megállapító irányelveket fogadhat el.

26. cikk

(1) Az Unió a Szerződések vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően meghozza a belső piac létrehozásához, illetve működésének biztosításához szükséges intézkedéseket.

(2) A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.

(3) A Tanács a Bizottság javaslata alapján, meghatározza az összes érintett ágazat kiegyensúlyozott fejlődésének biztosításához szükséges iránymutatásokat és feltételeket.

27. cikk

A Bizottság a 14. cikkben meghatározott célkitűzések megvalósítására irányuló javaslatainak kialakításánál figyelembe veszi azoknak az erőfeszítéseknek a mértékét, amelyeket a különböző fejlettségi szintű gazdaságoknak a belső piac létrehozása érdekében meg kell tenniük, és megfelelő rendelkezéseket javasolhat.
Ha az ilyen rendelkezések eltérésekként jelennek meg, azoknak ideiglenes jellegűeknek kell lenniük, és a belső piac működését csak a lehető legkisebb mértékben zavarhatják.

28. cikk

(1) Az Unió vámuniót alkot, amely a teljes árukereskedelemre kiterjed, és magában foglalja a behozatali és kiviteli vámok, valamint az azokkal azonos hatású díjak tilalmát a tagállamok között, továbbá közös vámtarifa bevezetését harmadik országokkal fenntartott kapcsolataikban.

(2) A 30. cikk és e cím 2. fejezetének rendelkezéseit a tagállamokból származó, továbbá a harmadik országokból érkező és a tagállamokban szabad forgalomban lévő termékekre kell alkalmazni.

34. cikk

A tagállamok között tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.

35. cikk

A tagállamok között tilos a kivitelre vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.

36. cikk

A 34. és a 35. cikk rendelkezései nem zárják ki a behozatalra, a kivitelre vagy a tranzitárukra vonatkozó olyan tilalmakat vagy korlátozásokat, amelyeket a közerkölcs, a közrend, a közbiztonság, az emberek, az állatok és növények egészségének és életének védelme, a művészi, történelmi vagy régészeti értéket képviselő nemzeti kincsek védelme vagy az ipari és kereskedelmi tulajdon védelme indokol. Ezek a tilalmak és korlátozások azonban nem lehetnek önkényes megkülönböztetés vagy a tagállamok közötti kereskedelem rejtett korlátozásának eszközei.

37. cikk

(1) A tagállamok minden kereskedelmi jellegű állami monopóliumot kiigazítanak oly módon, hogy az áruk beszerzési és értékesítési feltételeire vonatkozóan a tagállamok állampolgárai között ne álljon fenn megkülönböztetés.
E cikk rendelkezései minden olyan szervre vonatkoznak, amelyen keresztül valamely tagállam jogilag vagy ténylegesen, közvetlenül vagy közvetve ellenőrzi, irányítja vagy érzékelhetően befolyásolja a tagállamok közötti behozatalt vagy kivitelt. Ezeket a rendelkezéseket az állam által másokra átruházott monopóliumokra ugyanúgy alkalmazni kell.

(2) A tagállamok tartózkodnak minden olyan új intézkedés bevezetésétől, amely ellentétes az (1) bekezdésben megállapított elvekkel, vagy amely korlátozza a tagállamok közötti vámok és mennyiségi korlátozások tilalmára vonatkozó cikkek hatályát.

(3) Ha egy kereskedelmi jellegű állami monopólium szabályainak az a célja, hogy megkönnyítse a mezőgazdasági termékek forgalomba hozatalát vagy legjobb áron történő értékesítését, az e cikkben foglalt szabályok alkalmazásakor lépéseket kell tenni annak érdekében, hogy az érintett termelők foglalkoztatására és életszínvonalára vonatkozóan egyenértékű biztosítékot nyújtsanak.

38. cikk

(1) Az Unió közös mezőgazdasági és halászati politikát határoz meg és hajt végre.
A belső piac kiterjed a mezőgazdaságra és a halászatra, valamint a mezőgazdasági termékek kereskedelmére. A közös agrárpolitikára vagy a mezőgazdaságra vonatkozó utalásokat, valamint a „mezőgazdasági”, illetve az „agrár-„ kifejezéseket úgy kell értelmezni, mint amelyek a halászatot is magukban foglalják, figyelembe véve ezen ágazat sajátos jellemzőit.
„Mezőgazdasági termékek” a termőföld, az állattenyésztés és a halászat termékei, valamint az ezekhez a termékekhez közvetlenül kapcsolódó első feldolgozási szint termékei.

(2) Ha a 39-44. cikk másként nem rendelkezik, a belső piac létrehozására illetve működésére megállapított szabályokat a mezőgazdasági termékekre is alkalmazni kell.

(3) A 39-44. cikk rendelkezéseinek hatálya alá tartozó termékeket az I. melléklet sorolja fel.

(4) A mezőgazdasági termékek belső piaca működésének és fejlődésének együtt kell járnia egy közös agrárpolitika létrehozásával.

39. cikk

(1) A közös agrárpolitika célkitűzései a következők:
a) a mezőgazdasági termelékenység növelése a műszaki fejlődés előmozdításával, valamint a mezőgazdasági termelés ésszerű fejlesztésének és a termelési tényezők, így különösen a munkaerő lehető legjobb hasznosításának biztosításával;
b) ily módon a mezőgazdasági népesség megfelelő életszínvonalának biztosítása, különösen a mezőgazdaságban dolgozók egy főre jutó jövedelmének növelésével;
c) a piacok stabilizálása;
d) az ellátás hozzáférhetőségének biztosítása;
e) a fogyasztók elfogadható ár ellenében történő ellátásának biztosítása;

(2) A közös agrárpolitika és az alkalmazásához szükséges különleges módszerek kidolgozása során figyelembe kell venni:
a) a mezőgazdasági tevékenységnek a mezőgazdaság társadalmi szerkezetéből és a különböző mezőgazdasági régiók közötti szerkezeti és természeti egyenlőtlenségekből adódó sajátos természetét;
b) a megfelelő kiigazítások fokozatos megvalósításának szükségességét;
c) azt a tényt, hogy a tagállamokban a mezőgazdaság a gazdaság egészéhez szorosan kapcsolódó ágazat.

40. cikk

(1) A 39. cikkben megfogalmazott célkitűzések elérése érdekében létre kell hozni a mezőgazdasági piacok közös szervezését.
Ez a piacszervezés, az érintett terméktől függően, az alábbi formák valamelyikét ölti:
a) közös versenyszabályok;
b) a különböző nemzeti piaci rendtartások kötelező összehangolása;
c) egy európai piaci rendtartás.

(2) Az (1) bekezdés értelmében létrehozott belső piacszervezés a 39. cikkben megfogalmazott célkitűzések eléréséhez szükséges minden intézkedést magában foglalhat, így különösen árszabályozást, különböző termékek előállításához és piaci értékesítéséhez nyújtott támogatást, raktározási és készletgazdálkodási szabályokat, valamint közös mechanizmust a behozatal és a kivitel stabilizálására.
A belső piacszervezés a 39. cikkben meghatározott célkitűzések megvalósítására korlátozódik, és a termelők vagy a fogyasztók közötti minden megkülönböztetést kizár az Unión belül.
Egy esetleges közös árpolitikának közös ismérveken és egységes számítási módszereken kell alapulnia.

(3) Az (1) bekezdésben említett belső piacszervezés célkitűzéseinek elérése érdekében egy vagy több mezőgazdasági orientációs és garanciaalap hozható létre.

41. cikk

A 39. cikkben megfogalmazott célkitűzések elérése érdekében a közös agrárpolitika keretében rendelkezni lehet különösen:
a) a szakképzés, a kutatás és a mezőgazdasági ismeretek terjesztésének területén az erőfeszítések eredményes összehangolásáról, amely magában foglalhatja projektek vagy intézmények közös finanszírozását;
b) közös intézkedésekről bizonyos termékek fogyasztásának előmozdítására.

42. cikk

A versenyszabályokról szóló fejezet rendelkezései a mezőgazdasági termékek termelésére és kereskedelmére csak olyan mértékben vonatkoznak, ahogyan azt a 39. cikkben megfogalmazott célkitűzések figyelembevételével az Európai Parlament és a Tanács a 43. cikk (2) bekezdésének rendelkezései keretében és az ott megállapított eljárással összhangban meghatározza.
A Tanács a Bizottság javaslata alapján támogatás nyújtását engedélyezheti:
a) szerkezeti vagy természeti feltételek miatt hátrányos helyzetben lévő üzemek védelméhez;
b) gazdaságfejlesztési programok keretében.

43. cikk

(1) A Bizottság javaslatokat terjeszt elő a közös agrárpolitika kidolgozására és végrehajtására, beleértve a nemzeti rendtartásoknak a 40. cikk (1) bekezdésében említett belső piacszervezés egyik formájával történő felváltását, továbbá az e címben meghatározott intézkedések végrehajtására.
Ezekben a javaslatokban figyelembe kell venni az e címben említett mezőgazdasági kérdések egymással való kölcsönös összefüggését.

(2) A 40. cikk (1) bekezdésében előírt közös piacszervezést, továbbá a közös agrárpolitika és a közös halászati politika célkitűzéseinek megvalósításához szükséges egyéb rendelkezéseket a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően rendes jogalkotási eljárás keretében az Európai Parlament és a Tanács állapítja meg.

(3) A Tanács, a Bizottság javaslata alapján, intézkedéseket fogad el az árak, a lefölözések, a támogatások és a mennyiségi korlátozások rögzítésére, továbbá a halászati lehetőségek meghatározására és elosztására vonatkozóan.

(4) Ha egyes nyersanyagokra vonatkozóan a belső piacszervezést azt megelőzően hozzák létre, hogy a megfelelő feldolgozott termékekre már létezne belső piacszervezés, a harmadik országokba irányuló kivitelre szánt feldolgozott termékekhez felhasznált nyersanyagok a Közösségen kívülről is behozhatók.

44. cikk

Ha egy tagállamban valamely termék olyan nemzeti piaci rendtartás vagy azzal azonos hatású nemzeti szabályozás hatálya alá tartozik, amely egy másik tagállam hasonló termékének versenyhelyzetét hátrányosan befolyásolja, a tagállamok kiegyenlítő díjat számolnak fel az abból a tagállamból érkező behozatalra, amelyben ilyen rendtartás vagy szabályozás létezik, kivéve ha ez utóbbi állam a kivitelre kiegyenlítő díjat alkalmaz.
A Bizottság ezeknek a díjaknak az összegét az egyensúly helyreállításához szükséges mértékben állapítja meg, és egyéb intézkedéseket is engedélyezhet, amelyeknek feltételeit és részleteit maga határozza meg.

45. cikk

(1) Az Unión belül biztosítani kell a munkavállalók szabad mozgását.
(2) A munkavállalók szabad mozgása magában foglalja az állampolgárság alapján történő minden megkülönböztetés megszüntetését a tagállamok munkavállalói között a foglalkoztatás, a javadalmazás, valamint az egyéb munka- és foglalkoztatási feltételek tekintetében.
(3) A közrendi, közbiztonsági vagy közegészségügyi okok alapján indokolt korlátozásokra is figyelemmel, a munkavállalók szabad mozgása jogot biztosít a munkavállalónak arra, hogy:
   a) tényleges állásajánlatokra jelentkezzen;
   b) e célból a tagállamok területén szabadon mozogjon;
   c) munkavállalás céljából valamely tagállamban tartózkodjon az adott tagállam állampolgárainak foglalkoztatására vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseknek megfelelően;
   d) egy tagállamban történő alkalmazását követően a Bizottság által rendeletekben meghatározott feltételek mellett az adott tagállam területén maradjon.

(4) E cikk rendelkezései nem vonatkoznak a közszolgálatban történő foglalkoztatásra.

46. cikk

Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően és a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően irányelvek vagy rendeletek formájában megállapítja azokat az intézkedéseket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a munkavállalók 45. cikkben meghatározott szabad mozgását megvalósítsák, különösen:

a) a nemzeti foglalkoztatási szolgálatok közötti szoros együttműködés biztosításával;
b) azoknak a közigazgatási eljárásoknak és gyakorlatnak, valamint a betölthető állások megszerzéséhez előírt időtartamoknak a megszüntetésével, amelyek nemzeti jogszabályokon vagy a tagállamok között korábban megkötött megállapodásokon alapulnak, és amelyek fenntartása a munkavállalók szabad mozgásának megvalósulását akadályozná;
c) azoknak a betölthető állások megszerzéséhez előírt időtartamoknak és egyéb korlátozásoknak a megszüntetésével, amelyek nemzeti jogszabályokon vagy a tagállamok között korábban megkötött megállapodásokon alapulnak, és amelyek más tagállamok munkavállalói részére a saját munkavállalókra irányadóktól eltérő feltételeket írnak elő a munkahely szabad megválasztására vonatkozóan;
d) megfelelő mechanizmusok kialakításával, amelyek összekapcsolják a munkaerő-piaci keresletet és kínálatot, valamint elősegítik e téren az egyensúly kialakítását oly módon, hogy a különböző régiókban és iparágakban elkerülhető legyen az életszínvonal és a foglalkoztatási szint komoly veszélyeztetése.

47. cikk

A tagállamok közös program keretében ösztönzik a fiatal munkavállalók cseréjét.

48. cikk

Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően a szociális biztonság területén elfogadja azokat az intézkedéseket, amelyek a munkavállalók szabad mozgásának biztosításához szükségesek; e célból olyan eszközrendszert hoz létre, amely a migráns munkavállalók és önálló vállalkozók, valamint az azok jogán jogosultak számára biztosítja

a) a különböző országok jogszabályai szerint figyelembe vehető összes időszak összevonását a juttatásokhoz való jog megszerzése és fenntartása, valamint a juttatások összegének kiszámítása céljából;
b) a juttatások kifizetését a tagállamok területén lakó személyek számára.

Amennyiben a Tanács egy tagja kijelenti, hogy valamely első bekezdés szerinti jogalkotási aktus tervezete szociális biztonsági rendszerének fontos vonatkozásait érintené – ideértve annak alkalmazási körét, költségét vagy finanszírozási rendszerét –, vagy befolyásolná e rendszer pénzügyi egyensúlyát, kérheti, hogy a kérdést terjesszék az Európai Tanács elé. Ebben az esetben a rendes jogalkotási eljárást fel kell függeszteni. A felfüggesztéstől számított négy hónapon belül az Európai Tanács, a kérdés megvitatása után:

a) a tervezetet visszautalja a Tanács elé, amely megszünteti a rendes jogalkotási eljárás felfüggesztését, vagy
b) semmilyen intézkedést nem tesz, vagy új javaslat benyújtására kéri fel a Bizottságot; ebben az esetben az eredetileg javasolt jogi aktust el nem fogadottnak kell tekinteni.

49. cikk

Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően tilos a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás. Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviseletnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak.
A szabad letelepedés magában foglalja a jogot gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására, vállalkozások, így különösen az 54. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, a letelepedés országának joga által a saját állampolgáraira előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is.

50. cikk

(1) Saját alkotmányos követelményeivel összhangban a tagállamok bármelyike úgy határozhat, hogy kilép az Unióból.

(2) A kilépést elhatározó tagállam ezt a szándékát bejelenti az Európai Tanácsnak. Az Európai Tanács által adott iránymutatások alapján az Unió tárgyalásokat folytat és megállapodást köt ezzel az állammal, amelyben az érintett államnak az Unióval való jövőbeli kapcsolataira tekintettel meghatározzák az illető állam kilépésének részletes szabályait. Ezt a megállapodást az Európai Unió működéséről szóló szerződés 218. cikke (3) bekezdésének megfelelően kell megtárgyalni. A megállapodást az Unió nevében a Tanács köti meg minősített többséggel eljárva, az Európai Parlament egyetértését követően.

(3) A kilépésről rendelkező megállapodás hatálybalépésének időpontjától, illetve ennek hiányában a (2) bekezdésben említett bejelentéstől számított két év elteltével a Szerződések az érintett államra többé nem alkalmazhatók, kivéve, ha az Európai Tanács az érintett tagállammal egyetértésben ennek a határidőnek a meghosszabbításáról egyhangúlag határoz.

(4) A (2) és (3) bekezdés alkalmazásában az Európai Tanácsnak, illetve a Tanácsnak a kilépő tagállamot képviselő tagja az Európai Tanács, illetve a Tanács rá vonatkozó tanácskozásain és a rá vonatkozó határozatok meghozatalában nem vesz részt.
A minősített többséget az Európai Unió működéséről szóló szerződés 238. cikke (3) bekezdése b) pontjának megfelelően kell meghatározni.

(5) Amennyiben az az állam, amely kilépett az Unióból, később újra felvételét kéri, kérelmére a 49. cikkben megállapított eljárást kell alkalmazni.

51. cikk

Valamely tagállamban a közhatalom gyakorlásához tartósan vagy időlegesen kapcsolódó tevékenységekre e fejezet rendelkezései az adott tagállam vonatkozásában nem alkalmazhatók.
Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében úgy rendelkezhet, hogy e fejezet rendelkezései bizonyos tevékenységekre nem alkalmazhatók.

52. cikk

(1) E fejezet rendelkezései és az azok alapján hozott intézkedések nem érintik azoknak a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseknek az alkalmazhatóságát, amelyek közrendi, közbiztonsági vagy közegészségügyi okokból különleges elbánást írnak elő a külföldi állampolgárokra nézve.

(2) Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően irányelveket bocsát ki a fent említett rendelkezések összehangolása céljából.

53. cikk

(1) A Tanács az önálló vállalkozói tevékenység megkezdésének és folytatásának megkönnyítése érdekében a 294. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően irányelveket bocsát ki az oklevelek, a bizonyítványok és a képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismerése, valamint a tagállamok önálló vállalkozói tevékenység megkezdésére és folytatására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek összehangolása céljából.

(2) Az orvosi és egyéb gyógyító, valamint a gyógyszerészeti szakmák esetében a korlátozások fokozatos megszüntetése az e szakmáknak a különböző tagállamokban történő gyakorlására vonatkozó feltételek összehangolásától függ.

54. cikk

Valamely tagállam jogszabályai alapján létrehozott olyan társaság, amelynek létesítő okirat szerinti székhelye, központi ügyvezetése vagy üzleti tevékenységének fő helye az Unió területén van, e fejezet alkalmazása szempontjából ugyanolyan elbánásban részesül, mint azok a természetes személyek, akik a tagállamok állampolgárai.
„Társaság” a polgári vagy kereskedelmi jog alapján létrejött társaság, beleértve a szövetkezeteket és a közjog vagy a magánjog hatálya alá tartozó más jogi személyeket, kivéve a nonprofit szervezeteket.

55. cikk

(1) A Szerződéseket a Belga Királyságra, a Bolgár Köztársaságra, a Cseh Köztársaságra, a Dán Királyságra, a Németországi Szövetségi Köztársaságra, az Észt Köztársaságra, Írországra, a Görög Köztársaságra, a Spanyol Királyságra, a Francia Köztársaságra, az Olasz Köztársaságra, a Ciprusi Köztársaságra, a Lett Köztársaságra, a Litván Köztársaságra, a Luxemburgi Nagyhercegségre, a Magyar Köztársaságra, a Máltai Köztársaságra, a Holland Királyságra, az Osztrák Köztársaságra, a Lengyel Köztársaságra, a Portugál Köztársaságra, Romániára, a Szlovén Köztársaságra, a Szlovák Köztársaságra, a Finn Köztársaságra, a Svéd Királyságra, valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságára kell alkalmazni.

(2) A Szerződések területi hatályát az Európai Unió működéséről szóló szerződés 355. cikke részletezi.

56. cikk

Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően tilos az Unión belüli szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó minden korlátozás a tagállamok olyan állampolgárai tekintetében, akik nem abban a tagállamban letelepedettek, mint a szolgáltatást igénybe vevő személy.
Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében e fejezet rendelkezéseit kiterjesztheti harmadik országok olyan állampolgáraira, akik szolgáltatásokat nyújtanak és az Unió területén letelepedettek.

57. cikk

A Szerződések alkalmazásában „szolgáltatás" a rendszerint díjazás ellenében nyújtott szolgáltatás, ha nem tartozik az áruk, a tőke és a személyek szabad mozgására vonatkozó rendelkezések hatálya alá.
Szolgáltatásnak minősülnek különösen:
a) az ipari jellegű tevékenységek;
b) a kereskedelmi jellegű tevékenységek;
c) a kézműipari tevékenységek;
d) a szabadfoglalkozásúként végzett tevékenységek.

A letelepedési jogra vonatkozó fejezet rendelkezéseinek sérelme nélkül a szolgáltatást nyújtó személy a szolgáltatásnyújtás érdekében tevékenységét ideiglenesen a szolgáltatásnyújtás helye szerinti tagállamban is folytathatja az ezen állam saját állampolgáraira irányadó feltételek szerint.

58. cikk

(1) A közlekedés területén a szolgáltatásnyújtás szabadságára a közlekedésre vonatkozó cím rendelkezései az irányadók.

(2) A tőkemozgásokkal kapcsolatos banki és biztosítási szolgáltatások liberalizációja a tőkemozgások liberalizációjával összhangban valósul meg.

59. cikk

(1) Az Európai Parlament és a Tanács a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően rendes jogalkotási eljárás keretében minősített többséggel irányelveket bocsát ki valamely meghatározott szolgáltatás liberalizációjának az elérése érdekében.

(2) Az (1) bekezdésben említett irányelvek tekintetében főszabályként azok a szolgáltatások élveznek elsőbbséget, amelyek közvetlen hatást gyakorolnak a termelési költségekre, vagy amelyek liberalizációja hozzájárul a termékek kereskedelmének előmozdításához.

60. cikk

A tagállamok törekednek arra, hogy az 59. cikk (1) bekezdése alapján kibocsátott irányelvek által előirányzott mértéken túl is vállalják a szolgáltatások liberalizációját, amennyiben általános gazdasági helyzetük és az érintett gazdasági ágazat helyzete ezt lehetővé teszi.

A Bizottság ennek érdekében ajánlásokat tesz az érintett tagállamoknak.

61. cikk

A szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó korlátozások eltörléséig a tagállamok ezeket a korlátozásokat állampolgárság vagy lakóhely alapján történő különbségtétel nélkül alkalmazzák az 56. cikk első bekezdése értelmében szolgáltatást nyújtó minden személyre.

62. cikk

Az 51-54. cikk rendelkezéseit az e fejezet által szabályozott kérdésekre is alkalmazni kell.

63. cikk

(1) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra vonatkozó minden korlátozás.

(2) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás.

64. cikk

(1) A 63. cikk rendelkezései nem érintik azoknak a nemzeti vagy uniós jogszabályok alapján 1993. december 31-én hatályban lévő korlátozásoknak a harmadik országokra történő alkalmazását, amelyeket a harmadik országokba irányuló vagy onnan származó olyan tőkemozgás tekintetében fogadtak el, amely közvetlen befektetéssel – az ingatlanbefektetéseket is beleértve –, letelepedéssel, pénzügyi szolgáltatások nyújtásával vagy értékpapírok tőkepiacokra történő bevezetésével függ össze. Az Észtország és Magyarország nemzeti jogszabályai alapján hatályban lévő korlátozások vonatkozásában ez az időpont 1999. december 31.

(2) A tagállamok és harmadik országok közötti szabad tőkemozgás lehető legnagyobb mértékű megvalósítására törekedve és a Szerződések egyéb fejezeteinek sérelme nélkül az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket hoz a harmadik országokba irányuló vagy onnan származó olyan tőkemozgásra vonatkozóan, amely közvetlen befektetéssel – az ingatlanbefektetéseket is beleértve –, letelepedéssel, pénzügyi szolgáltatások nyújtásával vagy értékpapírok tőkepiacra történő bevezetésével függ össze.

(3) A (2) bekezdéstől eltérve, az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, rendkívüli jogalkotási eljárás keretében, egyhangúlag eljárva kizárólag a Tanács fogadhat el olyan intézkedéseket, amelyek az uniós jogban visszalépést jelentenek a harmadik országokba irányuló vagy onnan származó tőkemozgás liberalizációja tekintetében.

66. cikk

Ha rendkívüli körülmények fennállása esetén a harmadik országokba irányuló vagy onnan származó tőkemozgás a gazdasági és monetáris unió működésében súlyos nehézségeket okoz vagy azzal fenyeget, a Tanács a Bizottság javaslata alapján, az Európai Központi Bank-val folytatott konzultációt követően minősített többséggel védintézkedéseket hozhat harmadik

országokkal szemben hat hónapot meg nem haladó időszakra, amennyiben ezek az intézkedések feltétlenül szükségesek.

67. cikk

(1) Az Unió egy, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térséget alkot, amelyben tiszteletben tartják az alapvető jogokat és a tagállamok eltérő jogrendszereit és jogi hagyományait.

(2) Az Unió biztosítja a személyek belső határokon történő ellenőrzések alóli mentességét, továbbá a menekültügy, a bevándorlás és a külső határok ellenőrzése terén a tagállamok közötti szolidaritáson alapuló olyan közös politikát alakít ki, amely a harmadik országok állampolgáraival szemben méltányos bánásmódot biztosít. E cím alkalmazásában a hontalan személyeket harmadik ország állampolgárának kell tekinteni.

(3) Az Unió a bűncselekmények, a rasszizmus és az idegengyűlölet megelőzésére és leküzdésére irányuló intézkedésekkel, valamint a rendőri, az igazságügyi és az egyéb, hatáskörrel rendelkező hatóságok koordinációjára és együttműködésére irányuló intézkedésekkel, továbbá a büntetőügyekben hozott bírósági határozatok kölcsönös elismerése és – amennyiben szükséges – a büntető jogszabályok közelítése révén a biztonság magas szintjének garantálásán munkálkodik.

(4) Az Unió – különösen a polgári ügyekben hozott bírósági és bíróságon kívüli határozatok kölcsönös elismerésének elvével – megkönnyíti az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférést.

69. cikk

A nemzeti parlamentek a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak arról, hogy a 4. és 5. fejezet keretében benyújtott jogalkotási javaslatok és kezdeményezések összhangban legyenek a szubszidiaritás és az arányosság elvével.

70. cikk

A 258., a 259. és a 260. cikk sérelme nélkül a Tanács a Bizottság javaslata alapján intézkedéseket fogadhat el, amelyekben megállapítja azokat a szabályokat, amelyek szerint a tagállamok a Bizottsággal együttműködve – különösen a kölcsönös elismerés elvének teljes körű alkalmazását elősegítendő – elvégzik az e címben említett uniós politikák tagállami hatóságok általi végrehajtásának objektív és pártatlan értékelését. Az értékelés tartalmáról és eredményéről tájékoztatni kell az Európai Parlamentet és a nemzeti parlamenteket.

71. cikk

A belső biztonságra vonatkozó operatív együttműködés Unión belüli előmozdításának és erősítésének biztosítására a Tanácson belül egy állandó bizottság jön létre. A 240. cikk sérelme nélkül e bizottság segíti a hatáskörrel rendelkező tagállami hatóságok intézkedéseinek összehangolását. E bizottság munkájába be lehet vonni az Unió érintett szerveinek és hivatalainak képviselőit. A bizottság munkájáról folyamatosan tájékoztatni kell az Európai Parlamentet és a nemzeti parlamenteket.

72. cikk

E cím nem érinti a közrend fenntartásával, illetve a belső biztonság megőrzésével kapcsolatos tagállami hatáskörök gyakorlását.

73. cikk

A tagállamok számára nyitva áll a lehetőség, hogy egymás között és saját hatáskörükben, az általuk legcélszerűbbnek ítélt módon közigazgatásaiknak a nemzeti biztonság védelméért felelős, hatáskörrel rendelkező szervezeti egységei közötti együttműködés és koordináció formáit megszervezzék.

74. cikk

A Tanács intézkedéseket fogad el a tagállamok illetékes szervezeti egységei között, illetve az ezen egységek és a Bizottság között az e cím által szabályozott területeken történő igazgatási együttműködés biztosítására. A Tanács, a 76. cikkre is figyelemmel, a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően határoz.

75. cikk

Ha az a 67. cikkben megállapított célkitűzések elérése, a terrorizmus és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek megelőzése és az azok elleni küzdelem érdekében szükséges, az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében, rendeletekben meghatározza a tőkemozgások és a fizetési műveletek terén meghozott közigazgatási intézkedések, így például a természetes és jogi személyek, csoportok vagy nem állami, illetve államisággal nem rendelkező entitások birtokában vagy tulajdonában lévő, illetve őket illető pénzkészletek, pénzügyi eszközök és gazdasági jövedelmek befagyasztásának kereteit.
A Tanács a Bizottság javaslata alapján elfogadja az első bekezdésben említett keret végrehajtásához szükséges intézkedéseket.
Az ebben a cikkben említett jogi aktusok magukban foglalják a jogi biztosítékokra vonatkozó szükséges rendelkezéseket.

76. cikk

A 4. és 5. fejezetben említett jogi aktusokat, valamint a 74. cikkben meghatározott, az e fejezetekben említett területeken az igazgatási együttműködést biztosító intézkedéseket:
a) a Bizottság javaslata alapján vagy
b) a tagállamok egynegyedének kezdeményezése alapján kell elfogadni.

77. cikk

(1) Az Unió olyan politikát alakít ki, amelynek célja:
   a) annak biztosítása, hogy a belső határok átlépésekor a személyek, állampolgárságuktól függetlenül, mentesüljenek mindenfajta ellenőrzés alól,
   b) a személyek ellenőrzésének és a határátlépések eredményes felügyeletének biztosítása a külső határokon,
   c) a külső határok integrált határőrizeti rendszerének fokozatos bevezetése.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg a következőkre vonatkozóan:
a) a vízumokra és az egyéb rövid távú tartózkodásra jogosító tartózkodási engedélyekre vonatkozó közös politika,
b) azok az ellenőrzések, amelyeknek a külső határokat átlépő személyeket alá kell vetni,
c) azok a feltételek, amely mellett harmadik országok állampolgárai rövid ideig szabadon mozoghatnak az Unión belül,
d) a külső határok integrált határőrizeti rendszerének fokozatos bevezetéséhez szükséges valamennyi intézkedés,
e) a személyek – állampolgárságuktól független – mentessége mindenfajta ellenőrzés alól a belső határok átlépésekor.

(3) Ha az Unió fellépése szükségesnek bizonyul a 20. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett jog gyakorlásának megkönnyítéséhez, és amennyiben a Szerződések nem biztosítottak hatáskört az ilyen fellépésre, a Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében az útlevelekre, személyazonosító igazolványokra, tartózkodási engedélyekre vagy bármilyen egyéb ilyen jellegű okmányra vonatkozó intézkedéseket fogadhat el. A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.

(4) E cikk nem érinti a tagállamok arra vonatkozó hatáskörét, hogy a nemzetközi joggal összhangban megállapítsák földrajzi határaikat.

78. cikk

(1) Az Unió közös menekültügyi, kiegészítő és ideiglenes védelem nyújtására vonatkozó politikát alakít azzal a céllal, hogy a nemzetközi védelmet igénylő harmadik országbeli állampolgárok mindegyike számára megfelelő jogállást kínáljon és biztosítsa a visszaküldés tilalma elvének tiszteletben tartását. E politikának összhangban kell lennie a menekültek jogállásáról szóló, 1951. július 28-ai genfi egyezménnyel és az 1967. január 31-ei jegyzőkönyvvel, valamint az egyéb vonatkozó szerződésekkel.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg egy közös európai menekültügyi rendszer létrehozása céljából, amely a következőket foglalja magában:
a) az Unió egészén belül érvényes, egységes menekült jogállás a harmadik országok állampolgárai számára,
b) egységes kiegészítő védelmet biztosító jogállás a harmadik országok azon állampolgárai számára, akiknek, anélkül hogy európai menekült jogállást kapnának, nemzetközi védelemre van szükségük,
c) közös rendszer a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tömeges beáramlása esetén e személyek ideiglenes védelmére,
d) közös eljárások az egységes menekült-, vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállás megadására és visszavonására vonatkozóan,
e) a menedékjog vagy kiegészítő védelem iránti kérelem elbírálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó kritériumok és eljárások,
f) előírások a menedékkérők és a kiegészítő védelmet kérők befogadásának feltételeire vonatkozóan,
g) partnerség és együttműködés a harmadik országokkal a menedékkérők, illetve a kiegészítő vagy ideiglenes védelmet kérő személyek beáramlásának kezelése céljából.

(3) Ha egy vagy több tagállam olyan szükséghelyzettel szembesül, amelyet harmadik országok állampolgárainak hirtelen beáramlása jellemez, a Tanács a Bizottság javaslata alapján az érintett tagállam vagy tagállamok érdekében átmeneti intézkedéseket fogadhat el.
A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően határoz.

79. cikk

(1) Az Unió közös bevándorlási politikát alakít ki, amelynek célja a migrációs hullámok hatékony kezelése azok minden szakaszában, méltányos bánásmód biztosítása a harmadik országok azon állampolgárai számára, akik jogszerűen tartózkodnak valamely tagállamban, valamint az illegális bevándorlás és az emberkereskedelem megelőzése és az ezek elleni megerősített küzdelem.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg a következőkre vonatkozóan:
a) a beutazás és a tartózkodás feltételei, valamint a hosszú távú tartózkodásra jogosító vízumok és a hosszú távú tartózkodási engedélyek tagállamok által történő kiadására vonatkozó szabályok, beleértve a családegyesítési célúakat is,
b) a tagállamok valamelyikében jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok jogainak meghatározása, ideértve a más tagállamokban való szabad mozgásra és tartózkodásra irányadó feltételeket is,
c) illegális bevándorlás és jogellenes tartózkodás, beleértve a jogellenesen tartózkodó személyek kitoloncolását és repatriálását is,
d) küzdelem az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme ellen.

(3) Az Unió harmadik országokkal megállapodásokat köthet a területén tartózkodó olyan személyek származási vagy abba az országba való visszafogadása érdekében, ahonnan érkeztek, akik a tagállamok egyikének területére való belépés vagy tartózkodás feltételeinek eleve nem, vagy már nem felelnek meg.

(4) Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapíthat meg – kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját – azoknak a tagállami intézkedéseknek az ösztönzésére és támogatására, amelyek a területükön jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok beilleszkedésének elősegítésére irányulnak.

(5) E cikk nem érinti a tagállamok jogát arra, hogy meghatározzák, harmadik országok hány olyan állampolgárát engedik be területükre, akik a harmadik országból azzal a szándékkal érkeznek, hogy önálló vállalkozóként vagy alkalmazottként vállaljanak munkát.

80. cikk

Az Unió e fejezetben meghatározott politikáira és azok végrehajtására a szolidaritás és a felelősség tagállamok közötti igazságos elosztásának elve az irányadó, ideértve annak pénzügyi vonatkozásait is. Az Unió e fejezet alapján elfogadott jogi aktusaiban, minden olyan esetben, amikor erre szükség van, megfelelő módon rendelkezni kell ennek az elvnek az alkalmazásáról.

81. cikk

(1) Az Unió a határokon átnyúló vonatkozású polgári ügyek tekintetében igazságügyi együttműködést alakít ki, amely a bírósági és bíróságon kívüli határozatok kölcsönös elismerésének elvén alapul. Ennek az együttműködésnek a keretében olyan intézkedések is elfogadhatók, amelyek célja a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítése.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg – különösen, ha ez a belső piac megfelelő működéséhez szükséges –, biztosítandó a következőket:
a) a bírósági és bíróságon kívüli ügyekben hozott határozatok tagállamok közötti kölcsönös elismerése és azok végrehajtása,
b) a bírósági és bíróságon kívüli iratok határokon túlra történő kézbesítése, c) a tagállamokban alkalmazandó kollíziós, illetve joghatóságra vonatkozó szabályok összeegyeztethetősége,
d) együttműködés a bizonyításfelvétel terén,
e) az igazságszolgáltatáshoz való tényleges hozzáférés,
f) a polgári eljárások zökkenőmentes lefolytatását gátló akadályok megszüntetése, szükség esetén a tagállamokban alkalmazandó polgári eljárásjogi szabályok összeegyeztethetőségének előmozdításával,
g) alternatív módszerek kidolgozása a jogviták rendezésére,
h) a bírák, ügyészek és az igazságszolgáltatási alkalmazottak képzésének támogatása.

(3) A (2) bekezdéstől eltérve, a több államra kiterjedő vonatkozású családjogi kérdésekre vonatkozó intézkedéseket különleges jogalkotási eljárás keretében a Tanács állapítja meg. A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.
A Tanács a Bizottság javaslata alapján határozatot fogadhat el, amelyben meghatározza a több államra kiterjedő vonatkozású családjogi kérdések azon területeit, amelyek esetében a rendes jogalkotási eljárást kell alkalmazni. A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.
A második albekezdésben említett javaslatról értesíteni kell a nemzeti parlamenteket. Ha valamely nemzeti parlament az értesítés időpontjától számított hat hónapon belül kifogást emel a javaslattal szemben, a határozat nem fogadható el. Kifogás hiányában a Tanács a határozatot elfogadhatja.

83. cikk

(1) Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott irányelvekben szabályozási minimumokat állapíthat meg a bűncselekményi tényállások és a büntetési tételek meghatározására vonatkozóan az olyan különösen súlyos bűncselekmények esetében, amelyek jellegüknél vagy hatásuknál fogva a több államra kiterjedő vonatkozásúak, illetve amelyek esetében különösen szükséges, hogy az ellenük folytatott küzdelem közös alapokon nyugodjék.
Ezek a bűncselekményi területek a következők: terrorizmus, emberkereskedelem és a nők és gyermekek szexuális kizsákmányolása, tiltott kábítószer-kereskedelem, tiltott fegyverkereskedelem, pénzmosás, korrupció, pénz és egyéb fizetőeszközök hamisítása, számítógépes bűnözés és szervezett bűnözés.
A bűnözés alakulásának függvényében a Tanács határozatban egyéb bűncselekményi területekről állapíthatja meg, hogy azok megfelelnek az e bekezdésben meghatározott

feltételeknek. Erről a Tanács az Európai Parlament egyetértését követően, egyhangúlag határoz.

(2) Ha valamely harmonizációs intézkedések hatálya alá tartozó területen az Unió politikájának eredményes végrehajtásához elengedhetetlen a tagállamok büntetőügyekre vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítése, irányelvekben szabályozási minimumokat lehet megállapítani e területen a bűncselekményi tényállások és a büntetési tételek meghatározására vonatkozóan. A 76. cikk sérelme nélkül az ilyen irányelveket ugyanazon rendes vagy különleges jogalkotási eljárás keretében kell elfogadni, mint amely szerint az említett harmonizációs intézkedéseket elfogadták.

(3) Amennyiben a Tanács valamely tagjának megítélése szerint valamely (1) vagy (2) bekezdésben említett irányelvtervezet büntető igazságügyi rendszerének alapvető vonatkozásait érintené, kérheti, hogy az irányelvtervezetet terjesszék az Európai Tanács elé. Ebben az esetben a rendes jogalkotási eljárást fel kell függeszteni. A kérdés megvitatását követően és konszenzus elérése esetén az Európai Tanács a felfüggesztéstől számított négy hónapon belül a tervezetet visszautalja a Tanács elé, amely megszünteti a rendes jogalkotási eljárás felfüggesztését.
Ugyanezen határidőn belül, egyet nem értés esetén, és ha legalább kilenc tagállam megerősített együttműködést kíván létrehozni az adott irányelvtervezet alapján, ezek a tagállamok ennek megfelelő bejelentést tesznek az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak. Ebben az esetben a megerősített együttműködés folytatására vonatkozóan az Európai Unióról szóló szerződés 20. cikke (2) bekezdésében, illetve e szerződés 329. cikke (1) bekezdésében előírt felhatalmazást megadottnak kell tekinteni, és a megerősített együttműködésre vonatkozó intézkedéseket kell alkalmazni.

84. cikk

Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapíthat meg a bűnmegelőzés terén a tagállami intézkedések előmozdítására és támogatására, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját.

85. cikk

(1) Az Eurojust feladata a két vagy több tagállamot érintő, illetve a közös alapokon való bűnüldözést szükségessé tevő súlyos bűncselekmények kivizsgálására, valamint az ezekkel kapcsolatos büntetőeljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező nemzeti bűnüldöző hatóságok közötti megfelelő koordináció és együttműködés támogatása és erősítése a nemzeti hatóságok, illetve az Europol által végzett operatív cselekmények és az általuk szolgáltatott információk alapján.
Ebben az összefüggésben az Eurojust felépítését, működését, tevékenységi területét és feladatait rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg. E feladatok a következőket foglalhatják magukban:
a) az illetékes nemzeti hatóságok által lefolytatandó nyomozások megindítása, illetve javaslattétel a nemzeti hatóságok által lefolytatandó bűnvádi eljárások megindítására különösen az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények vonatkozásában,
b) az a) pontban említett nyomozások és bűnvádi eljárások kezdeményezésének összehangolása,

c) az igazságügyi együttműködés erősítése, többek között a joghatósági összeütközések feloldása, valamint az Európai Igazságügyi Hálózattal való szoros együttműködés révén.

E rendeletekben kell továbbá meghatározni azokat a szabályokat, amelyek alapján az Európai Parlament és a nemzeti parlamentek részt vesznek az Eurojust tevékenységének értékelésében.

(2) Az (1) bekezdésben említett büntetőeljárások során, a 86. cikk sérelme nélkül, a hivatalos eljárási cselekményeket a tagállamok hatáskörrel rendelkező tisztviselői foganatosítják.

86. cikk

(1) Az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények üldözésére a Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Eurojustból Európai Ügyészséget hozhat létre. A Tanács az Európai Parlament egyetértését követően, egyhangúlag határoz.
Ha nincs egyhangúság, legalább kilenc tagállam kérheti, hogy a rendelettervezetet terjesszék az Európai Tanács elé. Ebben az esetben a Tanácsban folytatott eljárást fel kell függeszteni. A kérdés megvitatását követően és konszenzus elérése esetén az Európai Tanács a felfüggesztéstől számított négy hónapon belül a tervezetet visszautalja elfogadásra a Tanács elé.
Ugyanezen határidőn belül, egyet nem értés esetén, és ha legalább kilenc tagállam megerősített együttműködést kíván létrehozni az adott rendelettervezet alapján, ezek a tagállamok ennek megfelelő bejelentést tesznek az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak. Ebben az esetben a megerősített együttműködés folytatására vonatkozóan az Európai Unióról szóló szerződés 20. cikke (2) bekezdésében, illetve e szerződés 329. cikke (1) bekezdésében előírt felhatalmazást megadottnak kell tekinteni, és a megerősített együttműködésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Az Európai Ügyészség hatáskörrel rendelkezik – adott esetben az Europollal együttműködve – az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények tetteseinek és részeseinek felkutatására, velük szemben a nyomozás lefolytatására és bíróság elé állításukra az (1) bekezdésben előírt rendeletben meghatározottak szerint. Az ilyen bűncselekmények vonatkozásában a tagállamok hatáskörrel rendelkező bíróságai előtt a vádhatósági feladatokat az Európai Ügyészség látja el.

(3) Az (1) bekezdésben említett rendeletek meghatározzák az Európai Ügyészség jogállását, feladatainak ellátására irányadó feltételeket, a tevékenységét szabályozó eljárási szabályokat és a bizonyítékok elfogadhatóságának szabályait, valamint a feladatai ellátása során végzett eljárási cselekményeinek bíróság általi felülvizsgálatára vonatkozó szabályokat.

(4) Az Európai Tanács ezzel egyidejűleg vagy ezt követően határozatban, annak érdekében, hogy az Európai Ügyészség hatáskörét kiterjessze a több államra kiterjedő vonatkozású súlyos bűncselekményekre, az (1) bekezdést és ebből következően – a több tagállamot érintő súlyos bűncselekmények tetteseit és részeseit illetően – a (2) bekezdést módosíthatja. Az Európai Tanács az Európai Parlament egyetértését és a Bizottsággal folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.

87. cikk

(1) Az Unió rendőrségi együttműködést alakít ki, amelyben részt vesz a tagállamok valamennyi hatáskörrel rendelkező hatósága, köztük a tagállamok rendőrségei, vámhatóságai és a bűncselekmények megelőzésére és felderítésére szakosodott egyéb bűnüldöző szolgálatai.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapíthat meg a következőkre vonatkozóan:
a) a releváns információk összegyűjtése, tárolása, feldolgozása, elemzése és cseréje,
b) az állomány képzésének támogatása, valamint együttműködés az állomány egymás közötti cseréje, a felszerelések használata és a kriminalisztikai kutatások terén,
c) a szervezett bűnözés súlyos formáinak felderítésére vonatkozó közös nyomozási technikák.

(3) A Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapíthat meg az e cikkben említett hatóságok közötti operatív együttműködésre vonatkozóan. A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően egyhangúlag határoz.
Ha nincs egyhangúság, legalább kilenc tagállam kérheti, hogy az intézkedések tervezetét terjesszék az Európai Tanács elé. Ebben az esetben a Tanácsban folytatott eljárást fel kell függeszteni. A kérdés megvitatását követően és konszenzus elérése esetén az Európai Tanács a felfüggesztéstől számított négy hónapon belül a tervezetet visszautalja elfogadásra a Tanács elé.
Ugyanezen határidőn belül, egyet nem értés esetén, és ha legalább kilenc tagállam megerősített együttműködést kíván létrehozni az adott intézkedéstervezet alapján, ezek a tagállamok ennek megfelelő bejelentést tesznek az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak. Ebben az esetben a megerősített együttműködés folytatására vonatkozóan az Európai Unióról szóló szerződés 20. cikke (2) bekezdésében, illetve e szerződés 329. cikk (1) bekezdésében előírt felhatalmazást megadottnak kell tekinteni, és a megerősített együttműködésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
A második és harmadik albekezdésben meghatározott különleges eljárás nem alkalmazandó azon jogi aktusokra, amelyek a schengeni vívmányok továbbfejlesztésének minősülnek.

88. cikk

(1) Az Europol feladata, hogy támogassa és erősítse a tagállamok rendőri hatóságainak és egyéb bűnüldöző szolgálatainak tevékenységét, valamint a közöttük folytatott kölcsönös együttműködést a két vagy több tagállamot érintő bűncselekmények és a terrorizmus, valamint az uniós politikák alkalmazási körébe tartozó közös érdekeket sértő bűnözési formák megelőzése és üldözése terén.

(2) Az Europol felépítését, működését, tevékenységi területét és feladatait rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg. E feladatok a következőket foglalhatják magukban:
a) az információk, így különösen a tagállamok vagy harmadik országok hatóságai, illetve az Unión kívüli szervezetek által szolgáltatott információk összegyűjtése, tárolása, feldolgozása, elemzése és cseréje,
b) a tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságaival közösen vagy közös nyomozócsoportok keretében végzett nyomozati és operatív tevékenységek összehangolása, megszervezése és végrehajtása, adott esetben az Eurojusttal kapcsolatot tartva.

E rendeletek határozzák meg azokat az eljárásokat, amelyek szerint az Európai Parlament – a nemzeti parlamentekkel közösen – ellenőrzi az Europol tevékenységét.

(3) Az Europol által végzett operatív cselekményeket annak a tagállamnak a hatóságaival kapcsolatot tartva és velük egyetértésben kell végrehajtani, amelynek területét ezek a cselekmények érintették. Kényszerítő intézkedések alkalmazására kizárólag a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságok jogosultak.

89. cikk

A Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében meghatározza azokat a feltételeket és korlátokat, amelyek mellett a tagállamoknak a 82 és 87. cikkben említett hatáskörrel rendelkező hatóságai egy másik tagállam területén – annak hatóságaival kapcsolatot tartva és velük egyetértésben – intézkedéseket foganatosíthatnak. A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.

90. cikk

A Szerződések célkitűzéseit az e címben szabályozott területen egy közös közlekedéspolitika keretében kell végrehajtani.

91. cikk

(1) A 90. cikk végrehajtása céljából és a közlekedés sajátosságainak figyelembevételével a Tanács a 294. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően meghatározza:
   a) a valamely tagállam területére irányuló vagy onnan kiinduló, illetve egy vagy több tagállam területén áthaladó nemzetközi közlekedésre alkalmazandó közös szabályokat;
   b) azokat a feltételeket, amelyek mellett valamely tagállamban egy ott nem honos fuvarozó közlekedési szolgáltatásokat végezhet;
   c) a közlekedés biztonságát javító intézkedéseket;
   d) az egyéb megfelelő rendelkezéseket.

(2) Az (1) bekezdésben említett intézkedések elfogadásakor figyelembe kell venni azokat az eseteket, ahol az intézkedések alkalmazása egyes régiókban súlyosan befolyásolhatja az életszínvonalat, a foglalkoztatási szintet, illetve a közlekedési eszközök és infrastruktúra működtetését.

93. cikk

A Szerződésekkel összeegyeztethetők azok a támogatások, amelyek megfelelnek a közlekedés összehangolására irányuló igényeknek, vagy amelyek a közszolgáltatás fogalmában benne rejlő bizonyos kötelezettségek terheinek megtérítését szolgálják.

94. cikk

Az e Szerződések keretei között a fuvarozási díjakra és feltételekre vonatkozóan elfogadott intézkedéseknek figyelembe kell venniük a fuvarozók gazdasági körülményeit.

96. cikk

(1) A tagállamok az Unión belüli közlekedés tekintetében nem állapíthatnak meg olyan díjat vagy feltételt, amely egy vagy több vállalkozás vagy iparág támogatásának vagy védelmének valamely elemét foglalja magában, kivéve ha a Bizottság ezt engedélyezi.

(2) A Bizottság saját kezdeményezésére vagy valamely tagállam kérelmére megvizsgálja az (1) bekezdésben említett díjakat és feltételeket, figyelembe véve különösen a megfelelő regionális gazdaságpolitika követelményeit, a gazdasági fejlődésben elmaradt területek szükségleteit és a politikai körülmények által súlyosan érintett területek problémáit egyrészről, valamint a díjaknak és feltételeknek a különböző közlekedési módok közötti versenyre gyakorolt hatását másrészről.
A valamennyi érintett tagállammal folytatott konzultációt követően a Bizottság meghozza a szükséges határozatokat.

(3) Az (1) bekezdésben előírt tilalom nem vonatkozik a versenytarifákra.

98. cikk

E cím rendelkezései nem akadályozzák a Németországi Szövetségi Köztársaságban hozott intézkedések alkalmazását, amennyiben azokra olyan gazdasági hátrányok ellensúlyozása érdekében van szükség, amelyeket Németország felosztása okozott a Szövetségi Köztársaság e felosztás által érintett egyes területeinek gazdaságában.
Öt évvel a Lisszaboni Szerződés hatálybalépését követően e cikket a Tanács a Bizottság javaslata alapján elfogadott határozattal hatályon kívül helyezheti.

101. cikk

(1) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:
   a) a beszerzési vagy eladási árak, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett rögzítése;
   b) a termelés, az értékesítés, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozása vagy ellenőrzése;
   c) a piacok vagy a beszerzési források felosztása;
   d) egyenértékű ügyletek esetén eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;
   e) a szerződések megkötésének függővé tétele olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

(2) Az e cikk alapján tiltott megállapodás vagy döntés semmis.

(3) Az (1) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazásától azonban el lehet tekinteni az olyan esetekben, amikor
   – a vállalkozások közötti megállapodás vagy megállapodások csoportja;
   – a vállalkozások társulásai által hozott döntés vagy döntések csoportja;
   – az összehangolt magatartás vagy összehangolt magatartások csoportja

hozzájárul az áruk termelésének vagy forgalmazásának javításához, illetve a műszaki vagy gazdasági fejlődés előmozdításához, ugyanakkor lehetővé teszi a fogyasztók méltányos részesedését a belőle eredő előnyből anélkül, hogy:

a) az érintett vállalkozásokra olyan korlátozásokat róna, amelyek e célok eléréséhez nem nélkülözhetetlenek;
b) lehetővé tenné ezeknek a vállalkozásoknak, hogy a kérdéses áruk jelentős része tekintetében megszüntessék a versenyt.

102. cikk

A belső piaccal összeegyeztethetetlen és tilos egy vagy több vállalkozásnak a belső piacon vagy annak jelentős részén meglévő erőfölényével való visszaélése, amennyiben ez hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre.
Ilyen visszaélésnek minősül különösen:

a) tisztességtelen beszerzési vagy eladási árak, illetve egyéb tisztességtelen üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett kikötése;
b) a termelés, az értékesítés vagy a műszaki fejlesztés korlátozása a fogyasztók kárára;
c) egyenértékű ügyletek esetén eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;
d) a szerződések megkötésének függővé tétele olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

104. cikk

A 103. cikk alapján elfogadott rendelkezések hatálybalépéséig a tagállamok hatóságai országuk jogának megfelelően, valamint a 101. cikk, különösen annak (3) bekezdése, és a 102. cikk rendelkezéseinek megfelelően döntenek a megállapodások, döntések és összehangolt magatartások megengedhetőségéről, valamint a belső piacon meglévő erőfölénnyel való visszaélésről.

106. cikk

(1) A közvállalkozások és az olyan vállalkozások esetében, amelyeknek a tagállamok különleges vagy kizárólagos jogokat biztosítanak, a tagállamok nem hozhatnak és nem tarthatnak fenn az a Szerződésekkel, különösen az annak 21. és 101–109. cikkében foglalt szabályokkal ellentétes intézkedéseket.

(2) Az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vagy a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai, különösen a versenyszabályok hatálya alá, amennyiben ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását. A kereskedelem fejlődését ez nem befolyásolhatja olyan mértékben, amely ellentétes a Közösség érdekeivel.

(3) A Bizottság biztosítja e cikk rendelkezéseinek alkalmazását, és szükség esetén megfelelő irányelveket vagy határozatokat intéz a tagállamokhoz.

107. cikk

(1) Ha a Szerződések másként nem rendelkezik, a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

(2) A belső piaccal összeegyeztethető:
a) a magánszemély fogyasztóknak nyújtott szociális jellegű támogatás, feltéve hogy azt a termék származásán alapuló megkülönböztetés nélkül nyújtják;
b) a természeti csapások vagy más rendkívüli események által okozott károk helyreállítására nyújtott támogatás;
c) a Németországi Szövetségi Köztársaság Németország felosztása által érintett egyes területei gazdaságának nyújtott támogatás, amennyiben a támogatásra a felosztásból eredő gazdasági hátrányok ellensúlyozásához szükség van. Öt évvel a Lisszaboni Szerződés hatálybalépését követően e pontot a Tanács a Bizottság javaslata alapján elfogadott határozattal hatályon kívül helyezheti.

(3) A belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthető:
a) az olyan térségek gazdasági fejlődésének előmozdítására nyújtott támogatás, ahol rendkívül alacsony az életszínvonal vagy jelentős az alulfoglalkoztatottság, valamint a 349. cikkben említett térségek gazdasági fejlődésének előmozdítására nyújtott támogatás, ezek strukturális, gazdasági és társadalmi helyzetére tekintettel;
b) valamely közös európai érdeket szolgáló fontos projekt megvalósításának előmozdítására vagy egy tagállam gazdaságában bekövetkezett komoly zavar megszüntetésére nyújtott támogatás;
c) az egyes gazdasági tevékenységek vagy gazdasági területek fejlődését előmozdító támogatás, amennyiben az ilyen támogatás nem befolyásolja hátrányosan a kereskedelmi feltételeket a közös érdekkel ellentétes mértékben;
d) a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, ha az a Közösségen belüli kereskedelmi és versenyfeltételeket nem befolyásolja a közös érdekkel ellentétes mértékben;
e) a támogatás olyan egyéb fajtái, amelyeket a Tanács a Bizottság javaslata alapján, minősített többséggel hozott határozatával határoz meg.

110. cikk

A tagállamok sem közvetlenül, sem közvetve nem vetnek ki más tagállamok termékeire a hasonló jellegű hazai termékre közvetlenül vagy közvetve kivetett adónál magasabb belső adót.
A tagállamok továbbá nem vetnek ki más tagállamok termékeire olyan természetű belső adót, amely más termékek közvetett védelmét szolgálhatja.

111. cikk

Egy termék valamely tagállamba történő kivitele esetén a belső adó visszatérítése nem haladhatja meg az erre közvetlenül vagy közvetve kivetett belső adók összegét.

112. cikk

A forgalmi adóktól, jövedéki adóktól és a közvetett adók egyéb formáitól eltérő közterhek esetén a többi tagállamba irányuló kivitellel összefüggésben nem adhatók mentességek és visszatérítések, valamint a tagállamokból történő behozatallal összefüggésben nem vethetők ki kiegyenlítő díjak, kivéve ha a Tanács a tervezett intézkedéseket a Bizottság javaslata alapján, minősített többséggel, korlátozott időtartamra előzetesen jóváhagyta.

113. cikk

A Tanács az Európai Parlamenttel, valamint a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően rendkívüli jogalkotási eljárás keretében egyhangúlag rendelkezéseket fogad el a forgalmi adók, a jövedéki adók és a közvetett adók egyéb formáira vonatkozó jogszabályok olyan mértékű harmonizálására, amennyire az ilyen harmonizáció a belső piac létrehozásához, működéséhez, és a verseny torzulásának elkerüléséhez szükséges.

114. cikk

(1) Ha a Szerződések másként nem rendelkezik, a 26. és 27. cikkben meghatározott célkitűzések megvalósítására a következő rendelkezéseket kell alkalmazni. A Tanács a 294. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően és a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően rendkívüli jogalkotási eljárás keretében elfogadja azokat a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítésére vonatkozó intézkedéseket, amelyek tárgya a belső piac megteremtése és működése.

(2) Az (1) bekezdés nem vonatkozik az adózásra, a személyek szabad mozgására, valamint a munkavállalók jogaira és érdekeire vonatkozó rendelkezésekre.

(3) A Bizottság az (1) bekezdésben előirányzott, az egészségügyre, a biztonságra, a környezetvédelemre és a fogyasztóvédelemre vonatkozó javaslataiban a védelem magas szintjét veszi alapul, különös figyelemmel a tudományos tényeken alapuló új fejleményekre.
Az Európai Parlament és a Tanács saját hatáskörén belül szintén törekszik e célkitűzés megvalósítására.

(4) Ha valamely harmonizációs intézkedésnek az Európai Parlament és a Tanács, a Tanács vagy a Bizottság általi elfogadását követően, egy tagállam a 36. cikkben említett lényeges követelmények alapján vagy a környezet, illetve a munkakörnyezet védelmével kapcsolatosan szükségesnek tartja nemzeti rendelkezések fenntartását, ezekről a rendelkezésekről és a fenntartásuk indokairól értesíti a Bizottságot.

(5) Ezen felül, a (4) bekezdés sérelme nélkül, amennyiben valamely harmonizációs intézkedésnek az Európai Parlament és a Tanács, a Tanács vagy a Bizottság általi elfogadását követően valamely tagállam új tudományos bizonyítékon alapuló, a környezet vagy a munkakörnyezet védelmével kapcsolatos nemzeti rendelkezések bevezetését tartja szükségesnek az adott tagállamra jellemző olyan probléma miatt, amely a harmonizációs intézkedés elfogadása után merült fel, ezekről az előirányzott rendelkezésekről és bevezetésük indokairól értesíti a Bizottságot.

(6) A Bizottság a (4) és (5) bekezdésben említett értesítésektől számított hat hónapon belül a vonatkozó nemzeti rendelkezéseket jóváhagyja vagy elutasítja, miután ellenőrizte, hogy az érintett rendelkezések nem képezik-e a tagállamok közötti önkényes megkülönböztetés eszközét vagy a kereskedelem rejtett korlátozását, valamint hogy nem jelentenek-e akadályt a belső piac működésében.
Amennyiben a Bizottság e határidőn belül nem hoz határozatot, a (4) és (5) bekezdésben említett nemzeti rendelkezéseket jóváhagyottnak kell tekinteni.
Ha az ügy összetettsége indokolja, és az emberi egészséget fenyegető veszély nem áll fenn, a Bizottság értesítheti az érintett tagállamot arról, hogy az ebben a bekezdésben említett határidő legfeljebb további hat hónappal meghosszabbítható.

(7) Ha a (6) bekezdés alapján egy tagállamnak engedélyezték valamely harmonizációs intézkedéstől eltérő nemzeti rendelkezések fenntartását vagy bevezetését, a Bizottság haladéktalanul megvizsgálja, hogy javasolja-e az adott intézkedés kiigazítását.

(8) Ha egy olyan területen, amely korábban harmonizációs intézkedések tárgyát képezte, valamely tagállam különleges közegészségügyi problémát vet fel, erről tájékoztatja a Bizottságot, amely haladéktalanul megvizsgálja, hogy javasoljon-e megfelelő intézkedéseket a Tanácsnak.

(9) A 258. és 259. cikkben megállapított eljárástól eltérve, a Bizottság vagy bármely tagállam közvetlenül az Európai Unió Bíróságához fordulhat, ha megítélése szerint egy másik tagállam az e cikkben biztosított hatáskörével visszaél.

(10) A fentiekben említett harmonizációs intézkedések indokolt esetben védzáradékot tartalmaznak, amely felhatalmazza a tagállamokat arra, hogy a 36. cikkben említett egy vagy több nem gazdasági okból, uniós ellenőrzési eljárás alá tartozó ideiglenes intézkedéseket hozzanak.

115. cikk

A 114. cikk sérelme nélkül a Tanács a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel, valamint a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően egyhangúlag irányelveket fogad el a tagállamok olyan törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek közelítésére, amelyek közvetlenül érintik a belső piac megteremtését vagy működését.

116. cikk

Ha a Bizottság azt állapítja meg, hogy a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közötti különbségek torzítják a belső piaci verseny feltételeit, és hogy ezt a torzulást ki kell küszöbölni, konzultál az érintett tagállamokkal.
Ha ez a konzultáció nem eredményez a torzulás kiküszöbölésére vonatkozó megállapodást, az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében, a Bizottság javaslata alapján, minősített többséggel elfogadja a szükséges irányelveket.
E célból a Szerződésekben előírt bármilyen egyéb megfelelő intézkedést el lehet fogadni.

117. cikk

(1) Amennyiben okkal lehet tartani attól, hogy törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezések elfogadása vagy módosítása a 116. cikk értelmében vett torzulást okoz, az így eljárni kívánó tagállam konzultál a Bizottsággal. A tagállamokkal folytatott konzultációt követően a Bizottság ajánlást tesz az érintett államoknak a szóban forgó torzulás elkerülésére alkalmas intézkedésekre vonatkozóan.

(2) Ha az az állam, amely nemzeti rendelkezéseket kíván bevezetni vagy módosítani, nem tesz eleget a neki címzett bizottsági ajánlásnak, a többi tagállamtól nem követelhető meg, hogy e torzulás kiküszöbölése érdekében saját nemzeti rendelkezéseit a 116. cikk értelmében módosítsa. Ha az a tagállam, amely figyelmen kívül hagyta a Bizottság ajánlását, olyan torzulást okoz, amely csak saját magára nézve hátrányos, a 116. cikk rendelkezései nem alkalmazhatók.

118. cikk

A belső piac létrehozása, illetve működése keretében az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket fogad el a szellemi tulajdonjogok Unión belüli egységes oltalmát biztosító európai oltalmi jogcímek létrehozására, valamint egy uniós szintű központi engedélyezési, koordinációs és ellenőrzési rendszer megteremtésére.
Az európai oltalmi jogcímekre vonatkozó nyelvhasználati rendet a Tanács állapítja meg különleges jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben. A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.

119. cikk

(1) A 2. cikkben meghatározott célok megvalósítása érdekében a tagállamok és az Unió tevékenysége – a Szerződésekben előírtak szerint – magában foglalja egy olyan gazdaságpolitika bevezetését, amely a tagállamok gazdaságpolitikájának szoros összehangolásán, a belső piacon és a közös célkitűzések meghatározásán alapul, és amelyet a szabad versenyen alapuló nyitott piacgazdaság elvével összhangban valósítanak meg.

(2) Az előzőekkel párhuzamosan, továbbá a Szerződésekben előírtak és az azokban meghatározott eljárások szerint ez a tevékenység magában foglalja egy közös pénz, az euro bevezetését, valamint egy egységes monetáris és árfolyam-politika meghatározását és megvalósítását, amelyek elsődleges célja az árstabilitás fenntartása és – e célkitűzés sérelme nélkül – az általános gazdaságpolitika támogatása az Unión belül, a szabad versenyen alapuló nyitott piacgazdaság elvével összhangban.

(3) A tagállamok és az Unió ezen tevékenységei feltételezik a következő irányadó elvek betartását: stabil árak, rendezett államháztartás és monetáris feltételek, valamint fenntartható fizetési mérleg.

120. cikk

A tagállamok azzal a szándékkal folytatják gazdaságpolitikájukat, hogy a 121. cikk (2) bekezdésében említett átfogó iránymutatások szerint hozzájáruljanak az Unió 335. cikkben meghatározott célkitűzéseinek megvalósításához. A tagállamok és az Unió a szabad versenyen

alapuló nyitott piacgazdaság elvével összhangban tevékenykednek, ezáltal elősegítve az erőforrások hatékony elosztását és tiszteletben tartva a 119. cikkben meghatározott elveket.

121. cikk

(1) A tagállamok közös érdekű ügynek tekintik és összehangolják gazdaságpolitikájukat a Tanácsban a 120. cikk rendelkezéseinek megfelelően.

(2) A Tanács a Bizottság ajánlása alapján, minősített többséggel tervezetet készít a tagállamok és az Unió gazdaságpolitikájára vonatkozó átfogó iránymutatásokról, és erről jelentést tesz az Európai Tanácsnak.
Az Európai Tanács a Tanács jelentése alapján a tagállamok és az Unió gazdaságpolitikájára vonatkozó átfogó iránymutatásokról kialakítja következtetését.
E következtetés alapján a Tanács minősített többséggel ajánlást fogad el, amelyben meghatározza ezeket az átfogó iránymutatásokat. A Tanács ajánlásáról tájékoztatja az Európai Parlamentet.

(3) A tagállamok gazdaságpolitikájának szorosabb összehangolása és gazdasági teljesítményének tartós egymáshoz közelítése érdekében a Tanács a Bizottság által benyújtott jelentések alapján figyelemmel kíséri az egyes tagállamok és az Unió gazdasági fejlődését, valamint a gazdaságpolitikák összeegyeztethetőségét a (2) bekezdésben említett átfogó iránymutatásokkal, és erről rendszeresen átfogó értékelést készít.
E többoldalú felügyelet céljából a tagállamok tájékoztatják a Bizottságot a gazdaságpolitikájuk terén hozott fontos intézkedéseikről, valamint az általuk szükségesnek tartott egyéb adatokról.

(4) Ha a (3) bekezdésben említett eljárásban megállapításra kerül, hogy egy tagállam gazdaságpolitikája nem felel meg a (2) bekezdésben említett átfogó iránymutatásoknak, vagy veszélyeztetheti a gazdasági és monetáris unió megfelelő működését, a Bizottság az érintett tagállamot figyelmeztetésben részesítheti. A Tanács, a Bizottság ajánlása alapján, megteheti a szükséges ajánlásokat az érintett tagállamnak.
Ennek a bekezdésnek az alkalmazásában a Tanács az érintett tagállam kormányát képviselő tanácsi tag szavazatát figyelmen kívül hagyva jár el.
A Tanács többi tagja minősített többségét a 238. cikk (3) bekezdése a) pontjának megfelelően kell meghatározni.

(5) A Tanács a Bizottság javaslata alapján, minősített többséggel, úgy határozhat, hogy ajánlásait nyilvánosságra hozza.
A Tanács elnöke és a Bizottság jelentést tesz az Európai Parlamentnek a többoldalú felügyelet eredményeiről. Amennyiben a Tanács ajánlásait nyilvánosságra hozta, a Tanács elnökét fel lehet kérni arra, hogy jelenjen meg az Európai Parlament hatáskörrel rendelkező bizottsága előtt.

(6) Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben részletes szabályokat állapíthat meg a (3) és (4) bekezdésben említett többoldalú felügyeleti eljárásra vonatkozóan.

127. cikk

(1) A Központi Bankok Európai Rendszerének (a továbbiakban: KBER) elsődleges célja az árstabilitás fenntartása. Az árstabilitási cél veszélyeztetése nélkül a KBER támogatja az Unión belüli általános gazdaságpolitikát azzal a céllal, hogy hozzájáruljon a 282. cikkben megállapított uniós célkitűzések megvalósításához. A KBER a szabad versenyen alapuló nyitott piacgazdaság elvével összhangban tevékenykedik, ezáltal elősegítve az erőforrások hatékony elosztását és tiszteletben tartva a 119. cikkben meghatározott alapelveket.

(2) A KBER alapvető feladatai a következők:
– az Unió monetáris politikájának meghatározása és végrehajtása;
– devizaműveletek végzése a 219. cikk rendelkezéseinek megfelelően;
– a tagállamok hivatalos devizatartalékainak tartása és kezelése;
– a fizetési rendszerek zavartalan működésének előmozdítása.

(3) A (2) bekezdés harmadik francia bekezdése nem érinti a devizában tartott technikai egyenlegeknek a tagállamok kormányai által történő tartását és kezelését.

(4) Az Európai Központi Bank-kal konzultálni kell:
– a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal kapcsolatban;
– a nemzeti hatóságok részéről az Európai Központi Bank hatáskörébe tartozó valamennyi jogszabálytervezettel kapcsolatban a Tanács által a 129. cikk (6) bekezdésében megállapított eljárásnak megfelelően meghatározott kereteken belül és feltételek mellett.

Az Európai Központi Bank a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet a megfelelő uniós intézmények és szervek, illetve a nemzeti hatóságok elé.

(5) A KBER támogatja a hatáskörrel rendelkező hatóságokat a hitelintézetek prudenciális felügyeletére és a pénzügyi rendszer stabilitására vonatkozó politikáik zavartalan megvalósításában.

(6) Az Európai Parlamenttel és az Európai Központi Bankkal folytatott konzultációt követően a Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében, egyhangúlag eljárva elfogadott rendeletekben az Európai Központi Bankot a hitelintézetek és – a biztosítóintézetek kivételével – az egyéb pénzügyi szervezetek prudenciális felügyeletére vonatkozó politikákkal kapcsolatban külön feladatokkal bízhatja meg.

139. cikk

(1) Azoknak a tagállamoknak a megjelölése, amelyek vonatkozásában a Tanács nem határozott úgy, hogy teljesítik az euro bevezetéséhez szükséges feltételeket, a továbbiakban „eltéréssel rendelkező tagállam”.

(2) Az eltéréssel rendelkező tagállamokra a Szerződések alábbi rendelkezései nem alkalmazhatók:
a) az átfogó gazdaságpolitikai iránymutatások azon részeinek elfogadása, amelyek általános jelleggel az euroövezetre vonatkoznak (121. cikk, (2) bekezdés),
b) a túlzott hiány orvoslására vonatkozó kényszerítő eszközök (126. cikk, (9) és (11) bekezdés),
c) a KBER célkitűzései és feladatai (127. cikk, (1), (2), (3) és (5) bekezdés),
d) az euro kibocsátása (128. cikk),

e) az Európai Központi Bank jogi aktusai (122. cikk),
f) az euro alkalmazására vonatkozó intézkedések (133. cikk),
g) a monetáris megállapodások és az egyéb árfolyampolitikai intézkedések (219. cikk),
h) az Európai Központi Bank Igazgatósága tagjainak kinevezése (283. cikk, (2) bekezdés),
i) a gazdasági és monetáris unió szempontjából különösen jelentős ügyekben a nemzetközi pénzügyi intézményekben és konferenciákon képviselendő közös álláspontot meghatározó határozatok (138. cikk (1) bekezdés),
j) a nemzetközi pénzügyi intézményekben és konferenciákon való egységes képviselet biztosítására irányuló intézkedések (138. cikk (2) bekezdés).

Ennek megfelelően az a)–j) pontban hivatkozott cikkekben „tagállamok” alatt azokat a tagállamokat kell érteni, amelyek pénzneme az euro.

(3) A KBER és az EKB alapokmányának IX. fejezetével összhangban az eltéréssel rendelkező tagállamokat és azok nemzeti központi bankjait nem illetik meg a KBER keretében biztosított jogok, és nem terhelik az ott megállapított kötelezettségek.

(4) A Tanács eltéréssel rendelkező tagállamokat képviselő tagjainak szavazati jogát fel kell függeszteni a (2) bekezdésben felsorolt cikkekben említett intézkedéseknek a Tanács által történő elfogadásakor, továbbá a következő esetekben:
a) a többoldalú felügyelet keretén belül azon tagállamoknak címzett ajánlások esetén – ideértve a stabilitási programokra és figyelmeztetésekre vonatkozóakat is –, amelyek pénzneme az euro (121. cikk (4) bekezdés),
b) a túlzott hiányra vonatkozó olyan intézkedések esetén, amelyek azon tagállamokra vonatkoznak, amelyek pénzneme az euro (126. cikk (6), (7), (8), (12) és (13) bekezdés).

A Tanács többi tagja minősített többségét a 238. cikk (3) bekezdése a) pontjának megfelelően kell meghatározni.

143. cikk

(1) Ha egy eltéréssel rendelkező tagállam a fizetési mérlege tekintetében a fizetési mérleg egészének egyensúlyhiányából vagy a rendelkezésére álló deviza típusából adódóan nehézségekkel küzd vagy ilyen nehézségek bekövetkezése komolyan fenyegeti, és ezek a nehézségek alkalmasak különösen a belső piac működésének vagy a közös kereskedelempolitika megvalósításának veszélyeztetésére, a Bizottság haladéktalanul megvizsgálja az érintett állam helyzetét és azokat az intézkedéseket, amelyeket ez az állam e szerződés rendelkezéseinek megfelelően minden rendelkezésére álló eszközzel megtett vagy megtehet. A Bizottság megjelöli, hogy milyen intézkedések megtételét javasolja az érintett államnak.
Ha az eltéréssel rendelkező tagállam által hozott és a Bizottság által javasolt intézkedések elégtelennek bizonyulnak a felmerült vagy fenyegető nehézségek leküzdéséhez, a Bizottság a Gazdasági és Pénzügyi Bizottsággal folytatott konzultációt követően kölcsönös segítségnyújtásra és ehhez megfelelő módszerekre tesz javaslatot a Tanácsnak.
A Bizottság rendszeresen tájékoztatja a Tanácsot a helyzetről és annak alakulásáról.

(2) A Tanács ilyen kölcsönös segítséget nyújt; irányelveket vagy határozatokat fogad el, amelyek meghatározzák az ilyen segítségnyújtás feltételeit és részleteit.
A kölcsönös segítségnyújtás megvalósulhat:
a) összehangolt fellépés útján olyan más nemzetközi szervezetek irányába vagy keretében, amelyekhez az eltéréssel rendelkező tagállamok fordulhatnak;

b) olyan intézkedések útján, amelyek a kereskedelem eltérülésének elkerüléséhez szükségesek, ha a nehézségekkel küzdő állam harmadik országokkal szemben mennyiségi korlátozásokat tart fenn vagy vezet be újra;
c) más tagállamok által nyújtott korlátozott mértékű hitelek útján, amihez ezek egyetértése szükséges.

(3) Ha a Tanács nem adja meg a Bizottság által ajánlott kölcsönös segítségnyújtást, vagy ha a kölcsönös segítségnyújtás és a meghozott intézkedések nem elégségesek, a Bizottság felhatalmazza a nehézségekkel küzdő, eltéréssel rendelkező tagállamot arra, hogy védintézkedéseket tegyen, amelyek feltételeit és részletes szabályait a Bizottság határozza meg.
A Tanács visszavonhatja ezt a felhatalmazást, illetve megváltoztathatja annak feltételeit és részletes szabályait.

144. cikk

(1) Ha egy tagállamban hirtelen fizetésimérleg-válság lép fel, és a 143. cikk (2) bekezdése szerinti határozat meghozatalára haladéktalanul nem kerül sor, az eltéréssel rendelkező tagállam elővigyázatosságból megteheti a szükséges védintézkedéseket. Ezek az intézkedések csak a lehető legkisebb zavart okozhatják a belső piac működésében, és nem haladhatják meg a hirtelen felmerült nehézségek orvoslásához feltétlenül szükséges mértéket.

(2) A Bizottságot és a többi tagállamot az ilyen védintézkedésekről legkésőbb azok hatálybalépésének időpontjában tájékoztatni kell. A Bizottság javaslatot tehet a Tanácsnak a 143. cikk szerinti kölcsönös segítségnyújtásra.

(3) A Bizottság ajánlását és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottsággal folytatott konzultációt követően a Tanács határozhat arról, hogy az érintett tagállam módosítsa, függessze fel vagy törölje el a fent említett védintézkedéseket.

145. cikk

A tagállamok és az Unió az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében meghatározott célkitűzések megvalósítása érdekében e címnek megfelelően egy összehangolt stratégia kialakítására törekednek a foglalkoztatás, és különösen a szakképzett, képzett és alkalmazkodásra képes munkaerő, valamint a gazdasági változásokra reagálni képes munkaerőpiacok fejlesztése terén.

146. cikk

(1) A tagállamok foglalkoztatáspolitikájuk révén hozzájárulnak a 145. cikkben említett célkitűzések eléréséhez olyan módon, amely összhangban áll a tagállamok és az Unió gazdaságpolitikájának a 121. cikk (2) bekezdése alapján elfogadott átfogó iránymutatásaival.

(2) A tagállamok a szociális partnerek kötelezettségeire vonatkozó nemzeti gyakorlat figyelembevételével közös érdekű ügynek tekintik a foglalkoztatás előmozdítását, és az ilyen irányú fellépésüket a Tanácsban a 148. cikk rendelkezéseinek megfelelően összehangolják.

147. cikk

(1) Az Unió hozzájárul a foglalkoztatás magas szintjéhez azáltal, hogy bátorítja a tagállamok közötti együttműködést, támogatja és szükség esetén kiegészíti tevékenységüket. Ennek során tiszteletben tartja a tagállamok hatáskörét.

(2) Az Uniói politikák és intézkedések meghatározásánál és végrehajtásánál figyelembe kell venni a foglalkoztatás magas szintjének célkitűzését.

148. cikk

(1) A Tanács és a Bizottság által készített együttes éves jelentés alapján az Európai Tanács évente megvizsgálja a foglalkoztatottság helyzetét az Unióban, és következtetéseket fogad el arra vonatkozóan.

(2) Az Európai Tanács következtetéseiből kiindulva a Tanács a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal, a Régiók Bizottságával és a 150. cikkben említett Foglalkoztatási Bizottsággal folytatott konzultációt követően minősített többséggel évente iránymutatásokat dolgoz ki, amelyeket a tagállamok foglalkoztatáspolitikájukban figyelembe vesznek. Ezeknek az iránymutatásoknak összhangban kell állniuk a 121. cikk (2) bekezdése alapján elfogadott átfogó iránymutatásokkal.

(3) Minden tagállam éves jelentést nyújt be a Tanácsnak és a Bizottságnak azokról a főbb intézkedésekről, amelyeket a (2) bekezdésben említett foglalkoztatási iránymutatások fényében a foglalkoztatáspolitikája végrehajtása céljából hozott.

(4) A Tanács a (3) bekezdésben említett jelentések alapján és a Foglalkoztatási Bizottság véleményének kézhezvételét követően a foglalkoztatási iránymutatások fényében évente megvizsgálja a tagállamok foglalkoztatáspolitikájának végrehajtását. A Tanács a Bizottság ajánlása alapján, minősített többséggel ajánlásokat tehet a tagállamok számára, amennyiben ezt a vizsgálat nyomán célszerűnek tartja.

(5) A vizsgálat eredményei alapján a Tanács és a Bizottság együttes éves jelentést készít az Európai Tanács számára az Unió foglalkoztatási helyzetéről és a foglalkoztatási iránymutatások végrehajtásáról.

149. cikk

Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően és a Gazdasági és Szociális Bizottsággal, valamint a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően ösztönző intézkedéseket fogadhat el, amelyek arra szolgálnak, hogy bátorítsák az együttműködést a tagállamok között és támogassák fellépésüket a foglalkoztatás terén olyan kezdeményezések révén, amelyek célja az információk és a bevált gyakorlatok cseréjének fejlesztése, összehasonlító elemzések és tanácsok szolgáltatása, valamint az innovatív megközelítések támogatása és a tapasztalatok kiértékelése, különösen kísérleti projektek útján.
Ezek az intézkedések nem foglalják magukban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek összehangolását.

149. cikk

Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően és a Gazdasági és Szociális Bizottsággal, valamint a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően ösztönző intézkedéseket fogadhat el, amelyek arra szolgálnak, hogy bátorítsák az együttműködést a tagállamok között és támogassák fellépésüket a foglalkoztatás terén olyan kezdeményezések révén, amelyek célja az információk és a bevált gyakorlatok cseréjének fejlesztése, összehasonlító elemzések és tanácsok szolgáltatása, valamint az innovatív megközelítések támogatása és a tapasztalatok kiértékelése, különösen kísérleti projektek útján.
Ezek az intézkedések nem foglalják magukban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek összehangolását.

150. cikk

A Tanács egyszerű többséggel az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően létrehozza a tanácsadói jogkörrel rendelkező Foglalkoztatási Bizottságot annak érdekében, hogy elősegítse a tagállamok közötti koordinációt a foglalkoztatási és munkaerő-piaci politikák területén. A bizottság a következő feladatokat látja el:

- figyelemmel kíséri a foglalkoztatási helyzetet és a foglalkoztatáspolitikát a tagállamokban és az Unióben;
- a 240. cikk sérelme nélkül a Tanács vagy a Bizottság kérésére vagy saját kezdeményezésére véleményeket dolgoz ki, és hozzájárul a Tanács 148. cikkben említett tevékenységének előkészítéséhez.

Feladatának teljesítése során a bizottság konzultál a szociális partnerekkel.
Minden egyes tagállam és a Bizottság két-két bizottsági tagot nevez ki.

151. cikk

Az alapvető szociális jogokat, többek között az 1961. október 18-án Torinóban aláírt Európai szociális chartában, valamint a munkavállalók alapvető szociális jogairól szóló 1989. évi uniós chartában meghatározott jogokat szem előtt tartva, az Unió és a tagállamok célkitűzése a foglalkoztatás, az élet- és munkakörülmények javítása – lehetővé téve ezáltal a fejlődési folyamat fenntartása mellett ezek összehangolását –, a megfelelő szociális védelem, a szociális partnerek közötti párbeszéd és az emberi erőforrások fejlesztésének elősegítése a tartósan magas foglalkoztatás és a kirekesztés elleni küzdelem érdekében.
E célból az Unió és a tagállamok olyan intézkedéseket hajtanak végre, amelyek figyelembe veszik – különösen a szerződéses kapcsolatok terén – a nemzeti gyakorlatok sokszínűségét, valamint az Unió gazdasági versenyképessége fenntartásának szükségességét.
Úgy vélik, hogy ez a fejlődés nemcsak a szociális rendszerek összehangolását előnyben részesítő belső piac működéséből következik, hanem az a Szerződésekben megállapított eljárásokból, valamint a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséből is.

152. cikk

Az Unió az egyes nemzeti rendszerek különbözőségeinek figyelembevételével elismeri és támogatja a szociális partnerek uniós szintű szerepvállalását; önállóságuk tiszteletben tartása mellett elősegíti a szociális partnerek közötti párbeszédet.
A növekedésről és foglalkoztatásról szóló háromoldalú szociális csúcs hozzájárul a szociális párbeszéd folytatásához.

153. cikk

(1) A 151. cikkben foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében az Unió támogatja és kiegészíti a tagállamok tevékenységeit a következő területeken:
a) különösen a munkakörnyezet javítása a munkavállalók egészségének és biztonságának védelme érdekében;
b) munkafeltételek;
c) a munkavállalók szociális biztonsága és szociális védelme;
d) a munkavállalók védelme munkaviszonyuk megszüntetése esetén;
e) a munkavállalók tájékoztatása és véleményük meghallgatása;
f) a munkavállalók és munkaadók érdekeinek képviselete és kollektív védelme, beleértve – a (5) bekezdésre is figyelemmel – a vállalatvezetésben való részvételt;
g) az Unió területén jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatásának feltételei;
h) a munkaerőpiacról kirekesztett személyek beilleszkedésének lehetővé tétele a 166. cikk sérelme nélkül;
i) a férfiak és nők munkaerő-piaci esélyegyenlősége és az egyenlő munkahelyi bánásmód;
j) a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem;
k) a szociális védelmi rendszerek modernizálása a c) pontban foglaltak sérelme nélkül.

(2) Ennek érdekében az Európai Parlament és a Tanács
a) kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen összehangolását, olyan intézkedéseket fogadhat el, amelyek arra szolgálnak, hogy ösztönözzék az együttműködést a tagállamok között olyan kezdeményezések révén, amelyek célja az ismeretek gyarapítása, az információk és a bevált gyakorlatok cseréjének fejlesztése, az innovatív megközelítések támogatása és a tapasztalatok kiértékelése;
b) az (1) bekezdés a)–i) pontjában említett területeken irányelvek útján fokozatosan alkalmazandó minimumkövetelményeket fogadhat el, figyelembe véve az egyes tagállamokban fennálló feltételeket és műszaki szabályokat. Ezek az irányelvek nem írhatnak elő olyan közigazgatási, pénzügyi vagy jogi korlátozásokat, amelyek gátolnák a kis- és középvállalkozások alapítását és fejlődését.

Az Európai Parlament és a Tanács a Gazdasági és Szociális Bizottsággal, valamint a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően rendes jogalkotási eljárás keretében határoz.
Az (1) bekezdés c), d), f) és g) pontjában említett területeken különleges jogalkotási eljárás keretében eljárva a Tanács az Európai Parlamenttel és az említett bizottságokkal folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.
A Tanács a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően egyhangúlag úgy határozhat, hogy az (1) bekezdés d), f) és g) pontjára a 294. cikkben megállapított eljárást kell alkalmazni.

(3) A szociális partnereket együttes kérelmükre bármely tagállam megbízhatja a (2) bekezdés alapján elfogadott irányelvek, illetve – adott esetben – a 155. cikk rendelkezéseinek megfelelően elfogadott tanácsi határozatok végrehajtásával.
Ebben az esetben e tagállamnak meg kell bizonyosodnia arról, hogy legkésőbb az irányelv vagy határozat átültetésének vagy végrehajtásának napjáig a szociális partnerek a szükséges intézkedéseket megállapodás útján bevezették, miközben minden szükséges intézkedést meg kell tennie annak érdekében, hogy az irányelv vagy a határozat által előírt eredmények elérését mindenkor biztosítani tudja.

(4) Az e cikk alapján elfogadott rendelkezések
– nem érinthetik a tagállamok azon jogát, hogy szociális biztonsági rendszerük alapelveit meghatározzák és nem érinthetik jelentősen e rendszerek pénzügyi egyensúlyát;
– nem akadályozhatják a tagállamokat abban, hogy olyan szigorúbb védintézkedéseket tartsanak fenn vagy vezessenek be, amelyek e szerződéssel összeegyeztethetőek.

(5) E cikk rendelkezései a díjazásra, az egyesülési jogra, a sztrájkjogra vagy a kizárás jogára nem alkalmazhatók.

154. cikk

(1) A Bizottság feladata elősegíteni a szociális partnerek uniós szintű konzultációját, és megtenni minden szükséges intézkedést, hogy megkönnyítse a felek közötti párbeszédet a számukra nyújtott kiegyensúlyozott támogatás biztosításával.

(2) E célból a Bizottság a szociálpolitika területére vonatkozó javaslatok benyújtása előtt konzultál a szociális partnerekkel az Uniói fellépés lehetséges irányáról.

(3) Ha az ilyen konzultációt követően a Bizottság uniós fellépést tart kívánatosnak, a tervezett javaslat tartalmáról konzultál a szociális partnerekkel. A szociális partnerek a Bizottsághoz véleményt vagy – adott esetben – ajánlást juttatnak el.

(4) A (2) és (3) bekezdésben említett konzultációk alkalmával a szociális partnerek tájékoztathatják a Bizottságot arról, hogy a 155. cikkben említett eljárás megindítását igénylik. Ezen eljárás időtartama nem haladhatja meg a kilenc hónapot, kivéve ha az érintett szociális partnerek, valamint a Bizottság együttesen úgy határoznak, hogy azt meghosszabbítják.

155. cikk

(1) A szociális partnerek közötti uniós szintű párbeszéd, amennyiben úgy kívánják, szerződéses kapcsolatokhoz, így megállapodásokhoz vezethet.

(2) Az Uniói szinten megkötött megállapodásokat a szociális partnerek és a tagállamok sajátos eljárásainak és gyakorlatának megfelelően, vagy pedig – a 153. cikk hatálya alá tartozó kérdésekben – az aláíró felek együttes kérelmére, a Tanács által a Bizottság javaslata alapján hozott határozattal kell végrehajtani. Erről az Európai Parlamentet tájékoztatni kell.
A Tanács egyhangúlag jár el, ha a kérdéses megállapodás egy vagy több, valamely olyan területre vonatkozó rendelkezést tartalmaz, amelyre nézve a 153. cikk (2) bekezdése értelmében egyhangúságra van szükség. Ebben az esetben a Tanács egyhangúlag határoz.

156. cikk

A 151. cikkben foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében és a Szerződések egyéb rendelkezéseinek sérelme nélkül, a Bizottság a szociális politikának az e fejezet hatálya alá tartozó minden területén ösztönzi a tagállamok együttműködését és megkönnyíti intézkedéseik összehangolását, különösen a következő területeken:
– foglalkoztatás;
– munkajog és munkafeltételek;
– alap- és magasabb szintű szakképzés;

– szociális biztonság;
– munkahelyi balesetek és foglalkozási megbetegedések megelőzése;
– munkahelyi egészségvédelem;
– egyesülési jog, valamint a munkaadók és munkavállalók közötti kollektív tárgyalások.

E célból a Bizottság a tagállamokkal szoros kapcsolatot tartva tanulmányokat készít, véleményeket ad és konzultációkat szervez mind a nemzeti szinten felmerülő, mind pedig a nemzetközi szervezetek érdeklődésére is számot tartó problémakörökben, különös tekintettel az iránymutatások és mutatók megállapítására, a bevált gyakorlatok cseréjének megszervezésére, valamint az időszakonkénti felülvizsgálat és kiértékelés szükséges elemeinek kialakítására irányuló kezdeményezésekre. Az Európai Parlamentet teljeskörűen tájékoztatni kell.
Az e cikkben említett véleményeinek közreadását megelőzően a Bizottság konzultációt folytat a Gazdasági és Szociális Bizottsággal.

157. cikk

(1) Minden tagállam biztosítja annak az elvnek az alkalmazását, hogy a férfiak és a nők egyenlő vagy egyenlő értékű munkáért egyenlő díjazást kapjanak.

(2) E cikk alkalmazásában „díjazás” a rendes alap- vagy minimálbér, illetve illetmény, valamint minden egyéb olyan juttatás, amelyet a munkavállaló a munkáltatójától közvetlenül vagy közvetve, készpénzben vagy természetben a munkaviszonyára tekintettel kap.
A nemen alapuló megkülönböztetés nélküli egyenlő díjazás azt jelenti, hogy:
a) teljesítménybér esetén az azonos munkáért járó díjazást azonos mértékegység alapján állapítják meg;
b) időbér esetén azonos munkakörben azonos díjazás jár.

(3) Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően és a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően intézkedéseket fogad el annak érdekében, hogy biztosítsa a férfiak és nők között az egyenlő esélyek és az egyenlő bánásmód elvének alkalmazását a foglalkoztatás és a munka területén, beleértve az egyenlő vagy egyenlő értékű munkáért járó egyenlő díjazás alapelvét is.

(4) Annak érdekében, hogy ténylegesen biztosítsák a teljes egyenlőséget a férfiak és nők között a munka világában, az egyenlő bánásmód elve nem akadályozza a tagállamokat abban, hogy bizonyos előnyöket nyújtó intézkedéseket tartsanak fenn vagy fogadjanak el abból a célból, hogy az alulreprezentált nem számára a szakmai tevékenységek folytatását megkönnyítsék, vagy hogy a szakmai előmenetelükben őket érő hátrányokat megakadályozzák vagy kiegyenlítsék.

158. cikk

A tagállamok törekednek arra, hogy fenntartsák a fizetett szabadságra vonatkozó szabályozási rendszerek fennálló egyenértékűségét.

162. cikk

A belső piacon a munkavállalók foglalkoztatási lehetőségeinek javítása és ezáltal az életszínvonal emeléséhez való hozzájárulás érdekében az alábbiakban megállapított rendelkezések szerint létrejön az Európai Szociális Alap, amelynek célja az Unión belül a

munkavállalók foglalkoztatásának megkönnyítése, földrajzi és foglalkozási mobilitásuk növelése, továbbá az ipari és a termelési rendszerben bekövetkező változásokhoz való alkalmazkodásuk megkönnyítése, különösen szakképzés és átképzés útján.

163. cikk

Az Alapot a Bizottság kezeli.
Ebben a feladatában a Bizottságot egy bizottság segíti, amelynek elnöke a Bizottság egyik tagja, és amely a kormányok, szakszervezetek és munkaadói szervezetek képviselőiből áll.

164. cikk

Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően elfogadja az Európai Szociális Alapra vonatkozó végrehajtási rendeleteket.

165. cikk

(1) Az Unió a tagállamok közötti együttműködés ösztönzésével és szükség esetén tevékenységük támogatásával és kiegészítésével hozzájárul a minőségi oktatás fejlesztéséhez, ugyanakkor teljes mértékben tiszteletben tartja a tagállamoknak az oktatás tartalmára és szervezeti felépítésére vonatkozó hatáskörét, valamint kulturális és nyelvi sokszínűségüket.
Az Unió a sport sajátos természetére, az önkéntes részvételen alapuló szerkezeti sajátosságaira, valamint a társadalomban és a nevelésben betöltött szerepére tekintettel hozzájárul az európai sport előmozdításhoz.

(2) Az Unió fellépésének célja:
- az európai dimenzió fejlesztése az oktatásban, különösen a tagállamok nyelveinek oktatása és terjesztése útján;
- a diákok és a tanárok mobilitásának ösztönzése, többek között az oklevelek és résztanulmányok tanulmányi célú elismerésének ösztönzésével;
- az oktatási intézmények közötti együttműködés előmozdítása;
- a tagállamok oktatási rendszereit egyaránt érintő kérdésekre vonatkozó információ- és tapasztalatcsere fejlesztése;
- a fiatalok és a szociálpedagógusok csereprogramjainak ösztönzése, valamint a fiatalok ösztönzése arra, hogy vegyenek részt Európa demokratikus életében;
- a távoktatás fejlesztésének ösztönzése;
- a sport európai dimenzióinak fejlesztése a sportversenyek tisztaságának és nyitottságának, valamint a sport területén felelős szervezetek közötti együttműködésnek az előmozdítása, illetve a sportolók, köztük különösen a legfiatalabbak fizikai és szellemi épségének védelme révén.

(3) Az Unió és a tagállamok erősítik az együttműködést harmadik országokkal és oktatás és a sport területén hatáskörrel rendelkező nemzetközi szervezetekkel, különösen az Európa Tanáccsal.

(4) Annak érdekében, hogy hozzájáruljon az e cikkben említett célkitűzések eléréséhez:
- az Európai Parlament és a Tanács a 294. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt

követően ösztönző intézkedéseket fogad el, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen összehangolását;
– a Tanács a Bizottság javaslata alapján ajánlásokat fogad el.

166. cikk

(1) Az Unió olyan szakképzési politikát folytat, amely támogatja és kiegészíti a tagállamok ezirányú tevékenységét, ugyanakkor teljes mértékben tiszteletben tartja a tagállamoknak a szakképzés tartalmára és szervezeti felépítésére vonatkozó hatáskörét.

(2) Az Unió fellépésének célja:
– az ipari változásokhoz való alkalmazkodás megkönnyítése, különösen szakképzés és átképzés útján;
– a szakmai alapképzés és továbbképzés javítása a munkaerő-piaci szakmai beilleszkedés és újrabeilleszkedés megkönnyítése érdekében;
– a szakképzésbe történő bejutás megkönnyítése, továbbá az oktatók és a szakképzésben részt vevők, különösen a fiatalok mobilitásának ösztönzése;
– az oktatási vagy szakképző intézmények és a vállalkozások közötti együttműködés ösztönzése a képzés területén;
– a tagállamok képzési rendszereit egyaránt érintő kérdésekre vonatkozó információ- és tapasztalatcsere fejlesztése.

(3) Az Unió és a tagállamok erősítik az együttműködést harmadik országokkal és a szakképzés területén hatáskörrel rendelkező nemzetközi szervezetekkel.

(4) Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően intézkedéseket fogad el, hogy hozzájáruljon az e cikkben említett célkitűzések eléréséhez, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen összehangolását; továbbá a Tanács a Bizottság javaslata alapján ajánlásokat fogad el.

167. cikk

(1) Az Unió hozzájárul a tagállamok kultúrájának virágzásához, tiszteletben tartva nemzeti és regionális sokszínűségüket, ugyanakkor előtérbe helyezve a közös kulturális örökséget.

(2) Az Unió fellépésének célja a tagállamok közötti együttműködés előmozdítása és szükség esetén tevékenységük támogatása és kiegészítése a következő területeken:
– az európai népek kultúrája és történelme ismeretének és terjesztésének javítása;
– az európai jelentőségű kulturális örökség megőrzése és védelme;
– nem kereskedelmi jellegű kulturális cserék;
– művészeti és irodalmi alkotás, beleértve az audiovizuális szektort is.

(3) Az Unió és a tagállamok erősítik az együttműködést harmadik országokkal és a kultúra területén hatáskörrel rendelkező nemzetközi szervezetekkel, különösen az Európa Tanáccsal.

(4) Az Unió az a Szerződések egyéb rendelkezései alá tartozó tevékenysége során, különösen kultúrái sokszínűségének tiszteletben tartása és támogatása érdekében, figyelembe veszi a kulturális szempontokat.

(5) Annak érdekében, hogy hozzájáruljon az e cikkben említett célkitűzések eléréséhez:
- az Európai Parlament és a Tanács a 294. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően, a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően ösztönző intézkedéseket fogad el, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen összehangolását.
- a Tanács a Bizottság javaslata alapján ajánlásokat fogad el.

168. cikk

(1) Valamennyi Uniói politika és tevékenység meghatározása és végrehajtása során biztosítani kell az emberi egészségvédelem magas szintjét.
Az Unió fellépése, amely kiegészíti a nemzeti politikákat, a népegészségügyi helyzet javítására, az emberi megbetegedések és betegségek, valamint az emberek testi és szellemi egészségét fenyegető veszélyek okainak megelőzésére irányul. Az ilyen fellépés magában foglalja a széles körben terjedő súlyos betegségek elleni küzdelmet az azok okaira, terjedésére és megelőzésére vonatkozó kutatások, valamint az egészségügyi tájékoztatás és oktatás által, továbbá a határokon át terjedő súlyos egészségügyi veszélyek figyelemmel kísérését, az ilyen veszélyek korai előrejelzését és az ezek elleni küzdelmet.
Az Unió kiegészíti a tagállamok fellépését a kábítószer-fogyasztással kapcsolatos egészségkárosodás csökkentése érdekében, beleértve a felvilágosítást és a megelőzést is.

(2) Az Unió bátorítja a tagállamok közötti együttműködést az e cikkben említett területeken, és szükség esetén támogatást nyújt a tagállamok fellépéséhez. Az Unió ösztönzi különösen a határ menti területeken az egészségügyi szolgáltatások egymást kiegészítő jellegének javítására irányuló, tagállamok közötti együttműködést.
A tagállamok a Bizottsággal együttműködve összehangolják politikáikat és programjaikat az (1) bekezdésben említett területeken. A Bizottság a tagállamokkal szorosan együttműködve megtehet minden hasznos kezdeményezést az összehangolás előmozdítására, különös tekintettel az iránymutatások és mutatók megállapítására, a bevált gyakorlatok cseréjének megszervezésére, valamint az időszakonkénti felülvizsgálat és kiértékelés szükséges elemeinek kialakítására irányuló kezdeményezésekre. Az Európai Parlamentet teljeskörűen tájékoztatni kell.

(3) Az Unió és a tagállamok elősegítik az együttműködést harmadik országokkal és a népegészségügy területén hatáskörrel rendelkező nemzetközi szervezetekkel.

(4) A 2. cikk (5) bekezdésétől, illetve a 329. cikk (1) bekezdésétől eltérve, és a 119. cikk (2) bekezdésével összhangban az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárás keretében, valamint a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően az e cikkben említett célok eléréséhez való hozzájárulás érdekében a közös biztonsági kockázatok kezelésére elfogadja a következőket:
a) az emberi eredetű szervek és szövetek, a vér és vérkészítmények magas szintű minőségi és biztonsági előírásainak megállapítására vonatkozó intézkedések; ezek az intézkedések nem akadályozhatják a tagállamokat abban, hogy szigorúbb védintézkedéseket tartsanak fenn vagy vezessenek be;
b) intézkedések az állat- és növényegészségügy terén, amelyek közvetlen célja a közegészség védelme;
c) a gyógyszerek és a gyógyászati célú eszközök magas szintű minőségi és biztonsági előírásainak megállapítására vonatkozó intézkedések.

(5) A Gazdasági és Szociális Bizottsággal, valamint a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében ösztönző intézkedéseket állapíthat meg az emberi egészség védelmére és javítására, és különösen a határokon át széles körben terjedő súlyos betegségek elleni küzdelemre, valamint a határokon át terjedő súlyos egészségügyi veszélyek figyelemmel kísérésére, az ilyen veszélyek korai előrejelzésére és az ezek elleni küzdelemre vonatkozóan, továbbá olyan intézkedéseket állapíthat meg, amelyeknek közvetlen célja – a dohányra és a túlzott alkoholfogyasztásra vonatkozóan – a közegészség védelme, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját.

(6) A Tanács a Bizottság javaslata alapján, ajánlásokat is elfogadhat az e cikkben meghatározott célok érdekében.

(7) Az Unió tevékenységének tiszteletben kell tartania a tagállamoknak az egészségügyi politikájuk meghatározására, valamint az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás megszervezésére és biztosítására vonatkozó hatáskörét. A tagállamok hatásköre kiterjed az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás működtetésére, és a hozzájuk rendelt erőforrások elosztására. A (4) bekezdés a) pontjában említett intézkedések nem érinthetik a szervek és vér adására vagy gyógyászati célú felhasználására vonatkozó nemzeti rendelkezéseket.

169. cikk

(1) A fogyasztói érdekek érvényesülésének előmozdítása és a fogyasztóvédelem magas szintjének biztosítása érdekében az Unió hozzájárul a fogyasztók egészségének, biztonságának és gazdasági érdekeinek védelméhez, valamint a tájékoztatáshoz, oktatáshoz és az érdekeik védelmét célzó önszerveződéshez való jogaik megerősítéséhez.

(2) Az Unió a következőkkel járul hozzá az (1) bekezdésben említett célok eléréséhez:
a) a 115. cikk alapján a belső piac megvalósításával összefüggésben elfogadott intézkedések;
b) a tagállami politikákat támogató, kiegészítő és figyelemmel kísérő intézkedések.

(3) Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően elfogadja a (3) bekezdés b) pontjában említett intézkedéseket.

(4) A (4) bekezdés szerint elfogadott intézkedések nem akadályozzák a tagállamokat szigorúbb védintézkedések fenntartásában vagy bevezetésében. Ezeknek az intézkedéseknek összeegyeztethetőnek kell lenniük a Szerződésekkel. Az intézkedésekről értesíteni kell a Bizottságot.

173. cikk

(1) Az Unió és a tagállamok biztosítják az Uniói ipar versenyképességéhez szükséges feltételek meglétét.
E célból – összhangban a nyitott és versengő piacok rendszerével – fellépésük arra irányul, hogy:
– felgyorsítsák az ipar alkalmazkodását a strukturális változásokhoz;

– ösztönözzék egy olyan környezet kialakítását, amely az Unió egész területén kedvez a kezdeményezéseknek és a vállalkozások – különösen a kis- és középvállalkozások – fejlődésének;
– ösztönözzék egy olyan környezet kialakítását, amely kedvez a vállalkozások közötti együttműködésnek;
– elősegítsék az innovációs, kutatási és technológiafejlesztési politikákban rejlő ipari lehetőségek jobb kihasználását.

(2) A tagállamok a Bizottsággal kapcsolatot tartva konzultálnak egymással, és amennyiben szükséges, összehangolják fellépésüket. A Bizottság megtehet minden hasznos kezdeményezést az összehangolás előmozdítása érdekében, különös tekintettel az iránymutatások és mutatók megállapítására, a bevált gyakorlatok cseréjének megszervezésére, valamint az időszakonkénti felülvizsgálat és kiértékelés szükséges elemeinek kialakítására irányuló kezdeményezésekre. Az Európai Parlamentet teljeskörűen tájékoztatni kell.

(3) Az Unió az a Szerződések egyéb rendelkezései alapján folytatott politikái és tevékenysége útján hozzájárul az (1) bekezdésben meghatározott célkitűzések eléréséhez. A Tanács a 294. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően egyedi intézkedéseket hozhat a tagállamokban végrehajtott olyan fellépések támogatására, amelyek az (1) bekezdésben kitűzött célok megvalósítására irányulnak, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját.
E cím nem szolgáltat alapot ahhoz, hogy az Unió bármilyen olyan intézkedést vezessen be, amely a verseny torzulásához vezethet, vagy amely adórendelkezéseket vagy a munkavállalók jogait és érdekeit érintő rendelkezéseket tartalmaz.

174. cikk

Átfogó harmonikus fejlődésének előmozdítása érdekében az Unió úgy alakítja és folytatja tevékenységét, hogy az a gazdasági, társadalmi és területi kohézió erősítését eredményezze.
Az Unió különösen a különböző régiók fejlettségi szintje közötti egyenlőtlenségek és a legkedvezőtlenebb helyzetű régiók lemaradásának csökkentésére törekszik.
Az érintett régiók közül kiemelt figyelemmel kell kezelni a vidéki térségeket, az ipari átalakulás által érintett térségeket és az olyan súlyos és állandó természeti vagy demográfiai hátrányban lévő régiókat, mint a legészakibb, rendkívül gyéren lakott régiók, valamint a szigeti, a határon átnyúló és a hegyvidéki régiók.

175. cikk

A tagállamok úgy folytatják és hangolják össze gazdaságpolitikájukat, hogy a 174. cikkben meghatározott célokat is elérjék. Az Uniói politikák és fellépések kialakításánál és végrehajtásánál, valamint a belső piac megvalósításánál figyelembe kell venni a 174. cikkben meghatározott célokat, és azoknak hozzá kell járulniuk ezek eléréséhez. Az Unió e célok elérését a strukturális alapok (Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap Orientációs Részlege; Európai Szociális Alap; Európai Regionális Fejlesztési Alap), az Európai Beruházási Bank és az egyéb meglévő pénzügyi eszközök révén megvalósított fellépésével is támogatja.
A Bizottság háromévente jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, a Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a gazdasági, társadalmi és területi kohézió elérése terén megvalósított előrehaladásról, és arról, hogy az e cikkben előírt különböző

eszközök ehhez hogyan járultak hozzá. A jelentéshez szükség szerint megfelelő javaslatokat kell csatolni.
Ha az alapokon kívül és az egyéb uniós politikák keretében elhatározott intézkedések sérelme nélkül egyedi fellépések bizonyulnak szükségesnek, akkor az ilyen fellépéseket az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárás keretében, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően fogadhatja el.

179. cikk

(1) Az Unió célja az, hogy egy európai kutatási térség létrehozásával, amelyen belül a kutatók, a tudományos ismeretek és a technológiák szabadon áramlanak, erősítse tudományos és technológiai alapjait, továbbá ösztönözze versenyképességének fejlődését – ideértve az Unió iparát is –, ugyanakkor támogassa a Szerződések egyéb fejezetei alapján szükségesnek ítélt kutatási tevékenységeket.

(2) E célból az Unió az egész területén ösztönzi a vállalkozásokat – a kis- és középvállalkozásokat is beleértve –, a kutatási központokat és egyetemeket a magas színvonalú kutatási és technológiafejlesztési tevékenységeik terén; támogatja azokat az együttműködésüket célzó erőfeszítéseiket, amelyek célja elsősorban az, hogy a kutatók a határokon átívelő módon szabadon együttműködhessenek egymással, és hogy a vállalkozások képesek legyenek teljes mértékben kihasználni a belső piac lehetőségeit, különösen a nemzeti közbeszerzések megnyitása, a közös szabványok meghatározása és az együttműködés jogi és adóügyi akadályainak felszámolása útján.

(3) Az Uniónak a kutatás és a technológiai fejlesztés terén az a Szerződések alapján végzett minden tevékenységét – a demonstrációs projekteket is beleértve – e cím rendelkezéseinek megfelelően kell meghatározni és végrehajtani.

189. cikk

(1) A tudományos és műszaki haladás, az ipari versenyképesség, valamint az uniós politikák végrehajtásának elősegítése érdekében az Unió európai űrpolitikát alakít ki. E célból közös kezdeményezéseket támogathat, előmozdíthatja a kutatást és a technológiafejlesztést, továbbá összehangolhatja a világűr kutatásához és hasznosításához szükséges erőfeszítéseket.

(2) Az (1) bekezdésben említett célkitűzések megvalósításához való hozzájárulás érdekében az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében megállapítja azon szükséges intézkedéseket, amelyek európai űrprogram formájában is megvalósulhatnak, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját.

(3) Az Unió megfelelő kapcsolatokat épít ki az Európai Űrügynökséggel.

(4) Ez a cikk nem érinti e cím egyéb rendelkezéseit.

191. cikk

(1) Az Unió környezetpolitikája hozzájárul a következő célkitűzések eléréséhez:
– a környezet minőségének megőrzése, védelme és javítása;

– az emberi egészség védelme;
– a természeti erőforrások körültekintő és ésszerű hasznosítása;
– a regionális vagy világméretű környezeti problémák leküzdésére, és különösen az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló intézkedések ösztönzése nemzetközi szinten.

(2) Az Unió környezetpolitikájának célja a magas szintű védelem, figyelembe véve ugyanakkor az Unió különböző régióinak helyzetében mutatkozó különbségeket. Ez a politika az elővigyázatosság és a megelőzés elvén, a környezeti károk elsődlegesen a forrásuknál történő elhárításának elvén, valamint a „szennyező fizet”-elven alapul.
Ebben az összefüggésben a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő harmonizációs intézkedések adott esetben egy védzáradékot foglalnak magukban, amely felhatalmazza a tagállamokat arra, hogy nem gazdasági jellegű környezetvédelmi okokból uniós ellenőrzési eljárás alá tartozó ideiglenes intézkedéseket hozzanak.

(3) Környezetpolitikája kidolgozása során az Unió figyelembe veszi:
– a rendelkezésre álló tudományos és műszaki adatokat;
– az Unió különböző régióinak környezeti feltételeit;
– a beavatkozás, illetve a be nem avatkozás lehetséges hasznait és költségeit;
– az Unió egészének gazdasági és társadalmi fejlődését, valamint régióinak kiegyensúlyozott fejlődését.

(4) Az Unió és a tagállamok hatáskörük keretén belül együttműködnek harmadik országokkal és a hatáskörrel rendelkező nemzetközi szervezetekkel. Az Unió által folytatott együttműködésre vonatkozó részletes szabályok az Unió és az érintett harmadik felek közötti megállapodások tárgyát képezhetik.
Az előző albekezdés nem érinti a tagállamok arra vonatkozó hatáskörét, hogy nemzetközi fórumokon tárgyalásokat folytassanak és nemzetközi megállapodásokat kössenek.

192. cikk

(1) Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően, valamint a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően határoz arról, hogy az Uniónek milyen lépéseket kell tennie a 191. cikkben említett célok elérése érdekében.

(2) Az (1) bekezdésben előírt döntéshozatali eljárástól eltérve és a 115. cikk sérelme nélkül a Tanács az Európai Parlamenttel, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően rendkívüli jogalkotási eljárás keretében egyhangúlag fogadja el:
a) az elsődlegesen adózási természetű rendelkezéseket;
b) azokat az intézkedéseket, amelyek érintik:
   – a területrendezést;
   – a mennyiségi vízkészlet-gazdálkodást, illetve amelyek az e készletek rendelkezésre állását akár közvetlenül, akár közvetve befolyásolják.
   – a földhasználatot, kivéve a hulladékgazdálkodást;
c) a tagállamok valamelyikének különböző energiaforrások közötti választását és energiaellátásának általános szerkezetét jelentős mértékben érintő intézkedéseket.
A Tanács a Bizottság javaslata alapján, valamint az Európai Parlamenttel, a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően

egyhangúlag eljárva előírhatja, hogy az első albekezdésben említett területeken a rendes jogalkotási eljárást kell alkalmazni.

(3) Az Európai Parlament és a Tanács a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően, valamint a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően fogadja el azokat az általános cselekvési programokat, amelyek az elérendő elsődleges célkitűzéseket meghatározzák.
Az e programok végrehajtásához szükséges intézkedéseket, az adott esettől függően, az (1), illetve a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelően kell elfogadni.

(4) Az Unió által elfogadott egyes intézkedések sérelme nélkül a tagállamok gondoskodnak a környezetpolitika finanszírozásáról és megvalósításáról.

(5) Ha az (1) bekezdés rendelkezésein alapuló valamely intézkedés egy tagállam hatóságai számára aránytalanul magas költségekkel járna, a szóban forgó intézkedés – a „szennyező fizet”-elv sérelme nélkül – megfelelő rendelkezéseket állapít meg:
– átmeneti eltérés és/vagy
– a 177. cikk alapján létrehozott Kohéziós Alapból nyújtott pénzügyi támogatás formájában.

193. cikk

A 192. cikk alapján elfogadott védintézkedések nem akadályozzák a tagállamokat szigorúbb védintézkedések fenntartásában vagy bevezetésében. Ezeknek az intézkedéseknek összeegyeztethetőnek kell lenniük a Szerződésekkel. Az intézkedésekről értesíteni kell a Bizottságot.

195. cikk

(1) Az Unió, különösen az idegenforgalmi ágazatban működő uniós vállalkozások versenyképességének elősegítése révén, kiegészíti a tagállamoknak az idegenforgalmi ágazat terén folytatott tevékenységét.
Ennek elérése érdekében az Unió tevékenységének célja, hogy:
a) ösztönözze az ebben az ágazatban működő vállalkozások fejlődéséhez szükséges kedvező környezet kialakítását,
b) előmozdítsa a tagállamok együttműködését, különös tekintettel a bevált gyakorlatok cseréjére.

(2) Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében egyedi intézkedéseket állapít meg a tagállamokban végrehajtott olyan intézkedések kiegészítésére, amelyek az e cikkben kitűzött célok megvalósítására irányulnak, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját.

196. cikk

(1) Az Unió ösztönzi a tagállamok közötti együttműködést a természeti vagy ember okozta katasztrófák megelőzését és az azokkal szembeni védekezést szolgáló rendszerek hatékonyságának javítása érdekében.
Az Unió tevékenységének célja:

a) az Unión belül a tagállamok nemzeti, regionális vagy helyi szintű intézkedésének támogatása és kiegészítése a kockázatok megelőzése, a tagállamokban a polgári védelemben részt vevők felkészítése és a természeti vagy ember által okozott katasztrófák kezelése terén,
b) a nemzeti polgári védelmi szolgálatok gyors és eredményes operatív együttműködésének előmozdítása az Unión belül,
c) a nemzetközi szintű polgári védelmi intézkedések koherenciájának előmozdítása.

(2) A (1) bekezdésben említett célkitűzések megvalósításának elősegítéséhez szükséges intézkedéseket rendes jogalkotási eljárás keretében az Európai Parlament és a Tanács állapítja meg, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját.

197. cikk

(1) Az uniós jog tagállamok általi eredményes végrehajtását – ami az Unió megfelelő működése szempontjából elengedhetetlen – közös érdekű ügynek kell tekinteni.

(2) Az Unió támogathatja a tagállamok azon erőfeszítéseit, amelyek az uniós jog végrehajtásához szükséges közigazgatási kapacitásaik javítására irányulnak. Az ilyen fellépés különösen az információk és a köztisztviselők cseréjének megkönnyítését, valamint a képzési programok támogatását foglalhatja magában. Az ilyen támogatás igénybevételére egyik tagállam sem kötelezhető. Az e célból szükséges intézkedéseket rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács állapítja meg, kizárva azonban a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek bármilyen harmonizációját.

(3) E cikk nem érinti sem a tagállamoknak az uniós jog végrehajtására vonatkozó kötelezettségeit, sem pedig a Bizottság előjogait és feladatait. E cikk nem érinti továbbá a Szerződések azon egyéb rendelkezéseit, amelyek a tagállamok egymás közötti, illetve a tagállamok és az Unió közötti igazgatási együttműködésről rendelkeznek.

206. cikk

A 28-32. cikk szerinti vámunió létrehozásával az Unió a közös érdeknek megfelelően hozzájárul a világkereskedelem harmonikus fejlődéséhez, a nemzetközi kereskedelemre és a külföldi közvetlen befektetésekre vonatkozó korlátozások fokozatos megszüntetéséhez és a vám- és egyéb akadályok csökkentéséhez.

207. cikk

(1) A közös kereskedelempolitika egységes elveken alapul; ez vonatkozik különösen a vámtarifák módosításaira, az áruk és szolgáltatások kereskedelméhez kapcsolódó vámtarifa és kereskedelmi megállapodások megkötésére, valamint a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásaira, továbbá a külföldi közvetlen befektetésekre, a liberalizációs intézkedések egységesítésére, az exportpolitikára és az olyan kereskedelempolitikai védintézkedésekre, mint a dömping vagy szubvenció esetén meghozandó intézkedések. A közös kereskedelempolitikát az Unió külső tevékenységének elvei és célkitűzései által meghatározott keretek között kell folytatni.

(2) A közös kereskedelempolitika végrehajtásának kereteit meghatározó intézkedéseket rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg.

(3) Ha egy vagy több országgal vagy nemzetközi szervezettel megállapodásokat kell megtárgyalni, illetve megkötni, az e cikk különös rendelkezéseire is figyelemmel, a 218. cikk rendelkezéseit kell alkalmazni.
A Bizottság ajánlásokat terjeszt a Tanács elé, amely felhatalmazza a szükséges tárgyalások megkezdésére. A Tanács és a Bizottság feladata annak biztosítása, hogy a megtárgyalt megállapodások a belső uniós politikákkal és szabályokkal összeegyeztethetőek legyenek.
A Bizottság ezeket a tárgyalásokat a Tanács által e feladatának támogatására kijelölt különbizottsággal konzultálva, a Tanács által számára kibocsátható irányelvek keretei között folytatja le. A Bizottság a tárgyalások előrehaladásáról rendszeresen jelentést tesz a különbizottságnak és az Európai Parlamentnek.

(4) A (3) bekezdésben említett megállapodások tárgyalása és megkötése tekintetében a Tanács minősített többséggel határoz.
A szolgáltatások kereskedelme, a szellemi tulajdon kereskedelmi vonatkozásai, valamint a közvetlen külföldi befektetések területére vonatkozó megállapodások tárgyalása és megkötése tekintetében a Tanács egyhangúlag jár el, ha a megállapodás olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek elfogadásához a belső szabályok esetében egyhangúságra van szükség.
A Tanács szintén egyhangúlag határoz:
a) a kulturális és audiovizuális szolgáltatások kereskedelmére vonatkozó megállapodások tárgyalása és megkötése tekintetében, ha fennáll a veszélye annak, hogy azok korlátozzák az Unió kulturális és nyelvi sokféleségét;
b) a szociális, oktatási és egészségügyi szolgáltatások kereskedelmére vonatkozó megállapodások tárgyalása és megkötése tekintetében, ha fennáll a veszélye annak, hogy azok komoly zavarokat okoznak az ilyen szolgáltatások nemzeti megszervezésében, illetve korlátozzák a tagállamok ezek biztosítására vonatkozó hatáskörét.

(5) A közlekedés területén a nemzetközi megállapodások tárgyalására és megkötésére a harmadik rész V. címét és a 218. cikket kell alkalmazni.

(6) Az e cikkben a közös kereskedelempolitika területén átruházott hatáskörök gyakorlása nem sértheti az Unió és a tagállamok közötti hatáskörök elhatárolását, és nem vezethet a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek harmonizációjához, amennyiben a Szerződések az ilyen harmonizációt kizárják.

214. cikk

(1) Az Unió humanitárius segítségnyújtási intézkedéseit az Unió külső tevékenységének elvei és célkitűzései által meghatározott keretek között kell végrehajtani. Ezen intézkedések arra irányulnak, hogy a harmadik országok lakosainak, akik természeti vagy ember okozta katasztrófák áldozataivá váltak, eseti támogatást, segítséget és védelmet nyújtsanak a rendkívüli helyzetből eredő emberi szükségleteik kielégítésében. Az Unió és a tagállamok intézkedései kiegészítik és erősítik egymást.

(2) A humanitárius segítségnyújtási intézkedések során tiszteletben kell tartani a nemzetközi jog elveit a pártatlanság és a semlegesség követelményét, valamint a hátrányos megkülönböztetés tilalmát.

(3) Az Unió humanitárius segítségnyújtási intézkedései végrehajtásának kereteit meghatározó intézkedéseket rendes jogalkotási eljárás keretében az Európai Parlament és a Tanács határozza meg.

(4) Az Unió a harmadik országokkal és a hatáskörrel rendelkező nemzetközi szervezetekkel minden olyan megállapodást megköthet, amely segíti az (1) bekezdésben és az Európai Unióról szóló szerződés 21. cikkében említett célkitűzések megvalósítását.
Az első albekezdés nem érinti a tagállamok arra vonatkozó hatáskörét, hogy nemzetközi fórumokon tárgyalásokat folytassanak és megállapodásokat kössenek.

(5) Az európai fiataloknak az Unió humanitárius segítségnyújtási intézkedéseiben való közös részvételéhez szükséges keretek biztosítása céljából létrejön az Európai Önkéntes Humanitárius Segítségnyújtási Hadtest. A hadtest jogállását és működésének szabályait rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg.

(6) Az uniós és a nemzeti humanitárius segítségnyújtási intézkedések hatásosságának és egymást kiegészítő jellegének erősítése érdekében a Bizottság minden hasznos kezdeményezést megtehet az Unió és a tagállamok intézkedéseinek összehangolására.

(7) Az Unió gondoskodik arról, hogy humanitárius intézkedései összhangban legyenek a nemzetközi szervezetek és intézmények, így különösen az Egyesült Nemzetek Szervezetéhez kapcsolódó rendszerben működő szervezetek és intézmények által végzett ilyen műveletekkel, és azokhoz koherens módon illeszkedjenek.

222. cikk

(1) Ha egy tagállamot terrortámadás ér, illetve ha természeti vagy ember okozta katasztrófa áldozatává válik, az Unió és tagállamai a szolidaritás szellemében együttesen lépnek fel. Az Unió minden rendelkezésére álló eszközt, ideértve a tagállamok által rendelkezésre bocsátott katonai erőforrásokat is, mozgósít annak érdekében, hogy:
a) – megelőzze a terrorista fenyegetést a tagállamok területén,
– megvédje a demokratikus intézményeket és a polgári lakosságot egy esetleges terrortámadástól,
– terrortámadás esetén egy tagállamnak, politikai vezetése kérésére, a területén segítséget nyújtson;
b) természeti vagy ember okozta katasztrófa esetén egy tagállamnak, politikai vezetése kérésére, a területén segítséget nyújtson.

(2) Amennyiben egy tagállamot terrortámadás ér, illetve ha természeti vagy ember okozta katasztrófa áldozatává válik, e tagállam politikai vezetésének kérésére a többi tagállam segítséget nyújt számára. E célból a tagállamok a Tanács keretében egyeztetnek egymással.

(3) E szolidaritási klauzulának az Unió általi végrehajtására vonatkozó részletes szabályokat – a Bizottság és az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének együttes javaslata alapján – a Tanács határozatban állapítja meg. Ha ennek a határozatnak védelmi

vonatkozásai vannak, a Tanács az Európai Unióról szóló szerződés 31. cikk (1) bekezdése szerint határoz. Erről az Európai Parlamentet tájékoztatni kell.
E bekezdés alkalmazása során és a 240. cikk sérelme nélkül a Tanácsot a Politikai és Biztonsági Bizottság – a közös biztonság- és védelempolitika keretében kialakított struktúrákra támaszkodva –, valamint a 71. cikkben említett bizottság segíti, amelyek szükség esetén együttes véleményt terjesztenek elő számára.

(4) Az Unió és tagállamai eredményes fellépésének biztosítása érdekében az Európai Tanács rendszeresen értékeli az Uniót fenyegető veszélyeket.

227. cikk

Bármely uniós polgár, valamint valamely tagállamban lakóhellyel, illetve létesítő okirat szerinti székhellyel rendelkező természetes vagy jogi személy egyénileg vagy más polgárokkal vagy személyekkel közösen petíciót nyújthat be az Európai Parlamenthez az Unió tevékenységi területére tartozó és őt közvetlenül érintő ügyben.

282. cikk

(1) Az Európai Központi Bank és a nemzeti központi bankok alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét (KBER). Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és azon tagállamok nemzeti központi bankjai irányítják, amelyeknek hivatalos pénzneme az euro, és amelyek az eurorendszert alkotják.

(2) A KBER-t az Európai Központi Bank döntéshozó szervei irányítják. A KBER elsődleges célja az árstabilitás fenntartása. E cél veszélyeztetése nélkül támogatja az Unión belüli általános gazdaságpolitikát azzal a céllal, hogy hozzájáruljon az Unió célkitűzéseinek megvalósításához.

(3) Az Európai Központi Bank jogi személy. Kizárólag az Európai Központi Bank jogosult euro kibocsátásának engedélyezésére. Hatásköreinek gyakorlásában és saját pénzügyei kezelésének tekintetében függetlenséget élvez. Az Unió intézményei, szervei és hivatalai, valamint a tagállamok kormányai tiszteletben tartják ezt a függetlenséget.

(4) Az Európai Központi Bank a 127–133. és a 138. cikkel, valamint a KBER és az EKB alapokmányában megállapított feltételekkel összhangban elfogadja a feladatai végrehajtásához szükséges intézkedéseket. Ugyanezen cikkeknek megfelelően azok a tagállamok és központi bankjaik, amelyek pénzneme nem az euro, megőrzik a monetáris ügyekben meglévő hatásköreiket.

(5) Az Európai Központi Bankkal konzultálni kell a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal, továbbá valamennyi nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban, és a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet elő.

283. cikk

(1) Az Európai Központi Bank Kormányzótanácsa az Európai Központi Bank Igazgatóságának tagjaiból és azon tagállamok nemzeti központi bankjainak elnökeiből áll, amelyek hivatalos pénzneme az euro.

(2) Az Igazgatóság az elnökből, az alelnökből és négy további tagból áll.
Az elnököt, az alelnököt és az Igazgatóság többi tagját az Európai Tanács minősített többséggel, a Tanácsnak az Európai Parlamenttel és az Európai Központi Bank Kormányzótanácsával folytatott konzultációt követő ajánlása alapján olyan személyek közül nevezi ki, akik monetáris vagy banki területen elismert szakmai tekintéllyel és tapasztalattal rendelkeznek.
Megbízatásuk nyolc évre szól és nem újítható meg.
Az Igazgatóság tagjai csak a tagállamok állampolgárai lehetnek.

284. cikk

(1) A Tanács elnöke és a Bizottság egy tagja szavazati jog nélkül részt vehet az Európai Központi Bank Kormányzótanácsának ülésein.
A Tanács elnöke megvitatás céljából indítványt terjeszthet az Európai Központi Bank Kormányzótanácsa elé.

(2) Az Európai Központi Bank elnökét meg kell hívni a Tanács üléseire, ha a Tanács a KBER céljaival és feladataival kapcsolatos kérdéseket vitat meg.

(3) Az Európai Központi Bank a KBER tevékenységéről, valamint az előző és a folyó év monetáris politikájáról éves jelentést készít az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint az Európai Tanácsnak. Ezt a jelentést az Európai Központi Bank elnöke nyújtja be a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek, mely utóbbi ez alapján általános vitát tarthat.
Az Európai Központi Bank elnökét és az Igazgatóság többi tagját az Európai Parlament kérésére vagy saját kezdeményezésükre az Európai Parlament hatáskörrel rendelkező bizottságai meghallgatják.

288. cikk

Az Unió hatásköreinek gyakorlása érdekében az intézmények rendeleteket, irányelveket, határozatokat, ajánlásokat és véleményeket fogadnak el.
A rendelet általános hatállyal bír. Teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.
Az irányelv az elérendő célokat illetően minden címzett tagállamra kötelező, azonban a forma és az eszközök megválasztását a nemzeti hatóságokra hagyja.
A határozat teljes egészében kötelező. Amennyiben külön megjelöli, hogy kik a címzettjei, a határozat kizárólag azokra nézve kötelező, akiket címzettként megjelöl.
Az ajánlások és a vélemények nem kötelezőek.

289. cikk

(1) A rendes jogalkotási eljárás rendeleteknek, irányelveknek vagy határozatoknak a Bizottság javaslata alapján, az Európai Parlament és a Tanács által történő közös elfogadásából áll. Ezt az eljárást a 294. cikk határozza meg.

(2) A Szerződések által külön meghatározott esetekben rendeleteknek, irányelveknek vagy határozatoknak a Tanács közreműködésével az Európai Parlament által történő, vagy az Európai Parlament közreműködésével a Tanács által történő elfogadása különleges jogalkotási eljárásnak minősül.

(3) A jogalkotási eljárás keretében elfogadott jogi aktusok jogalkotási aktusoknak minősülnek.

(4) A Szerződések által külön meghatározott esetekben jogalkotási aktusok a tagállamok egy csoportjának vagy az Európai Parlamentnek a kezdeményezésére, az Európai Központi Bank ajánlására vagy a Bíróság, illetve az Európai Beruházási Bank kérelme alapján is elfogadhatók.

290. cikk

(1) A jogalkotási aktusokban felhatalmazás adható a Bizottság részére olyan általános hatályú nem jogalkotási aktusok elfogadására, amelyek a jogalkotási aktusok egyes nem alapvető rendelkezéseit kiegészítik, illetve módosítják.
A felhatalmazást tartalmazó jogalkotási aktusokban kifejezetten meg kell határozni a felhatalmazás céljait, tartalmát, alkalmazási körét és időtartamát. Az adott szabályozási terület alapvető elemei kizárólag a jogalkotási aktusban szabályozhatók, és ezekre vonatkozóan nem adható felhatalmazás.

(2) A jogalkotási aktusban kifejezetten meg kell határozni a felhatalmazás gyakorlásának feltételeit, amelyek a következők lehetnek:
a) az Európai Parlament vagy a Tanács úgy határozhat, hogy a felhatalmazást visszavonja;
b) a felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor léphet hatályba, ha az Európai Parlament vagy a Tanács a jogalkotási aktusban előírt határidőn belül nem emel ellene kifogást.
Az a) és b) pont alkalmazásakor az Európai Parlament tagjainak többségével, a Tanács pedig minősített többséggel jár el.

(3) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok címében fel kell tüntetni a „felhatalmazáson alapuló” kifejezést.

291. cikk

(1) A tagállamok nemzeti jogukban elfogadják a kötelező erejű uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges intézkedéseket.

(2) Ha valamely kötelező erejű uniós jogi aktus végrehajtásának egységes feltételek szerint kell történnie, az ilyen jogi aktus végrehajtási hatásköröket ruház a Bizottságra, illetve különleges és kellően indokolt esetekben, valamint az Európai Unióról szóló szerződés 24. és 26. cikkében előírt esetekben a Tanácsra.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben előre meghatározza a Bizottság végrehajtási hatáskörének gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályait és általános elveit.

(4) A végrehajtási aktusok címében fel kell tüntetni a „végrehajtási” kifejezést.

292. cikk

A Tanács ajánlásokat fogad el. A Tanács a Bizottság javaslata alapján jár el minden olyan esetben, amikor a Szerződések előírják, hogy a jogi aktusokat a Bizottság javaslata alapján kell elfogadnia. A Tanács egyhangúlag jár el azokon a területeken, amelyeken az Unió jogi

aktusainak elfogadásához egyhangúság szükséges. A Bizottság, valamint az Európai Központi Bank a Szerződésekben külön meghatározott esetekben ajánlásokat fogad el.

295. cikk

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság egyeztetnek egymással, és közös megegyezéssel meghatározzák együttműködésük szabályait. E célból a Szerződéseknek megfelelően kötelező jellegű intézményközi megállapodásokat köthetnek.

288. cikk

„Az Unió hatásköreinek gyakorlása érdekében az intézmények rendeleteket, irányelveket, határozatokat, ajánlásokat és véleményeket fogadnak el.
A rendelet általános hatállyal bír. Teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.
Az irányelv az elérendő célokat illetően **minden címzett tagállamra kötelező**, azonban a forma és az eszközök megválasztását a nemzeti hatóságokra hagyja.
A határozat teljes egészében kötelező. Amennyiben külön megjelöli, hogy kik a címzettjei, a határozat kizárólag azokra nézve kötelező, akiket címzettként megjelöl."

300. cikk

(1) Az Európai Parlamentet, a Tanácsot és a Bizottságot a Gazdasági és Szociális Bizottság, valamint a Régiók Bizottsága segíti tanácsadói minőségben.

(2) A Gazdasági és Szociális Bizottság a munkaadók és a munkavállalók szervezetei, valamint a civil társadalom egyéb területei, így különösen a gazdasági és társadalmi élet, az állampolgári részvétel, a szakmai és a kulturális területek reprezentatív szereplőit tömörítő szervezetek képviselőiből áll.

(3) A Régiók Bizottsága a regionális és helyi testületek olyan képviselőiből áll, akik valamely regionális vagy helyi testületben választással nyert képviselői megbízatással rendelkeznek, vagy valamely választott testületnek politikai felelősséggel tartoznak.

(4) A Gazdasági és Szociális Bizottságnak, illetve a Régiók Bizottságának a tagjai nem utasíthatók. Feladataik ellátása során teljes mértékben függetlenek, és az Unió általános érdekében járnak el.

(5) A (2) és (3) bekezdésben említett, e bizottságok összetételének jellegére vonatkozó szabályokat a Tanács az Unión belüli gazdasági, társadalmi és demográfiai helyzet alakulására tekintettel rendszeres időközönként felülvizsgálja. E célból a Tanács a Bizottság javaslata alapján határozatokat fogad el.

309. cikk

Az Európai Beruházási Bank feladata, hogy a tőkepiac igénybevételével és saját forrásai felhasználásával az Unió érdekében hozzájáruljon a belső piac kiegyensúlyozott és egyenletes fejlődéséhez. Ezért a Bank, amely nyereségszerzési cél nélkül működik, olyan kölcsönöket és garanciákat nyújt, amelyek elősegítik a következő projektek finanszírozását a gazdaság valamennyi ágazatában:

a) projektek a kevésbé fejlett régiók fejlesztésére;
b) projektek a vállalkozások modernizálására vagy átalakítására, illetve a belső piac létrehozása, illetve működése folytán szükségessé váló új tevékenységek kialakítására, ha ezek a projektek olyan terjedelműek vagy természetűek, hogy azokat az egyes tagállamokban rendelkezésre álló különböző eszközökkel nem lehet teljes egészében finanszírozni;
c) olyan projektek, amelyek több tagállam közös érdekét szolgálják, és olyan terjedelműek vagy természetűek, hogy azokat az egyes tagállamokban rendelkezésre álló különböző eszközökkel nem lehet teljes egészében finanszírozni.

Feladatának ellátása során a Bank, a strukturális alapoktól és egyéb uniós pénzügyi eszközökből kapott támogatásokhoz kapcsolódva, megkönnyíti beruházási programok finanszírozását.

349. cikk

Figyelembe véve Guadeloupe, Francia Guyana, Martinique, Réunion, Saint Barthélemy, Saint Martin, valamint az Azori-szigetek, Madeira és a Kanári-szigetek gazdasági és társadalmi strukturális helyzetét, amit távoli fekvésük, szigetjellegük, kis méretük, kedvezőtlen domborzati és éghajlati viszonyaik és néhány terméktől való gazdasági függésük súlyosbít, amely tényezők állandósága és együttes hatása súlyosan hátráltatja fejlődésüket, a Tanács a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően minősített többséggel egyedi intézkedéseket fogad el, amelyek célja különösen az, hogy meghatározza e szerződés – így a közös politikák – alkalmazásának feltételeit ezekben a régiókban. Amennyiben a szóban forgó egyedi intézkedéseket különleges jogalkotási eljárás keretében a Tanács fogadja el, a Tanács szintén a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően határoz.
Az első bekezdésben említett intézkedések különösen olyan területekre vonatkoznak, mint a vám- és kereskedelempolitika, a fiskális politika, a vámszabad területek, a mezőgazdasági és halászati politika, a nyersanyagokkal és alapvető fogyasztási cikkekkel való ellátás feltételei, az állami támogatások, valamint a strukturális alapokhoz és a horizontális közösségi programokhoz való hozzáférés feltételei.
A Tanács az első albekezdésben említett intézkedéseket a legkülső régiók sajátos jellemzőinek és korlátainak figyelembevételével fogadja el anélkül, hogy veszélyeztetné a közösségi jogrend – így a belső piac és a közös politikák – integritását és koherenciáját.

350. cikk

A Szerződések rendelkezései nem zárják ki a Belgium és Luxemburg, valamint a Belgium, Luxemburg és Hollandia közötti regionális uniók fennállását és megvalósítását annyiban, amennyiben e regionális uniók célkitűzései a Szerződések alkalmazásával nem valósulnak meg.

352. cikk

(1) Ha a Szerződésekben meghatározott politikák keretében az Unió fellépése bizonyul szükségesnek ahhoz, hogy a Szerződésekben foglalt célkitűzések valamelyike megvalósuljon, és a Szerződések nem biztosítják a szükséges hatáskört, a Tanács a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlament egyetértését követően, egyhangúlag elfogadja a megfelelő rendelkezéseket. Amennyiben a szóban forgó rendelkezéseket különleges jogalkotási eljárás keretében a Tanács fogadja el, a Tanács a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlament egyetértését követően szintén egyhangúlag határoz.

(2) A szubszidiaritás elve érvényesülésének ellenőrzésére szolgáló, az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikke (3) bekezdésében említett eljárás keretében a Bizottság köteles felhívni a nemzeti parlamentek figyelmét azokra a javaslatokra, amelyek e cikken alapulnak.

(3) Az e cikken alapuló intézkedések nem eredményezhetik a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek harmonizációját olyan területeken, amelyeken a Szerződések az ilyen harmonizációt kizárják.

(4) Ez a cikk nem szolgálhat a közös kül- és biztonságpolitikával kapcsolatos célkitűzések megvalósításának alapjául, és az e cikk alapján elfogadott valamennyi jogi aktusnak tiszteletben kell tartania az Európai Unióról szóló szerződés 40. cikkének második bekezdésében megállapított határokat.

358. cikk

Az Európai Unióról szóló szerződés 20. cikkének rendelkezéseit erre a szerződésre is alkalmazni kell.

A Szent Korona Értékrend Könyvnyomtatói Alap könyvei az interneten

Gondoskodó Magyarország Program és programpontok
http://nemzetiegyseg.com/GM1.pdf

Paradigmaváltás Az ősi civilizáció és a nyugati civilizáció közötti különbség, gondolkodási mód minta (paradigma) részenként
http://nemzetiegyseg.com/Paradigmavaltas.pdf

Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - A Szent Korona Értékrend alkalmazásának magyar és nemzetközi jogszabálytervezetei
http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf

Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona II. - Az iránymutató Szabadság Alkotmánya és alkalmazásának irányelvei
http://nemzetiegyseg.com/Iranyelvek.pdf

A Szent Korona Értékrend „miért", „mit" és „hogyan" kérdésre adott válasza a Világtörténelmi Korszakváltáshoz
http://nemzetiegyseg.com/Valasz.pdf

Az európai konföderáció - mint Európa lehetséges jövőképe
http://nemzetiegyseg.com/AzEukonfEuropajovokepe.pdf

Kiút a válságból – a föderatív Európai Unió átalakulása Európai Konföderációvá
http://nemzetiegyseg.com/Kiutavalsagbol.pdf

Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkaanyaga
http://nemzetiegyseg.com/Elsofokozat.pdf

Szent Korona Értékrend Akadémia második fokozat (gyakorlati alkalmazás) munkaanyaga
http://nemzetiegyseg.com/Masodikfokozat.pdf

Alulról fel és felülről le - A Szent Korona Értékrend Akadémia Harmadik Fokozatának Átadó Szere
http://nemzetiegyseg.com/Alulrol%20fel%20es%20felulrol%20le.pdf

Útmutató az Összehangolt Önellátó rendszer felépítéséhez
http://nemzetiegyseg.com/Utmutato.pdf

Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet-alkalmazás
http://nemzetiegyseg.com/Emberkozpontu.pdf

Emberközpontú közgazdaságtan
http://nemzetiegyseg.com/Emberkozpontu_kozgazdasagtan.pdf

A Szent Korona Értékrend társadalomszervezési rendszere (Összefoglaló)
http://nemzetiegyseg.com/SzKE_tarsszerv.pdf

Magyarország Szent Korona eszme szerinti Szabadság Alkotmánya

1. §

(1) Magyarország örökké szabad.

2. §

(1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szűntethető meg és nem korlátozható.

(2) A Szent Korona tagja:
a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek

3. §

(1) Ami a Szent Korona Országa földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotórésze, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóeleme, a Szent Korona tagjai birtokolhatnak.

(2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. §

(1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.

5. §

(1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.

(2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:
a./ az állam szabadságának,
b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
c./ a birtoklás szabályának,
d./ a vendégjog szabályainak,
e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok
megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

ISBN 978-615-80286-6-0
978-615-80286-6-0