

Veled Európa, de nélküled EU!



HALÁSZ JÓZSEF

Emberközpontú közgazdaságtan

**Szent Korona Értékrend Könyvnyomtatói Alap
2017**

Veled Európa, de nélküled EU!



HALÁSZ JÓZSEF

**Emberközpontú
közgazdaságtan**

© DR. HALÁSZ JÓZSEF

dr. Halász József
6723 Szeged, Szilléri sgt. 49/a
+36/30/616-3894
[tataka1945@gmail.com](mailto:tatika1945@gmail.com)
<http://szkertekrend.hu>, <http://nemzetiegyseg.com/>

ISBN 978-615-80286-9-1
PRINTED IN HUNGARY

Tartalom

Előszó	1. oldal
Eredet	5. oldal
Szabadság	12. oldal
Bevezető	17. oldal
1. A kiterjedés (dimenzió)	18. oldal
2. A paradigma-visszaváltás eszköze a tudomány-alapú társadalomszervezés	20. oldal
3. Izolált és egyetemes tudomány-szemlélet	28. oldal
I. Áttekintő	31. oldal
II. Az elemzés módszerei	37. oldal
III. Az igények és lehetőségek táblája (mátrixa)	41. oldal
Relációs elemek és alapkapcsolataik	45. oldal
A. Emberi környezet	46. oldal
A1. Család (korcsoportok, nemek)	
1. Célmeghatározás	47. oldal
2. Helyzetfelmérés	48. oldal
3. Helyzetmegoldás	64. oldal
A1_01 Ifjúkor	68. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetfelmérés	69. oldal
3. Helyzetmegoldás	70. oldal
A1_02 Aktív kor	72. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetfelmérés	73. oldal
3. Helyzetmegoldás	74. oldal
A1_03 Idős kor	76. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetfelmérés	77. oldal
3. Helyzetmegoldás	78. oldal
A1_04 Nők	80. oldal
1. Célmeghatározás	

Tartalom

2. Helyzetfelmérés	81. oldal
3. Helyzetmegoldás	86. oldal
 A1_05 Férfiak	87. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetfelmérés	88. oldal
3. Helyzetmegoldás	93. oldal
 A2. Település	94. oldal
 A3. Nemzetiség	95. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetfelmérés	96. oldal
3. Helyzetmegoldás	99. oldal
 A4. Istenhit	106. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetfelmérés	107. oldal
3. Helyzetmegoldás	109. oldal
 B. Vagyon	112. oldal
 B1. Anyagtalan vagyon	113. oldal
 B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog) 1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	114. oldal
 B1_02 Kultúra, tudomány	123. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	124. oldal
 B1_03 Nevelés, oktatás	125. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	126. oldal
 B1_04 Egészségügy	129. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	130. oldal
 B1_05 Védelem	132. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	133. oldal

Tartalom

B2. Környezetvédelem	136. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	137. oldal
B3. Anyagi vagyon	139. oldal
B3_01 Mezőgazdaság, élelmiszeripar	
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	140. oldal
B3_02 Ipar	143. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	144. oldal
B3_03 Szolgáltatás	146. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	147. oldal
B3_04 Vendéglátás	149. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	150. oldal
B3_05 Kereskedelem	152. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	153. oldal
B3_06 Közlekedés	156. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	157. oldal
C. Igény és lehetőség összhangja	159. oldal
C1. Gazdaság értelmezése	
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	160. oldal
C2. Családháztartástól az államháztartásig	163. oldal
1. Célmeghatározás	
2. Helyzetmegoldás	164. oldal
3. Költségvetés és államháztartás	165. oldal

Tartalom

3.1 A nyugati civilizáció föderatív államháztartás-politikai dogmájának érvényesülése az EU államháztartás-politikájában	166. oldal
3.2 Az EU-tagállamok költségvetése	173. oldal
3.3 Az ősi civilizáció konföderatív államháztartása	177. oldal
3.4 A nyugati civilizáció és az ősi civilizáció államháztartási politikájának összefoglalása	183. oldal
Függelékek	184+1. oldal
1. sz. függelék – A helyzetfelmérésekben szereplő *KSH meghatározás *-ok	I. oldal
2. sz. függelék – Nemzetgazdasági ág, ágazat összehasonlító fogalom-meghatározás	VI. oldal

Előszó

Olyan természetes, mint ahogyan levegőt veszek, hogy **az én dolgom annak az értékrendnek a mai korra alkalmazása, amelyet őseink emberközpontú társadalomszervezése meghatározott.** Ahogyan nagymamám mondta: „ezt nekem írják”.

Nem keresek magyarázatot arra, hogy miért kellett találkoznom Tanítóimmal, ***Bálint Sándorral, Badiny Jós Ferencsel, Kalmár Lászlóval. Találkoznom kellett velük.***

Tanítóimtól kapott ismeretek egy **rendszervázlatot** állítottak fel bennem, amely kijelöli azt **a kapcsolat-hálót, amellyel minden elemnek rendelkeznie kell.** A rendszervázlat alapja és a fő kapcsolati pontok meghatározója a Badiny Jós Ferenc által közzétett - és XXIII. János által a Jézusi Tanítás alapjaként meghatározott - **„Magyar (Paralel) Biblia”¹, amely a Teremtő és az Ember Szövetségét írja le az anyag uralására és formálására, az Isteni Iránymutatás szerint².**

Ez az ősi társadalomszervezési minta (civilizáció³) koreszméje (paradigmája), aminek közvetítője a Szent Korona (koronacsakra). Ezért mondható, hogy

az ősi civilizáció alapja a Szent Korona Értékrend, amelynek életadó gyökere a hagyományokon keresztül, a szeretet közvetítésével biztosított szabadság.

Az ősi civilizáció nem tévesztendő össze a kiforratlan (primitív) civilizációval, amely társadalomszervezési alapja a káosz, vagyis az egymástól elszigetelt (izolált) elemek véletlenszerű halmaza. Ennek jelentése a számismeretben (matematikában) „ésszerűtlenül meghatározó” (irracionálisan determinált) **rendszer; ilyen a nyugati civilizáció koreszméjének alapja.**

Ezért

a kiforratlan, kaotikus (primitív) civilizáció nem az ősi civilizációval, hanem a nyugati civilizációval azonos!

¹ Magyar Biblia - <http://szkertearend.hu/MAGYARBIBLIA.pdf>

² „Paradigmaváltás” Eredet (16 - 18. old.) - <http://szkertearend.hu/Paradigmavaltas.pdf>

³ Mivel a „civilizáció” kifejezés általánosságban használt, kivételesen ezt használom annak magyar megfelelője, a „társadalomszervezési minta” helyett. Itt jegyzem meg, hogy a polgáriasságra utaló „civil” szórész az általános fogalom-meghatározásnak nem tartozéka egyik tanulmányomban sem. A „civilizáció” meghatározza azt a **gondolkodási mód mintát (koreszmét, paradigmát), amelyet a nyugati vagy ősi civilizációhoz tartozó társadalomszervezési minta követ.**

A Szent Korona Értékrend nem magyarázató fogalmától eltérően, és **nem azonosítható a nyugati civilizáció eszmei alapját jelentő Szent Korona Tannal**, mivel ez a két fogalom kibékíthetetlen (antagonisztikus) ellentéte egymásnak. Ezt minden tanulmányom bizonyítja.

A rendszervázlat feltöltése hasonlatos a kirakós játék (puzzle) elemeinek megfelelő helyre illesztéséhez. **A kiválasztott elemnek pontosan kell illeszkednie a már helyére került elemekhez. Se kisebb, se nagyobb, se színében eltérő, se más képbe tartozó nem lehet.**

Az természetes, hogy száműzetéseim alatt egy célirányos folyamat elemeiként **meg kellett ismernem azoknak a területeknek a fő jellemzőit, amelyek az anyagtalan és anyagi világ elválaszthatatlan kettős egységének alkotórészei.**

A megismerési folyamat felépítéséhez nem keresek magyarázatot, éppúgy, mint arra sem, hogy a **rendszerelemek fő jellemzőinek megismerése** után miért kellett leírnom 2002-ben a **rendszervázlat rendszertervvé bővítésével a „Gondoskodó Magyarországot”⁴**, amely **koreshme-váltást jelent a nyugati civilizáció gondolkodási mód mintájához (paradigmájához) képest. Le kellett írnom.**

Az elmúlt ezer év bármely időszakából származó **forrásanyagok jelentős része a nyugati civilizáció koreshméjének alárendelt** („a győztes írja a történelmet”). Ugyanakkor olyan eseményekről szolgáltatnak adatokat, amelyek a történelem folyamatának részei, és **az „átkódolt” anyagok is tartalmazznak olyan adatokat, amelyek a rendszerkapcsolaton keresztül válnak információvá⁵.**

Ezért nem teszek különbséget a **nyugati civilizáció koreshméjét támogató hivatalos** (értsd: nyugati civilizáció szerinti) **tudomány által elfogadott források és a hivatalos tudomány szerint hiteltelen**, és ezért el nem fogadott (apokrif) források között (pl. apokrif evangéliumok, a Tarihi Üngürüş, az Arvisura).

A nyugati civilizáció eszmei alapja a zsidókereszténység. Ennek magyarországi változata a **Szent Korona Tan.** Ezért annak **„alkatrészeit”** [az ószövetség könyveit, az újszövetség evangéliumait és más írásait, a próféták elmélkedéseit, a Corpus Iuris Hungarici törvényeit (pl. István Intelmeit, az Aranybullát, vagy az 1926. évi XXII. tc-et), illetve törvénytervezeteit (pl. Werbőczy Hármaskönyvét)] **bármilyen sorrendben illesztjük össze, soha nem lesz emberközpontú rendszer, mindig ugyanazt a diktatórikus rendszert kapjuk, amely válságba sodorta a világot.**

⁴ Gondoskodó Magyarország Program és programpontok - <http://nemzetiagyseg.com/GM1.pdf>

⁵ Adat és információ - ld. „Bevezető I. A kiterjedés (dimenzió)” alcímében

Van, aki azt mondja, **a magyar nemzet ezer éves története maga a nemzet. Ezért, ha az ezer éves történetünket elvetjük, elveszítjük a magyar nemzetet.**

Ez csúsztatás!

Ezer éves történetünk olyan „alkatrészeket” tartalmaz, amelyeket felépítő **elemek egy része felhasználható** olyan „alkatrészek” elkészítéséhez, amelyek **az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének szerves részei.** Vannak olyan alkatrészek, amelyeket teljes egészében ki kell dobni, de az alkatrészek jelentős részéből csak néhány – megosztottságot és szabadság-akadályozást erősítő - elemet kell eltávolítani.

Néhány példa arra, hogy a fenti Szent Korona Tan „alkatrészek” miként jelentkeznek a Szent Korona Értékrendben:

1. **Az Ószövetség Isten helyére állítja Jahvét,** és ez a szemlélet hatja át a könyveket, tehát ez **nem lehet a Jézusi Tanítás alapja** (ahogyan XXIII. János pápa is megállapította), vagyis ezt az alkatrészt minden elemével együtt (benne a csak tiltást tartalmazó tíz parancsolatot) **ki kell dobni, ennek használati utasításával, a Talmuddal együtt.**
2. **Az Újszövetség** evangéliumai számos olyan részt tartalmaznak, amelyek azt bizonyítják, hogy **Jézus nem Jahvét, hanem Istent követi,** így ezek részei az ősi civilizáció „alkatrészeinek” is, feltéve, hogy annak rendszer-részeivel nem ellentétesek.
3. **Az újszövetségi levelek közül** Saulus-Pál két levelét emelem ki:
 - **a Rómaiakhoz írt levélben** a megosztottság (itt: annak származáshoz kötő szentesítése – amely szerint **a zsidók a szent olajfa ágai, a gójok a vad olajfái**) az ősi civilizáció **eredet-értelmezésével** és az **„egy apától és egy anyától származás”** elvével (ld. Kézai) **ellentétes,** viszont
 - **a Korinthusiakhoz írt első levélben** szereplő **„szeretet himnusza”** azokat a jellemzőket fogalmazza meg – általában ellentett értelemmel -, amelyekkel **a szeretet a hagyományokon keresztül minden Teremtménynek a szabadság lehetőségét adja,** vagyis ez a rész azonos a Szent Korona Értékend egyik alaptételével.
4. **István Intelmeinek a Szent Koronához** (mint „atyai eleink hagyományához”) **való hűségre és a szeretetre** vonatkozó részei az ősi civilizáció rendszerének is alkotóelemei, de – kiemelten – az Intelmekben szereplő **idegenek szerepmegítélése és az Ószövetségre történő hivatkozás** idegen attól.

5. Az **Aranybullának** az a része alapvetően ellentétes a Szent Korona Értékrenddel, amely **az ellentmondás és ellenállás jogának gyakorlását kirekesztően határozza meg**, viszont **az idegenekkel és a birtoklási jog tartalmával kapcsolatos rendelkezési részben** azonosak azzal.
6. Az **1926. évi XXII. tc.** visszaállítja a **kétkamarás törvényhozást**, ami – kettős egységben összehangolt érdekképviselési formában - része a Szent Korona Értékrendnek is, viszont **az alsó- és a felsőház összetétele és törvénykezési feladata** alapvetően eltér attól.
7. **Werbőczy Hármaskönyve** a Szent Korona Értékrenddel azonosan állapítja meg, hogy a „**természeti törvények**” **Isten Iránymutatását tartalmazzák**, viszont jogszabály-rendszerét „**egyéb törvényként**” építi fel, a félévezredes „**túlélési szokásjogra**” építve, így **ellentmond a „természeti törvényeknek”, ezen keresztül a Szent Korona Értékrendnek.**

Az *ősi civilizáció* koreszméjét átadó források közül egyetlen **közvetlen forrás a Magyar Biblia**, mivel az az „**Úr szavát**” adja át (ld. Wass Albert: A hagyaték). **Közvetett** (vagyis más forrásokra hivatkozó) **források** szerzőinek hálás vagyok, mert **műveik olyan „alapkutatások” eredményeit tartalmazzák, amelyek alkalmazása a feladatom** – természetesen, összevetve a nyugati civilizáció félreértelmezéseivel.

Tanítóim (Bálint Sándor, Badiny Jós Ferenc és Kalmár László) mellett **Tomory Zsuzsa, Botos László és Zakar András** műveit tartom olyan alapkutatás-eredménynek, aminek alkalmazássá tétele a feladatom.

A nyugati civilizáció (Szent Korona Tan, történeti alkotmányosság, anyagközpontság) két meghatározó – az eredetre és a szabadságra - vonatkozó alaptétele hamis. Ennél fogva minden tétel, ami ezekből ered, nem az Igazságot, hanem a Hamisságot hirdeti.

Eredet

A Nimróddal kapcsolatos származás-ismeret elferdítése a zsidókereszténység önigazolásának eszköze, ugyanis, ha Nimród a Világ Világosságának, EN-LIL-nek a fia (ahogyan azt az ősi civilizáció bizonyítja), akkor Jézus sem lehet más, hiszen ő – a Talmud szerint is – Nimród leszármazottja. Ez azt jelenti, hogy nem igaz az újszövetségi Jézus-családfa⁶.

A Tóra (Ószövetség) végrehajtási utasításának tekinthető **Talmud** így jellemzi Nimródot és isteni leszármazottját, Jézust:

„Ábrahám apánkat a gonosz Nimród letaszította a tüzes kemencébe...” (Pesachim 118.a. lap.)

„Te gonosz, te gonosznak fia, az istentelen Nimród fiának fia...” (Pesachim 91. a. lap. (A Talmudisták „Nimród fiának fia” elnevezés alatt a názáreti Jézust értik.)

A történelem-hamisításnak nem lenne jelentősége jelenkorunkra, ha **a Nimród-származás elferdítése nem hatna ki az Isteni Iránymutatás követésére, ami Nimród isteni leszármazottjain, Hunoron és Magoron** át követhető ezer évvel ezelőttig, a 973. Húsvétján kötött Quedlinburgi Szerződésig.

Ha elfogadjuk a Nimróddal kapcsolatos – ó- és újszövetségi - történelemhamisítást, akkor **Hunor és Magor nem a Csodaszarvassal jelképezett Isteni Iránymutatást követi, hanem pusztán vadászkalandot él át.** A történelemhamisítás célját Kajafás határozta meg: **„Ha az ő (Jézus – HJ) emléke megmarad, az ő népe magára talál!”**

⁶ **Jézus családfája.**

23 Föllépésekor Jézus mintegy harmincéves volt. Azt tartották róla, hogy Józsefnek a fia, aki Éli fia volt,

24 ez Mattaté, ez Lévié, ez Melchié, ez Jannaié, ez Józsefé,

25 ez Mattatáé, ez Ámoszé, ez Náhumé, ez Heszlié, ez Naggájé,

26 ez Maaté, ez Hattatiáé, ez Szemeiné, ez Józsefé, ez Jodáé,

27 az Jochanané, ez Rezáé, ez Zerubbábelé, ez Sealtielé, ez Nerié,

28 ez Melchié, ez Addié, ez Kozámé, ez Elmadamé, ez Eré,

29 ez Jézusé, ez Eliezeré, ez Jorimé, ez Mattaté, ez Lévié,

30 ez Simeoné, ez Júdáé, ez Józsefé, ez Jonámé, ez Eljákimé,

31 ez Meleáé, ez Mennáé, ez Mattatáé, ez Nátámé, ez Dávidé,

32 ez Izaié, ez Obedé, ez Boászé, ez Szalmozé, ez Nachsoné,

33 ez Aminadabé, ez Adminé, ez Arnié, ez Heszromé, ez Perecé, ez Júdáé,

34 ez Jákobé, ez Izsáké, ez Ábrahámé, ez Tárée, ez Náchoré,

35 ez Szeruché, ez Regué, ez Pelegé, ez Héberé, ez Selaké,

36 ez Kenáné, ez Arpachsádé, **ez Szemé, ez Noéé**, ez Lámeché,

37 ez Metuselaché, ez Hénoché, ez Járedé, ez Mahalalelé, ez Kenáné,

38 ez Enosé, ez Szeté, ez Ádámé, ez az Istené.

(Lukács evangéliuma - <http://szentiras.hu/SZIT/lk>)

Az ő népét pedig – a közös isteni ős, Nimród alapján – **Magor és Hunor leszármazottjai alkotják.**

„És ez így igaz, amit sajnos éppen a magyar sors bizonyít, mert **mióta elhagytuk a Jézusi igazság emlékét, idegenek szolgái lettünk.**” – írja Badiny az alább idézett, „*Jézus király a pártus herceg*” c. művében.

A zsidókereszténység származás-történetének hamissága arra kell, hogy késztesen bennünket, hogy Jézus újszövetségi családfáját is elvessük, és **Jézust a „Fény fia” megtestesülésének tartsuk:**

„Mária, Jézus Urunk édesanyja, az öröktől fogva lett és a nagy Teremtésben részes „Fény-Szűzének” éppen olyan reinkarnációja, miként Jézus - a sumér Én-Lil - a „Fény-Fia” megtestesülése. Így Anya a Fiától és a Fiú az Anyjától nem elválasztható.

„Boldogasszony Anyánk...” - így fohászkodik a magyarság az égi Anyánkhoz, és mindenki Jézus Édesanyját, Máriát - érti Boldogasszonyunkként.”⁷

Így Nimród (Nimród-Gilgames-Herkules) származása meghatározásbeli különbségének ismerete kulcsfontosságú ahhoz, hogy visszavegyük a Jézusi igazságot.

Ki kell mondanunk, hogy

- a./ **a Nimród származását elferdítő zsidókereszténység** alapú Szent Korona Tan, és az ezt „értékrendnek” minősítő nyugati civilizáció **istenellenesen anyagközpontú**-, valamint
- b./ **a Nimródot és isteni leszármazottjait követő, tiszta kereszténységet** eszmei alapnak tekintő ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített, **isteni eredetűen emberközpontú** társadalomszervezési rendszere **kibékíthetetlen (antagonosztikus) ellentétei egymásnak.**

a-hoz/ **A zsidókereszténység** Nimródot Khus fiának, Khám unokájának, Noé dédunokájának tartja⁸. Noé - az igen tanulságos „meztelenség-elárulás” történet következményeként - három fiát megkülönbözteti:

⁷ **Badiny Jós Ferenc: Jézus király a pártus herceg** – Ősi Örökségünk Alapítvány, 1998

⁸ **1. Ez pedig a Noé fiainak, Sémnek, Khámnak és Jáfetnek nemzetsége; és fiaik születének az özönvíz után.**

2. Jáfetnek fiai: Gómer, Mágog, Madai, Jáván, Thubál, Mésekh és Thirász.

3. A Gómer fiai pedig: Askhenáz, Rifáth, és Tógármah.

4. Jávánnak pedig fiai: Elisah, Thársis, Kitthim és Dodánim.

5. Ezekből váltak ki a szigetlakó népek az ő országaikban, mindenik a maga nyelve, családja és nemzetsége szerint.

6. Khámnak pedig fiai: Khús, Miczáim, Pút és Kanaán.

Khám leszármazottjait (a Kánaán-belieket, köztük Hunort és Magort) Sém és Jáfet leszármazottjainak szolgájává teszi.

„Az Úr, Sémnek Istene”.

Tehát Jáfet leszármazottjainak „egyenlősége” Sém leszármazottjaihoz képest az édesgyermek és a mostohagyermek különbséget mutatja.⁹

Azt, hogy a gój (nem zsidó származású) zsidókeresztényeket legalább Isten mostohagyermekének lehessen mondani (ahogyan azt a XX. és XXI. században élő pápák is kihangsúlyozták), **a Tóra (Ószövetség) származás-elméletét át kellett írni:**

- **Anonymus** „kihagyja” Nimródot, és Mágogot, Jáfet fiát lépteti helyére (Góg és Magóg veszi át Hunor és Magor helyét)¹⁰.
- **Kézai Simon** Jáfet leszármazottjai közé veszi Nimródot, „Ménróth óriásnak”, Nemrothnak nevezi, és tőle eredezteti Hunort és Magort.

7. Khúsnak pedig fiai: Széba, Hávilah, Szábthah, Rahmáh, Szabthékah. Rahmáhnak pedig fiai: Séba és Dédán.

8. Khús nemzé Nimródot is; ez kezde hatalmassá lenni a földön.

9. Ez hatalmas vadász vala az Úr előtt, azért mondják: Hatalmas vadász az Úr előtt, mint Nimród.

10. Az ő birodalmának kezdete volt Bábel, Erekh, Akkád és Kálnéh a Sineár földén.

11. E földről ment aztán Assiriába, és építé Ninivét, Rekhoboth városát, és Kaláht.

12. És Reszent Ninivé között és Kaláh között: ez az a nagy város.

(Mózes I. könyve (Teremtés könyve) 10. rész – http://www.biblia.hu/biblia_k/k_1_10.htm)

⁹ 18. Valának pedig Noé fiai, kik a bárkából kijöttek vala: Sém és Khám és Jáfet. Khám pedig Kánaánnak atyja.

19. Ezek hárman a Noé fiai s ezektől népesedék meg az egész föld.

20. Noé pedig földművelő kezde lenni, és szőlőt ültete.

21. És ivék a borból, s megrészegedek, és meztelenen vala sátra közepén.

22. **Khám pedig, Kánaánnak atyja**, meglátá az ő atyjának mezítelenségét, és hírül adá künnlevő két testvérének.

23. Akkor Sém és Jáfet ruhát ragadván, azt mindketten vállokra veték, és háttal menve takarák be atyjok mezítelenségét; s arczczal hátra meg sem láták atyjok mezítelenségét.

24. Hogy felserkene Noé mámorából, és megtudá a mit vele az ő kisebbik fia cselekedett vala:

25. Monda: Átkozott Kánaán! Szolgák szolgája legyen atyjafiai közt.

26. Azután monda: Áldott az Úr, Sémnek Istene, néki legyen szolgája Kánaán!

27. Terjeszsze ki Isten Jáfetet, lakozzék Sémnek sátraiban; legyen néki szolgája a Kánaán!

(Mózes I. könyve (Teremtés könyve) 9. rész – http://www.biblia.hu/biblia_k/k_1_9.htm)

¹⁰ „A szcítiaiak ugyanis jó régi népek, s van hatalma Szcítiának keleten, mint fentebb mondtuk. **Szcítiának első királya Mágóg volt, a Jáfet fia, és az a nemzet Mágóg királytól nyerte a magyar nevet.**”

Anonymus Gesta Hungarorum (Fordította: Pais Dezső) -

<http://www.mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm>

Vagyis az ószövetségi származási elméletet Anonymusnál jobban rendezi át¹¹.

„Ménróth óriás” nagy valószínűséggel azonos Herkulesse, akitől Hérodotosz a szkítákat származtatja¹².

- A *Képes Krónika*¹³ ugyancsak cáfolja az ószövetségi (tóri) alaptételt, kihagyva Nimródot.
- A *Tarihi Üngürüs* (A magyarok története) a „Madzsar” törzs eredetét nem határozza meg, viszont **Magort és Hunort Nimród fiainak tartja**¹⁴.
- Az *Arvisurában* Góg és Magóg az atlantiszi hagyományok továbbvivőjeként, míg Hunor (Hunyor) és Magor (Magyor) a hagyomány alkalmazóiként szerepelnek¹⁵.

¹¹ „... az özönvíz után a kétszázegyedik esztendőben a Jáfet magyából eredt Menróth óriás, Thana fia, ...

...

Nemrót Persiába költözik Fiai Hunor és Mogor a húnok és magyarok ős atyjai.”

(Kézai Simon: Gesta Hunnorum et Hungarorum Fordította: Szabó Károly - <http://mek.oszk.hu/02200/02249/02249.htm>)

¹² Hérodotosz: A görög-perzsa háború IV. könyv – A szkíták (Osiris Kiadó Kft. 2004)

¹³ „Jáfet második fia Magóg; Jeromos szerint ettől származnak a szittyák;

....

Kám fiai: Kus, ... Kánaánról nevezték el a kánaániakat, akiknek földje később Izrael fiainak adatott.

....

Kus nemzette továbbá Nimród; ő az, aki Noé maradékát az úr ellenében város és torony építésére vezette, amelyről a Teremtés Könyvének tizenegyedik fejezete szól, mondván: "Ő kezdte a hatalmasságot a földön, mert hatalmával másokat maga alá vetett, és akaratuk ellenére az említett munkára kényszerített";

....

Országa kezdetben Babilon volt, maradékainak földje az óceán tengeréig terjedt.

Nyilvánvaló ebből mindenkinek, hogy **Hunor és Magor, a magyarok ősei nem Nimród fiai voltak**, aki Kus fia, aki Kám fia volt, akit Noé megátkozott; mert akkor a magyarok nem Jáfet nemzetségéből származnának”

Képes Krónika - <http://mek.oszk.hu/10600/10642/10642.htm>

¹⁴ „A régi időkben e Madzsar törzs nemzetsége Nemród gyermekeitől származott. Nemródnak volt egy Ankisza nevű felesége, s ettől a feleségétől két fia született. Az egyiket Magornak, a másikat Hunornak hívták.”

[*Tarihi Üngürüs* (A magyarok története) -

<http://www.angelfire.com/realm3/hmult1/konyv2/tungur1.htm>,

<http://www.angelfire.com/realm3/hmult1/konyv2/tungur2.htm>]

A Csodaszarvas-követés nem szerepel az Arvisurában, így **a két testvérpár csak áttételesen** – Atlantiszon (Ataiszon) keresztül – **kötődik az anyagtalan- és anyagi világ egységéhez.**

Nimród „égi származású” Gilgamesként szerepel az Arvisurában, de nem a két testvérpár bármelyikének felmenőjeként.

b-hez/ A tiszta kereszténység alapján álló ősi civilizáció **a Nimród, Herkules és Gilgames** neveket azonos értelemben használja.

- *A Pusztaszeri Alkotmány* az egyetemes magyarságot „Nimród-Gilgames-Álmos véreinek” nevezi¹⁶.

- *Badinyi Jós Ferenc:*

’Hérodotosz a szkítákat Herkulestől származtatja, akinek három fia volt: Agatirs, Gelon és Szkíta. Ma már tudjuk, hogy **a görögök Herkulese a mezopotámiai Gilgames görög változata.** Az akkád nyelven írt Gilgames eposznak azonban megvannak a sokkal korábbi, sumer nyelven írt eredeti töredékei, amelyek alapján a Gilgames eposz készült.

¹⁵ A legutolsó folyamközi özönvíz után a Gandástól származó **Kus**, tíz holdévig őrizte Paripa város fejedelmének juhait, hogy elnyerje a fejedelem legszebb lányának, Embának a kezét. Célját elérte. **Fiai közül Nimród** (aki leginkább hasonlított az anyjára), kiváló lovas-vadász lett. Nimród a Szumér fejedelem utódainak kezén levő Úr városából nősült.

Hangun, a hun törzsek szövetségének nagy fejedelme kiváló uralkodó volt. Jó tulajdonságai révén megszerezte a kínai trónt is. Egy kínai császárlányt vett el. Az esküvőjük utáni második évben koronázták meg Huó császár néven. Élete vége felé, felesége halála után újra megnősült. Káspivárból **Magyor fejedeleme leányát, Megyerjét vette feleségül.** Megyerja ekkor öccsével, Uruk-Darginnal együtt éppen Ordosban volt.

Házasságukból két iker fiú született. Az egyiket az apjáról Hunyornak, a másikat nagyapjukról Magyornak nevezték.

....

Ukus pateszi a nippuri följegyzésekben azt állítja, hogy **a nagy özönvíz utáni időben Gilgames ifjú királyt** halála után Káltes asszony szekeren az égbe ragadták, pedig ő csak 16 karélyos beavatott volt. Két-harmad részben égi eredetű volt és csak egyharmad részben volt Joli-Tórem bolygóbeli beavatott; de **hősiessége folytán 24 karélyos beavatottá lett.** Ataiszon a vízáradás, földrengések és égiháborúk folytán oly nagymértékben fölemelkedett a hőmérséklet, hogy még a jéghegyek által borított száraz földek is kettéváltak.

Az „égi származású” Arpach a rajcsúrban a Jób nevet vette fel. Később, mint hős elnyerte a Gilgames nevet.

[Paál Zoltán: Arvisura (Igazszólás) - Regék a hun és a magyar törzsszövetség rovásírásos krónikájából I-II Püski kiadó]

¹⁶ 1.) Amíg Nimród-Gilgames és Álmos maradéka él, **a hun-avar és a magyarok új törzsszövetsége csakis Nimród véreből választ új fejedelmet.** Ezek mindig **az oroszlanos vagy turul-sasos nemzetségi családokból kerüljenek ki.**

(Pusztaszeri Alkotmány (Vérszerződés) -

http://szkertekrend.hu/A_Pusztaszeri_alkotmany.pdf)

Ma már a kutatók az egész eposzt a Bibliában említett hatalmas uralkodó, Nimrud nevéhez kapcsolják, így azon a véleményen vannak, hogy valóban élt és uralkodott Nimrud, akinek a története később – komoly változtatások után – megjelenik az Ószövetségben. Meg kell említeni, hogy a régi szkítáknál létező *Nimrud-Gilgames* hagyomány még Mátyás király korában is élt, ezt bizonyítja többek között az is, hogy Mátyás szobrot emeltetett a nemzet ősapjának, *Herkulesnek*.

...

A sumerok NIB-ÚR néven ismerték. Szerintük a Világ Világosságának, EN-LIL-nek a fia volt. Sumerul a NIB-ÚR Párduc Urat jelent.

A Jézus-hitű Álmossal, Árpádnál is találkozunk a párduc hagyománnyal, karizmatikus hagyomány fűződik hozzá, így nem csoda, hogy próbálták megváltoztatni, a római kereszténységben báránnyá változtatták, de az eredeti párducnak azért több helyen is fennmaradtak a nyomai.

....

Jézust a zsidók gyakran nevezték Rabbi ben Panther néven, mert a „Párduc”, Nimrud fiának tartották.

.....

A fennmaradt írásos hagyomány egyöntetűen az Orion-Nimrud csillagképhez kapcsolja az Ikrek (Hunor és Magor) csillagait. Ez pedig azt hirdeti nekünk, hogy Csodaszarvas mondánk Nimrud két fiára vonatkozó része az égi rend szerint való. Ez pedig nem más, mint az Égi Rend szerinti, vagyis az Égből a Földre vetített hun-magyar őstörténet.

...

Ugyanúgy, ahogy a zsidók büszkék Ábrahám ősatyjukra, nekünk is büszkének kellene lennünk a miénkre, az ugyanúgy Noétól származtatott Nimródra.¹⁷

Az arámi nyelven kőtáblára vésett **Gilgames eposzt** az ősi civilizáció egyik székhelyén, Urukban találták meg. A **Magyar Biblia** megtelepedésének helye az Urukkal szomszédos Úr városa, nyelve ugyancsak arámi (azonos a „sumér nyelvvel”, ahogyan Badiny nevezi).

Tarihi Üngürüş (A magyarok története”) -

<http://www.angelfire.com/realm3/hmult1/konyv2/tungur1.htm>,

<http://www.angelfire.com/realm3/hmult1/konyv2/tungur2.htm>

¹⁷ Bunyevác Zsuzsa: Nimród nyomában - <http://www.magtudin.org/Nimrod%202.htm>

A Nimróddal kapcsolatos igazság igazolására álljon itt **Jézus születésének leírása**, amelyet Badiny Jós Ferenc „Jézus király a pártus herceg” c. művéből vettem át:

’Gábiel mondta Máriának, hogy „csodával fog embertestbe születni.” A British Múzeum „Codex Arundel 404” jelzésű okmányában, mely „Liber de Infantia Salvatoris” címen ismert, a következőket olvashatjuk (Mária szülésénél segédkező szülésznő beszél):

„Amikor bementem, hogy a hajadont megvizsgáljam, úgy találtam, hogy arcát az ég felé fordította és imádkozott. Hozzá érve mondtam neki:

- Mondd leányom,... nincs-e valami szerencsés kellemetlen érzésed, vagy nem fájd-e valami?

Ő csak folytatta imáját, és mint egy sziklakő, mozdulatlan maradt, mintha semmit se hallott volna. (71)

- Amikor eljött az óra - megnyilatkozott Isten ereje. A hajadon, aki az égre szegezte tekintetét, mintha teljében lévő szőlőtővé változott volna, és amikor megjelent a Fény, dicsérte Azt, akitől megáldatott. A gyermekből sugárzott a Fény - éppen úgy, mint a Napból.... Ez a Fény úgy született, miként a harmat az égből leszállt a Földre.

- A csodálkozás kábulata töltött el és elfogott a félelem, mert szemem odaszegeződött ahhoz a ragyogáshoz, mely a most született Fényből áradt... És ez a Fény egyre jobban sűrűsödött, gyermek formát vett lassan, addig, míg olyanná nem lett, mint egy emberi csecsemő. Ekkor bátorságot vettem, lehajoltam, megfogtam, nagy vigyázattal karomba vettem, és az volt a csodálatos, hogy semmi súlya nem volt, annyi sem, mint egy újszülötté. Megvizsgáltam és láttam, hogy testén nyoma sincs a szülésnek, tiszta volt, könnyű és ragyogó. Mialatt én azon csodálkoztam, hogy nem sír, mint a többi újszülöttek, ő pislogva nézett - majd kedvesen rám nézett, rám mosolygott, és a szeméből olyan nagy fényesség áradt, mintha villám lenne.

- Amikor a hajadont fogtam meg - szűznek találtam. Nemcsak a születésnek nyoma nem volt, de férfi sem érintette őt soha. (73-74-75)

És ha már csodát látunk Jézus Urunk születésében, **fogadjuk el ezt az „Égi Küldött” személyazonossági bizonyítékának.** Mert csak az „Isten-Fia” foganhat Szűz-Anyjának méhében szeplőtelenül, hogy onnan fénné válva, mint e „Fény-Fia” ebből az Isteni Világosságból kapja emberi testét és legyen valóban a „Világ Világossága”.

Szabadság

„Jézus apostolai tehát a Pártos Birodalomban szervezték meg elsősorban **a jézusi tanítás szerinti igazi Egyházat**, amelyben teljesen ismeretlenek voltak a saul-páli spekulációk. Ez az egyház mentes volt a zsidó vonatkozástól és zsidó tanítástól. **A Szeretet egyháza volt**, ahol nem ismerte senki a „szemet szemért, fogat fogért” doktrínát; sem a tanítók, sem a hívők. A Szeretet vallása élt itt, valóban vallva és gyakorolva. Ebben a „vallásban” az élet a fény és a sötétség együttes létezése. **A Fény teremti a Tudást és a Jóságot**, míg a sötétség birodalmává esik a **nemtörődömség, tudatlanság, irigység, gyűlölet, bosszú, hazugság, kapzsiság, lopás, csalás, kétszínűség, dologtalan lustaság**. A Fény teremti a művészeteket és belőle fakad az ihlet is.

Párthia területén már az ő igehirdetésük előtt is a „szeretet” volt az alap, melyre a szkíták életüket felépítették. A szkítáknál a „szeretet egyházának” megszervezése semmiféle nehézségbe nem ütközött, hanem a megértésben jó követőkre és hívőkre talált.”

(Badiny Jós Ferenc: „Jézus király a pártus herceg”)

A „Fényt” **Németh László** „mélymagyarságnak”, a „Sötétséget” „hígmagyarságnak” nevezi¹⁸.

A Talmud a hígmagyar sötétség minden jelzőjére ad bizonyítékot. Ennek felfedése Németh László részéről **nem rágalmazás, hanem igazmondás**, bár azt nem tette Szabó Dezső szókimondásával. A Németh Lászlót „fasiszta fogorvosnak” minősítő verespéteri jelző tehát **a leleplezett hazugság acsarkodó dühének megnyilvánulása**.

A szkíták a legnagyobb értéknek a Felülről jött ismeret (tudás) és a Szabadság kettős egységét tekintették.

Ebben a kettős egységben életadó gyökér a hagyományokon keresztül, a szeretet közvetítésével biztosított szabadság.

A szeretet azzal, hogy ledönti a szabadság akadályait, **megszünteti a szenvedő szabadságot**, és megadja az embernek „a normális emberi lét” feltételeit¹⁹, vagyis a keresztény élet **cselekvő szabadságát**²⁰.

¹⁸ **Németh László:** A minőség forradalma – Kisebbségben (Petőfi Irodalmi Múzeum • Budapest • 2014)

¹⁹ **Hamvas Béla:** Patmosz II. - <http://szkertekrend.hu/HBPatmoszII.pdf>

²⁰ Ld. bővebben: „Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet-alkalmazás” - <http://nemzetiegyseg.com/Emberkozpontu.pdf>

Saját társadalomszervezési rendszerében lévő **szabadság-akadályokat és azokat a nyugati civilizáció igyekszik a társadalomfejlődés törvényszerű következményének tekinteni.**

Ennek megfelelően „sajátos” a magyar szabadságot megszüntető Quedlinburgi Szerződés megjelenése a hivatalosan elfogadott történelem-leírásokban.

Anonymus és Kézai Gestája, a Képes Krónika és a Tarihi Üngürüs a Quedlinburgi Szerződés kiváltó okának tekintett **Lech mezei (augsburgi) csatavesztést leírják** (általában a magyarokat megjelölve győztesként – e szerint nem a magyarok vesztek csatát)²¹.

A Quedlinburgi szerződés **szabadságunkat akadályozó hatását** (de Gézát felmentve a hazaárulás vádjá alól) **csak az Arvisura**²² említi meg az alábbiak szerint:

’Géza 973. évi megállapodás értelmében megengedte Pannonföldön az istentiszteletek bevezetését, a pogány oltárok ledöntését, a táltosok elhallgattatását. A népben azonban tovább élt az ősök tisztelete és az uruki egyház hite. A Dunától északra és keletre azonban a jászvásári nagyfejedelem szelleme uralkodott. A pannóniai egyházi hatalomért folyó harc végül a mainzi érsekség javára dőlt el.

Aki Pannonföldön nem volt hajlandó megkeresztelkedni, azt az érsekség lovagjaival levágatták. Templomnak csak a dél-magyarországi görög, és Bruno-féle imaházak számítottak. A görög, a mainzi és az uruki irányzat egymás ellen dolgozott. Géza szívesen fogadta a külföldről jött keresztény telepeseket is, mert úgy gondolta, hogy ez is erősíti a mainzi érseknek tett ígéretét. A Vízvár vidékére való Hunt család alapos részt vállalt az avar hittérítésben. A Hunt lovaggal érkezett Vecelin és a Pázmányok a Héderekkel együtt innen szólították fegyverbe a lovagi életre vágyó hun származású legénységet. Hunt kellett leverni hunnal, a passauai egyházi vezetők helyeslésével.

Géza igencsak szorgalmatoskodott a lázadók leverésében és a pogány szertartások eltörlésében. Több püspökséget akart volna felállítani, de a honfoglaló vezérek utódai e törekvéseinek ellenálltak.

Géza álláspontja a nagy nyugati értekezlet dolgában az volt, hogy a 955. és 970. évi nyugati és déli vereség a magyar vezetőséget más belátásra bírta; a belső bajok, viszályok megszüntetése érdekében véget kell vetni a kifelé való hadakozásnak és a keresztény vallást, ha kell, fegyveresen fogják az országban terjeszteni.

Eleinte még a Civakodó Henrikkel viselt háborút, de amikor fiát, Vajk-Istvánt még gyermekkorában eljegyezték Gizellával, megengedte az Ostaricki örgrófság

²¹ **Paradigmaváltás** Az ősi civilizáció és a nyugati civilizáció közötti különbség, gondolkodási mód minta (paradigma) részenként 41. oldal - <http://nemzetiagyseg.com/Paradigmavaltas.pdf>

²² **Paál Zoltán: Arvisura** (Igazszólás) - Regék a hun és a magyar törzsszövetség rovásírásos krónikájából I-II Püski kiadó

terjeszkedését.

900-ban a bajorok Árpád hadai elől határőreiket visszavonták az Encs folyóig, Avaria és Bajorország határáig. Az Encstől a Bécsi erdőig húzódó terület gyepűelve volt, avar és más határvédőkkel.

Árpád rendelkezése szerint itt újabb magyar településeket létesítenek, csak a 24 évet leszolgált határvédő tisztek és kiképzők családjai települhettek ide. A legénységi szállások Bécs avar kurgán síkságán kezdődtek. Beszivárgás történt ugyan, ez gyakori összetűzésekre is vezetett, de a bajorok sem élhettek volna nyugodtan ezeken a területeken.

967-ben Bajorország és Karintia hercegségében még Arnulf lánya, Judit uralkodott. Taksony fejedelemmel ő nem kezdett háborút, de utána jött Civakodó Henrik és nemsokára Taksony is meghalt. 970-ben aztán Henrik már támadni kezdte a gyepüket. Ezért Tonuzaba a Talmács besenyő törzset telepítette a gyepükbe, de már őelőtte Botond is idetelepítette 938-ban a Gyarmat törzshöz csapódott kölpényeket.

Ezek szerint a bécsi medencében a Béla törzs, az Encsnél és Göröncnél a Talmácsi besenyők, Ibos és Lóbérc vonalán pedig a kölpények látták el a határőrizetet.

973-ban az Ottóval történt megegyezés értelmében a Talmács és Kölpény határőrséget visszavonták Pöltenig. Pöltenig Rüdiger örgrófsága, ettől kezdve a Hungár fölé terült el. Ezen a területen a hittérítés már előbb, 970 és 973 között is folyt. Nyugaton örömmel hirdették, hogy a manihista avar egyházat Szent Péter aklába vezették.

Fajsz és Boleszláv 973-ban megegyezett abban, hogy Boronáig feladják a gyepűelvét. 974-ben Civakodó Henrik a cseh és a lengyel uralkodóval együtt fellázadt II. Ottó ellen, de II. Ottó meghódította ellenfeleit. 976-977-ben Civakodó Henrik újra harcban állt, de a magyarok nem avatkoztak bele a csatározásokba.

Annakidején az avar származású Fekete Arnó salzburgi érsek egyik templomi beszédében azt fejtegette, hogy mind az avar, mind a bajor keresztények egyaránt istennek gyermekei, de még a szőke németeket és a kissé barna avarokat most már se a családon kívül, se azon belül nem lehet többé különválasztani, 4-500 év alatt annyira összekeveredtek.

Gézának, mivel az anyja besenyő volt, kelet felől nem kellett támadástól tartania. Olga és utódai nem állottak se az etil-bolgárok mohamedánjai, se a kazár zsidók, se a keresztény németek mellé, hanem Bizánc mellett döntöttek és Vlagyimir egy bizánci császárlányt kért feleségül.

Urkund és Kalán, minthogy bolgár feleségük volt, a 973. évi értekezleten a „tíz nyíl” szövetség mellett a nándorok és a karatánok határvédő népét is képviselték. A déli határ békéje érdekében a bolgár szabadságharcot is támogatták azzal, hogy az Encs-Ibos táján állomásozó harcosok felét Vlahiába, a Nándorfehérvár alatti térségbe vezényelték, hamarosan meg is alakult a szövetséges Nagy Bulgária. A Nagy Bulgáriával fennálló kapcsolat hozta magával, hogy Subad Szavárdi első fiát

Mihálynak keresztelték és Mihály a bolgár cár családjából nősült.

Gézának a belső ellenállás, a Koppány-Ajtony és Gyulák elleni harca miatt Nyugat felé békét kellett keresnie. Vazul és Szár László, Meskó lengyel fejedelmi családból nősült, ezzel a határok észak felől is biztosítva voltak.

Már Géza elrendelte a pogány írások és könyvek elégetését, s ezt a bihari dukátusban el is kezdte. Öccse, Mihály egy lovaglás alkalmával 16 éves korban meghalt. Öccsének Esztergom vidékén lévő birtokán várat épített magának. Géza két idősebb fia, Mihály és László még Vajk előtt Buda várában nevelkedtek. Amikor Géza alatt megszűnt a 20 éves fiatalok rendszeres kiképzése, a Budavári beavatott központ figyelmeztette a pusztaszeri vérszerződésre. A közel ezer éves Csörsz vonalán, a Jász-síkság közepén állandó katonai erődnek kell a hun törzsszövetség védelmére állnia. Ennek a legszívósabb rétege a 24 évet szolgáló lovasok voltak. Szolgálatuk leteltével a Csörsz árokrendszer közelében kaptak kis birtokot. Ez aztán apáról fiúra, vagy rimalányra szállt. Az örökösök szintén részt vettek csökkentett idejű kiképzésben. Mint lovasok kerültek a főúri seregekbe.

A kiképző településeken nagyon megerőltető volt az élet. Minden egység teljesen önálló volt és ez bizonyos versengést hozott magával. A megerőltető kiképzés, a kalandozás, a bőséges evés-ivás küzdő-képessé tette ugyan a lovasokat, de szervezetük igen hamar elhasználódott, a harcosok átlagos életkora főként a sebesülések, megrokkánások miatt 30 év körül volt. A mérsékelt életmódot folytató harcosok elérték a 45-50 évet is. Az uruki hiten lévők mindig nagyon mérsékletesen táplálkoztak és éltek, ezért volt közöttük 75 éves is. De aki a Budavári beavatott központ által előírt módon élt, el tudta érni még a 85-95 évet is. A Mani-féle bibliások között akadt olyan is, aki a Pepi fáraó étrendjét követve megérte a századik évét. Ezeket aztán a társtalanság vitte el. Az aranyasszonyok feljegyzései szerint ebben az időben még elevenen élt a nyolcas szaporodási követelmény. Családonként 5-6 gyermek meg is maradt, felnőtté lett, közöttük átlagosan 26-46 közötti volt az életkor.

Taksony fejedelemnek is 4 fia és 5 lánya volt, de ezek közül a csak Géza és Mihály maradt életben és 4 lány ment férjhez. A 957. évi járványos időben Taksony is nagyon beteg volt. A táltosok már a Csák és Bereg-Botond ághoz fordultak aggodalmukban, hogy idejében tisztázzák, Taksony után ki legyen a fejedelem.

Gelyza első fiának, Vászolynak és ikertestvérének, Vazulnak két keresztelője is volt, mert úgy hitték, a keresztség életben tartja őket. Gelyza és Söpte Szavárdi harmadik fia a kistermetű Zerind volt. Kisnövésű eleven gyermek volt, ezért mindenki Zerindkének nevezte, de csak a beavatott központban hívták a kaszuk vihar-istenének.’

Az Arvisura **Géza belső viszályon alapuló „álláspontjával”** indokolja a Qudlinburgi Szerződés megkötését és a krónikát ennek (vagyis a nyugati civilizáció paradigmájának) elfogadásával folytatja, hasonlóan Anonymus és Kézai Gestáihoz, a Képes Krónikához vagy a Tarihi Üngürüshöz.

A krónikák is beszámolnak a belső feszültségről, amely oka az, hogy **a magyar társadalom kettészakadása utolsó szabadság-védő harcunk, a Pozsonyi csata után (907) elkezdődött.**

A kirekesztő uralkodó réteg érdekét a nyugati civilizáció és a zsidókereszténység képviselte, míg a kirekesztetteket a Jézus-hit és az ősi civilizáció.

Géza tehát a kirekesztők érdekeinek védelmében adta el a magyarság szabadságát.

„Quedlinburgban nem volt kölcsönös szerződés, csak mi tettünk engedményeket, a németek semmit. Mibe került ez a behódolás?

- Feladtuk minden hagyományunkat (mágusüldözés).
- A határvidék védelmét is.
- Szabad bejövetel a hittérítőknek és másoknak, akik Magyarországon akartak letelepedni.
- Engedélyezni templomok építését, anyaközségek felállítását.
- Minden akadályozás nélkül szabad kezét adni a keresztény tanok terjesztéséhez és gyakorlásához (élve eltemetés stb.).
- Géza herceg házasságot fog kötni Adelhaiddal.
- Rangos állások, földbirtokok adományozását ígéri az Adelhaiddal jött tízezer német testőrnek.

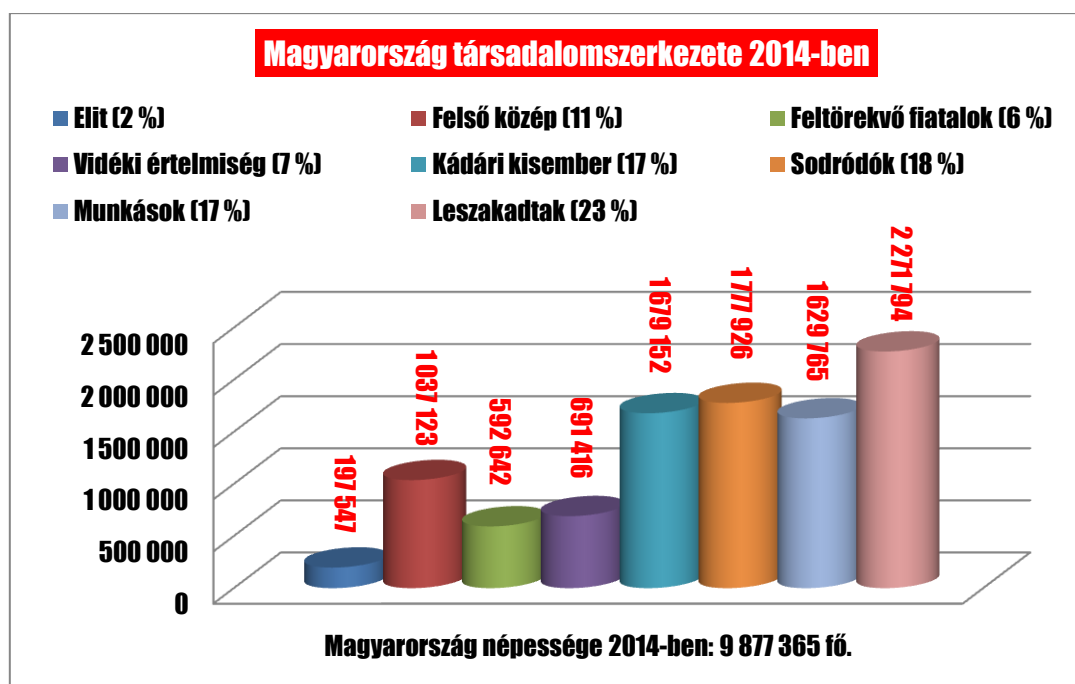
Thierry Amadée mondja, hogy **a quedlinburgi szerződés ahhoz hasonlítható, mintha áruinkat nagy haszonnal szállítanánk egy másik országba, és ráadásul rájuk kényszerítenénk a mi erkölcsi értékrendszerünket*.**

* Thierry, Amadée: Attila Mondák. 98 old.” – írja Botos László²³.

Eredetünk meghamisítása és szabadságunktól megfosztottságunk ezerszáz év alatt így torzította el Magyarország társadalm szerkezetét²⁴:

²³ **Botos László: Magyarságtudományi Ismeretek** (A Szomorú magyar történelem teljes megismeréséhez) - <http://www.magtudin.org/Ismeretek%20I.htm>

²⁴ „**Osztálylétszám 2014**” c. tanulmány (GfK Piackutató Intézet és a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont a, 2014. június 12.) - <http://politologia.tk.mta.hu/hirek/2014/06/osztalyletszam-a-magyar-tarsadalom-szerkezet>) – 2014-es népesség-adat: http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_wnt001b.html



Bevezető

Hamvas Béla az emberiség istenhittel kapcsolatos nézeteit elemezve megállapította, hogy **„a kereszténység a normális létben való magatartásról szóló tanítás”**²⁵.

Ez a meghatározás arra mutat, hogy **minden normális létben való magatartás alapja kereszténység, ami ennél fogva nem egy embercsoport „vallása”, hanem az egész emberiség normarendszere, ahogy jelképe, a Világmindenség anyagtalan és anyagi egyetemességét mutató két irány egy eredőből kinyíló egysége kifejezi.**

Az emberiség (és ezen belül az európai ember, még szűkebben: a magyar ember) vajon megkergült, hogy nem akar normális létben élni?

Erről szó sincs.

A nyugati civilizáció (eszmei alapja, a zsidókereszténnyé torzított kereszténység gondolkodási mód mintája – paradigmája – közvetítésével) elvette az emberektől **a „normális lét” alapfeltételét, a lelki-, szellemi- és testi egységet, amikor kiragadta a negyedik kiterjedést (dimenziót) - a három-kiterjedésű anyagot működtető iránymutatást - az egészből, vagyis megtagadta az iránymutatás isteni jellegét.**

Ahhoz, hogy értelmezni tudjuk a fenti megállapítást, tisztázni kell **a kiterjedés (dimenzió)** és - ezzel összefüggésben - **a tudomány fogalmát.**

²⁵ Hamvas Béla: Patmosz II. - <http://szkertekrend.hu/HBPatmoszII.pdf>

1. A kiterjedés (dimenzió)

Az általánosan elfogadott meghatározás szerint a kiterjedés (dimenzió) azt fejezi ki, hogy **egy pont vagy esemény megadásához hány független adatra (információra) van szükség.**

Az **adat** tények, fogalmak megjelenési formája.

Egy adatot akkor nevezük független adatnak (információnak), ha az egy személy, tárgy, esemény vagy jelenség olyan – addig nem ismert - **jellemzőjét** tartalmazza, amely az adott személy, tárgy, esemény vagy jelenség **tulajdonságai összefüggéseinek ismeretét (rendszerismeretét) teljessé teszi.**

Az információ az általa közvetített jellemző minősége szerint lelki, szellemi vagy anyagi.

A nyugati- és az ősi civilizáció egyaránt négy kiterjedést (dimenziót), vagyis az információ-minőségek együttes hatását ismeri el egy pont vagy jelenség megadásához.

A nyugati civilizáció az anyag három kiterjedése mellett az időt tekinti a negyedik kiterjesztésnek.

Az ősi civilizáció az Isteni Iránymutatást tartja a negyedik kiterjedésnek.

Idő és tér

„Isten az idő és a tér egységében teremtette a világot.” - Szent Ágoston meghatározása szerint.

A tér és az idő elválaszthatatlan egységét bontotta meg a nyugati civilizáció a legalább kétezer évvel ezelőtti anyagközpontú felfogása, amikor a kiterjedések (dimenziók) meghatározásakor a természetes együttthatast megszüntetve, **az időt elválasztotta a tér fizikai alkotóelemeitől és az isteni iránymutatás helyébe léptette negyedik kiterjesztésként (dimenzióként).**

Az így anyagiasult kiterjedés-egymásrahatások elszigetelt vizsgálata eszmeileg törte szét az ember és a természet kapcsolatának természetes egységét, **megtagadta az Isteni Iránymutatás anyagi világot uraló és formáló kormányos (kibernetikus – összehangoló) hatását.**

Az anyagi gondolkodási mód mintára (paradigmára) épülő, **elszigetelt tárgyú vizsgálatok ételemszerűen elszigetelt** (legfeljebb esetleges kapcsolatokkal rendelkező) **eredményekhez vezettek** az anyag három kiterjedésének törvényszerűségeit az idő-kiterjesztéssel kiegészített elemzésével és (például) **matematikai, fizikai, csillagászati, kvantumelméleti** törvényszerűségek felállításával, eljutva **az alternatív világmindenség** teóriáig.

Ezekben önállóan minősítettek rész-kiterjedéseket, vizsgálati típusként más-más fogalom-meghatározással.

Az ősi civilizáció koreszméje szerint a nyugati civilizáció anyagi koreszméjén (paradigmáján) alapuló törvényszerűségek csak akkor mondhatók alapigazságnak (axiómának), ha azok

- egymással összehangolhatóak és
- megfelelnek az Isteni Iránymutatásnak.

2. A paradigma-visszaváltás eszköze a tudomány-alapú társadalomszervezés

Aquinói Szent Tamás két, egymásra épülő meghatározása fogalmazza meg **az információvá vált adatnak** a Világmindenség, mint rendszer működésében betöltött meghatározó szerepét:

A tudás: az ismeret és a tapasztalat kettős egysége, ahol

- **az ismeret** - a szabadsággal kettős egységben – **a legnagyobb érték, amelyet az ember „fentről kapott”** (Ld. Hérodotosz: A görög-perzsa háború IV. könyv – A szkíták – 12. jegyzet), **amely**
- **a tapasztalaton keresztül vált a mindennapokat szabályozó tudássá a hagyomány-rendszerben.**

A tudomány (bölcselet): a hit és a tudás kettős egysége, ahol

- **a hit** a meggyőződés és a bizalom kettős egysége, ezen belül
 - = *a meggyőződés* a hagyományrendszer működőképességén keresztül alakul ki, míg
 - = *a bizalom* a hagyományrendszer alapjának elfogadását jelenti,
- **a tudás**, mint rendszerezett hagyomány (hagyomány-rendszer), **az anyag hármasság kiterjedésével biztosított lehetőséget határozza meg**, amely gyakorlattá (az anyag uralásává és formálásává) a Szent Koronán keresztül, a Lélek Fénye közvetítésével **az ember igényeit érvényesítő Isteni Iránymutatás negyedik kiterjesztésének hatására vált** (Ld. Magyar Biblia).

A nyugati civilizáció alapja a kötelezettségek és jogok egyenlőtlenségének dogmája (bizonyítás nélküli, megváltoztathatatlanak hirdetett, mindenkre kötelező szabálya), ezzel igazolva a kirekesztők érdekeinek érvényesülését a kirekesztettek felett, amelyet **a felülről leosztott hatalomgyakorlás és a felülről lebontott jogalkotás biztosít**. Ennek megfelelően társadalomszervezési rendszere **az emberek feletti érdekérvényesítésen (föderáción) alapul**.

Ezért értelemszerűen **nem beszélhetünk a mindennapi együttélés szabályaival (jogrendszerrel) kapcsolatban a hagyományrendszer érvényesüléséről**.

Az ősi civilizáció alapja a kötelezettségek és jogok egységében megvalósuló egy és ugyanazon szabadság, amely társadalomszervezési rendszerének jellemzője **az emberek érdekérvényesítésének összehangolása (konföderalizmus)**, amelyet az alulról felépülő hatalomgyakorlás és jogalkotás biztosít.

Ez a társadalomszervezési rendszer a „felülről kapott” ismeret mindennapokat szabályozó tudására épül, amely a hagyomány-rendszerben testesül meg.

Werbőczy István Tripartitumában különbséget tesz a **természeti jog, a nemzeti jog és a polgári jog között**, egyértelműsítve, hogy a **társadalmi együttélés alapja az Isteni Iránymutatást követő természeti jog (ami az ősi civilizáció alapja)**, míg a „egyéb jogok” ettől lényegében eltérő szabályrendszerként foghatóak fel:

„Tudnunk kell tehát, hogy a természeti jog háromféleképpen különbözik a többi jogtól. Először: *eredetére*; mert a **természeti teremtéssel egyszerre kezdődött**. Másodszor: *méltóságára* nézve; mivel a **természeti jogot, melyet egyedül isten rendelt, minden nemzet egyaránt követi és változatlan**; egyéb jogok pedig, a melyeket a **nép, vagy polgári társaság rendelt magának, vagy ellenkező szokás keletkezése vagy más, jobb, későbben alkotott ellenkező törvény hozása következtében gyakran változnak**. Harmadszor: *kiterjedésére*, mivel a **természeti jog szerint minden dolog közös, ellenben a nemzetek joga vagy a polgári jog szerint: ez az enyém, az a tiéd.**” (3. cím)

Ennek a megállapításnak a tükrében érthetetlen a kiváló jogtudós elfordulása a természeti jogtól, a 973. óta kialakult (tehát Werbőczy korában félévezredes) túlélési szokásjog legalizálása egy „egyéb jog” hatálybaléptetési javaslatával, amelyet a **természeti joggal ellentétes alaptételre épít, és sajátos logikai fordulattal a tudással kapott „isteni akaratnak” minősít**:

„Érdemesnek tartottam pedig, Felséged kívánságához képest, az országnak összes szokásait, valamint törvényeit és végzeményeit tiszta, világos és mindenki számára könnyen érthető nyelven előadni és fejezetekre, címekre meg cikkekre osztani, hogy országunk törvényeinek első zsengéit ezentúl ne azokból a régi mesékből, melyekkel eddigelé más és más törvények kiadása által csaknem minden időt haszontalanul elvesztegettünk, hanem a **tudás előcsarnokából és szentélyéből és magából a polgári tudománynak forrásából vegyék és hogy azok mindeniknek elméjében mélyebben megmaradjanak és szilárdabb gyökeret verjenek**.

Mely dolog (véleményem szerint) a késő utókorra nézve, annál kevesebb lesz, minél inkább látszik az, hogy *őseink és eleink az efféle tanulmányoktól idegenkedtek*; mert úgy látszik, hogy nemzetünk a keletkező ország legelső eredete óta, csakis hadi dologra adván magát, a többi tudományokkal nem törődött.

A scytha népektől szakadt vagy származott magyarok ugyanis, elhagyván őshazájukat, a Dunán innen és túl elterülő felső Pannoniában telepedtek le és Attila vezérük alatt országuk határait messze mindenfelé kiterjesztvén, győzedelmes fegyvereikkel Német-, Olasz- és Spanyolországok határaiba nyomultak be.

Végre Szent István királynak, mint valamely mennyből leereszkedett világító fénynek intézkedésére, miután ez *babonás és pogány hitüket kiküszöbölte, a katolikus hitvallást fogadták be.*” (Preambulum)

„Minthogy az összes dolgoknak legfőbb alkotója, *az okos teremtmények megalkotásának és teremtésének kezdete óta*, az emberi nemet olyan változatosság és különbség alá vetette, hogy **az embereknek egyik része alattvaló, a másik része pedig följobb való legyen, hogy némelyik uralkodjanak, mások meg engedelmeskedjenek**; azt rendelte ugyanis, hogy némelyek a többiek fölött igazságosan uralkodó királyokká és fejedelmekké, mások meg az ő parancsolatainak és uralkodásuknak engedelmeskedő alattvalókká legyenek; miáltal az egész emberi nemet nagy bölcsen két rendre különítette el.” (Nemes Magyarország Szokásjoga Hármaskönyvének Királyi Jóváhagyása)

A természeti jog és az egyéb jogok különbsége vetül ki a 3. cikkben:

„Különbség van az igazság, jog és jogtudomány között

Az igazság, jog és jogtudomány pedig különbözik egymástól.

1. § **Mert az igazság erény, tudniillik erkölcsi. A jog ez erénynek végrehajtója. A jogtudomány ennek a jognak tudása.**
2. § Továbbá, az igazság az erények közt a legfőbb jó, a jog középrendű, a jogtudomány a legkisebb.
3. § Továbbá, az igazság mindenkinek megadja az övét; a jog meg elősegíti; a jogtudomány pedig tanítja, hogyan történjék ez.”

Ez a megfogalmazás azt jelenti, hogy **az igazságban a természeti törvények fogalmazódnak meg, és a hagyományokban válnak jogalappá** (a társadalmi együttélés szabályaivá).

A Werbőczy előtt kétszáz évvel élt **Kézai Simon** „A hunok és a magyarok cselekedetei” (Gesta Hunnorum et Hungarorum) c. művében **feltárta** a Géza és István által „kiküszöbölt”, „babonás és pogány hitünk” társadalomszervező hatását. Ennek bizonyossága szerint **istenhitünk nem babonás és nem pogány, hanem a teljes értelemben vett keresztény értékrendet határozza meg**.

Ez a Teremtőtől kapott ismeret (a negyedik kiterjesztés) alapján **főlé rendeli az anyagi „természet-törvényeknek” a Teremtő által elrendelt „természeti törvényt”**. Ugyancsak betűnyi eltéréssel megfogalmazva: **történeti alkotmányuknak főlé rendeli történelmi alkotmányunkat**.

A keresztény hitet megvalósító értékrend nem *a szenvedő szabadság túlélési szabályai* szerint szabályozza a társadalmi együttélést, hanem *a cselekvő szabadsággal* megvalósítva a kötelezettségek és jogok összhangján keresztül kiteljesedő egy és ugyanazon szabadságot, **„szabad magyarokká” emelve az „egy apától és egy anyától származó”** (mint a Szeri Alkotmányból tudjuk ez a Nimród-Gilgames származási vonalat követi) **egyetemes magyarságot**. (Idézőjeles kifejezések Kézaitól.)

Igaza volt Werbőczynek, amikor az alábbiakat írta: „**őseink és eleink az efféle tanulmányoktól idegenkedtek**”.

Attól lehet idegenkedni, amit ismerünk. Tehát – mivel idegenkedtek attól - „**őseink és eleink**” ismerték a nyugati civilizáció értékrendjét, de ősi – természeti jogon alapuló - értékrendjükkel összehasonlítva számukra idegennek és ezért elfogadhatatlannak minősítették.

És ennek az elemző gondolatkörnek a befejezéseként még egy megjegyzés Werbőczy indoklására az „egyéb jogra” való áttállással kapcsolatban: nem igaz, hogy „**nemzetünk a keletkező ország legelső eredete óta, csakis hadi dologra adván magát, a többi tudományokkal nem törődött**”. Ha így lett volna, a nyugati civilizáció nem tudott volna átvenni a mindennapi életet élhetővé tevő eszközöket, kezdve az alsóneműtől, a lakóhelyek célszerű kialakításán át a települések és az ország minden életterületre kiterjedő összevont (eredetileg: összehangolt) működéséig.

A nyugati civilizáció szabályrendszerének alapot adó „**egyéb jog**” alkalmazásával az ember megszűnt eredendően szabadnak lenni, aki *cselekvő szabadként* nem enged akadályt állítani a hagyományokkal – az Isteni Teljes tudás gyakorlati leképeződésével – **biztosított szabadság** elé. Az embert *szenvedő szabadságban élővé* alázták, aki „túlélési szabályokat” alkalmaz a számára idegen szabadság-akadályokkal együttélésre.

Így váltunk „lagymatag keresztényekké”, Bőjte Csaba szavaival²⁶. Csakhogy a lagymatag kereszténnyé válás okának megszüntetése nélkül a **gyermekszám-növeléssel** – ahogyan azt Bőjte atya javasolja - a lagymatag keresztények számát növeljük, akik szenvedő szabadként **elfogadják, hogy idegen érdek érvényesüljön az egyetemes magyar nemzet, az európai nemzetek és az emberiség érdekei fölött**.

A sátánhit alapú nemzetek, államok önazonosság-tudata nem „lagymatag”. **Van a háromdimenziós testet irányító negyedik dimenzió létükben, ami nem isteni iránymutatás (keresztény értékrend) mert nem normális – összehangolt – életvitelt jelent, hanem sátáni, mert a nemzetek feletti érdekérvényesítést a Bilderberg-Szabdkőműves érdekcsoport diktatúráját más formában fenn akarja tartani.**

A zsidókereszténység a szenvedő szabadság eszmei alapját adja, önellentmondásba szédülve meghamisítja a Jézusi Tanítás üzenetét: „az

²⁶ Bőjte Csaba - megint fején találta a szöveget -

<http://realzoldek.hu/modules.php?name=Forums&file=viewtopic&t=2308>

evangélium nem a jólét teológiája”, de „az evangélium csak és kizárólag a jóhír, az *elnyomottak felszabadításának az örömhíre*.²⁷

Az elnyomottak felszabadítása nem a jólétet jelenti? Ha nem, akkor a jólét nem azonos a normális emberi léttel, és így nem azonos a kereszténységgel sem?

A szegénység valaminek a hiánya. A lelki szegénység azt jelenti, hogy **a lélek teljes, abból nem hiányzik semmi** (ez a Jézusi Lelkiség). Jézus **a szegénységre ebben az értelemben hivatkozik értelemszerűen nemcsak a hegyi beszédben** (Mt. 5), **hanem a Szentatya által hivatkozott apostoli küldetéssel kapcsolatban is** (Mk. 6:7-13), ahol a „táska”, a „kenyér” és a „pénz” a szabadság anyagi akadályainak jelképe. **A jóhír az, hogy ezeket lebontva szabadulunk fel a lélek-, a szellem és a test összhangját jelentő jólétben.**

A zsidókereszténység liberális (szabadosságot és nem a szabadságot képviselő és ezért a Jézusi Tanítást alapjaiban tagadó, farizeus) **jellegét mutatja Ferenc pápa** azzal, hogy **az elhagyatottságot, mint következményt akarja megszüntetni, annak okát változatlanul hagyva**²⁸ (ugyanúgy, mint Bőjte atya). Ugyanezt erősíti meg, amikor a „védelmet keresők” helyzetének megoldását kéri, a védelmet okozó helyzet (diktatúra) megszüntetése helyett²⁹.

Ferenc pápa – egyelőre titkos céllal – bejelentett „egyház-megújítása” - a menekültüggyel kapcsolatban kinyilvánított, fenti liberális megnyilvánulása miatt - **nem arra mutat, hogy fél évszázaddal későbbi befejezése lenne a II. Vatikáni zsinat kezdetén bejelentett célnak, a kereszténység judaizmustól történő megtisztulásnak.**

A titkolódzás arra mutat, hogy **Ferenc pápa el akarja kerülni XVI. Benedek sorsát**, aki szándéka (a huszonharmadik-jánosi szándék továbbvitele) idő előtt nyilvánosságra jutott, és ezért le kellett mondania.

A pápának a menekültügy kezelésével kapcsolatos liberális akarata **több kritikát kapott egyházon belül is, így elképzelhető, hogy az „egyház-megújulást” előkészíteni tervezett szinódus eredménye ismét pápa-lemondás lesz, de XVI. Benedekkel ellentétes okkal.**

Ez - mindenesetre - előrevinné a zsidókereszténység megtisztulását.

²⁷ Az evangélium nem a jólét teológiája - <http://www.magyarkurir.hu/ferenc-papa/ferenc-papa-az-evangelium-nem-jolet-teologiaja>

²⁸ Ferenc pápa: Legyünk felebarátai a legkisebbeknek és a legelhagyottabbaknak! - <http://www.magyarkurir.hu/ferenc-papa/ferenc-papa-legyunk-felebaratai-legkisebbeknek-es-legelhagyottabbaknak-hogy-konkret-reme>

²⁹ Ferenc pápa: Kérjünk bocsánatot azok miatt, akik becsukják a kaput a védelmet keresők előtt - <http://www.magyarkurir.hu/ferenc-papa/ferenc-papa-kerjunk-bocsanatot-azok-miatt-akik-becsukjak-kaput-vedelmet-keresok-elott>

A magyar Katolikus egyház vezetői között nincs egység a liberális pápai gondolatok gyakorlattá ültetése terén.

Márfi Gyula veszprémi érsek – magánvéleményként – kifejtette³⁰, hogy a formaivá degradálódott, „**lagymatag kereszténység**” ellen **hittel viselt háborút folytatnak a muszlimok**:

„Véleményem szerint Európa leigázása történik az iszlám által, még ha nem is fegyverekkel, hanem hittel. A muszlimok számára ez szent háborút jelent, és el kell ismernünk önfeláldozásukat: hajlandók kockára tenni életüket, átvágnak háborgó tengeren, több száz kilométert gyalognak rengeteg viszontagság között, hogy megérkezzenek új hazájukba, Európába. **Ha az európai keresztényeknek lenne hasonló hitük, s virágoznék nálunk a kereszténység, a muszlimok nem jönnének ide.**”

Ezzel elismerte, hogy **a negyedik kiterjesztés zsidókereszténység által elfogadott és támogatott téves értelmezése** (az idő természetes közegből kiragadása és az Isteni Iránymutatás helyébe léptetése) **olyan koreszmét (paradigmát) jelent, amit – hasonlóan, mint 973 előtt a magyarok - számukra idegennek és ezért elfogadhatatlannak minősít az európai emberek többsége. Az európai polgárok túlnyomó része elutasítja a nemzetek fölötti érdekérvényesítést (föderációt) és most még részmegoldásokban (amelyből értelemszerűen rendszer áll össze) a nemzetek érdekérvényesítésének összhangját (konföderációt) támogatja.** Az ezt mutató bizonyítékokat az Eurobarométer információit elemző „**Kiút a válságból**” c. tanulmány³¹ tartalmazza.

Márfi püspök úr a tömeges bevándorlás (és ezzel a társadalmi, politikai és gazdasági válság) okként határozza meg az európai emberek hitvesztését, ami azért következett be, mert – Werbőczy kifejtése szerint – az Isteni Iránymutatás szerinti természeti jogot erőszakkal felváltották a kirekesztők érdekeit szolgáló „egyéb joggal”:

„Európa számukra háborús terület, háborús területre pedig nem szokás menekülni. **Ez nem azt jelenti, hogy a háborúk (Afganisztánban, Líbiában, Irakban, Szíriában és másutt) nem játszanak szerepet, de csak másodlagosan.** Ilyen másodlagos ok az ökológiai katasztrófa is, amely az élettér beszűkülésével jár, és sok embert menekülésre kényszerít.”

A hitvesztés **következményét** (vagyis a hitvesztést előidézők célját) is pontosan határozza meg:

³⁰ Veszprémi érsek: Európa a bevándorlók számára háborús terület, nem alkalmazkodni, hanem hódítani jönnek - <https://veol.hu/hirek/isten-helyet-elfoglaltak-a-balvanyok-1734794>

³¹ **Kiút a válságból** – a föderatív Európai Unió átalakulása Európai Konföderációvá
<http://nemzetiegyseg.com/Kiutavalsagbol.pdf>

„Melyek a migráció céljai? Ezek közül is többet fel lehet sorolni. Itt van például **az európai nagyvállalkozók vágyakozása az olcsó munkaerő (modern rabszolgák) után.** De megemlíthetjük egyes **Európán kívüli nagyhatalmak törekvését Európa meggyengítésére.** Ezzel magyarázhatók olyan érthetetlennek tűnő dolgok, hogy az Európa iszlamizálásában **érdekelt arab pénzvilág mellett amerikai bankok is támogatják a migránsokat, kiket előszeretettel csak menekülteknek hívnak.** Egy kicsit talán ez az oka annak is, hogy a toleranciát fennen hirdetőik segítik a toleranciát alig ismerő migránsokat.”

Téves, és a lényegét – a hibás negyedik kiterjesztést – elfedő következtetés **az iszlamizálódás veszélye, ami a zsidókereszténység által támogatott Bilderberg-Szabadkőműves hatalom fennmaradását biztosítani szándékolt eszköz, a megosztottság állandósulását szolgálja.**

A muzulmán hit tételeinek lényege nem abban a 26 oldalban van, amit Márfi püspök úr elolvasott, hanem abban a gondolkodási mód mintában (paradigmában), amelyet a különböző – és a többségi gondolkodást képviselő – muzulmán emberek vallanak, **elhatárolódva azoktól, akik a NATO-USA terrortámadások miatti megfélemlítő** (az egészről a cél meghatározását – gazdasági és politikai hatalom megszerzése és/vagy megtartása - kiragadó demagógia szerint: terrorista) **visszavágásokat elkövetik**³²:

„**Béke, tolerancia, segítségnyújtás a szegényeknek, árváknak!** Ezt parancsolja az Iszlám! **A világnak fel kell lépnie minden szélsőséges erő, rasszista, megkülönböztető gondolkodás, tevékenység ellen!** Az Iszlám köntösébe bújt, de valójában nem muszlimok szélsőséges nézetei ellen is, hiszen vallásunk tanításából gúnyt űznek! Ilyen és hasonló erőknek nincs helyük sem Európában, sem másutt! **Ugyanakkor közösen kell küzdenünk a rasszizmus egyik formája, az iszlamofóbia ellen is, hiszen a világ muszlimjainak túlnyomó többsége békés és elítéli az erőszakot!**”

Az USA – miután bebizonyosodott, hogy Iraknak nincs vegyi fegyvere – új okot keresett terrortámadása (politikai és gazdasági hatalom megszerzéséért alkalmazott erőszak) indoklására. **„Keresztes háborúnak” nevezte a rövid időn belül egymillió ember kiirtását jelentő támadását.**

Egyetlen zsidókeresztény vallás egyetlen vezetője sem tiltakozott a keresztények elleni gyűlöletkeltés miatt, így az USA hazug állítása az emberek többségében igazsággá vált.

A megoldás tehát nem a hitvesztés okának téves magyarázata (az ok változatlanul hagyásával), hanem annak megszüntetése.

³² Magyar Iszlám Közösség Közleménye -
<http://magyariszlam.hu/mikmagyar/news.php?readmore=380>

973-ban Quedlinburgban gondolkodási mód minta (paradigma) váltás történt, mert az akkor és ott létrejött Szerződés gyökeres változást jelentett az eszmei, a szabályozási (jogi) és a feltétel-biztosítási (benne: gazdasági) területeken egyaránt.

A nyugati civilizáció ma már nemcsak ismert, hanem tapasztalt **ezer éve hatalmon lévő koreszméje** (a „paradigma” másik magyar megfelelője) azt bizonyította, hogy **nemcsak a magyarság, hanem az emberiség egésze számára idegen és elfogadhatatlan az azt dogmává merevítő „egyéb jog”**, tehát **vissza kell állni az ősi civilizációt jellemző természeti jogra**, amelyet a **Szent Korona Értékend** közvetített társadalomszervezési rendszerével, az **Összehangolt Önellátással**.

Vagyis **nem ismeretlen alapokon megteremteni, hanem a hagyományokkal megméretett koreszmével újjáteremteni kell**

- az emberek érdekérvényesítését összehangoló Gondoskodó Magyarországot,
- a nemzetek érdekeit összehangoló (konföderatív) Gondoskodó Európát és
- az emberiség érdekeit összehangoló Gondoskodó Földkerekséget.

Ez kötelességünk nemcsak a Föld emberközpontú fejlődése, hanem a Világmindenségnek a Teremtő Iránymutatása szerinti működése érdekében is.

Tehát **paradigma-visszaváltásra** van szükség eszmeileg, jogilag és gazdaságilag egyaránt, a negyedik kiterjesztés valódi tartalmának visszaállításával, a „Paradigmaváltás”³³ c. tanulmányban leírtak szerint.

³³ „Paradigmaváltás - Az ősi civilizáció és a nyugati civilizáció közötti különbség, gondolkodási mód minta (paradigma) részenként” c. tanulmányban leírtak szerint - <http://nemzetiagyseg.com/Paradigmavaltas.pdf>

3. Izolált és egyetemes tudomány-szemlélet

A *nyugati civilizáció* paradigmája szerint (amelyben a negyedik kiterjesztés nem az Isteni Iránymutatás), minden **az anyagi értéktermelésnek (a szűk értelmezésű gazdaságnak) alárendelt**. Így az ember „emberi tőke”, a föld pedig a tőke része. A **termelés kínálat-központú**, vagyis a kínálat – érdeke szerinti manipulációval - határozza meg a keresletet. Ezért természetes a túlkínálat, amely – „fizetőképes kereslet” nélkül – gazdasági válsághelyzetet hoz létre, **a jólét szintjének csökkenésével**.

Az *ősi civilizáció* koreszméje szerint az anyag uralásának és formálásának alapja a negyedik kiterjesztésként működő Isteni Iránymutatás, amely szerint **az igények és lehetőségek összhangjának** megfelelő **értékteremtés**, értékörzés és értékelhasználás jelenti **a folyamatos jólét-növekedés alapját**.

Az ember és ember; a természet, valamint élő és élettelen elemei; illetve az ember és a természet kapcsolata **kapcsolatrendszer**t épít fel. Ezt **az iránymutatás forrása**, vagyis a negyedik kiterjedés (dimenzió) határozza meg. A társadalomszervezés során alkalmazott ismeret és gyakorlat egymásra hatásának vizsgálatát, vagyis **a tudomány-szemlélet minőségét a negyedik kiterjesztés határozza meg**:

- **izolált** az idő negyedik kiterjedésként értelmezése (nyugati civilizáció), és
- **egyetemes** az Isteni Iránymutatás negyedik kiterjesztésként értelmezése (ősi civilizáció)

szerinti tudomány-szemlélet.

A kapcsolatrendszer a lelki-, szellemi-, és anyagi értékeken keresztül működik. **Az érték** keletkezése (termelése/teremtése), őrzése és felhasználása mindkét civilizációban a legelemibb társadalomszervezési egységhez, **a gazdasághoz, mint kormányzóhoz** (összehangolóhoz, elosztóhoz) kötődik.

Ebből ered, hogy **a tudás**, mint az emberi és a természeti kapcsolatok összefüggéseinek, törvényeinek, törvényszerűségeinek feltárása (ismeret) és alkalmazása (gyakorlat), a gazdaságot kormányzó iránymutatással, **a negyedik kiterjedéssel közvetített hittel válik tudománnyá**.

A közgazdaságtudomány tehát **a tudásrendszer**, amely **a Világmindenség minden teremtménye szerves egységként élését feltáró és alkalmazó ismereti, gyakorlati és iránymutatási részekből tevődik össze**. És mivel rendszer, ezek az elemek egymással közvetlen kapcsolatban vannak.

A nyugati civilizáció közgazdaságtana, az embert „emberi tőkévé”, az életteret adó anyaföldet a tőke részévé minősíti. Ezzel – a többi tudományág tényleges támogatásával – **állandósítani igyekszik a kirekesztők és kirekesztettek érdek-megosztottságát**, azt a látszatot keltve, mintha ez a különbség megszüntethető lenne.

Az ősi civilizáció közgazdaságtana a szkíták meghatározása szerinti (Hérodotosz) szabadságra épül, mely **a hagyományok tiszteletben tartásával, a szeretet közvetítésével, minden élő és élettelen teremtmény számára biztosított létezési lehetőség.**

Ez a megfogalmazás leképezése Hermes Trismegisztosz „Smaragdtáblája” 8. pontjának³⁴.

Az „ami fönt az lent, ami kinn az benn” szemlélet az anyagtalan és az anyagi világ kettős egységét jelképezi, amely a helyes negyedik kiterjedéssel valósul meg.

A szkíták megfogalmazásban fontos szerepe van **a szeretetnek, amely az Isteni Iránymutatás emberi leképeződése**, ellentétben nyugati civilizáció a személyből énné alacsonyult személetével, amely a szeretetet elszigetelt belső érzelemként határozza meg.

Az ősi civilizáció közgazdaságtanának alapfogalmait és az erre épülő társadalomszervezés (tábla - mátrix) leírását az „Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet alkalmazás”³⁵ c. jegyzet (továbbiakban: ***Játékelmélet***) tartalmazza.

A gazdaság fogalom-meghatározása az alábbi:

„A gazdaság fogalma alapértelmezésben egy család **értékteremtő, értékőrző és értékhasználó** feladatainak egységét jelenti.

Tehát **a gazdaság az értékhez kötődik.**

Az érték, amit a család teremt, őriz és használ **az emberből ered, az ő lelki, szellemi és testi tevékenysége hozza létre.** Ennél fogva az érték – és az ezt teremtő, őrző és használó gazdaság – nem akadályozódik kizárólagosan annak egyetlen megnyilvánulási formájára sem, sem a lelki értékre, sem a szellemi értékre, sem az anyagi értékre. **Ezek szerves (vagyis egymást erősítve önmagukat erősítő) egysége jelenti az értéket.**

³⁴ „8. A földről az égbe emelkedik, aztán ismét a földre leszáll, a felső és az alsó erőket magába szívja. Az uralmat az egész világ felett így nyered el. E perctől fogva előled minden sötétség kitér.”

[Hamvas Béla: Tabula smaragdina - Mágia szutra (Hamvas Béla művei 6. – Medio)]

³⁵ „Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet-alkalmazás” - <http://nemzetiagyseg.com/Emberkozpontu.pdf>

Azoknak az értékeknek az összessége, amelyet egy gazdaság létrehozott, **a gazdaság vagyonát alkotja.**

Ebből az alapértelmezésből épül fel az emberi **közösségek** különböző szintjeinek gazdasága, a település, a járás, a megye és az ország gazdasága.

A családi gazdaságok feladatait különböző szinteken összehangoló egységek jelentik a köz(össég) gazdaságát.”

A paradigma-visszaváltás – éppúgy, mint minden igazság-feltárássra szolgáló rendszer – az arisztotelészi hármas kérdésre ad választ.

A ***Játékelmélet***

- a **„Miért” kérdésre** adott válaszként a nyugati civilizáció közgazdaságtudománya által a kirekesztők és kirekesztettek érdekkülönbségének igazolására kifejtett nézeteit bizonyítja,
- a **„Mit” kérdésre** adott válasza felvázolja az igazoló nézetek ősi civilizációban lévő alternatíváját.

A **„Hogyan?” kérdésre** a jelen, **„Emberközpontú közgazdaságtan”** c. tanulmány ad választ.

A Magyarországra vonatkozó helyzetfelmérési információk az ***Útmutató***-ban³⁶ és a ***Játékelmélet*** tanulmányok függelékében szerepelnek.

³⁶ Útmutató az Összehangolt Önellátó rendszer felépítéséhez (továbbiakban: ***Útmutató***) - <http://nemzetiagyseg.com/Utmutato.pdf>

I. Áttekintő

Tomory Zsuzsa „Magyar Teremtés” c. munkájában³⁷ az anyagtalan és az anyagi világ szerves egységét bizonyítja, megállapítva: „Történelmünk minden eseménye az égből kezdődik.”

Badiny Jós Ferenc munkái ugyanezt a szemléletet tükrözik.

Az általa „huszadikszázadiasított” nyelvezetű Magyar Biblia³⁸ a „fenn és lenn” kettős egységét a *Teremtő és az Ember Szövetségeként* írja le, alapként tekintve a Teremtő Iránymutatását, amely a Szent Korona közvetítésével válik „az emberi létről szóló tanítás”, vagyis a vallásoktól független kereszténység³⁹ alapjává⁴⁰.

Bálint Sándor három fogalom-meghatározása azt mutatja, hogy a magyarságban a Lélek, mint az Isteni Iránymutatás (szentkoronaiság) közvetítője, mindig élt.

1. Az első fogalom-meghatározás azt fejezi ki, hogy **a Szent Korona mindig irányt mutatott** és erőt adott, akkor is, amikor a magyarság legfőbb feladata a túlélés volt:

„A Szent Korona bűvópatakként követte a magyarság történelmét, és amikor szükség volt rá, felemelkedett, hogy tiszta forrásában megmártózhassunk.”

Ennek tükrében megértjük, mit jelent a kilenc, a Csodaszarvas útját követő, szarvassá változott fiúról szóló erdélyi népballada rejtélyesnek tűnő üzenete:

„És az ő szarvuk
Ajtón be nem térhet,
Csak betér völgyekbe.
A karcsú testük
Gúnyában nem járhat,
Csak járhat lombok közt.

³⁷ Tomory Zsuzsa „Magyar Teremtés”

<http://tomoryzsuzsa.weebly.com/magyar-teremteacutes-koumlnyv.html>,
<http://tomoryzsuzsa.weebly.com/magyar-ter-koumlnyv-2reacutesz.html>,
<http://tomoryzsuzsa.weebly.com/magyar-ter3reacutesz.html>,
<http://tomoryzsuzsa.weebly.com/magyar-terkoumlnyv-4reacutesz.html>,
<http://tomoryzsuzsa.weebly.com/magyar-terkoumlnyv-5-reacutesz.html>

³⁸ Magyar Biblia - <http://szkertekrend.hu/MAGYARBIBLIA.pdf>

³⁹ Hamvas Béla: Pathmos II. - <http://szkertekrend.hu/HBPatmoszII.pdf>

⁴⁰ „Paradigmaváltás” Eredet (2-13 old.) - <http://nemzetiagyseg.com/Paradigmavaltas.pdf>

A lábuk nem lép
Tűzhely hamujába,
Csak a puha avarba.
**A szájuk többé
Nem iszik pohárból,
Csak tiszta forrásból.”**

Nimród-Gilgames két fia, Hunor és Magor útján, a Csodaszarvas-nyomon elért tisztulás, a szarvassá (szabaddá) visszalényegülés emberfeletti küzdelmét érezzük, hallgatva Bartók Béla „Cantata profana”-ját, amelynek ez a népballada az alapja.

2. A **„népi katolicizmus”** fogalom a tiszta kereszténységgel teszi azonossá a magyar istenhitet. Ez (jelen tanulmány tárgyához igazított szavakkal) azt jelenti, hogy **a népi katolicizmussal a magyar ember korona-csakrájának szűrőjévé vált a Szent Korona.** Minden hozzá érkező adatot ezen keresztül értékel: ami azonos az Isteni Iránymutatással, azt átengedi (pozitív – építő - információvá válik), ami azzal ellentétes (romboló), azt elveti.

És ez a két fogalom az alapja a harmadiknak:

3. **A Lélek irányít, a szellem közvetít, és a test végrehajt.**

Ez a meghatározás – az egyezőséggel - azt bizonyítja, hogy az Istenszéki Rovásfán az „Úr szava”⁴¹ ugyanaz az Isteni Iránymutatás, amit a Magyar Biblia⁴² Szövetség fejezete tartalmaz: **A Teremtő a Szent Koronát az ember fejére tette, hogy ezen keresztül a Lélek Fénye uralja és formálja az anyagot.**

A Lélek az Isteni Iránymutatás, amit Szent Koronaként a Teremtő minden ember fejére tett, azért hogy az Isteni Akarat közvetlenül jusson el mindannyiunkhoz. (A szkíták ezt az Isteni Akaratot nevezték „Felülről jött ismeretnek”.)

A Szellem közvetíti az anyag uralásához és formálásához szükséges Isteni Iránymutatást, egy-egy élethelyzetre irányítva a **Lélek Fényét.**

⁴¹ Wass Albert: A hagyaték (részlet) http://szkertekrend.hu/Wassalbert_hagyatekreszlet.pdf

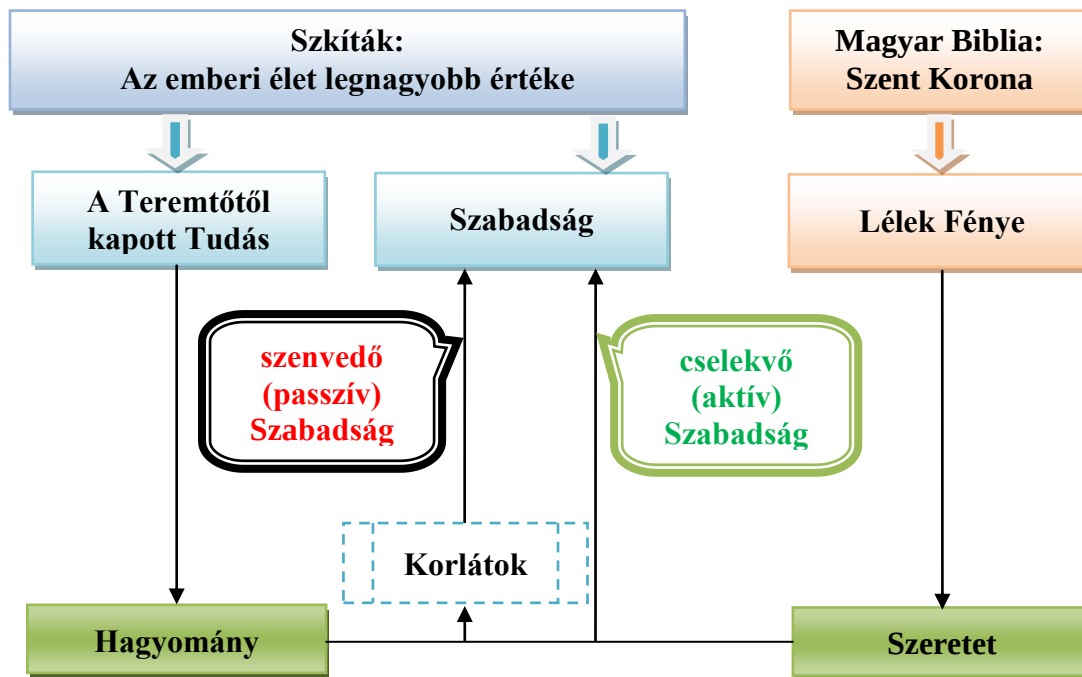
⁴² Magyar Biblia - <http://szkertekrend.hu/MAGYARBIBLIA.pdf>

Ahhoz tehát, hogy a három kiterjedésű, élő és élettelen anyag – a Világmindenség bármely pontján – az Isteni Iránymutatás természeti törvénye szerint működjön, szükséges **az anyagtalan negyedik kiterjedés szabályozó ereje**, amely **hatékonyságát az határozza meg, hogy a Szellem közvetítése milyen mértékben érvényesül.**

Az Isteni Iránymutatás alapja a szabadság⁴³. **Az Isteni Iránymutatás olyan mértékben érvényesül, ahogyan a Szellem a szabadságot biztosítja.**

A hivatkozott tanulmányból átvett szemléltető ábra ezt mutatja:

⁴³ Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet-alkalmazás (33-54. oldal) - <http://nemzetiagyseg.com/Emberkozpontu.pdf>



Végkövetkeztetésként megállapított alaptétel:

Az Isteni Iránymutatás érvényesülésének gátlása egyenes arányban áll a szabadságot korlátozó elemek számával és nagyságával.

Ez alapján a „normális emberi létről szóló tanítás” fokozatai:

- *Első lépés a szabadság visszavétele, vagyis a szabadság akadályainak lebontása, más szóval a szenvedő szabadság felváltása cselekvő szabadsággal.*
- *Második lépés a szabadság megtartása, a akadályok ismételt kialakulásának meggátolása.*

A lelki-, szellemi- és anyagi igényeket kielégítő lehetőségeket biztosító teremtés, őrzés és felhasználás szerves (vagyis egymást erősítve önmagukat erősítő) egysége jelenti az értéket.

A közgazdaságtan feladata azoknak a szabályoknak a megállapítása és alkalmazása, amelyek az anyagtalan és anyagi világ értékeinek teremtését, őrzését és felhasználását összehangolják az Isteni Iránymutatás szerint.

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszere olyan eljárásokat (algoritmusokat) használ, amelyek közgazdasági (vagyis szerves egységként működést biztosító) helyzetmegoldó tudományrendszert alakítanak ki.

Tomory Zsuzsa „Magyar Teremtés” c. munkájában leírja a nyugati civilizáció természettudományosnak nevezett felfedezéseinek eredetét az ősi civilizációban, mintegy cáfolva azt a tévhitet, hogy az ősi civilizáció a kiforratlan (primitív) civilizációval azonos.

A **Játékelmélet** „4. Helyzetmegoldás az emberközpontú kibernetikai rendszerrel” fejezete áttekinti az igények és lehetőségek összhangjának táblája (mátrixa) felvázolásán keresztül az ősi civilizáció tudományrendszerét és annak működtetési eljárását.

Ennek kifejtését tartalmazza a tanulmányban ismertetett 1. módszer.

I. Áttekintő

Élettér								2. Család		1. Ember	Értéktéremtés, értékörzés, értékfelhasználás			
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éf, Éő	Igény- és lehetőség-feltétel			
Ef	Eő	Ef	Eő	Ef	Eő	Ef	Eő	Ef	Eő					
										1.01	Ifjúkor	Család	Igény	
										Aktívkor				
										Időskor				
										Nők				
										Férfiak				
										1.02	Magyar	Nemzetiség		
											Bolgár			
											Cigány/roma			
											Görög			
											Horvát			
											Lengyel			
											Német			
											Örmény			
											Román			
											Ruszin			
										Szerb				
										Szlovák				
										Szlovén				
										Ukrán				
										1.03	Római katolikus	Ismerhit		
											Görög katolikus			
											Ortodox keresztény			
											Református			
											Evangelikus			
										1.04	A társadalmi együttélés szabályozása (Jog)	Anyagi vagyon		
											Kultúra, tudomány			
											Nevelés, oktatás			
											Egészségügy			
											Védelem			
										1.05	Környezetvédelem			
										1.06	Mezőgazdaság	Mezőgazdaság, élelmiszeripar		
											Élelmiszeripar			
										1.07	Könnyűipar	Ipar		
											Nehézipar			
											Energiapár			
										1.08	Közellátó	Szolgáltatás		
											Szociális			
										1.09	Vendéglátás			
										1.10	Kereskedelem			
										1.11	Személyszállítás	Közlekedés		
											Áruszállítás			

Ét = Értéktéremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

II. Az elemzés módszerei

1. Ez a tanulmány a **Játékelmélet** folytatásának tekintendő, hiszen az ott jelzett rendszertervet tartalmazza, amely **a relációs adatbázis halmaz-összefüggést mutató részeinek helyzetmegoldásait** (vagyis az általános eljárás-modell „játékelméleti” megoldásként alkalmazását) írja le az „igény- és lehetőség-feltétel” rendszerelemeire, a **2011-es magyarországi népszámlálás adatait felhasználva**, a „normális emberi létről szóló tanítás” (kereszténység) gondolkodási mód mintája (paradigmája) visszavételének fokozatai szerint:

- ***Első lépés a szabadság visszavétele, vagyis a szabadság akadályainak lebontása, más szóval a szenvedő szabadság felváltása cselekvő szabadsággal.***

A jelenlegi helyzet szerinti szabadság-akadályok feltárása és megszüntetésének módjai.

- ***Második lépés a szabadság megtartása, az akadályok ismételt kialakulásának megátolása.***

A cselekvő szabadság feladatai a szabadság-akadályok visszaalakulásának megakadályozására.

2. Társadalomszervezési rendszer-típus értelmezése:

- **nyugati civilizáció: *föderatív*** (nemzetek feletti érdekérvényesítés),
- **ősi civilizáció: *konföderatív*** (nemzetek érdekérvényesítésének összehangolása).

A társadalomszervezési rendszert részletesen „Az európai konföderáció - mint Európa lehetséges jövőképe”⁴⁴ (továbbiakban: **Európa jövőképe**) c. tanulmány alábbi címei tartalmazzák:

„1. Alapok

1.1 A föderáció és konföderáció általános összehasonlítása

A két szövetségi forma közötti különbség

Az európai államok szövetségi forma változásai a II. világháború után

1.2 A szubszidiaritás érvényesülése a föderációban és a konföderációban

A szubszidiaritáshoz kapcsolódó fogalmak

a./ A szubszidiaritás

b./ A demokrácia

⁴⁴ „Az európai konföderáció - mint Európa lehetséges jövőképe”
(<http://nemzetiegyseg.com/AzEukonfEuropajovokepe.pdf>)

c./ A szolidaritás

d./ Összefoglalva

Teendők a szubszidiaritás érvényesítéséért

A föderális és konföderális szabadság-értelmezés”

3. A nyugati civilizáció társadalomszervezési részeinek ismertetésénél a Lisszaboni Szerződés⁴⁵ cikkeire hivatkozom, az alábbi rövidítéseket használva:

- „Az Európai Unióról szóló szerződés” = EUSz
- „Szerződés az Európai Unió működéséről” = EUM.

4. A tanulmány további részében szereplő

- ősi civilizáció szabályozására Magyarország Szabadság Alkotmánya⁴⁶, Magyarország Alaptörvénye⁴⁷, „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény⁴⁸, továbbá a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtörvény⁴⁹, vonatkozik,
- adatok forrása a KSH 2011. népszavazási adatbázisa⁵⁰,
- az ábráknál és táblázatoknál használt fogalom-meghatározások a „Kapitány Balázs (szerk.): Demográfiai Fogalomtár. KSH Népeségtudományi Kutatóintézet, Budapest.”⁵¹ és a „2011-es Népszámlálás Módszertani megjegyzések, fogalmak” c. anyagokból vett idézetek (5. sz. függelék),

⁴⁵ <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2007:306:SOM:HU:HTML>

⁴⁶ **Szabadság Alkotmánya** - <http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal (továbbiakban: **Alkotmány**)

⁴⁷ **Magyarország Alaptörvénye** - <http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal (továbbiakban: **Alaptörvény**)

⁴⁸ <http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf> 119 – 190. oldal (továbbiakban: **Hatalomgyakorlási tv**)

⁴⁹ <http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf> 191 – 230. oldal (továbbiakban: **Választási tv**)

⁵⁰ http://www.ksh.hu/nepszamlalas/reszletes_tablak

⁵¹ Demográfiai fogalomtár - <http://demografia.hu/hu/letoltes/kiadvanyok/Demografiai-Fogalomtar.pdf>

„2011-es Népszámlálás Módszertani megjegyzések, fogalmak” -

<http://www.ksh.hu/nepszamlalas/docs/modszertan.pdf>,

Fontosabb fogalmak, definíciók (http://www.fovosz.hu/doc/OKT/PM_fogalmak_HU.pdf) és

- a társadalomszervezési módszer egyes részei jellemzőinek nyugati- és ősi civilizáció szerinti értelmezését a „Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkaanyaga”⁵² c. tanulmány, valamint az **Európa jövőképe** tartalmazza.

A tanulmány további része két elemzési módszer leírását (dokumentumát) tartalmazza:

1. „Az igények és lehetőségek táblája (mátrixa)” összefüggései egy *kormányzástani* (kibernetikai) *rendszer elsődleges leírásaként* (rendszerterv dokumentációként) elemzik az igények és lehetőségek összehangolásának lehetőségeit.

Ennek megfelelően az egyes fejezetek felépítése:

- Célmeghatározás
- Helyzetfelmérés
- Helyzetmegoldás
- Relációs elemek és alapkapcsolataik

Az adatkezelési (informatikai) rendszerrel támogatott megvalósítás további (kidolgozandó) részei:

- az *elsődleges leírás* (terv-dokumentáció) másik részeként
 - = az adatkezelés-kapcsolati (reláció) rendszer felépítése (**programterv**),
- *másodlagos leírásaként* (felépítési dokumentációként):
 - = **rendszer szervezési leírás** (dokumentáció),
 - = **informatikai felépítési leírás** (programozási dokumentáció),
- *harmadlagos leírásaként* (működtetési dokumentációként):
 - = **folyamatszervezési leírás** (dokumentáció),
 - = **adatkezelési kódolt végrehajtási rendszer** (programrendszer).

Dr. Valek Andrea (Országos Gyermekegészségügyi Intézet): A 2012. évi demográfiai adatok értékelése (http://www.ogyei.hu/upload/files/demografia_2012eviadatok.ppt) (továbbiakban együtt: **KSH meghatározás**)

⁵² Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkaanyaga - <http://nemzetiagyseg.com/Elsofokozat.pdf> (továbbiakban **Első fokozat**)

2. Legjobb út kiválasztási (optimalizálási) módszer

A folyamat időtartamát meghatározó (kritikus) út⁵³ elemzése a szabadság-akadályok feloldásán keresztül.

A módszer alkalmazása a család és az élettér elemeinek önálló és kapcsolati viszonylataira épül.

⁵³ Kritikus út = Egy hálózat minden olyan tevékenysége, melyet időben nem lehet eltolni anélkül, hogy a folyamat véghatárideje el ne tolódna.

III. Az igények és lehetőségek táblája (mátrixa)

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerét **első módszerként az igények és lehetőségek táblájára (mátrixára)** épülő rendszerterv dolgozza fel, a Szent Korona teste felépítésének megfelelő tagolásban:

Elemár								2. Család		1. Ember	Értéktérítés, értékkörzés, értékelhasználat	
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település		Ef	Eö	Et, Ef, Eö		
Ef	Eö	Ef	Eö	Ef	Eö	Ef	Eö	Ef	Eö		Igény- és lehetőség-feltétel	
6Ef-A1	6Eö-A1	5Ef-A1	5Eö-A1	4Ef-A1	4Eö-A1	3Ef-A1	3Eö-A1	2Ef-A1	2Eö-A1	1-A1	A1 Család	A1_01 Ifjúkor
												A1_02 Aktívkor
												A1_03 Időskor
												A1_04 Nők
											A2 Nemzetiség	A1_05 Fariak
												A2_01 Magyar
												A2_02 Bolgar
												A2_03 Cigány/roma
												A2_04 Görög
												A2_05 Horvát
												A2_06 Lengyel
												A2_07 Német
												A2_08 Örmény
												A2_09 Román
												A2_10 Ruszin
												A2_11 Szerb
												A2_12 Szlovák
												A2_13 Szlovén
												A2_14 Ukrán
6Ef-A1	6Eö-A1	5Ef-A1	5Eö-A1	4Ef-A1	4Eö-A1	3Ef-A1	3Eö-A1	2Ef-A1	2Eö-A1	1-A3	A3 Iskolai	A3_01 Római katolikus
												A3_02 Görög katolikus
												A3_03 Ortodox keresztény
												A3_04 Református
												A3_05 Evangélikus
6Ef-B1	6Eö-B1	5Ef-B1	5Eö-B1	4Ef-B1	4Eö-B1	3Ef-B1	3Eö-B1	2Ef-B1	2Eö-B1	1-B1	B1 Anyaghiány vagy	B1_01 A társadalmi együttes szabályozása (Jog)
												B1_02 Kultúra, tudomány
												B1_03 Nevelés, oktatás
												B1_04 Egészségügy
												B1_05 Védelem
6Ef-B2	6Eö-B2	5Ef-B2	5Eö-B2	4Ef-B2	4Eö-B2	3Ef-B2	3Eö-B2	2Ef-B2	2Eö-B2	1-B2	B2 Környezetvédelem	
B3_01	B3_01	B3_01	B3_01	B3_01	B3_01	B3_01	B3_01	B3_01	B3_01	1-B3_01	B3_011 Mezőgazdaság	
											B3_012 Élelmiszeripar	
B3_02	B3_02	B3_02	B3_02	B3_02	B3_02	B3_02	B3_02	B3_02	B3_02	1-B3_02	B3_021 Könnysipar	
											B3_022 Nehézipar	
B3_03	B3_03	B3_03	B3_03	B3_03	B3_03	B3_03	B3_03	B3_03	B3_03	1-B3_03	B3_031 Kézműipar	
											B3_032 Élelmiszeripar	
B3_04	B3_04	B3_04	B3_04	B3_04	B3_04	B3_04	B3_04	B3_04	B3_04	1-B3_04	B3_041 Kézműipar	
											B3_042 Élelmiszeripar	
B3_05	B3_05	B3_05	B3_05	B3_05	B3_05	B3_05	B3_05	B3_05	B3_05	1-B3_05	B3_051 Kézműipar	
											B3_052 Élelmiszeripar	
B3_06	B3_06	B3_06	B3_06	B3_06	B3_06	B3_06	B3_06	B3_06	B3_06	1-B3_06	B3_061 Kézműipar	
											B3_062 Élelmiszeripar	

Et = Értékteremtő

Eö = Értékkörző

Ef = Értékfelhasználó

III. Az igények és lehetőségek táblája (mátrixa)

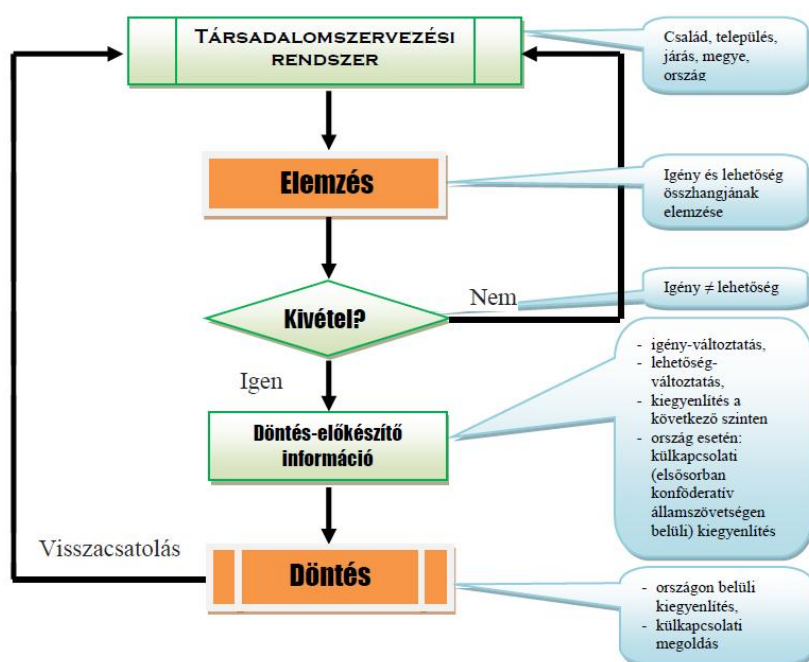
A tábla leírása:

- **a sorok** az ember életviteléhez **szükséges, elégséges és fejlődési irányt meghatározó igényeket**, valamint az élettér anyagtalan és anyagi adottságai által biztosított **lehetőségeket** tartalmazzák,
- **az oszlopok** azokat az igénykielégítővé tett **valószerű lehetőségeket** foglalják magukban, amelyeket **az élettér anyagi adottságaival az ember teremti, és az élettér területi egymásra épülési (hierarchikus) szintjein őriz és felhasznál.**

Az igények és lehetőségek táblája a **társadalomszervezési rendszer döntési folyamataként** működik, a **kormányzástan (kibernetika) tudományágakon átívelő (interdiszciplináris) rendszereként**, ami

- a társadalom dinamikus működtető rendszereinek kölcsönhatása által kiváltott változásokat (és változtatási szükségsszerűségeket) elemzi,
- az ebből eredő döntés-előkészítő információkat szolgáltat, és
- elvégzi a döntésnek megfelelő visszacsatolással, ahol
- a tábla pontjai kivétel-alapú döntés-igényt jeleznek.

Az általános eljárás-modell (algorithmus)



A két civilizáció közötti különbséget megfogalmazó kérdés

Természetesség vagy természetellenesség?

Az ősi civilizáció célmeghatározása

Az ember természetes igénye határozza meg az értékteremtést, értékőrzést és értékelhasználást

Különbség a társadalomszervezési módszerben:

- nyugati civilizáció: *föderatív* (emberek és nemzetek feletti érdekérvényesítés),
- ősi civilizáció: *konföderatív* (emberek és nemzetek érdekérvényesítésének összehangolása)

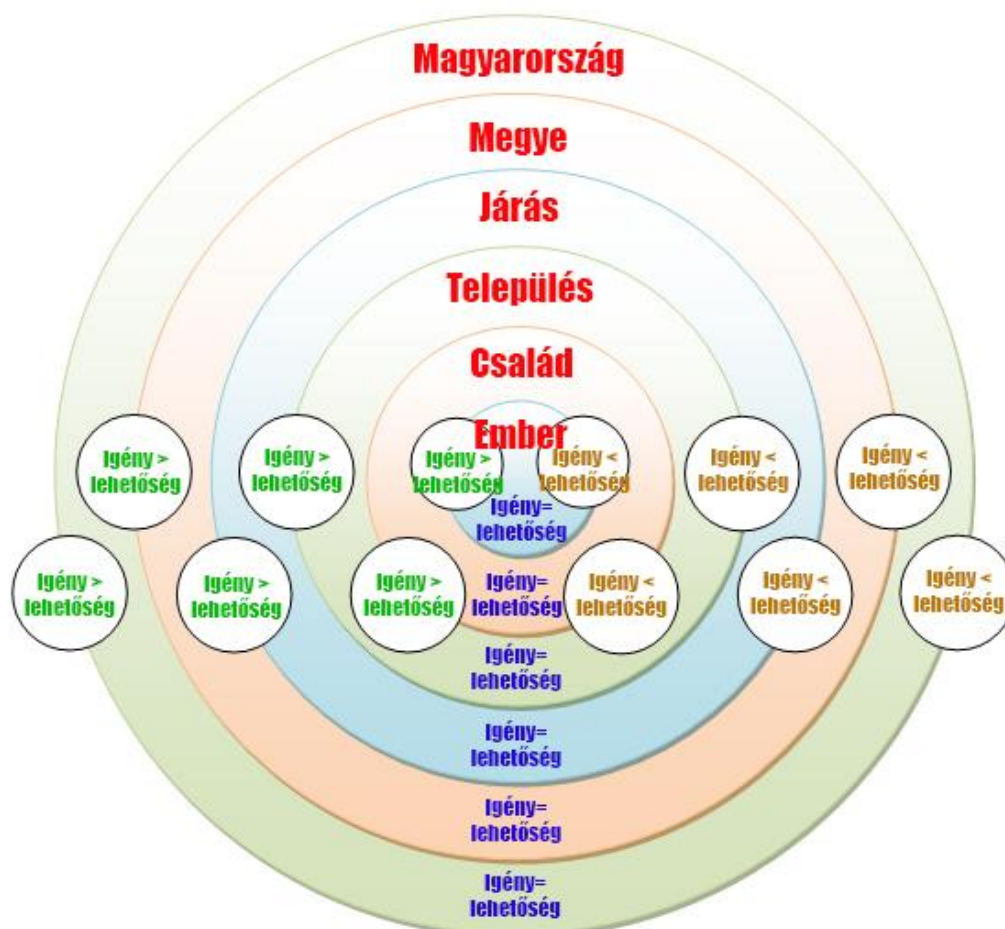
A társadalomszervezési módszerből eredő különbség

- nyugati civilizáció: *gazdaságközpontú*,
- ősi civilizáció: *emberközpontú*.

Alapvető szabadság-akadály

Az ember természetes igénye helyére a kínálat által manipulált kereslet lépett

Az ember (igény) és az élettér (lehetőség) kapcsolatrendszere (reláció-rendszere) az emberközpontú közgazdaságtanban



Relációs elemek és alapkapcsolataik

1. Adattáblák

- a./ Családtagok
- b./ Családok
- c./ Települések (<http://nemzetiegyseg.com/>)
- d./ Járások (<http://nemzetiegyseg.com/>)
- e./ Megyék (<http://nemzetiegyseg.com/>)

2. Stratégiai kapcsolatok

- a./ Családtag - Család
- b./ Család – Település
- c./ Település – Járás
- d./ Járás - Megye

3. Taktikai kapcsolat-szintek

- a./ Családtagok – Család
- b./ Családtagok – Társadalmi csoportok
- c./ Családtagok – Értékigény
- d./ Családtagok – Értéklehetőség

4. Azonosítók

Az adattáblák szerint.

5. Adattömb kapcsolat (reláció)

Családtag - Család – Település – Járás – Megye

A. Emberi környezet

A1. Család

A fejezet térképe



A két civilizáció közötti, családra és emberre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

**A család az ember életre-teremtője, vagy munkaerő-előállító műhely?
Az ember közösségi életet élő Teremtmény vagy piacra szánt áru?**

1. Célmeghatározás

A család, mint a legszentebb emberi közösség feladatainak teljesítése

Magyar családmodell:

- Nagycsalád (több generációs)
- Nagy család (több gyermekes)

A család feladatai:

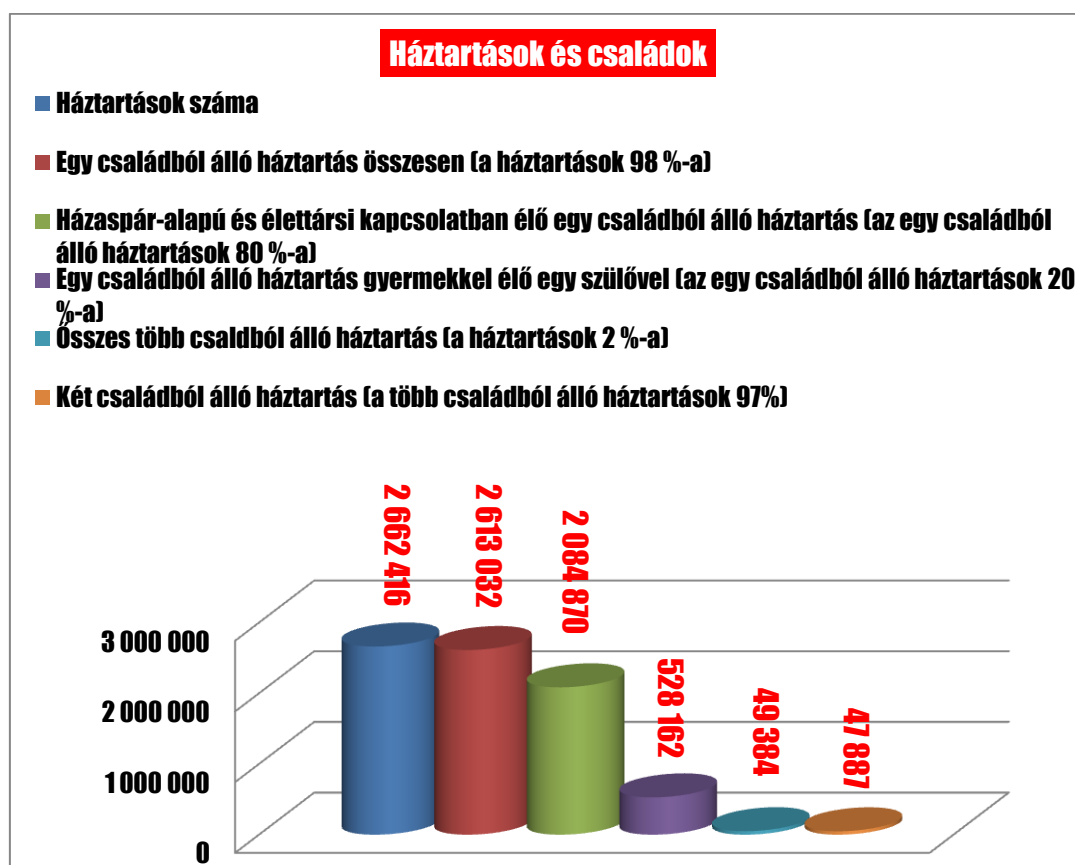
1. Családi egység védelme
2. Magzat védelme
3. Anya védelme
4. Gyermek védelme
5. Szülő védelme

2. Helyzetfelmérés

Alapvető szabadság-akadály

Az ember a tőke része

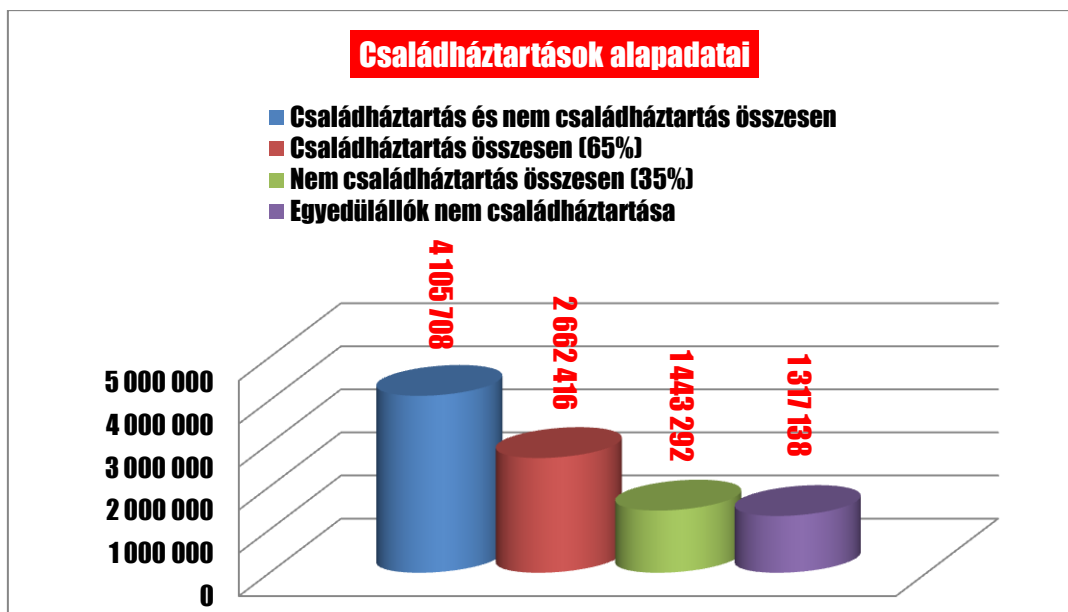
Nagycsalád (több generáció)



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 41. oldal

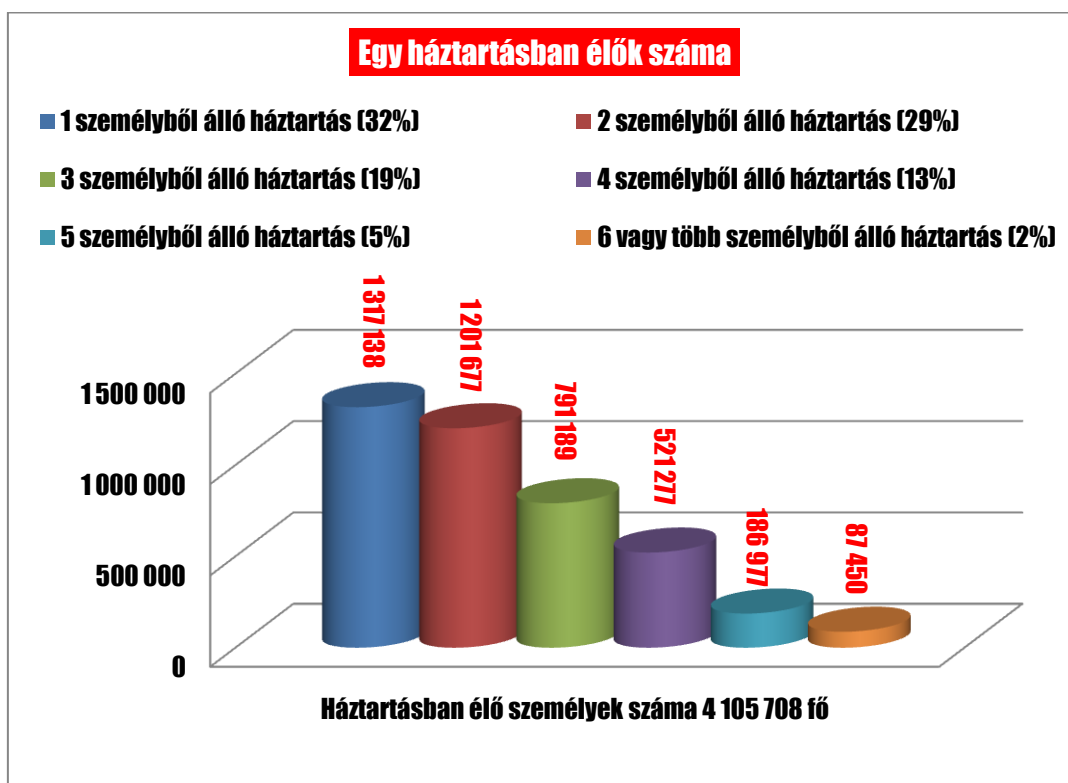
A diagramban szereplő **KSH meghatározás**-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.

A1. Család (korcsoportok, nemek)



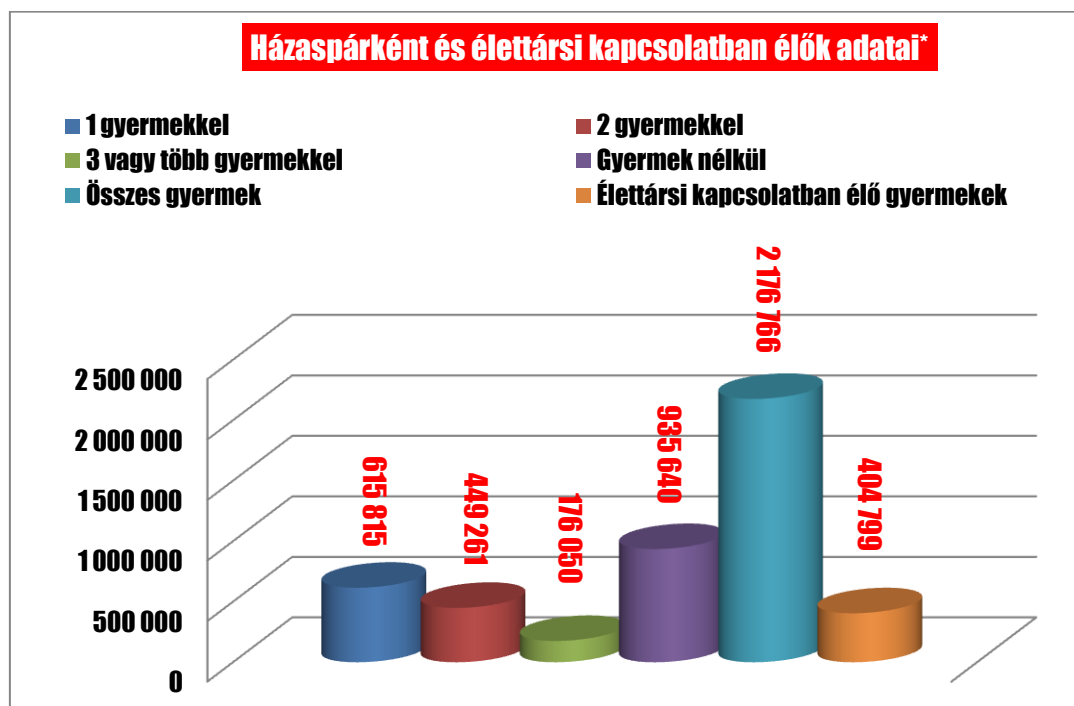
Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 42. oldal

A diagramban szereplő **KSH meghatározás**-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 43. oldal

Nagy család (több gyermekes)



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 45. oldal

A diagramban szereplő **KSH meghatározás**-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.

* *Alaptörvény 2012* L) cikk

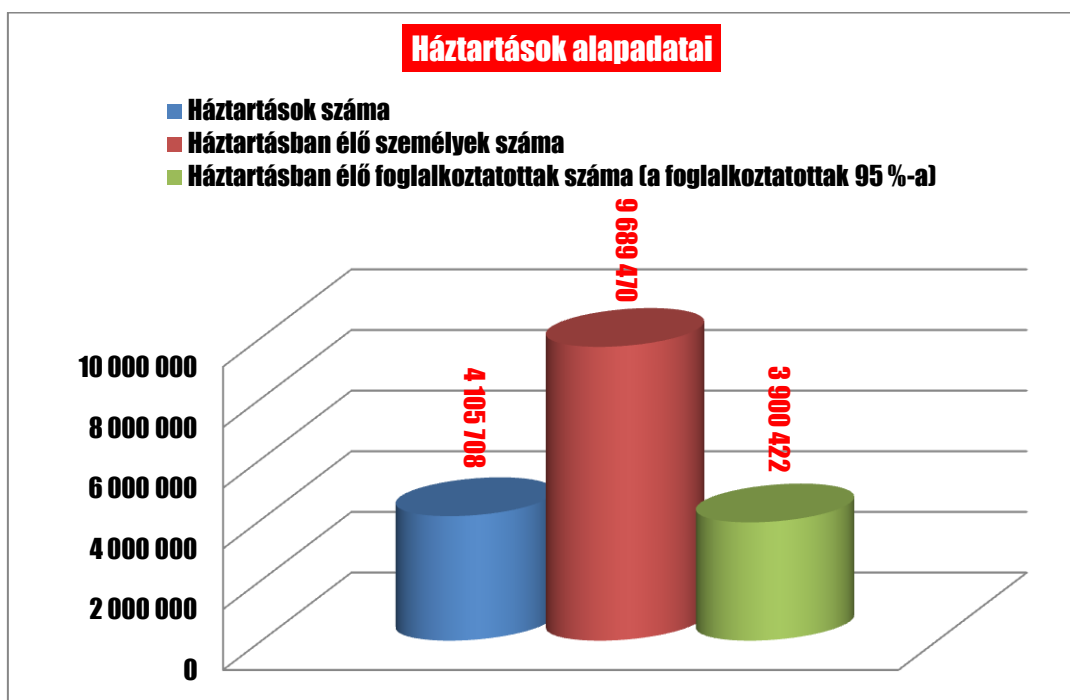
(http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100425.ATV):

Házasság

- (1) Magyarország védi a házasság intézményét, mint férfi és nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget, valamint a családot, mint a nemzet fennmaradásának alapját. A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony.
- (2) Magyarország támogatja a gyermekvállalást.
- (3) A családok védelmét sarkalatos törvény szabályozza.

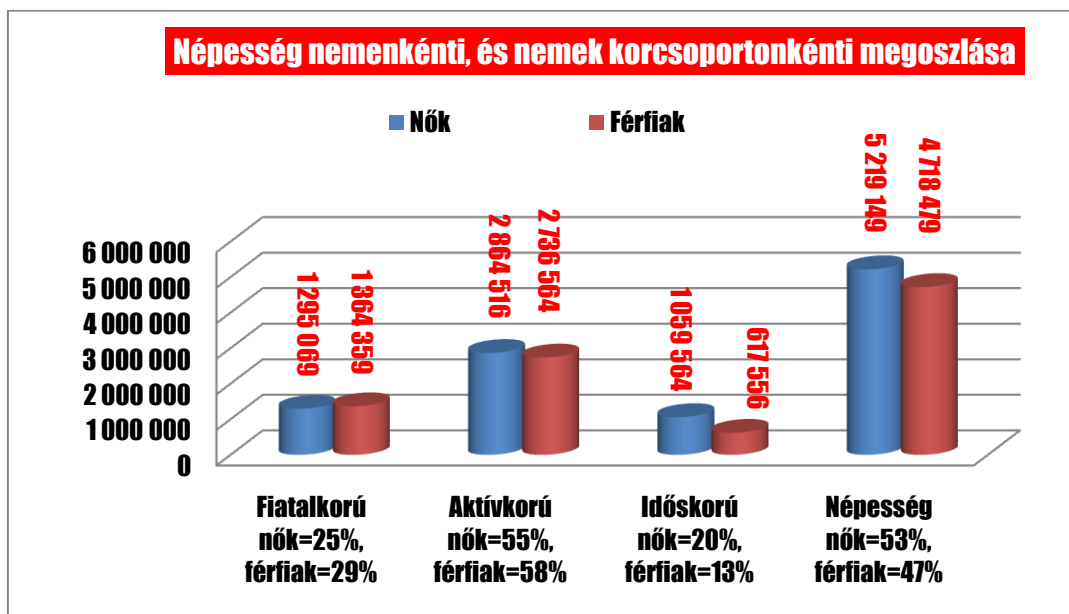
Családi egység védelme

a./ Alapadatok



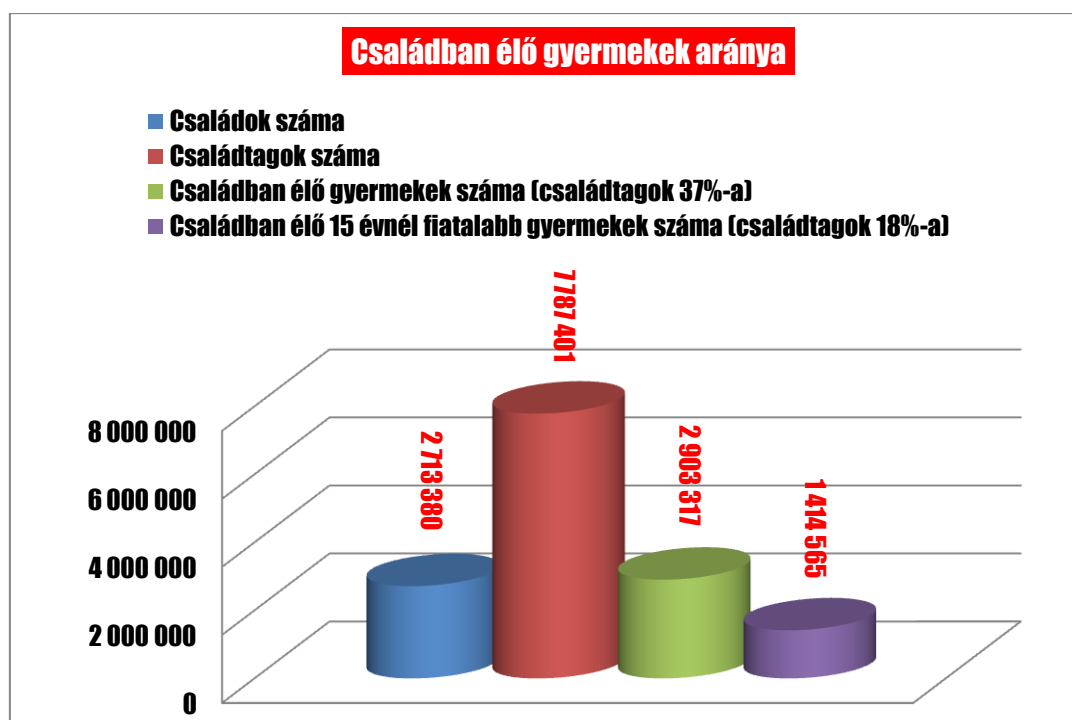
Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 42. oldal

A diagramban szereplő **KSH meghatározás**-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.



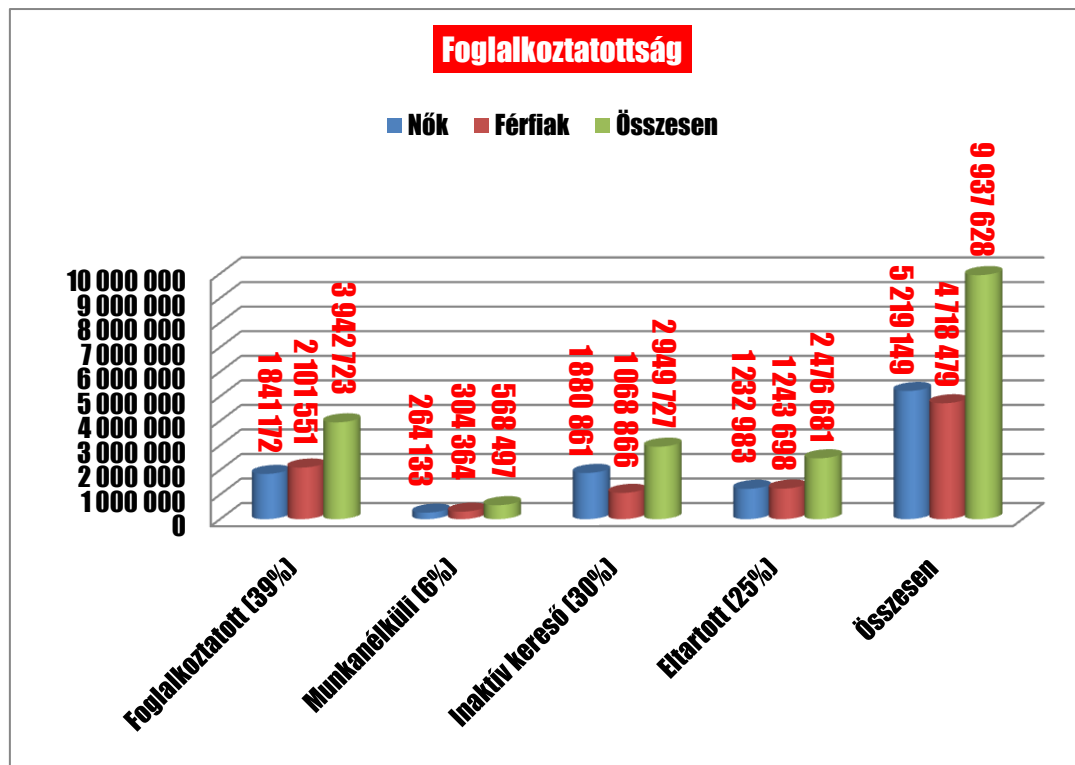
Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 41. oldal

A1. Család (korcsoportok, nemek)



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 46. oldal

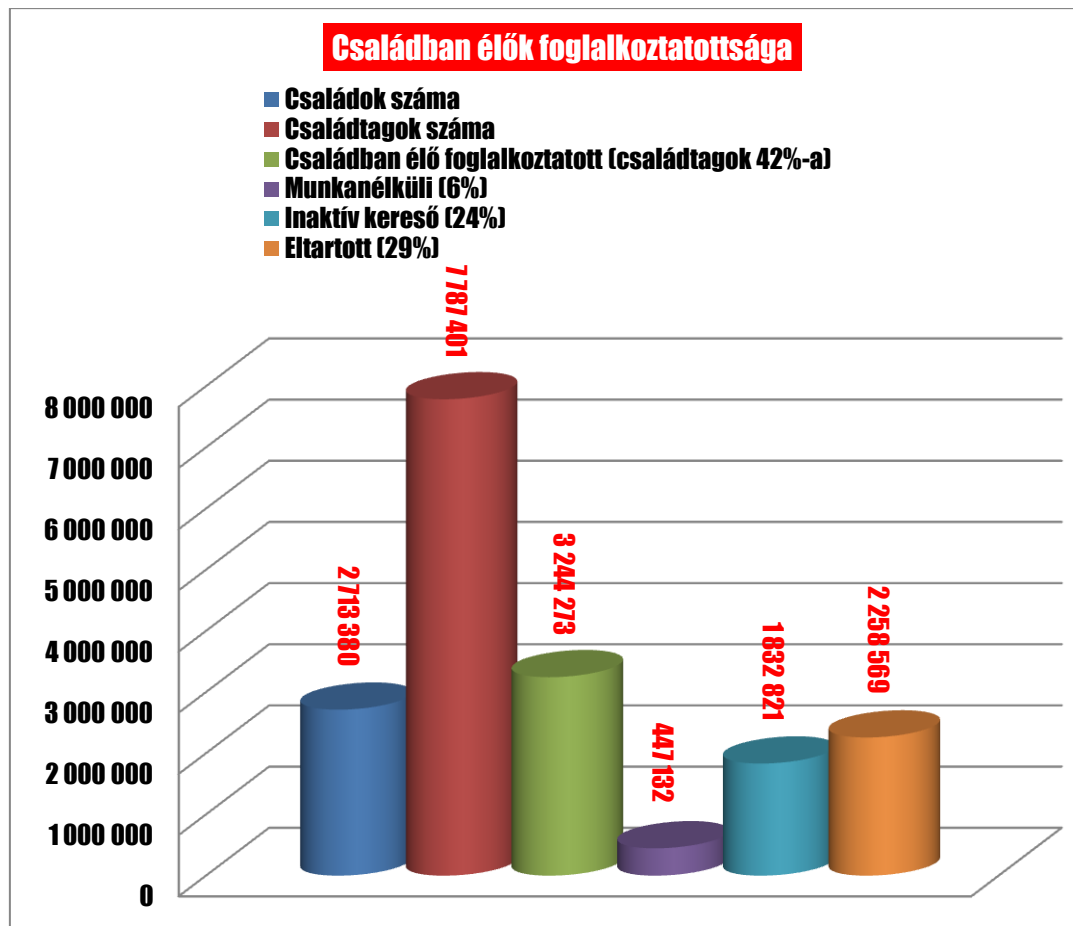
b./ Foglalkoztatottság



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 42. oldal

A diagramban szereplő **KSH meghatározás**-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.

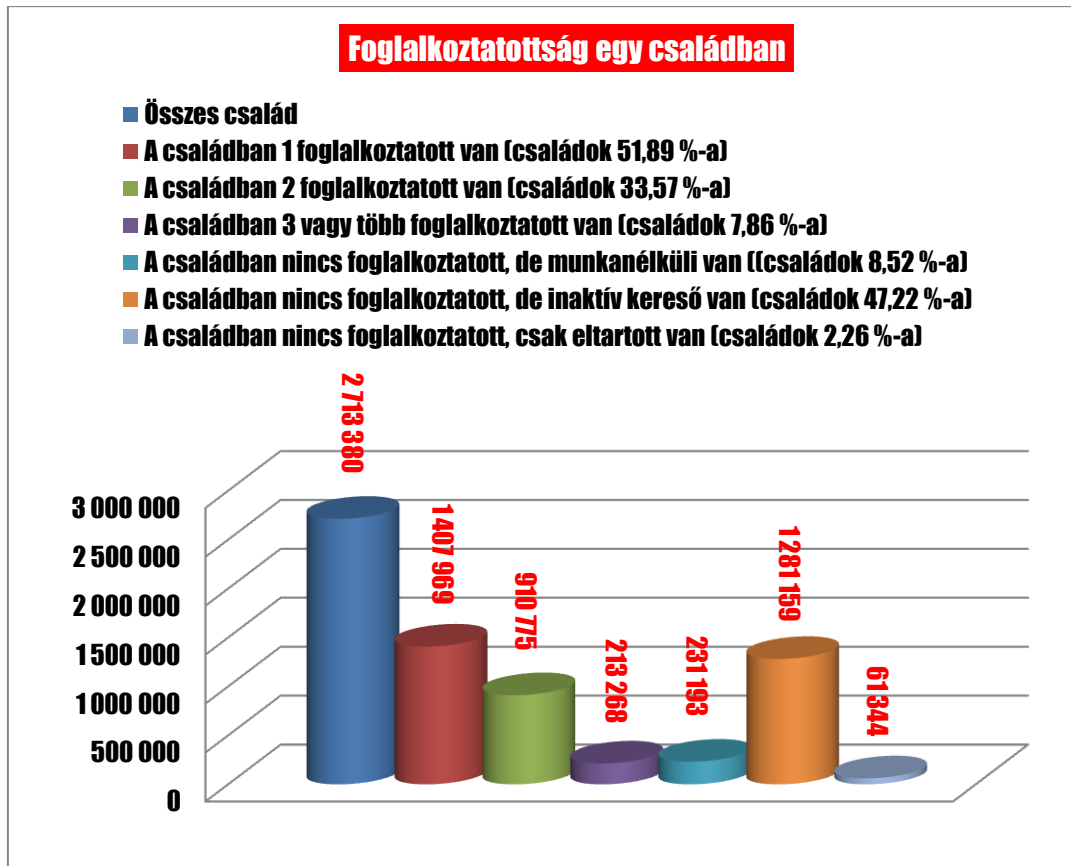
A1. Család (korcsoportok, nemek)



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 48. oldal

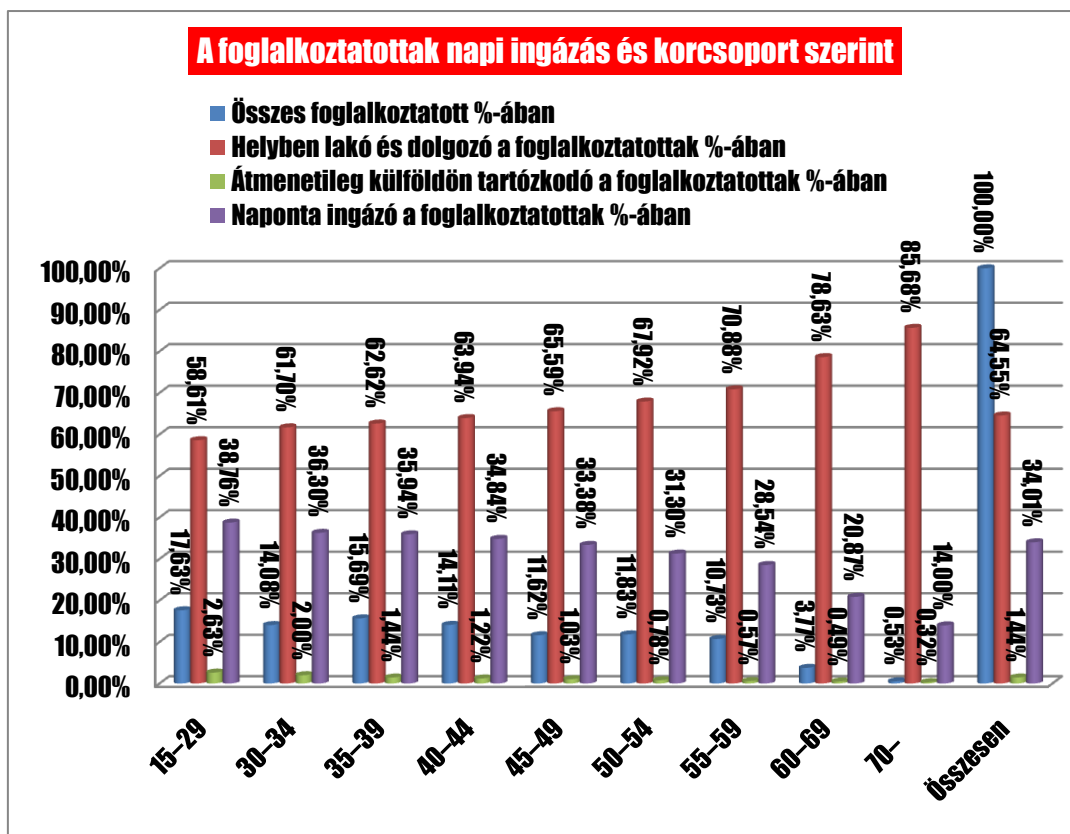
A diagramban szereplő *KSH meghatározás*-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.

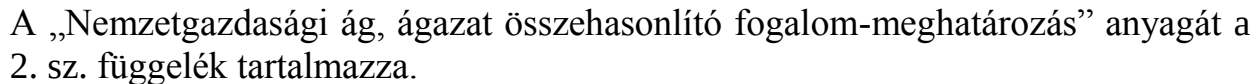
A1. Család (korcsoportok, nemek)

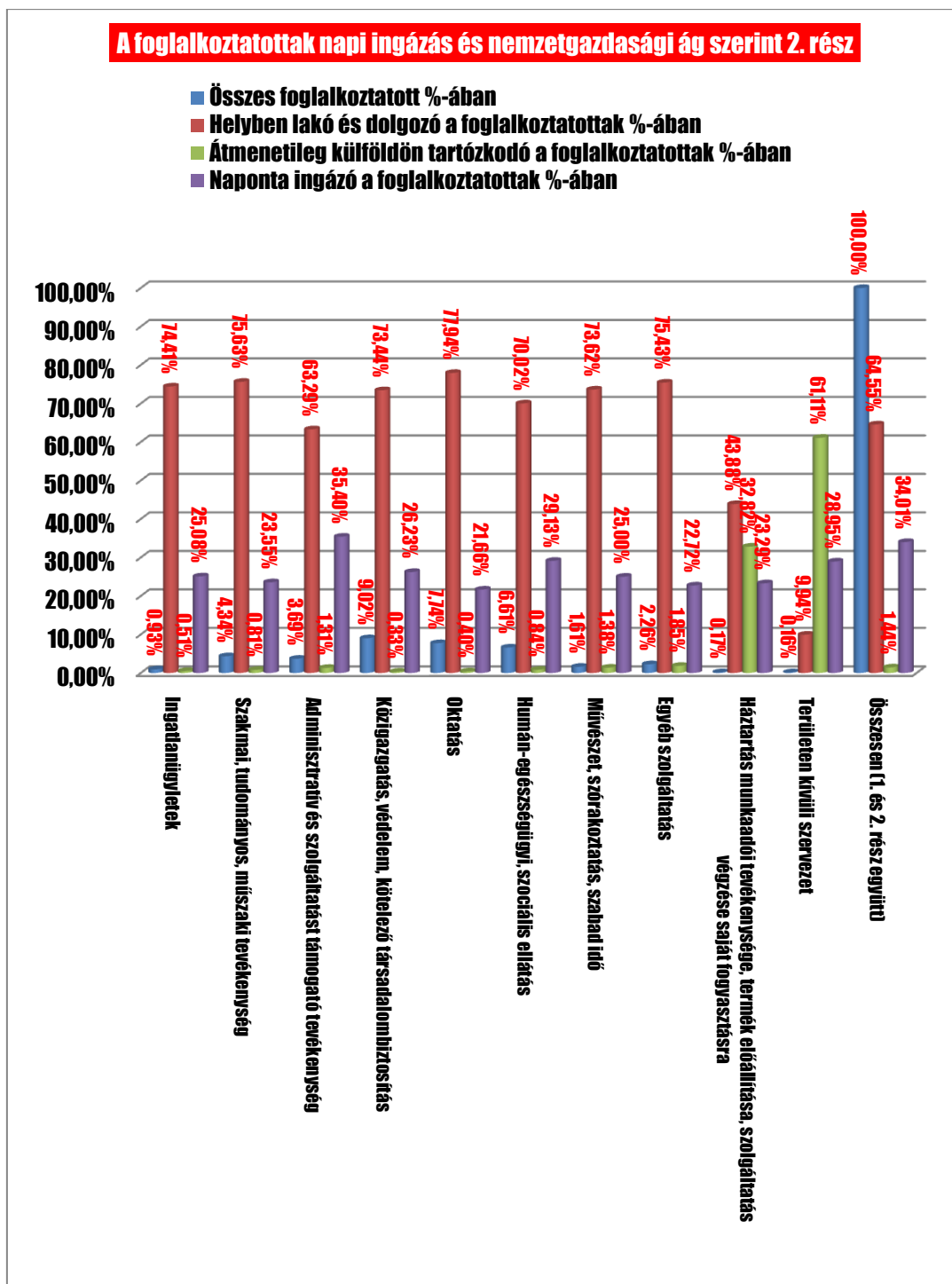


Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 48. oldal

c./ Lakóhely – munkahely

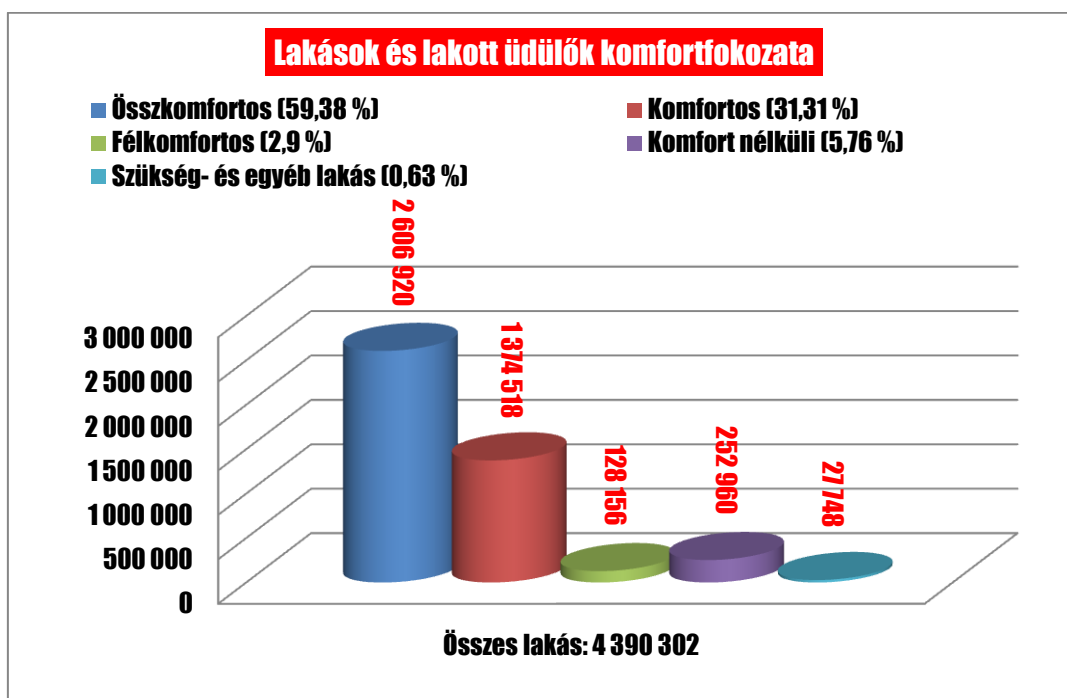






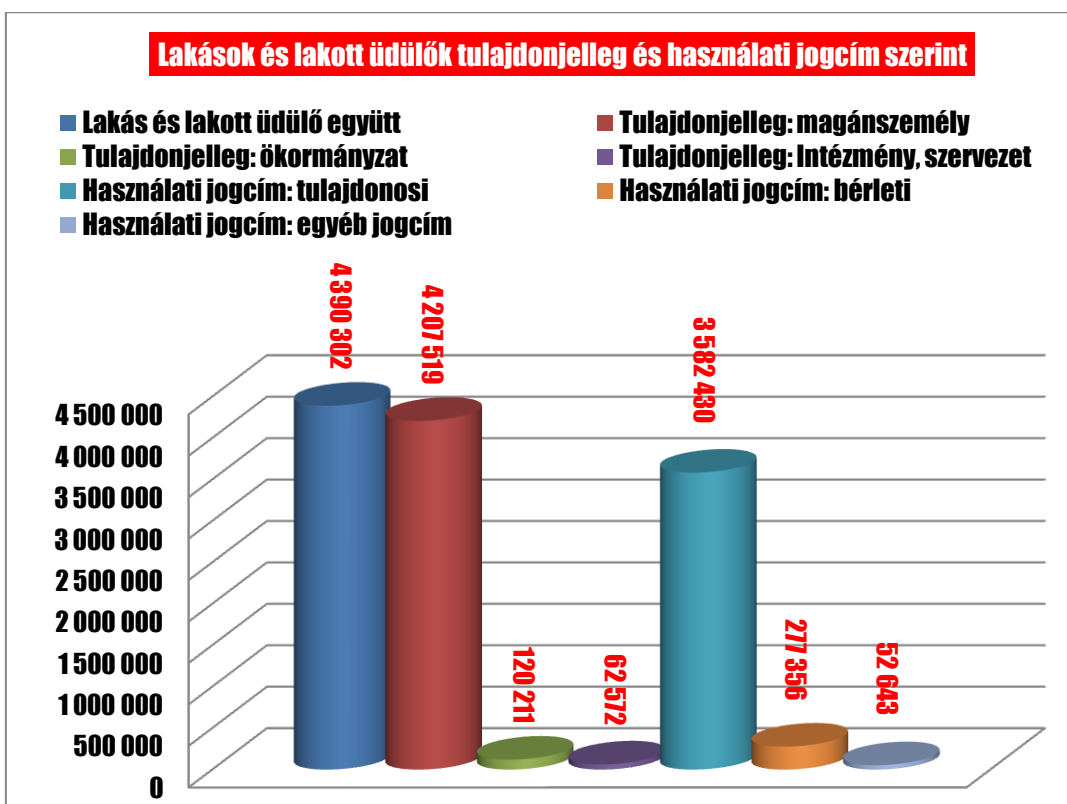
A „Nemzetgazdasági ág, ágazat összehasonlító fogalom-meghatározás” anyagát a 2. sz. függelék tartalmazza.

d./ Lakások



Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 58. oldal

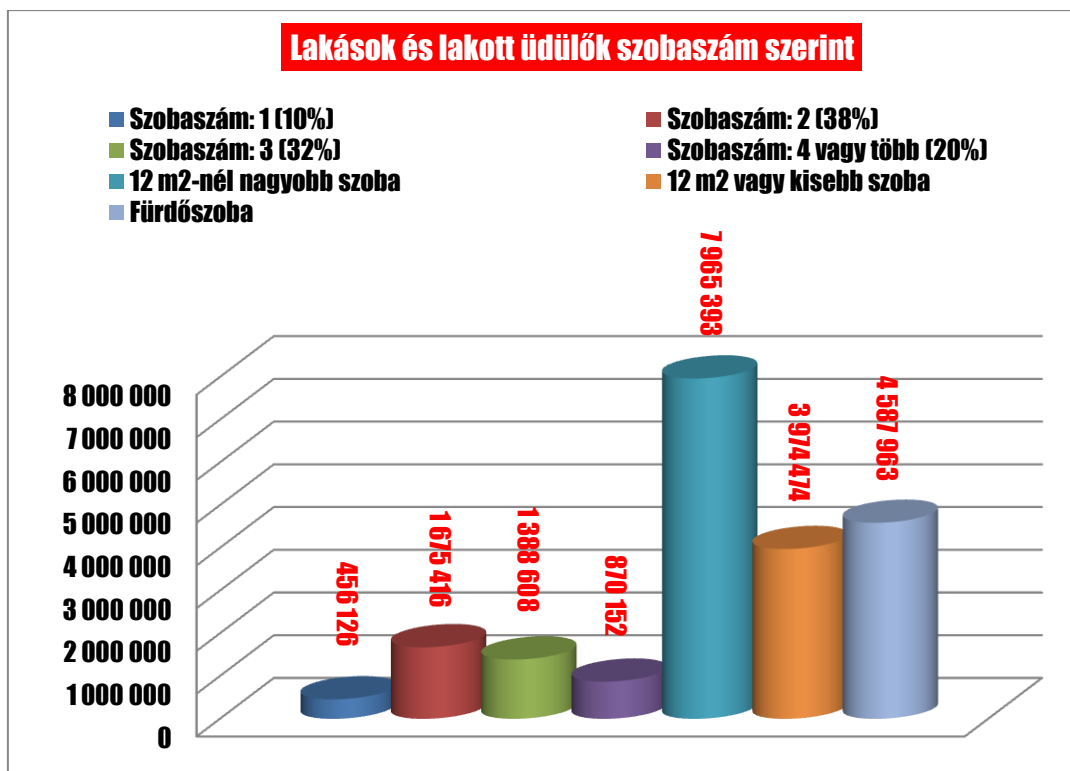
A diagramban szereplő *KSH meghatározás*-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.



Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 53. oldal

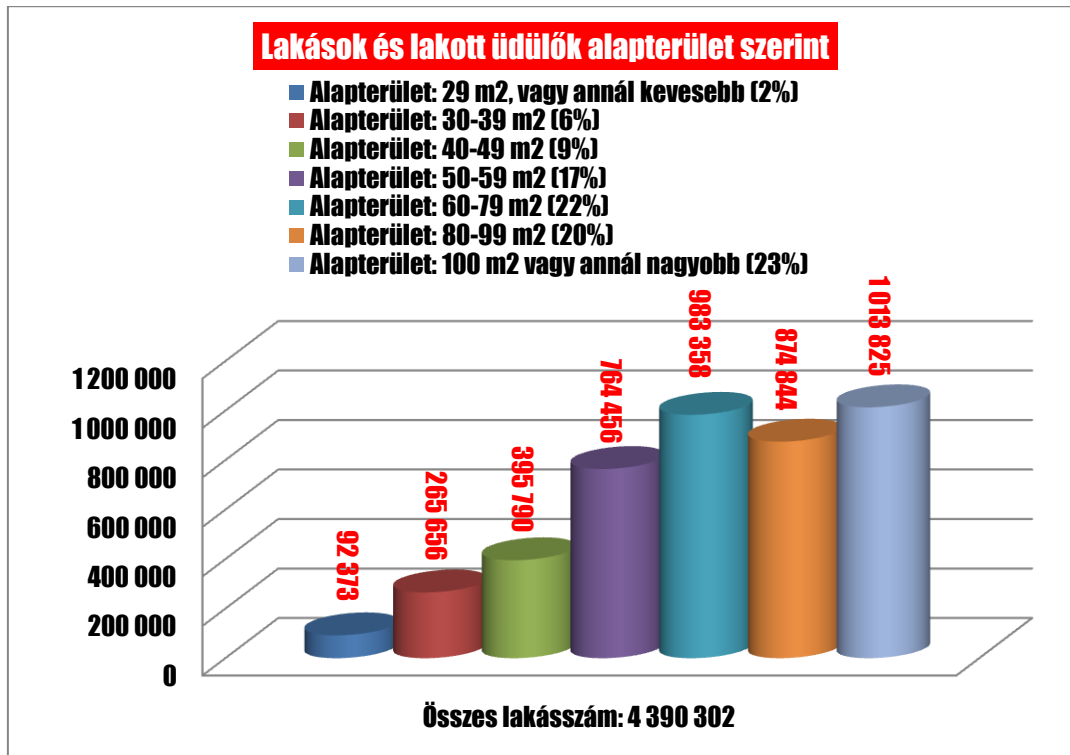
A diagramban szereplő *KSH meghatározás*-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.

A1. Család (korcsoportok, nemek)



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 54. oldal

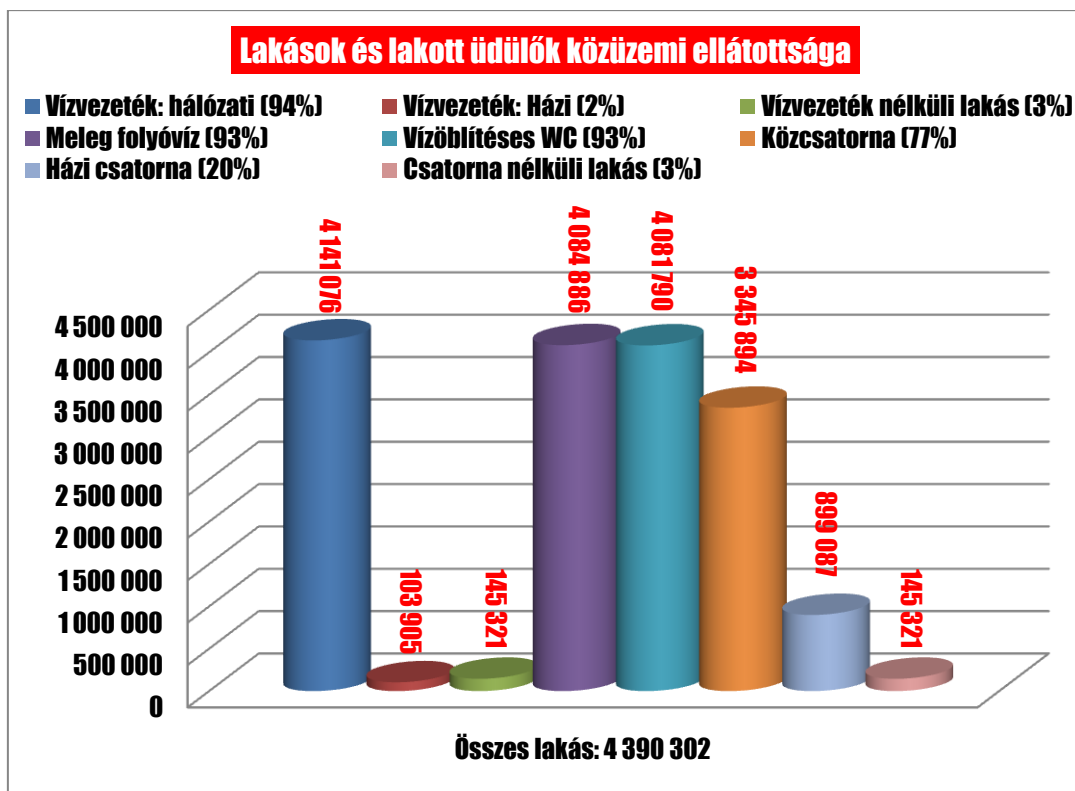
A diagramban szereplő **KSH meghatározás**-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 58. oldal

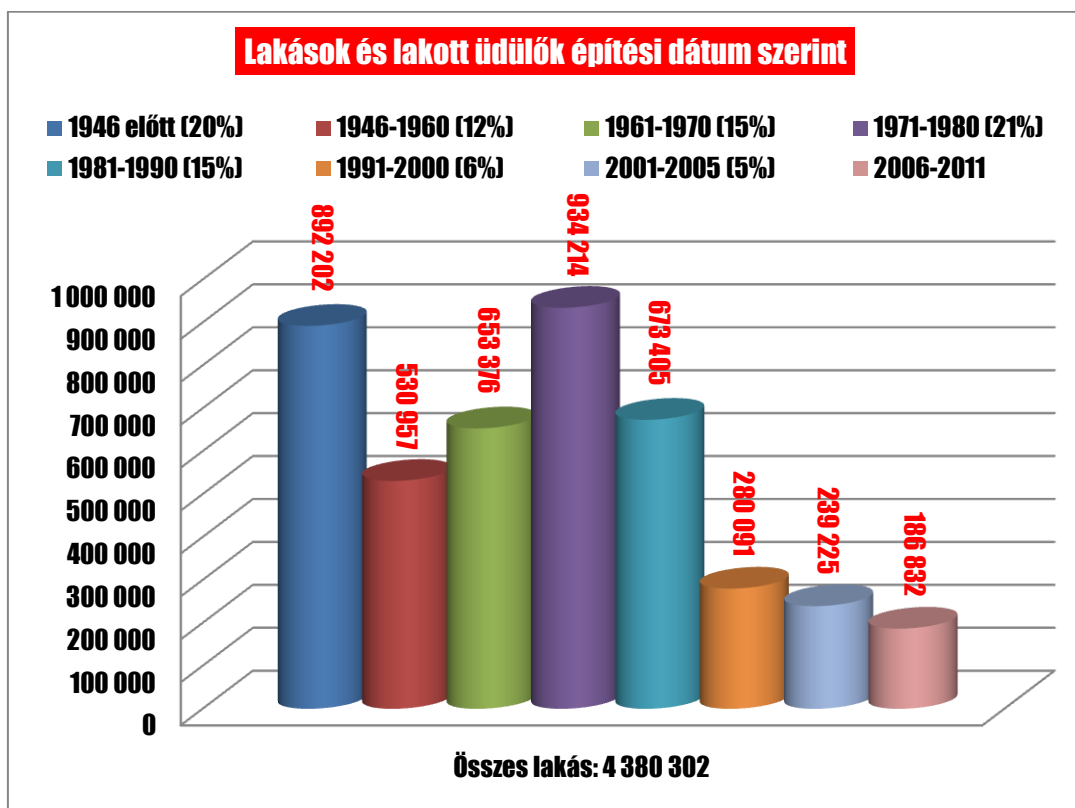
A diagramban szereplő **KSH meghatározás**-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.

A1. Család (korcsoportok, nemek)



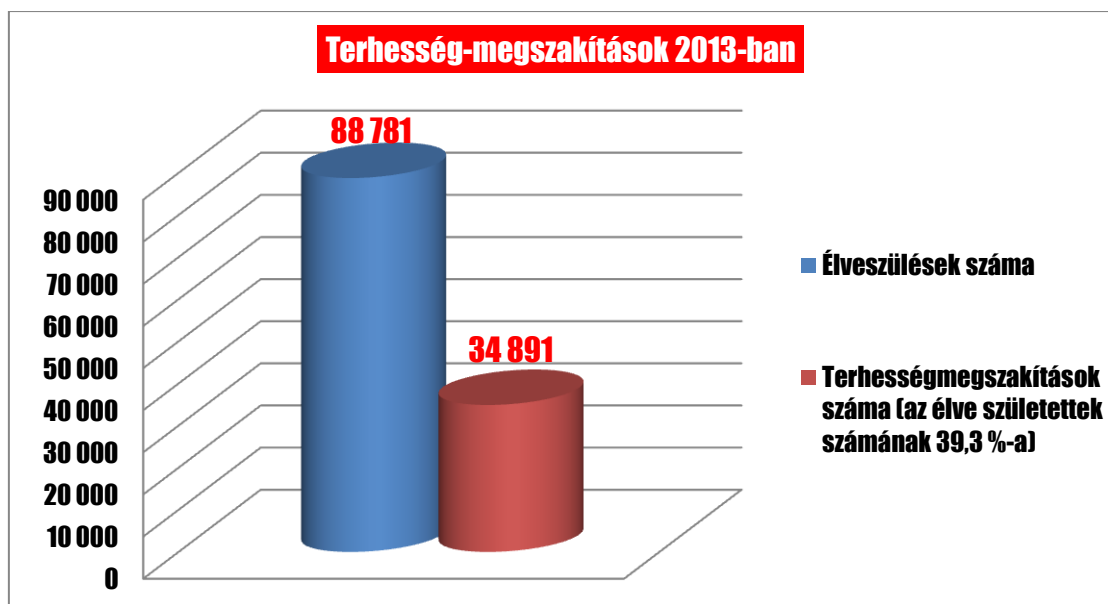
Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 59. oldal

A diagramban szereplő *KSH meghatározás*-okat az 1. sz. függelék tartalmazza.

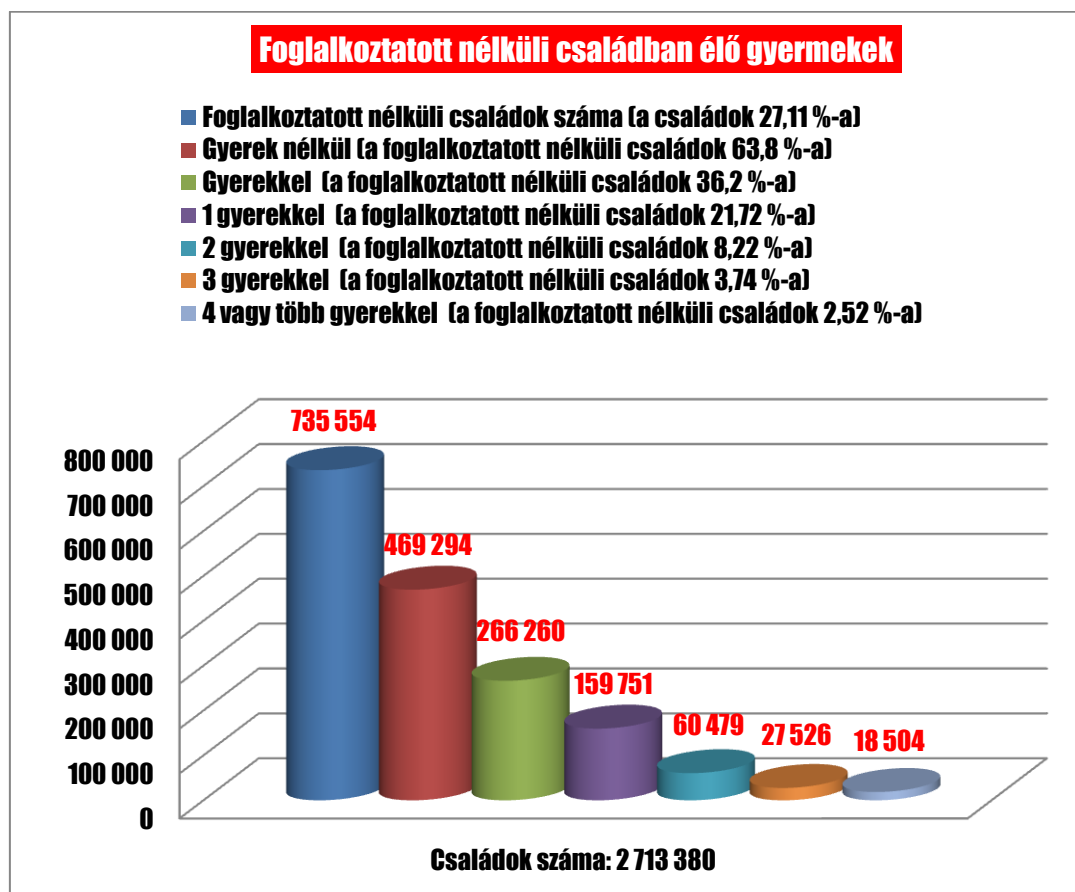


Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 50. oldal

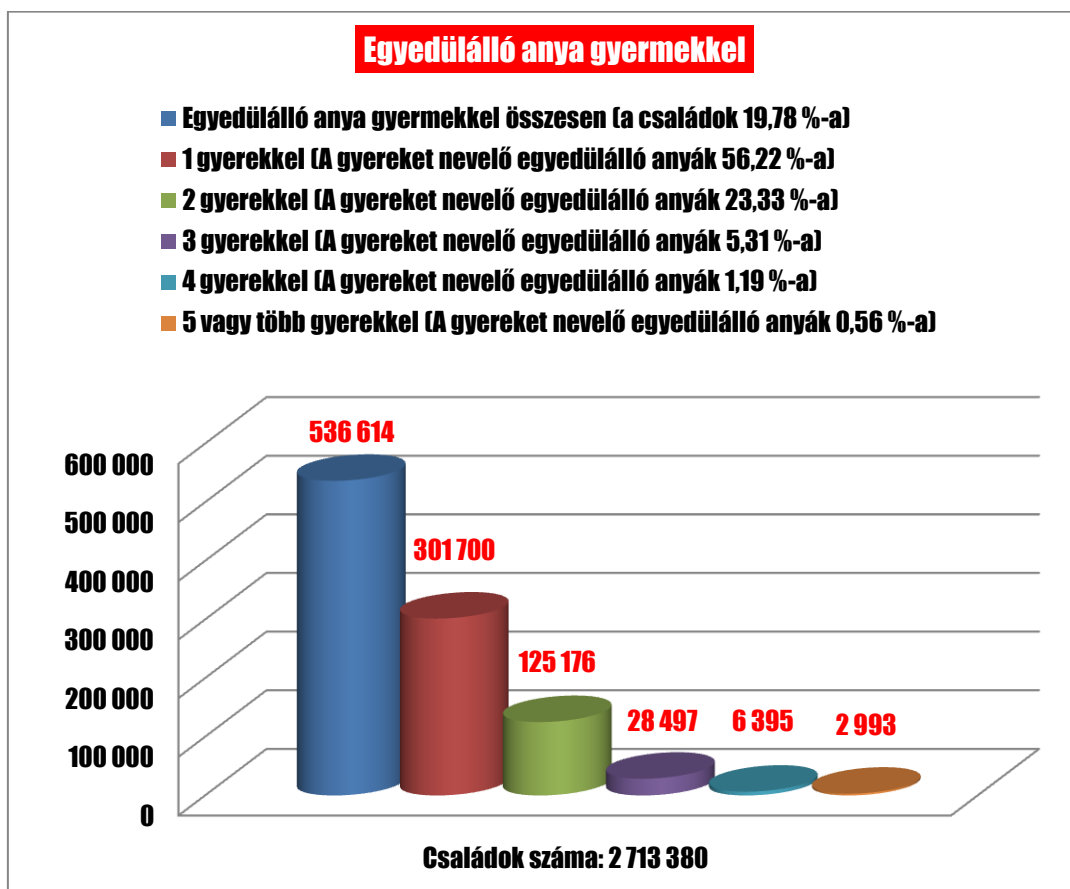
Magzat védelme



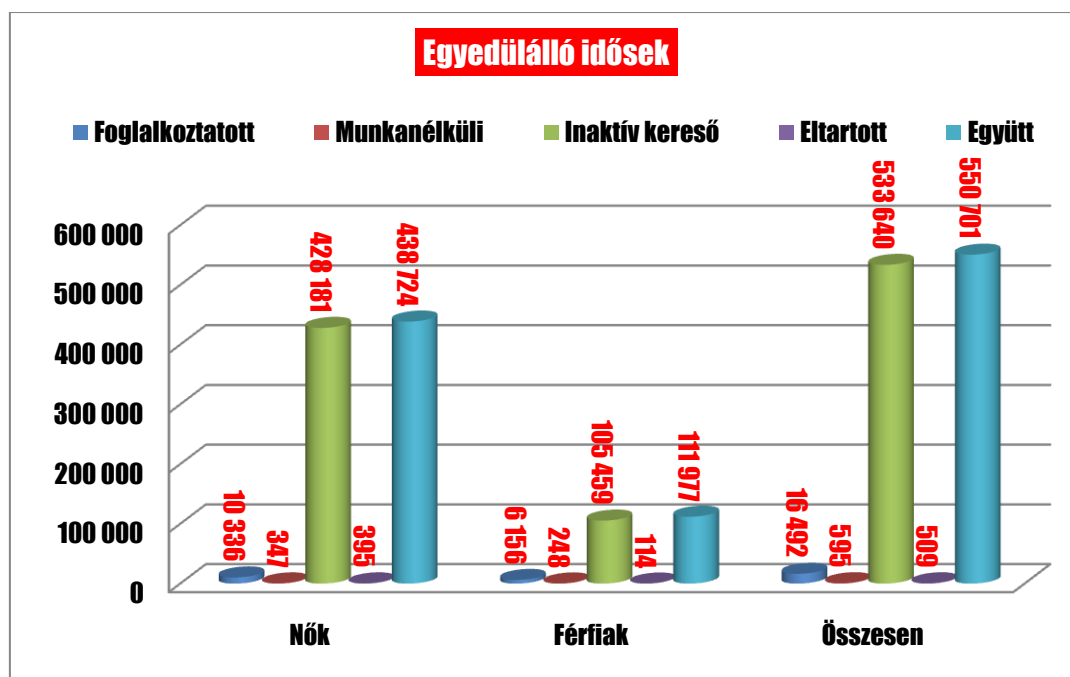
Gyermek védelme



Anya védelme



Szülő védelme



3. Helyzetmegoldás

A család az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás			
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település								
Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Ét, Éf, Éö	Igény- és lehetőség-feltétel			
6Éf-A1	6Éö-A1	5Éf-A1	5Éö-A1	4Éf-A1	4Éö-A1	3Éf-A1	3Éö-A1	2Éf-A1	2Éö-A1	1-A1	A1_01 Ifjúkor			
											A1_02 Aktívkor			
											A1_03 Időskor			
											A1_04 Nők			
											A1_05 Féria			
										A1. Kor-csoportok, nemek		A. Igény		

Ét = Értékteremtő

Eö = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének családra vonatkozó, iránymutató és irányelvet tartalmazó, általános szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** Előljáró része (preambuluma)

b./ az **Alaptörvény** 38-40., 98. és 102. §§-ai

38. §

A családszerkezet fenntartásához való jog

(1) A Szent Korona minden tagjának joga van a hagyományos magyar családszerkezet szerint élni

a./ több korosztályt magában foglaló nagycsaládban és

b./ a Szent Korona Tagság lélekszámának olyan mértékű növekedését szolgáló nagy családban, amely minden korosztály lélekszám-növekedését biztosítja az előző korosztályhoz képest.

(2) A családszerkezet fenntartásához szükséges feltételeket és a részletes szabályozást „A családról” szóló főtvörvény tartalmazza.

98. §

A család szerepe a Szent Korona Országában

- (1) A család a legszentebb emberi közösség, a társadalom alapja. A magyar családmódel a sokgyerekes nagycsalád és a több generáció egységét jelentő nagy család.
- (2) Magyarország a hagyományos magyar családmódellet támogatja, a családi funkciók feltételeinek biztosításán keresztül.
- (3) A magyar családmódel funkciói:
 - a./ Családi egység védelme
 - b./ Magzat védelme
 - c./ Gyermekek védelme
 - d./ Anya védelme
 - e./ Szülő védelme
- (4) A családi funkciók feltételeit biztosítja:
 - a./ az alapvető emberi jogok biztosításával,
 - b./ a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához nyújtott támogatással.

102. §

A család érdekeinek érvényesítése

- (1) Magyarország a családi funkciók feltételeinek gyakorlásához biztosítja, az ebben a tárgykörben érintett Társadalmi csoportok
 - a./ Önkormányzatainak megalakítását és működését, valamint a
 - b./ Társadalmi csoportok létszámarányos (más társadalmi csoportokkal összehangolt) érdekképviselését Magyarország Országgyűlésének Felsőházban.
- (2) A család érdekeit képviselő, Önkormányzattal és felsőházi képvisellel rendelkező társadalmi csoportok:
 - a./ Nők
 - b./ Férfiak
 - c./ Ifjúkorban élők
 - d./ Aktívkorban élők
 - e./ Tapasztalatátadás korában élők.

c./a *Hatalomgyakorlási tv* 81., 89-95. §§-ai

7. szakasz
Az Önkormányzatok

81. §
Általános rendelkezések

- (1) A község, a város, a fővárosi kerület (a továbbiakban együtt: település), a települések csoportjai, illetve a Szent Korona Öngazgatási Rendszere szerinti társadalmi csoportok érdekeit önkormányzati szervezetek képviselik, amelyek feladata közvetíteni és érvényesíteni a népakaratot az országgyűlési és önkormányzati választások során, illetve felügyelni a képviselők munkáját.
- (2) A társadalom működésének szerves egységét megbontó, gyűlöletkeltő képviselő, továbbá a hamis érvek alapján bizalmatlanságot keltő, vagy idegen érdeket érvényesítésére törekvő társadalmi szervezetek ilyen tevékenységet végző vezetői és tagjai bűncselekményt követnek el, és a megállapított büntetési tétel mellett az érdekképviselési gyakorlásának jogát örökre elvesztik.
- (3) A települések és a társadalmi csoportok működésének részletes szabályozását „A településekről és társadalmi csoportokról” szóló főtörvény határozza meg.

d./ a *Választási tv* 1-2. és 5. §§-ai

I. RÉSZ
Általános rendelkezések

1. §

- (1) Az Alaptörvényben és az 1. főtörvényben meghatározott előjárókat a jogosultak az ott leírt módon, egyszerű többségi egyidejű, nyílt szavazással választják.
- (2) A Szent Korona Öngazgatási rendszerének alapja a települések és a társadalmi csoportok érdekeit kifejező önkormányzatiság (szubszidiaritás), amely a társadalom legszentebb alapkövére, a családra épül.
- (3) A Szent Korona Öngazgatási rendszere szerint a hatalmat a Szent Korona minden tagja, választójogának érvényesítésével gyakorolja

- a./ választással, ahol a hatalomgyakorlás irányítására és végrehajtására vonatkozó megbízást ad,
 - b./ népszavazással, ahol az államhatalom gyakorlásának egyes kérdéseivel kapcsolatban kinyilvánítja akaratát, és
 - c./ népi kezdeményezéssel, ahol a megbízott eljáróságok és eljárók érdekérvényesítő tevékenységét minősíti.
- (4) Magyarországon az államhatalmat irányító és végrehajtó eljáróságok és eljárók a Szent Korona tagok megbízása alapján, kettős egységben végzik tevékenységüket.
- (5) A Szent Korona választójoggal rendelkező tagjai hatalomgyakorlási jogukat
- a./ irányító eljáróságok és eljárók vonatkozásában
 - a Nemzetgyűlésen,
 - a Nemzeti Tanácsonkeresztül, illetve
 - népi kezdeményezési joguk gyakorlásával,
- b./ végrehajtó eljáróságok és eljárók vonatkozásában
- népi kezdeményezési joguk gyakorlásával
- is érvényesítik.
- (6) A főtörvényben meghatározott irányelvek részletes szabályozását a hozzá rendelt résztörvények tartalmazzák.

2. §

A választás és választhatóság joga

- (1) Az Alaptörvény 74. § (1) bekezdése szerint Magyarországon a Szent Korona államalapító és államalkotó nemzeteinek tagjai rendelkeznek a közügyekben való részvétel jogával.
- (2) A Szent Koronát alkotó
- a./ államalapító nemzet fogalmát az Alaptörvény 94. §-a,
 - b./ államalkotó nemzet fogalmát az Alaptörvény 96. §-a
- határozza meg.

A1_01 Ifjúkor

A két civilizáció közötti, ifjúkorra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

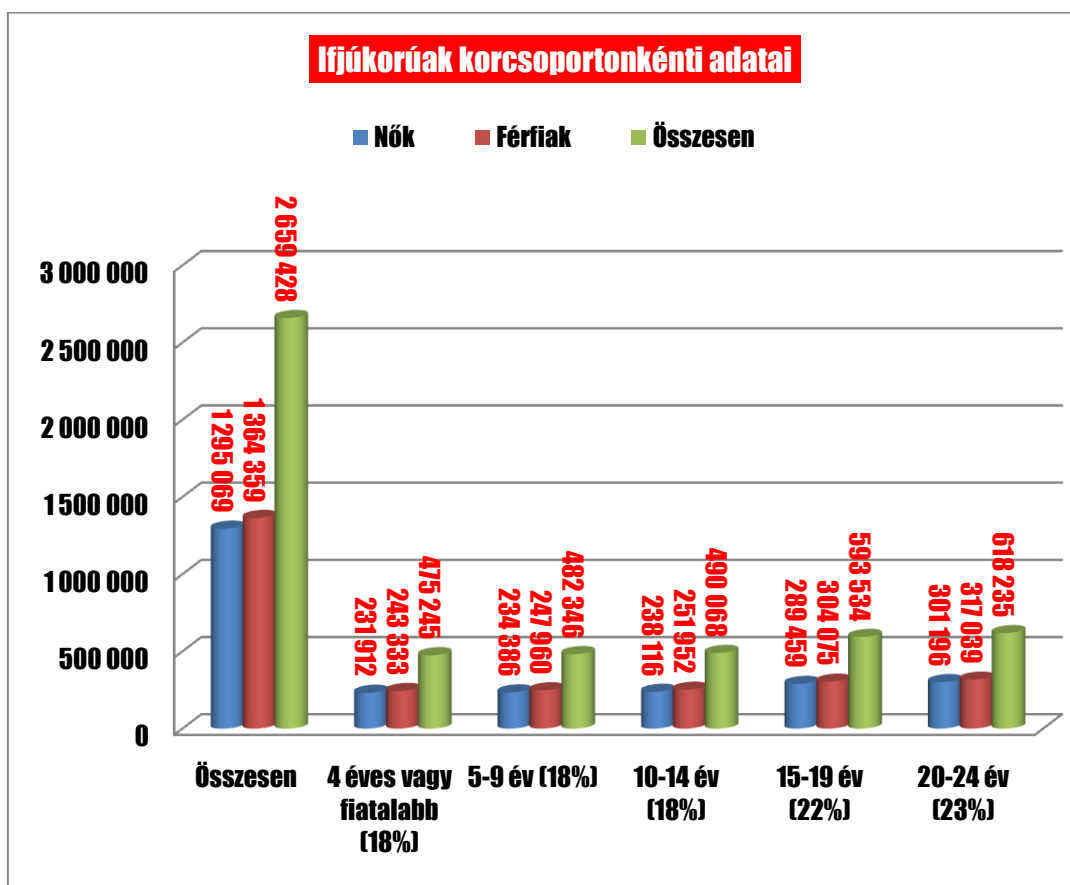
A fiatal kor a szakbarbárképző időmítés, vagy a teljes életre felkészítő Felkelő Nap kora?

1. Célmeghatározás

Képesség szerinti adottságok kibontakoztatása.

2. Helyzetfelmérés

Ifjúkor általános adatok



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 60. oldal

3. Helyzetmegoldás

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének Ifjúkorra vonatkozó, iránymutató és irányelvet tartalmazó, általános szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** Elöljáró része (preambuluma)

b./ az **Alaptörvény** 42-46. és 99. §§-ai

42. §

A gyermek általános jogai és kötelességei

- (1) A gyermeket fokozott védelem és gondoskodás illeti meg a család, a társadalom és az állam részéről.
- (2) Az állam biztosítja a gyermek születésekor gyakorolható jogát
 - a./ szülei - jogokat és kötelezettségeket meghatározó - jogi helyzetének örökléséhez,
 - b./ a szülők előző pont szerinti jogi helyzete szerinti anyakönyvezéshez:
 - amennyiben szülei a Szent Korona tagjai, akkor annak az istenhívő felekezetnek a szabályai szerint, ahova tartoznak,
 - egyébként az állami anyakönyvezés szerint.
 - c./ a névviseléshez, a családban való nevelkedéshez és a sorsát érintő döntésekben érettségének megfelelően szándéka kinyilvánításához.
- (3) Magyarország a család nélküli gyermeknek a családban születettekkel azonos jogokat biztosít.
- (4) A szülő megválaszthatja, hogy gyermeke milyen nevelésben és oktatásban részesüljön.
- (5) A gyermek köteles követni szülei, nevelői és tanítói által meghatározott viselkedési szabályokat.
- (6) A gyermek köteles szülőivel, tanítóival és nevelőivel szemben tisztelettudó magatartást tanúsítani.
- (7) A gyermek (1)-(6) bekezdés szerinti irányelveken alapuló, részletes jogait és kötelezettségeit „A családról”, valamint „A vallásról és közművelődésügyről” szóló főtörvények határozzák meg.

99. §
Ifjúkor (Felkelő Nap kora)

- (1) A felkészülés korszaka az aktívkori tevékenységek végrehajtására. Fogantatástól az első szakma megszerzéséig tart.
Az ember életének ebben a szakaszában alakul ki szabad akarata.
- (2) A szabad akarat kialakulásához - mintegy a küldetés teljesítésére kapott előlegként – Magyarország biztosítja a lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség feltételeit.
- (3) Amennyiben az a személy, aki lemond magyar állampolgárságáról, illetve megfosztják magyar állampolgárságától, a magyar állampolgárság megszüntetésének feltételeként köteles visszatéríteni Magyarországnak a felkészülési időszak pénzben meghatározható költségét.

A1_02 Aktív kor

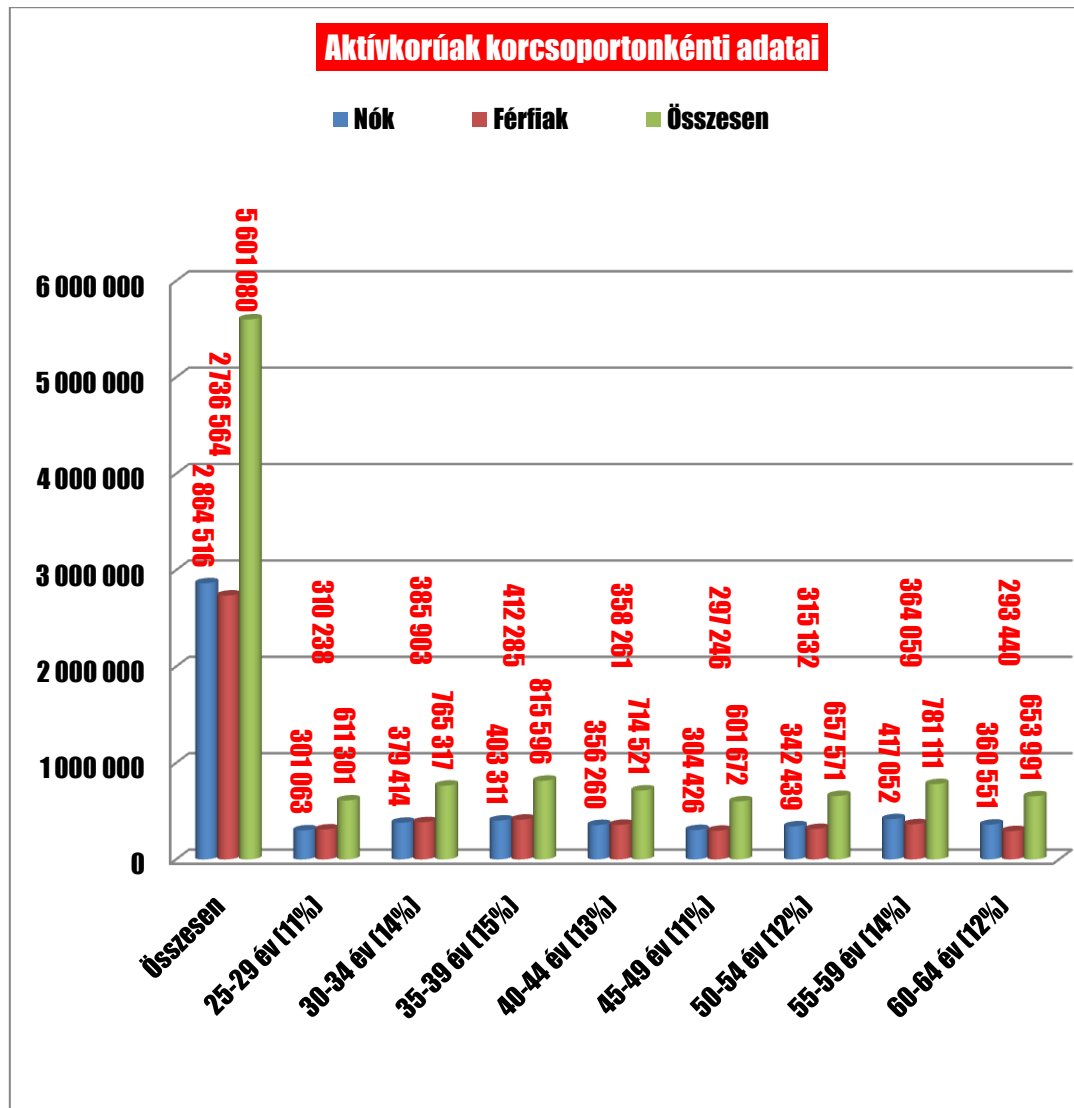
A két civilizáció közötti, aktív korra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

Az aktív korú ember piaci áru vagy a nemzeti vagyon növelésében részt vevő, Delelő Nap korában lévő egyéniség?

1. Célmeghatározás

Adottsága és képessége szerint mindenki részt vesz a lelki-, szellemi- és anyagi nemzeti vagyon növelésében

2. Helyzetfelmérés



Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 62. oldal

3. Helyzetmegoldás

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének aktívkorra vonatkozó, iránymutató és irányelvet tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** Elöljáró része (preambuluma)

b./ az **Alaptörvény** 47., 48., 49., 50. és 100. §§-ai

47. §

Az aktív korban végzett tevékenységek

- (1) Funkciója szerint a fennmaradást szolgáló (pl. élelmiszertermelő) és a következő fejlettségi szakaszra felkészítő (pl. kutató) tevékenységek.
- (2) Érdek-sorrendiség (érdekprioritás) szerint az ember közvetlen életfeltételeinek biztosítása (pl. nevelés, védelem, közigazgatás, használati cikkek előállítás) és az életfeltételeket közvetve szolgáló tevékenységek (pl. természetvédelem) csoportja különböztethető meg.
- (3) A végrehajtás módja szerint vannak közösségen belül (alkalmazottként, vagy tulajdonosként) és önállóan végrehajtandó feladatok (pl. kistermelés, kisipar).

48. §

A nemzeti vagyon növelésének joga

- (1) Magyarország társadalmi, politikai és gazdasági életének meghatározója a teljes önellátás (autarkia).
- (2) A nemzeti vagyon növelésében való részvétel a Szent Korona minden tagjának, a Magyarországon vendégjoggal élőknek, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak átruházhatatlan joga és kötelessége.
- (3) Az anyagi jellegű igények és lehetőségek összhangját biztosítja Magyarország az Alaptörvény HARMADIK RÉSZÉBEN, illetve „A gazdaságról” szóló főtörvényben meghatározottak szerint, amely
 - a./ a Nemzeti Önellátó Rendszerével megvalósuló összehangolt ellátásra és
 - b./ szabad gazdasági versenyreépül.

- (4) A szabad gazdasági versenyben működő vállalkozások jogát és a gazdasági verseny szabadságát „A gazdaságról” szóló főtörvény korlátozza abból a célból, hogy védelmezze a Szent Korona tagok érdekeit és a közerkölcsöt, érvényesítse a tisztességtelen piaci verseny tilalmát, továbbá megtiltja a verseny biztosítása érdekében tulajdonosi vagy más monopolhelyzet kialakulását.
- (5) Mindenkit megillet az arra vonatkozó döntés joga, hogy gazdasági tevékenységét az összehangolt ellátásban vagy a szabad gazdasági versenyben teljesíti-e.
- (6) Magyarország gazdasági rendszerét az Alaptörvény HARMADIK RÉSZÉ, „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtörvény, valamint „A gazdaságról” szóló főtörvény határozza meg.

100. §

Aktív kor (Delelő Nap kora)

- (1) Az ember életének ebben a szakaszában fő feladataként szakmája szerint részt vesz a nemzeti vagyon növelésében. Ez joga és kötelezettsége Magyarország minden állampolgárának.
- (2) Magyarország a Szent Korona minden tagja számára biztosítja azokat a feltételeket, amelyek kötelezettsége teljesítéséhez szükségesek.

A1_03. Idős kor

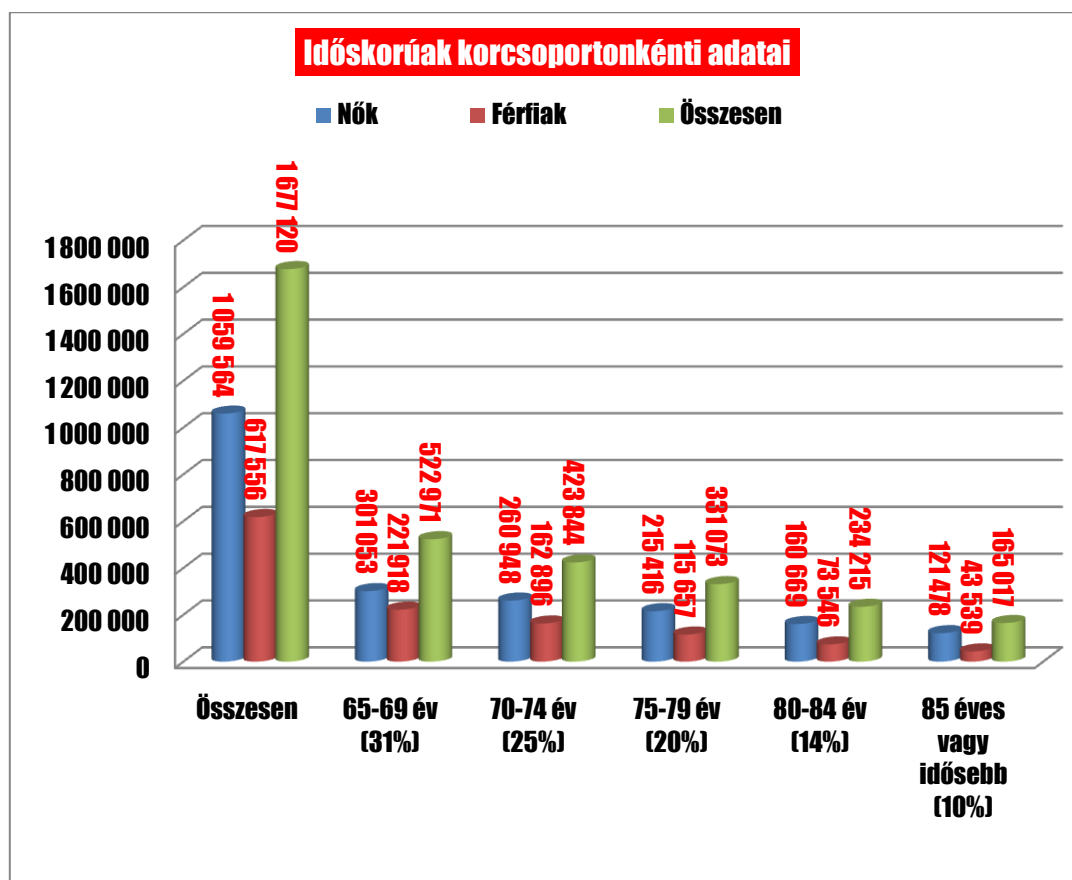
A két civilizáció közötti, időskorra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

**Az időskorú feleslegessé vált elhasználódott alkatrész vagy a Lenyugvó Nap
korában élő megbecsült egyéniség?**

1. Célmeghatározás

**Biztosítani a feltételeket a méltó és önálló élethez, a társadalmi, kulturális
és gazdasági életben való részvételhez fűződő jogok gyakorlásához**

2. Helyzetfelmérés



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 64. oldal

3. Helyzetmegoldás

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének családra vonatkozó, iránymutató és irányelvet tartalmazó, általános szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** Elöljáró része (preambuluma)

b./ az **Alaptörvény** 51-52. és 101. §§-ai

51. §

Jogok és kötelezettségek a tapasztalatátadás korában

- (1) A tapasztalatátadás korában (nyugdíjas kor) az embert ugyanazok a jogok illetik meg, és ugyanazok a kötelezettségek terhelik, mint az aktív korszakában, de átsúlyozva, úgy, hogy a szülővédelemmel kapcsolatos jogai erősödnek meg.
- (2) A tapasztalatátadás korának elismerése az állam részéről:
 - a./ az alapvető életfeltételek ingyenes biztosítása,
 - b./ tevékenység utáni elismerés (jövedelem) és
 - c./ nyugdíj, ami a szakma (hivatás) szerinti átlagbér 50 %-a.
- (3) Tekintettel arra, hogy a nemzeti vagyon növekedése folyamatosan emelkedik, a nyugdíj összege és vásárlóereje is évről-évre nő.

52. §

A tapasztalatátadás korának érdekképviselése

- (1) Magyarországon a tapasztalatátadási időszak (nyugdíjas kor) társadalmi csoportja (mint a Szent Korona testének személyi alkotóeleme) az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesíti (hangolja össze más társadalmi csoportokkal) érdekeit és vesz részt az államhatalom gyakorlásában.
- (2) A képviselő jelölést a Szent Korona Önigazgatási Rendszere szerint a tapasztalatátadás érdekvédelmi szervezete végzi, a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtörvény szerint.

- (3) A képviselőjelölt a megyei és az országos felsőházi listára a tapasztalatátadás társadalmi csoportjának a többi társadalmi csoporthoz viszonyított lélekszáma szerinti sorszámmal kerül.

101. §

Tapasztalatátadás kora (Lemenő Nap kora)

- (1) Az életnek ebben a szakaszában az ember fő feladata az, hogy átadja lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát a következő korcsoportnak (generációnak). E mellett szakmájának-, hivatásának jellegétől és egyéni adottságaitól függően tovább végzi felkészülését.
- (2) Magyarország a Szent Korona minden tagja, valamint – aktív korukban a magyar nemzeti vagyon növelésének kötelezettségét legalább tíz évig teljesítő - Magyarországon vendégjoggal élő személy, illetve a Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtvörvény szerint tartózkodó idegen állampolgár számára biztosítja azokat a feltételeket, amelyek a tapasztalatátadás korában jogaik gyakorlásához és kötelezettségeik teljesítéséhez szükségesek.

A1_04. Nők

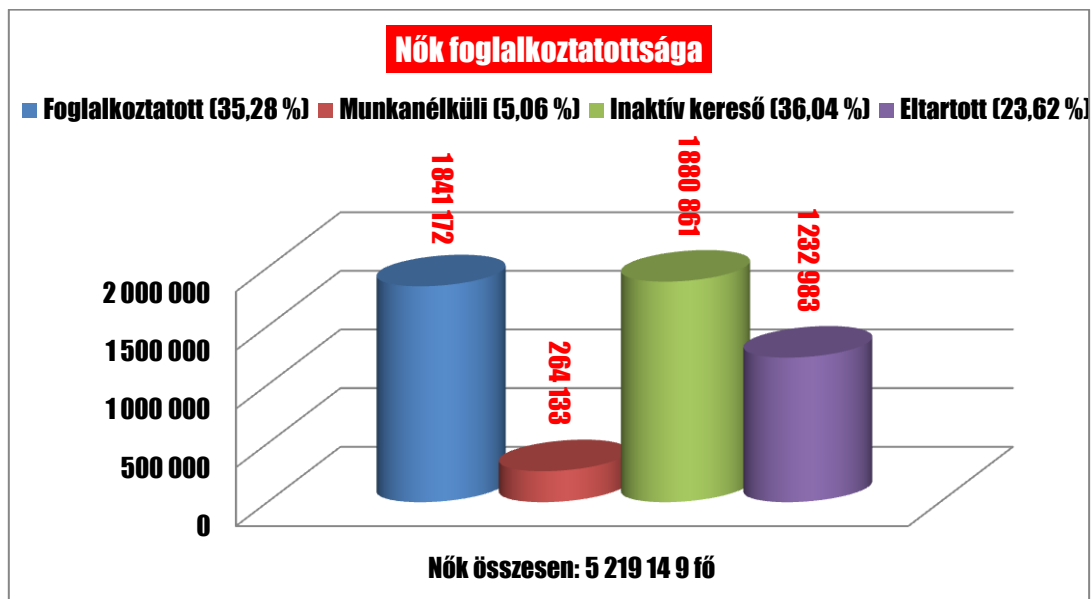
A két civilizáció közötti, nőkre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

**Az emberi tőke utánpótlásáról gondoskodó tőkerész, vagy
a családi feladatokat ellátó, annak feltételeit biztosító értékteremtő
Teremtő?**

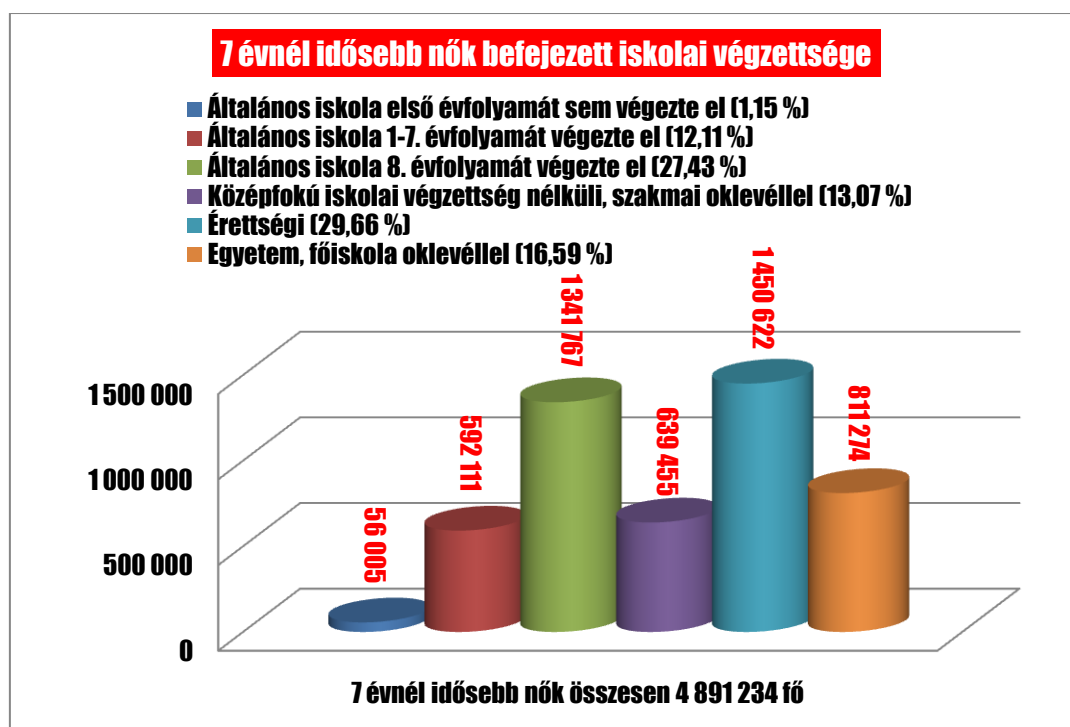
1. Célmeghatározás

**Azoknak a feltételeknek a biztosítása, hogy a nő házastársi és anyai
értékteremtő Küldetését teljesíteni tudja**

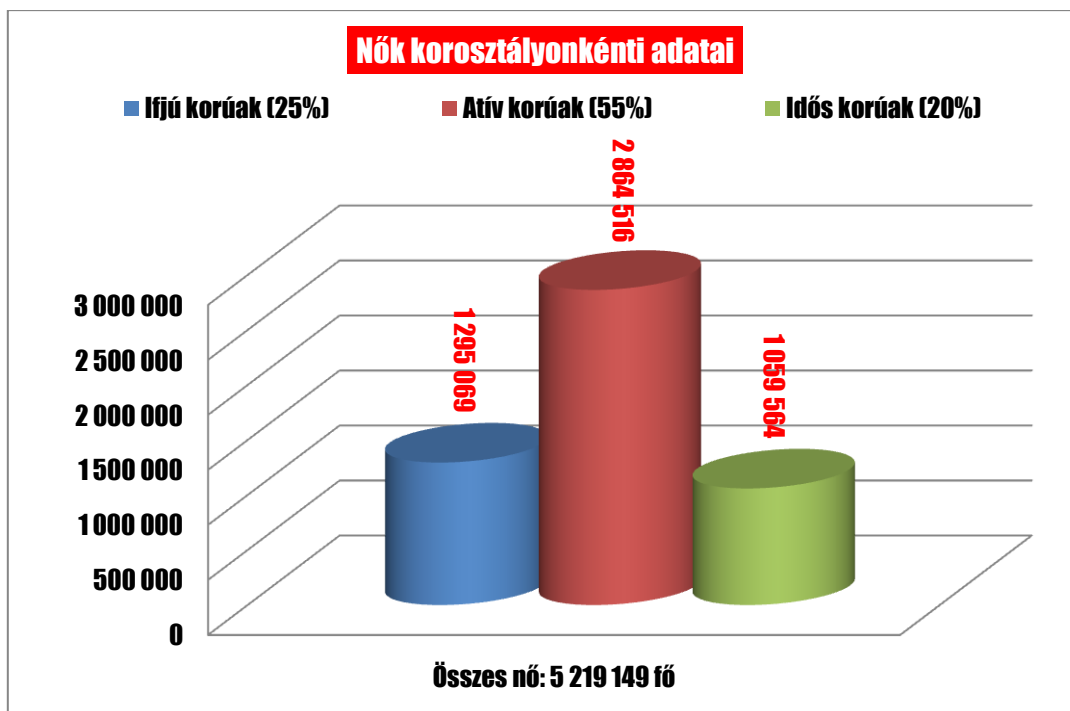
2. Helyzetfelmérés



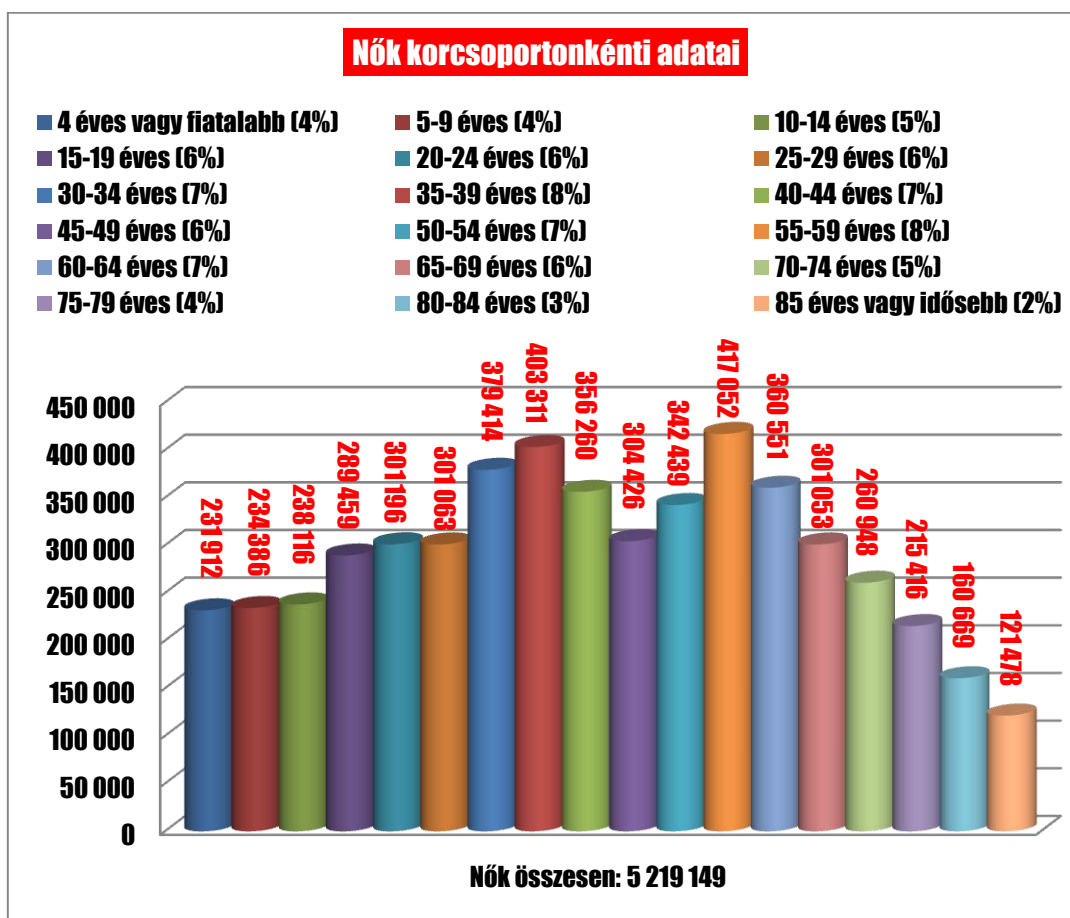
Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 42. oldal



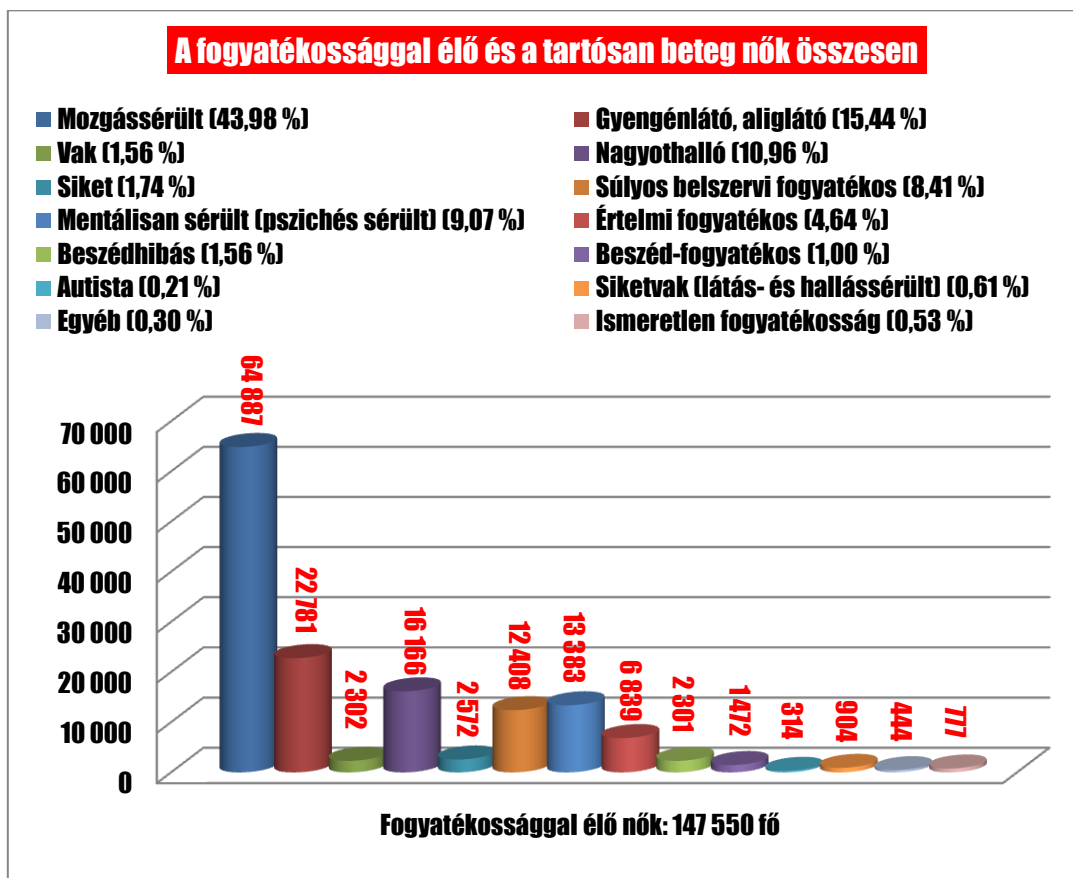
Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 51. oldal



Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 60., 62., 64. oldal

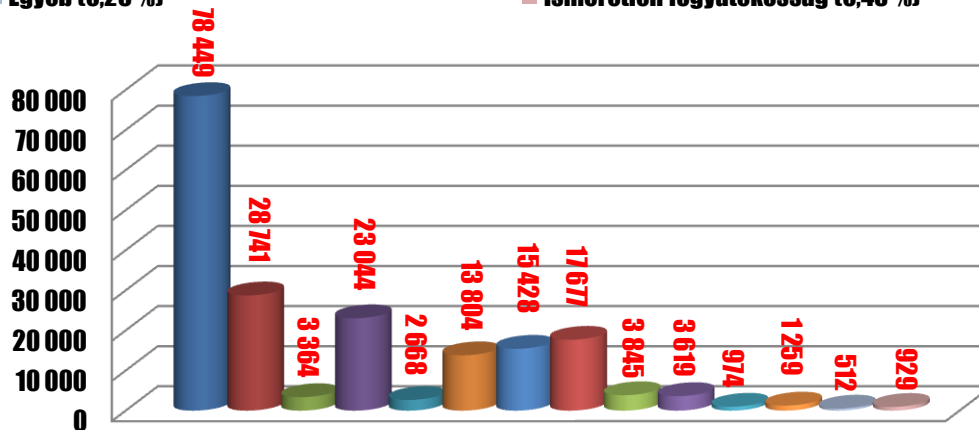


Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 60., 62., 64. oldal



A fogyatékossgal élő és a tartósan beteg nők, maximum általános iskolai végzettséggel

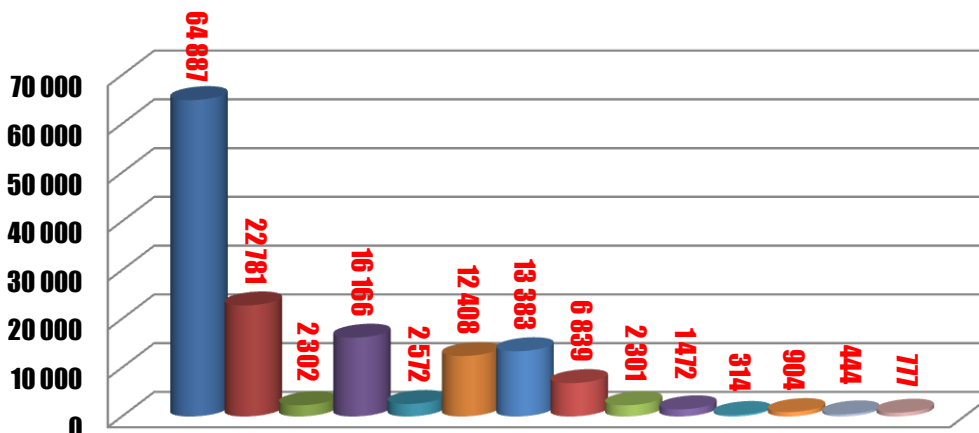
- | | |
|--|--|
| ■ Mozgássérült (40,37 %) | ■ Gyengénlátó, aliglátó (14,79 %) |
| ■ Vak (1,73 %) | ■ Nagyothalló (11,86 %) |
| ■ Siket (1,37 %) | ■ Súlyos belszervi fogyatékos (7,10 %) |
| ■ Mentálisan sérült (pszichés sérült) (7,94 %) | ■ Értelmi fogyatékos (9,10 %) |
| ■ Beszédhibás (1,98 %) | ■ Beszéd-fogyatékos (1,86 %) |
| ■ Autista (0,50 %) | ■ Siketvak (látás- és hallássérült) (0,65 %) |
| ■ Egyéb (0,26 %) | ■ Ismeretlen fogyatékossg (0,48 %) |



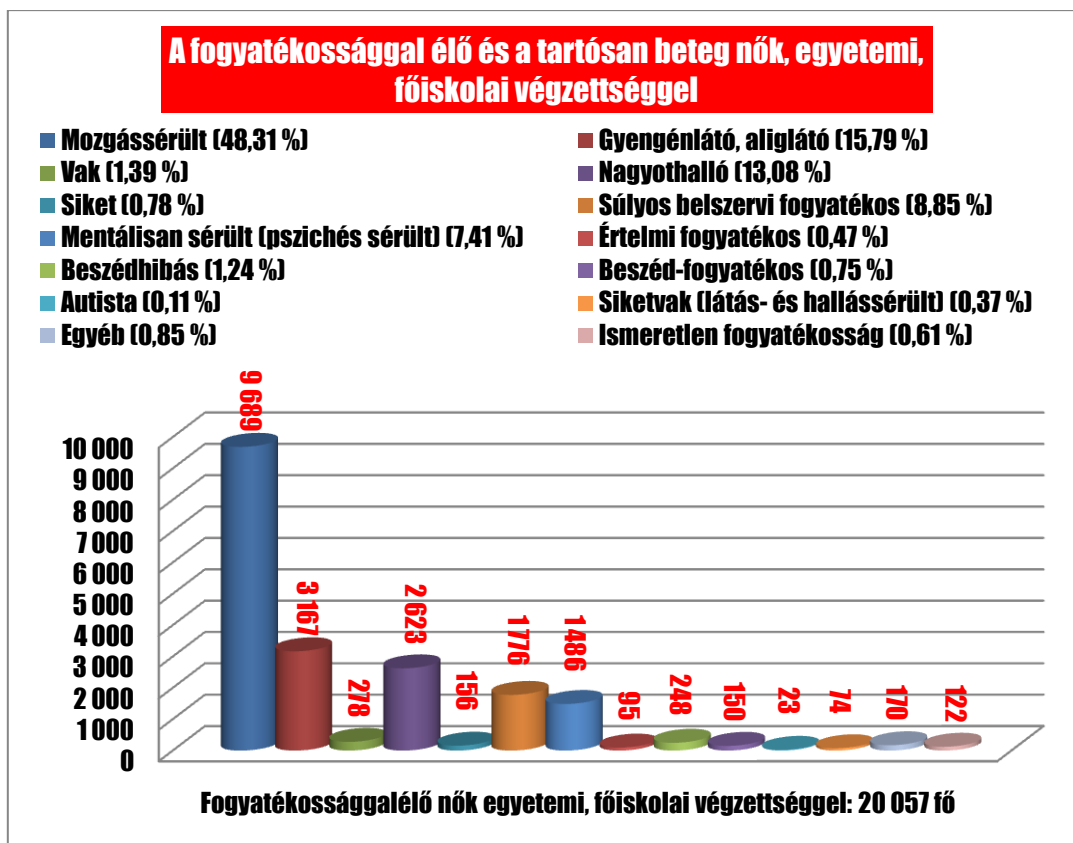
Fogyatékossggalélő nők maximum általános iskolai végzettséggel: 194 313 fő

A fogyatékossgal élő és a tartósan beteg nők, maximum középiskolai végzettséggel

- | | |
|--|--|
| ■ Mozgássérült (43,98 %) | ■ Gyengénlátó, aliglátó (15,44 %) |
| ■ Vak (1,56 %) | ■ Nagyothalló (10,96 %) |
| ■ Siket (1,74 %) | ■ Súlyos belszervi fogyatékos (8,41 %) |
| ■ Mentálisan sérült (pszichés sérült) (9,07 %) | ■ Értelmi fogyatékos (4,64 %) |
| ■ Beszédhibás (1,56 %) | ■ Beszéd-fogyatékos (1,00 %) |
| ■ Autista (0,21 %) | ■ Siketvak (látás- és hallássérült) (0,61 %) |
| ■ Egyéb (0,30 %) | ■ Ismeretlen fogyatékossg (0,53 %) |



Fogyatékossggalélő nők maximum középiskolai végzettséggel: 147 550 fő



3. Helyzetmegoldás

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének nőkre vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** Elöljáró része (preambuluma)

b./ az **Alaptörvény** 102. §-a

102. §

A család érdekeinek érvényesítése

- (1) Magyarország a családi funkciók feltételeinek gyakorlásához biztosítja, az ebben a tárgykörben érintett Társadalmi csoportok
 - a./ Önkormányzatainak megalakítását és működését, valamint a
 - b./ Társadalmi csoportok létszamarányos (más társadalmi csoportokkal összehangolt) érdekképviselését Magyarország Országgyűlésének Felsőházban.
- (2) A család érdekeit képviselő, Önkormányzattal és felsőházi képvisellel rendelkező társadalmi csoportok:
 - a./ Nők
 - b./ Férfiak
 - c./ Ifjúkorban élők
 - d./ Aktívkorban élők
 - e./ Tapasztalatátadás korában élők.

A1_05. Férfiak

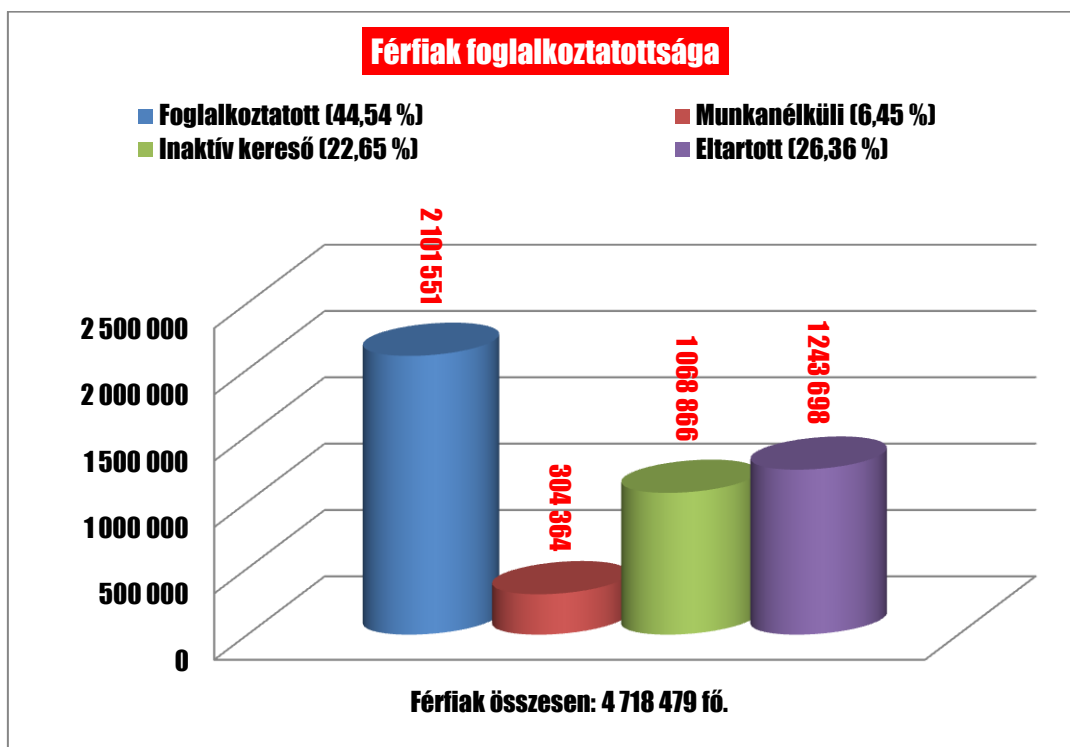
A két civilizáció közötti, férfiakra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

**Az emberi tőke utánpótlásáról gondoskodó tőkerész, vagy
a családi feladatokat ellátó, annak feltételeit biztosító értékteremtő
Teremtmény?**

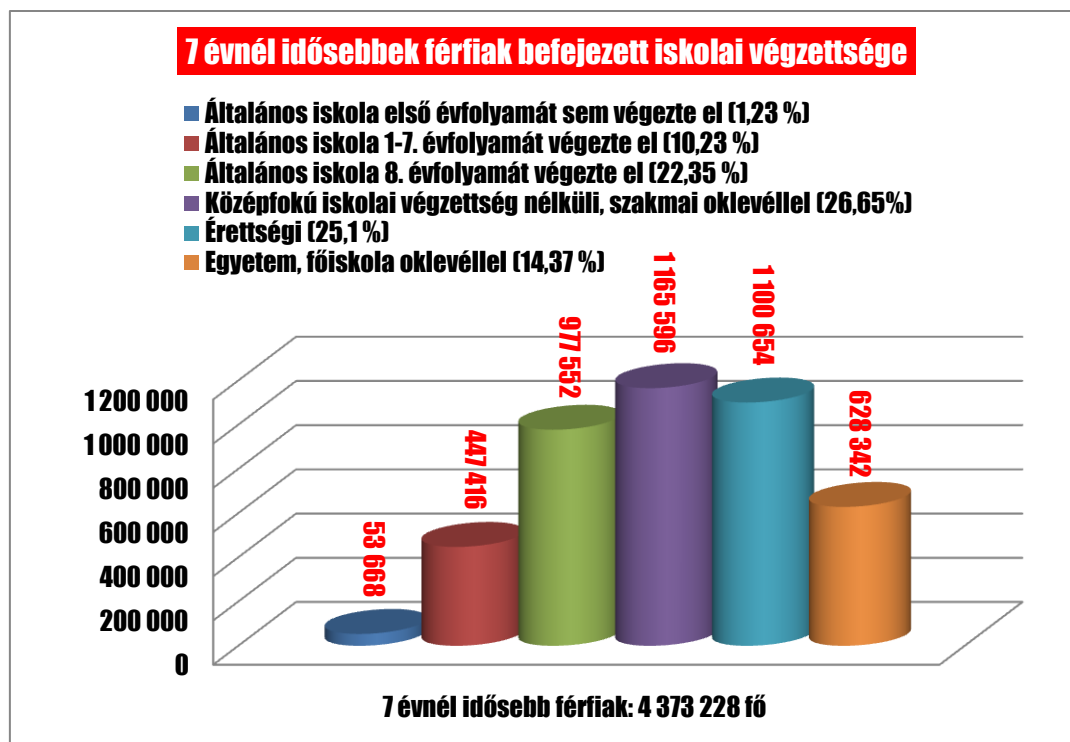
1. Célmeghatározás

**Azoknak a feltételeknek a biztosítása, hogy a férfi házastársi és apai
értékteremtő Küldetését teljesíteni tudja**

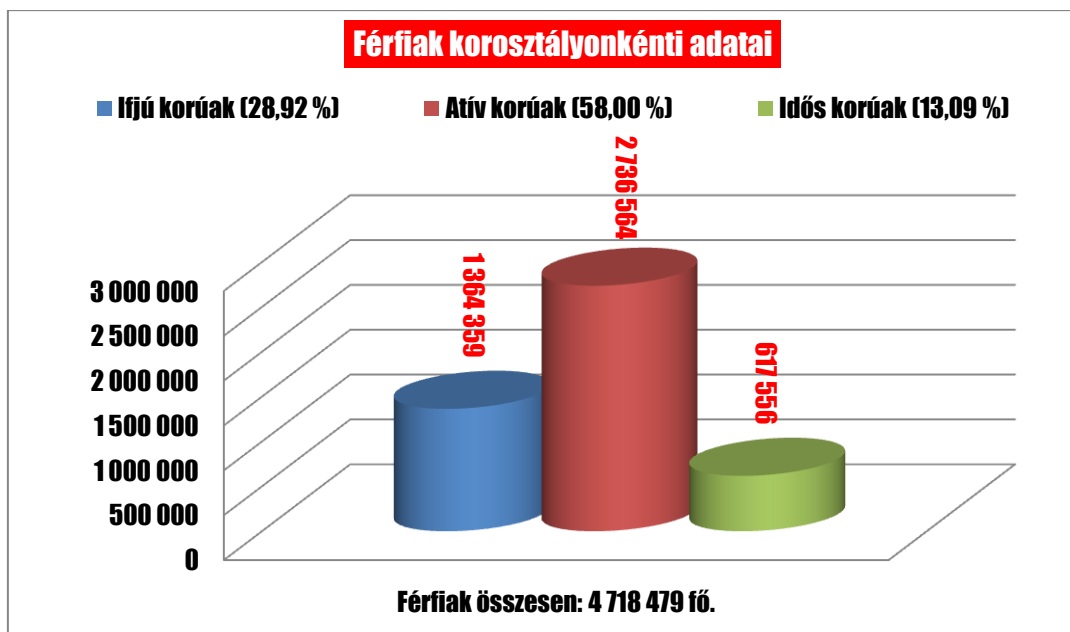
2. Helyzetfelmérés



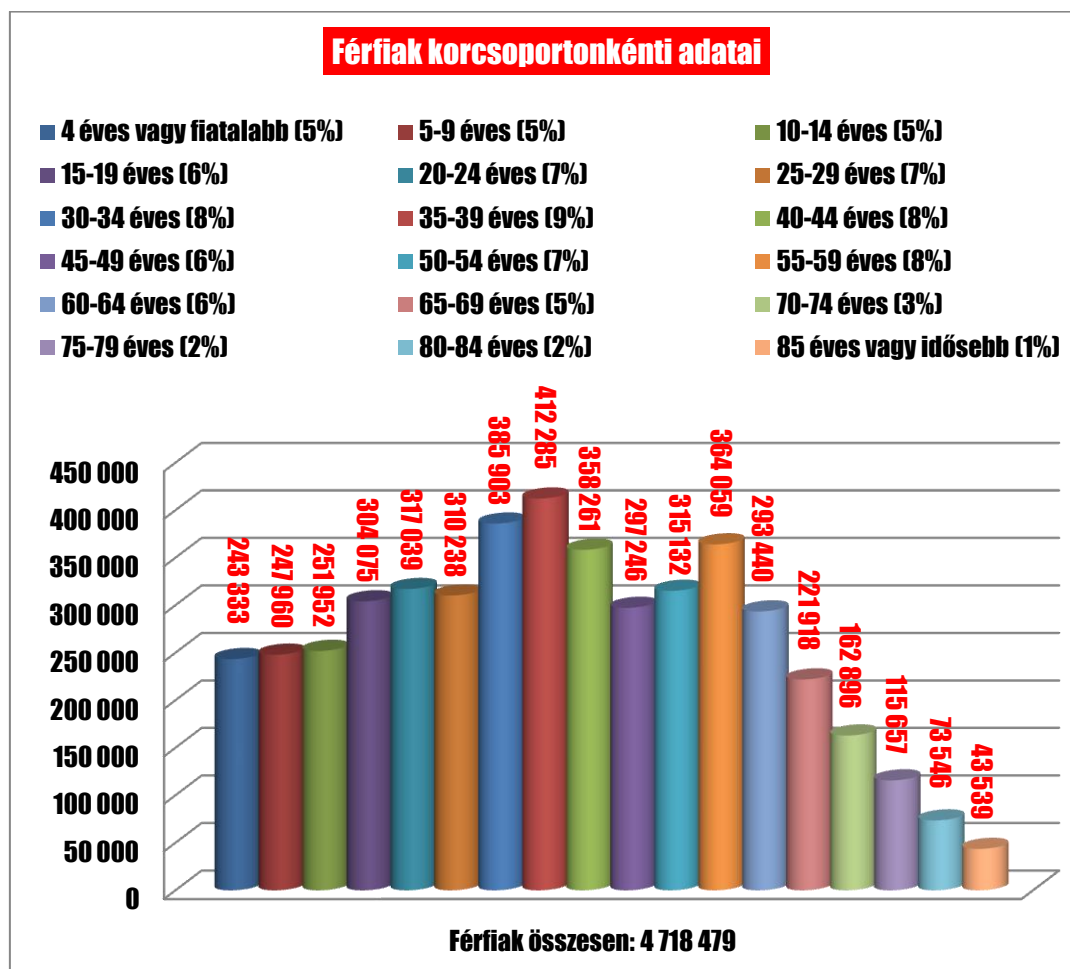
Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 48. oldal



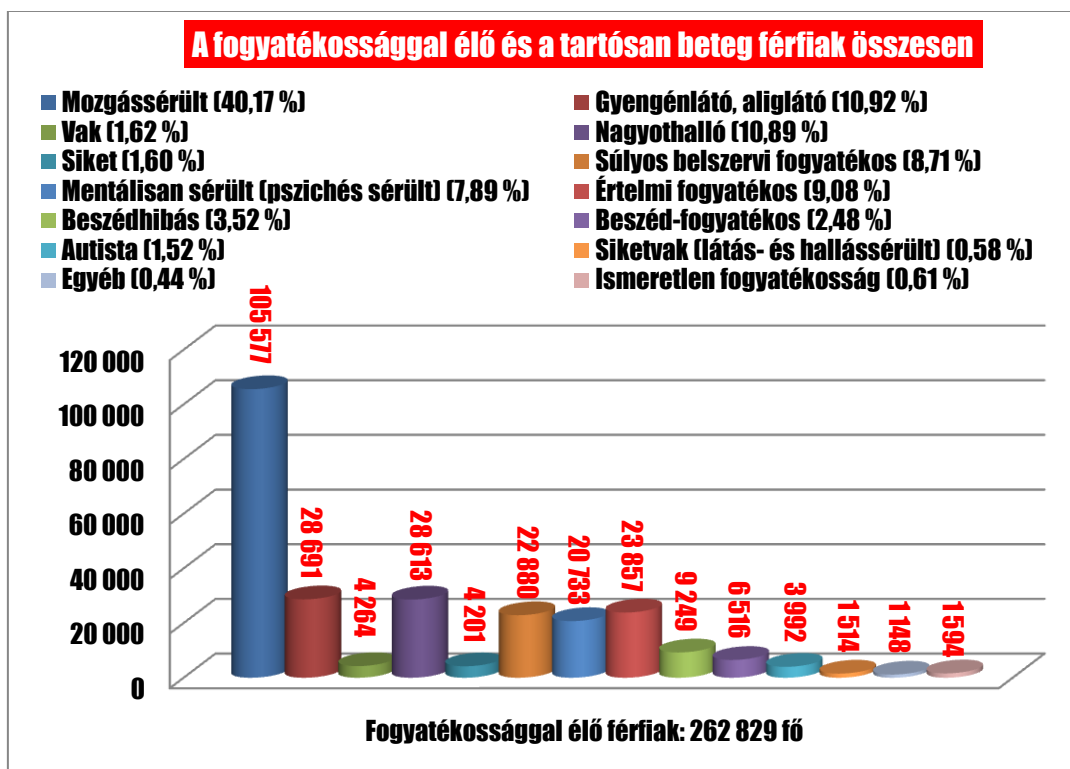
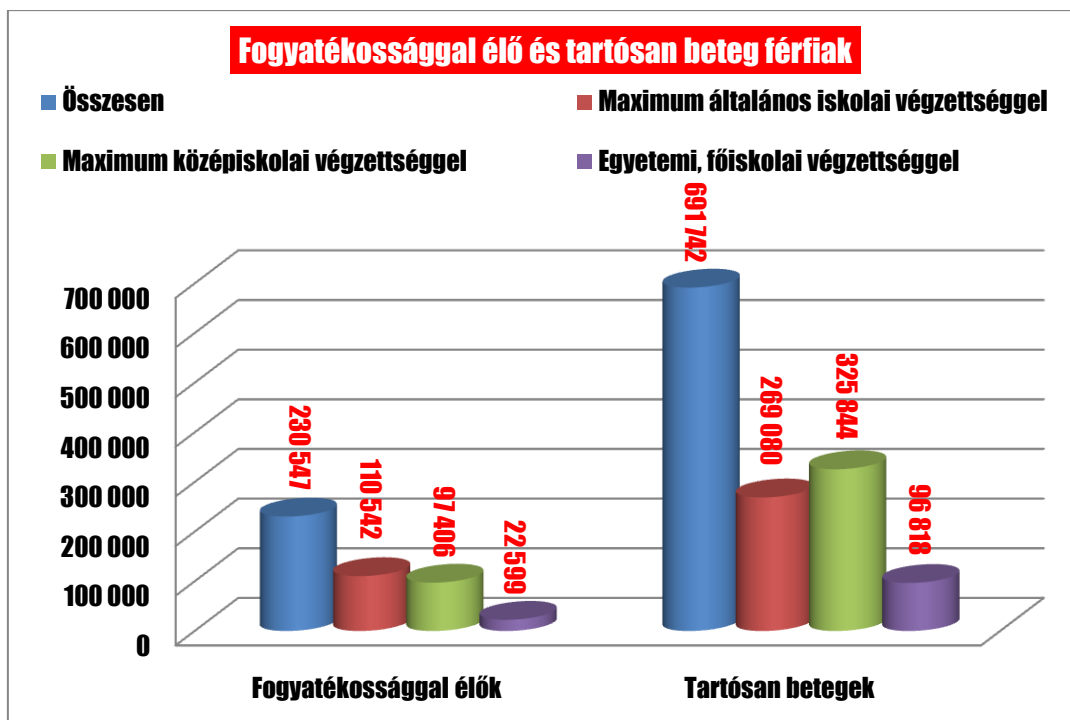
Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 51. oldal



Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 60., 62., 64. oldal

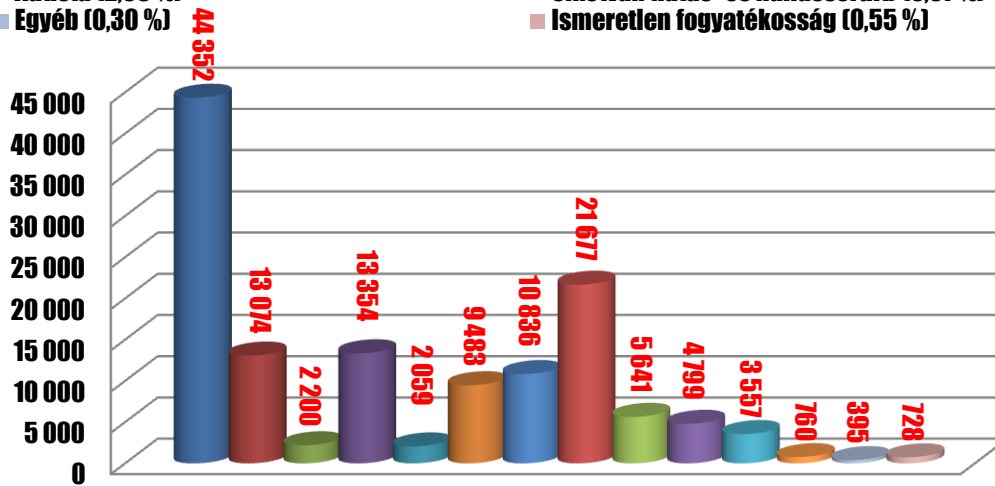


Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 60., 62., 64. oldal



A fogyatékkal élő és a tartósan beteg férfiak, maximum általános iskolai végzettséggel

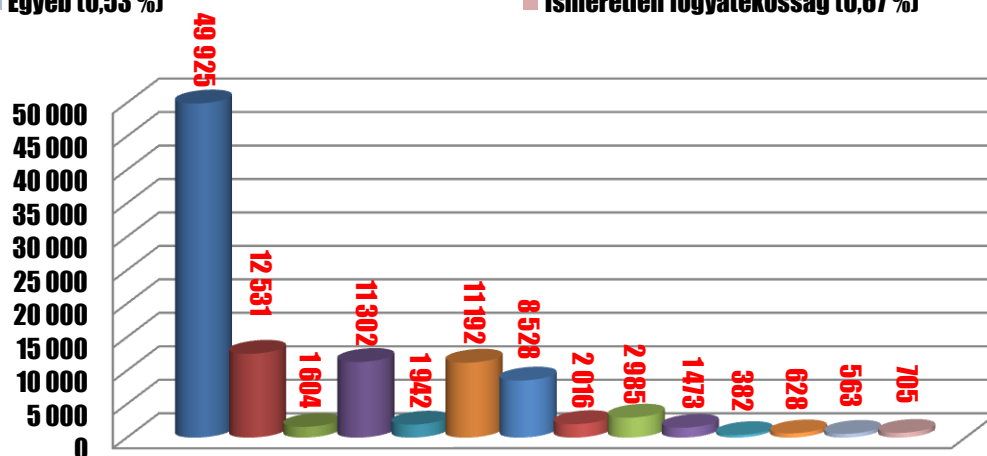
- | | |
|--|--|
| ■ Mozgássérült (33,37 %) | ■ Gyengénlátó, aliglátó (9,84 %) |
| ■ Vak (1,66 %) | ■ Nagyothalló (10,05 %) |
| ■ Siket (1,55 %) | ■ Súlyos belszervi fogyatékos (7,13 %) |
| ■ Mentálisan sérült (pszichés sérült) (8,15 %) | ■ Értelmi fogyatékos (16,31 %) |
| ■ Beszédhibás (4,24 %) | ■ Beszéd-fogyatékos (3,61 %) |
| ■ Autista (2,68 %) | ■ Siketvak (látás- és hallássérült) (0,57 %) |
| ■ Egyéb (0,30 %) | ■ Ismeretlen fogyatékos (0,55 %) |



Fogyatékossggal élő férfiak maximum általános iskolai végzettséggel: 132 915 fő

A fogyatékkal élő és a tartósan beteg férfiak, maximum középiskolai végzettséggel

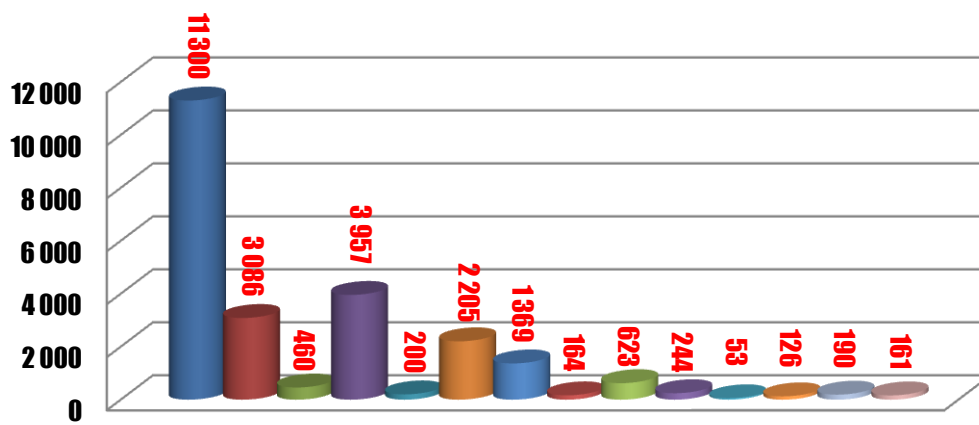
- | | |
|--|--|
| ■ Mozgássérült (47,20 %) | ■ Gyengénlátó, aliglátó (11,85 %) |
| ■ Vak (1,52 %) | ■ Nagyothalló (10,68 %) |
| ■ Siket (1,84 %) | ■ Súlyos belszervi fogyatékos (10,58 %) |
| ■ Mentálisan sérült (pszichés sérült) (8,06 %) | ■ Értelmi fogyatékos (1,91 %) |
| ■ Beszédhibás (2,82 %) | ■ Beszéd-fogyatékos (1,39 %) |
| ■ Autista (0,36 %) | ■ Siketvak (látás- és hallássérült) (0,59 %) |
| ■ Egyéb (0,53 %) | ■ Ismeretlen fogyatékos (0,67 %) |



Fogyatékossggal élő férfiak középiskolai végzettséggel 105 776 fő

A fogyatékkal élő és a tartósan beteg férfiak, egyetemi, főiskolai végzettséggel

- | | |
|--|--|
| ■ Mozgássérült (46,81 %) | ■ Gyengénlátó, aliglátó (12,78 %) |
| ■ Vak (1,91 %) | ■ Nagyothalló (16,39 %) |
| ■ Siket (0,83 %) | ■ Súlyos belszervi fogyatékos (9,13 %) |
| ■ Mentálisan sérült (pszichés sérült) (5,67 %) | ■ Értelmi fogyatékos (0,68 %) |
| ■ Beszédhiány (2,58 %) | ■ Beszéd-fogyatékos (1,01 %) |
| ■ Autista (0,22 %) | ■ Siketvak (látás- és hallássérült) (0,52 %) |
| ■ Egyéb (0,79 %) | ■ Ismeretlen fogyatékos (0,67 %) |



Fogyatékossggal élő férfiak egyetemi, főiskolai végzettséggel: 24 138 fő

3. Helyzetmegoldás

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének férfiakra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány Elöljáró része (preambuluma)**

b./ az **Alaptörvény 102. §-a**

102. §

A család érdekeinek érvényesítése

- (1) Magyarország a családi funkciók feltételeinek gyakorlásához biztosítja, az ebben a tárgykörben érintett Társadalmi csoportok
 - a./ Önkormányzatainak megalakítását és működését, valamint a
 - b./ Társadalmi csoportok létszamarányos (más társadalmi csoportokkal összehangolt) érdekképviselését Magyarország Országgyűlésének Felsőházban.
- (2) A család érdekeit képviselő, Önkormányzattal és felsőházi képviselettel rendelkező társadalmi csoportok:
 - a./ Nők
 - b./ Férfiak
 - c./ Ifjúkorban élők
 - d./ Aktívkorban élők
 - e./ Tapasztalatátadás korában élők.

A2 Település

A két civilizáció közötti, településre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

**A település természetes élettér, vagy munkaerő-utánpótlási raktár? –
Együttélés a természettel, vagy önérdekű pusztítás?**

Célmeghatározás

A lelki-, szellemi- és anyagi önellátás alapja

A3. Nemzetiség

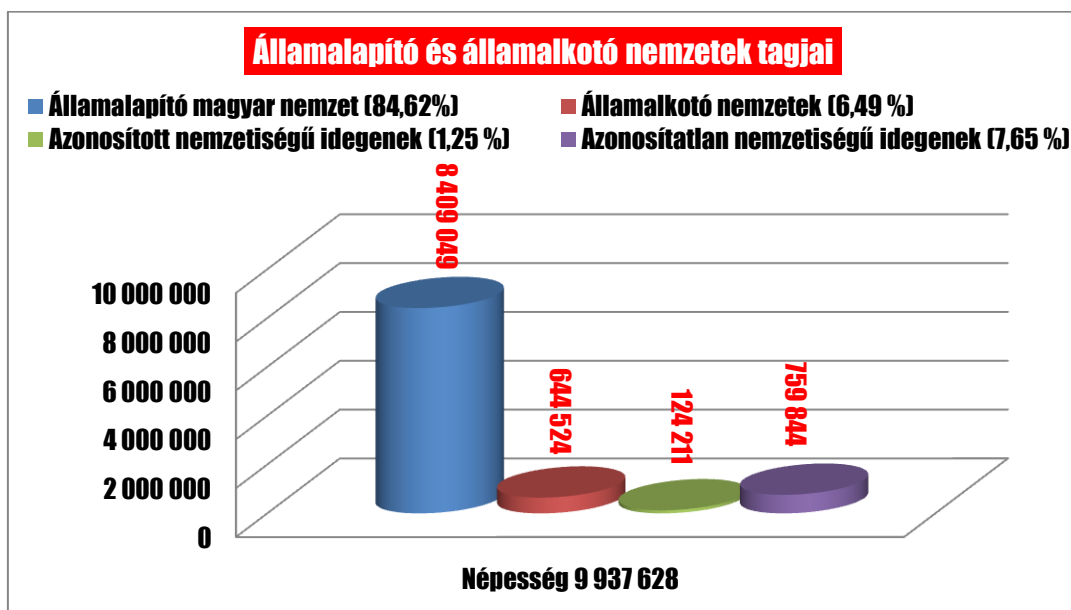
A két civilizáció közötti, nemzetiségre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A nemzetiség az emberiség természetes különbözőségében megmutatkozó, egymást erősítő, szerves egységének része, vagy a gyűlöletkeltéssel szított megosztottság szétszakítottság forrása?

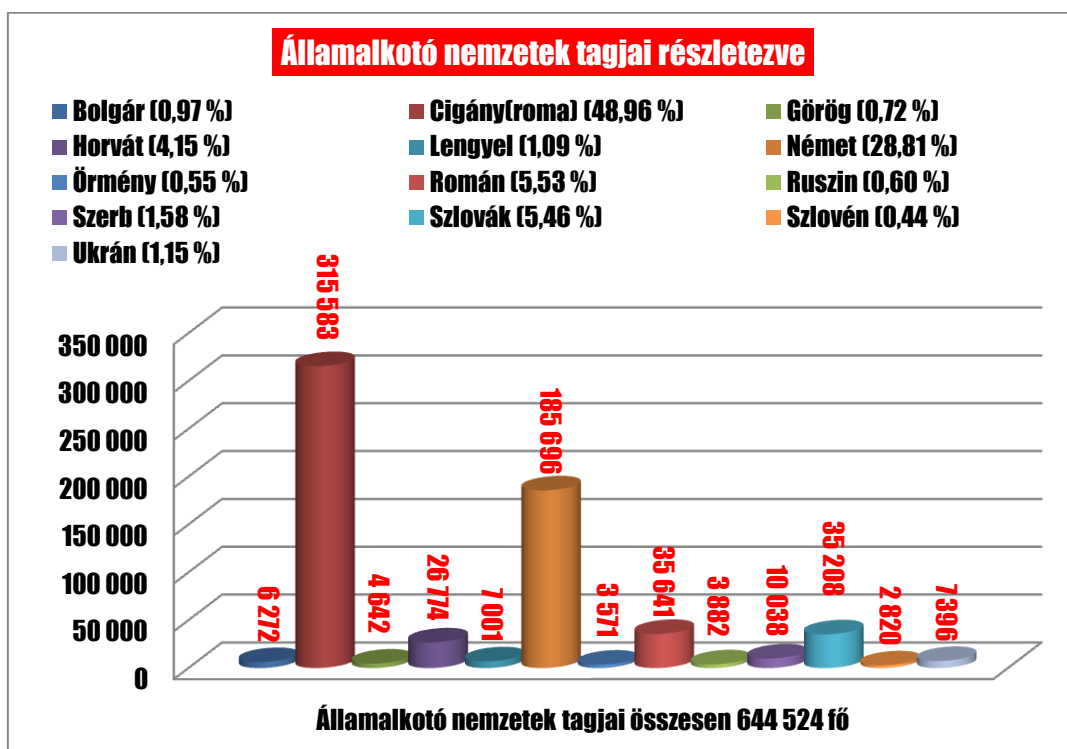
1. Célmeghatározás

A természetes értékrendet szolgáló nemzetiségi kultúrák összehangolása

2. Helyzetfelmérés

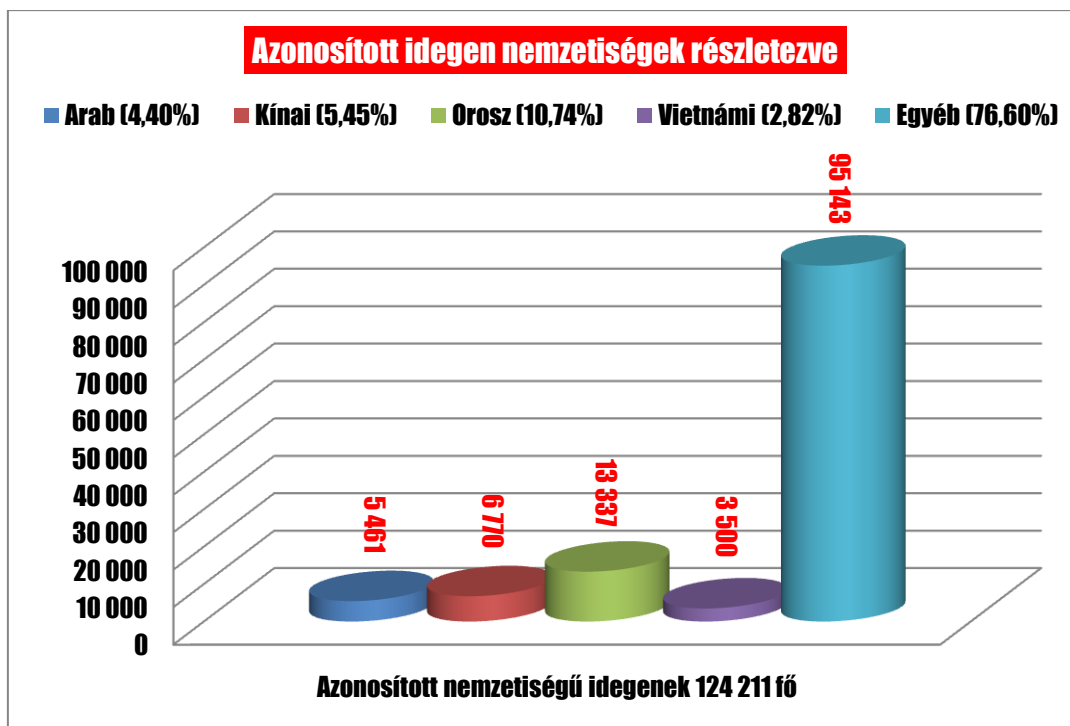


Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 67. oldal

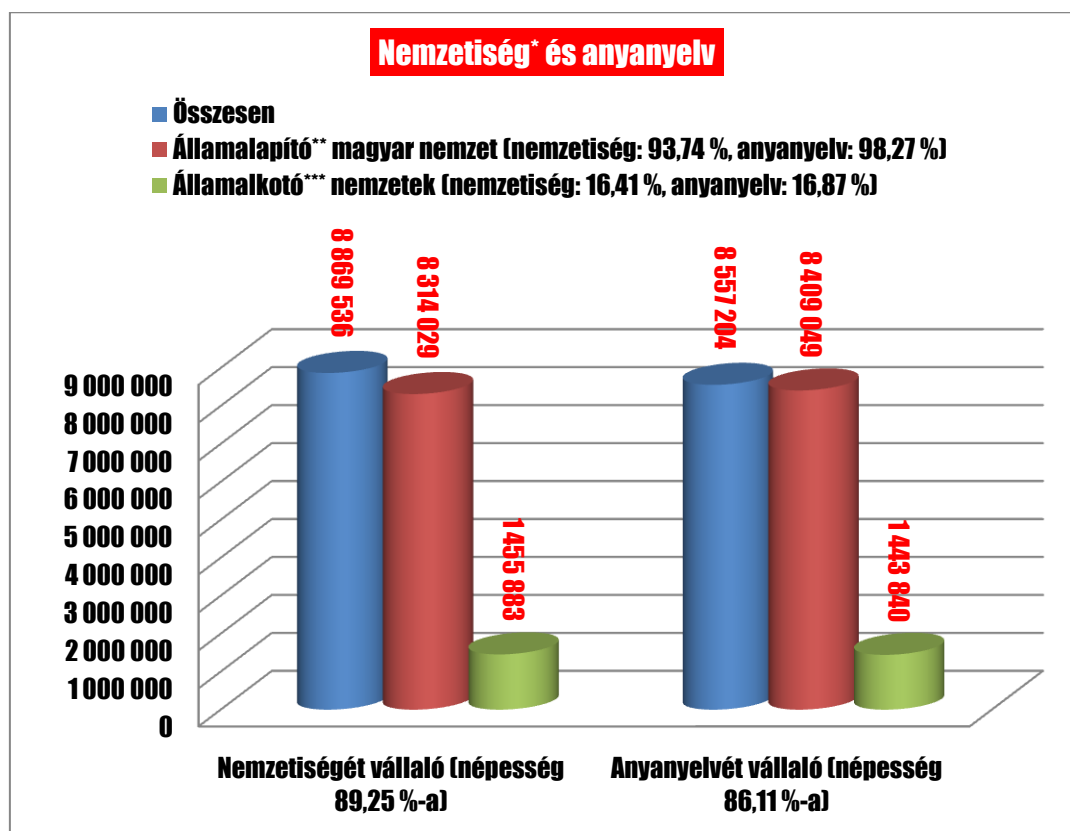


Megyéenkénti adatok: ld. *Útmutató* 67. oldal

A3. Nemzetiség



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 68. oldal



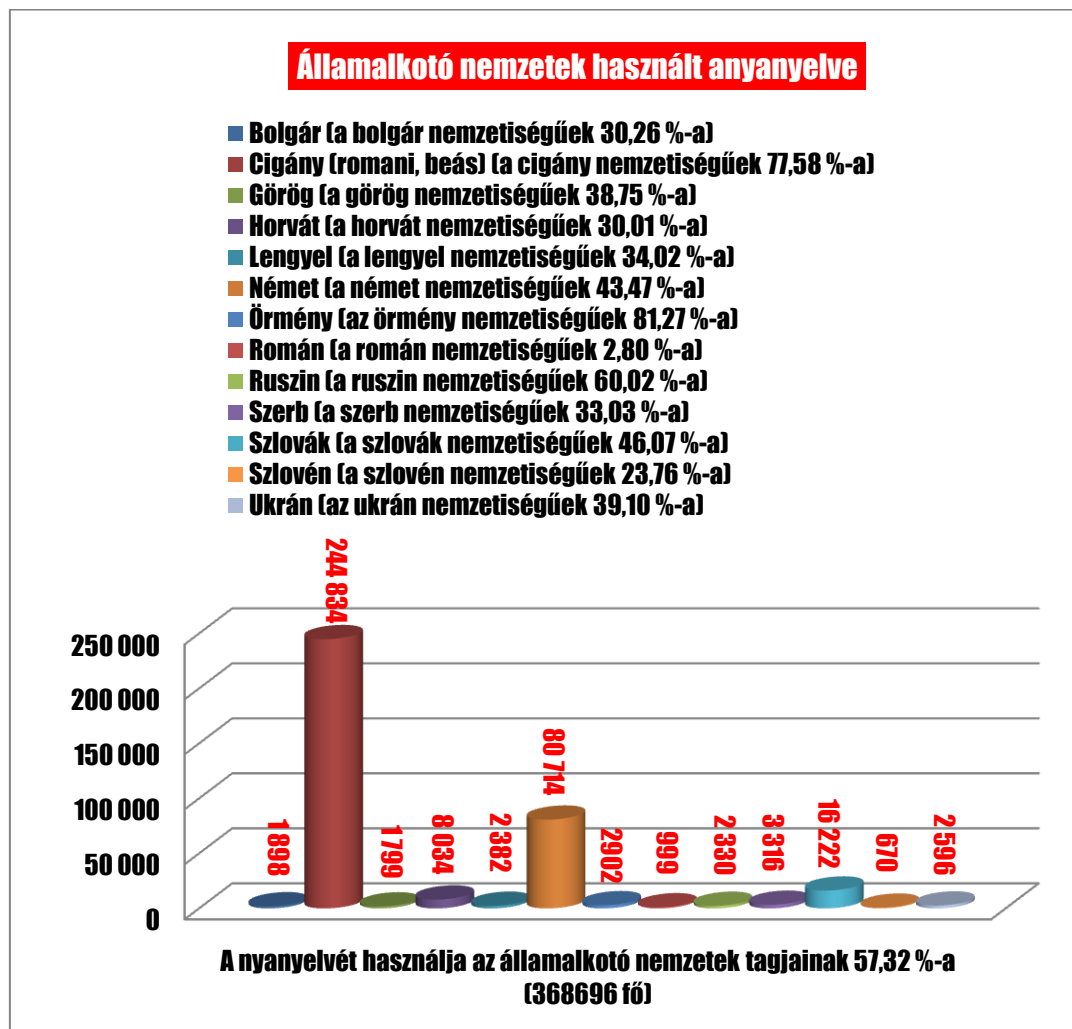
* ***KSH meghatározás***: nemzetiség minden olyan – Magyarország területén legalább egy évszázada honos – népcsoport, amely az állam lakossága körében számszerű kisebbségben van, a lakosság többi részétől saját nyelve, kultúrája és hagyományai különböztetik meg. A nemzetiségek jogairól szóló törvény értelmében nemzetiségnek minősül a hazánkban élő bolgár,

A3. Nemzetiség

görög, horvát, lengyel, német, örmény, roma, román, ruszin, szerb, szlovák, szlovén és ukrán népesség.

** Államalapító nemzet: a Szent Korona Értékrend közvetítője. **Alaptörvény* 94. §*

*** Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén. (**Alkotmány* 2. § (3) bekezdés, *Alaptörvény* 96. §*)



3. Helyzetmegoldás

A nemzetiségek az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás		
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éő, Éf			
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő		Igény- és lehetőség-feltétel		
6Éf-A2	6Éő-A2	5Éf-A2	5Éő-A2	4Éf-A2	4Éő-A2	3Éf-A2	3Éő-A2	2Éf-A2	2Éő-A2	1-A2	A2_01 Magyar	A2. Nemzetiség	A. Igény
											A2_02 Bolgár		
											A2_03 Cigány/roma		
											A2_04 Görög		
											A2_05 Horvát		
											A2_06 Lengyel		
											A2_07 Német		
											A2_08 Örmény		
											A2_09 Román		
											A2_10 Ruszin		
											A2_11 Szerb		
											A2_12 Szlovák		
											A2_13 Szlovén		
											A2_14 Ukrán		

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének nemzetiségre vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány Elöljáró része (preambuluma) és 2. §-a**

MÁSODIK RÉSZ

A Szent Korona tagok szabadsága

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
 - a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek⁵⁴.

⁵⁴ Az államalkotó nemzeteket az Alaptörvény sorolja fel.

- (3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.
- (4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával.
- (5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától.
- (6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve:
 - a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van,
 - b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában,
 - c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának birtokosa.

b./ az **Alaptörvény 61-63, 65., 94., 95. és 96. §§-ai**

61. §

A nemzeti múlt ismeretének joga

- (1) A Szent Korona minden tagjának joga és kötelezettsége, hogy megismerje
 - a./ azt a történelmi folyamatot, amely a Szent Korona Országának szerves egységként működéséhez vezetett,
 - b./ azt az okot, amely a szerves egységben élés felbomlásához vezetett,
 - c./ azokat a következményeket, amelyet a szerves egységben élés felbomlása eredményezett.
- (2) A Magyarországon vendégjoggal élőknek, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak joguk és kötelezettségük megismerni
 - a./ nemzetük történelmét és
 - b./ annak történelmi kapcsolatát a magyarsághoz.
- (3) A nemzeti múlt megismeréséhez való jogokat és kötelezettségeket részletesen „A vallásról és művelődésügyről” szóló főtörvény szabályozza.

62. §

A nemzeti kultúra ápolásának joga

- (1) A Szent Korona tagjainak joguk és köteletségük
 - a./ saját nemzeti kultúrájuk megismerése, ápolása, továbbéltetése,

b./ saját nemzeti kultúrájuk alkalmazása

annak érdekében, hogy Magyarország természeti (ökológiai) és társadalmi, gazdasági (ökonómiai) szerves egységben éljen.

- (2) A Magyarországon vendégjoggal élőknek, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak joga és kötelessége

a./ saját nemzeti kultúrájuk megismerése, ápolása, továbbéltetése,

b./ saját kultúrájuk Szent Korona értékrenddel azonos elemeinek alkalmazása

annak érdekében, hogy alkalmazkodni tudjanak Magyarország természeti (ökológiai) és társadalmi, gazdasági (ökonómiai) szerves egységéhez.

- (3) A nemzeti kultúra ápolásához való jogokat és kötelezettségeket részletesen „A vallásról és művelődésügyről” szóló főtörvény szabályozza.

63. §

A nyelv megőrzésének és művelésének joga

- (1) A jövevényszavaktól és az idegen nyelvtani alakzatoktól megtisztított magyar nyelv Magyarország hivatalos nyelve.
- (2) A Szent Korona tagjainak, valamint a Magyarországon vendégjoggal élőknek, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak kötelessége megtanulnia Magyarország hivatalos nyelvét.
- (3) Az államalapító magyar nemzet minden tagjának joga és kötelezettsége a magyar nyelv megtisztításában közreműködni, a megtisztított magyar nyelvet megőrizni és művelni.
- (4) A Szent Korona államalkotó nemzetei minden tagjának és a Magyarországon vendégjoggal élőknek, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak joga és kötelessége megőrizni és művelni saját nyelvüket.
- (5) A nyelv megőrzéséhez és műveléséhez való jogokat és kötelezettségeket részletesen „A vallásról és művelődésügyről” szóló főtörvény szabályozza.

94. §

Az államalapító magyarság

- (1) Magyarország felelősséget érez a határain kívül élő magyarok sorsáért, segíti jogaik és törvényes érdekeik védelmét, anyanyelvük, nemzeti kultúrájuk,

vallásuk, valamint Magyarországgal való kapcsolatuk ápolását, ezek megvalósítása a nemzetközi kapcsolatokban az állam alapvető kötelezettsége.

- (2) A magyarság anyaországi, valamint politikai okból menekült (emigrált) Felsőházi képvisellel rendelkező részei:
- a./ Magyarországi magyar
 - b./ Felvidéki magyar
 - c./ Kárpátaljai magyar
 - d./ Székelyföldi, erdélyi magyar
 - e./ Délvidéki magyar
 - f./ Órvidéki magyar
 - g./ Kárpát-medencén kívül élő magyar
- (3) A magyar állampolgárok között nem lehet különbséget tenni az állampolgárság keletkezésének jogcíme alapján, és - ha „Az állam vezetéséről”, vagy „A büntetésről” szóló főtörvény másképpen nem rendelkezik - aszerint, hogy a magyar mellett van-e más állampolgárságuk.
- (4) Kettős vagy többes állampolgárságú
- a./ Szent Korona tag csak akkor rendelkezik köztisztviselők (közte választási és választhatósági) jogával, ha
 - politikai okból hagyta el Magyarországot (emigrált) és
 - a többi állampolgárság szerinti fennálló választási és választhatósági jogáról lemond;
 - b./ a Magyarországon vendégjoggal élő személy, továbbá a Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgár akkor sem gyakorolhatja köztisztviselők (közte választási és választhatósági) jogát, ha a többi állampolgárság szerinti fennálló köztisztviselők jogáról lemond.

c./ a **Hatalomgyakorlási tv 72-75., 81., 89-95. §§-ai**

7. szakasz

Az Önkormányzatok

81. §

Általános rendelkezések

- (1) A község, a város, a fővárosi kerület (a továbbiakban együtt: település), a települések csoportjai, illetve a Szent Korona Öngazgatási Rendszere szerinti társadalmi csoportok érdekeit önkormányzati szervezetek képviselik, amelyek feladata közvetíteni és érvényesíteni a népakaratot az országgyűlési és önkormányzati választások során, illetve felügyelni a képviselők munkáját.

- (2) A társadalom működésének szerves egységét megbontó, gyűlöletkeltő képviselő, továbbá a hamis érvek alapján bizalmatlanságot keltő, vagy idegen érdeket érvényesítésére törekvő társadalmi szervezetek ilyen tevékenységet végző vezetői és tagjai bűncselekményt követnek el, és a megállapított büntetési tétel mellett az érdekképviselési gyakorlásának jogát örökre elvesztik.
- (3) A települések és a társadalmi csoportok működésének részletes szabályozását „A településekről és társadalmi csoportokról” szóló főtörvény határozza meg.

9. szakasz

A társadalmi csoportok önkormányzata

89. §

Általános rendelkezések

- (1) A társadalmi csoportok önigazgatása (szubszidiaritása) a települések önigazgatásával együtt jeleneti Magyarországon a hatalomgyakorlás alapját.
- (2) Az egy megyébe tartozó, illetve a budapesti nemzetiség, vallás, korcsoport és szakma szerint azonos társadalmi csoportba tartozó Szent Korona tagok érdekképviselési feladatainak végzését a társadalmi csoport megyei szervezete hangolja össze, az Alaptörvény és „A településekről és társadalmi csoportokról” szóló főtörvény szerint.

94. §

Az államalapító magyarság

- (1) Magyarország felelősséget érez a határain kívül élő magyarok sorsáért, segíti jogaik és törvényes érdekeik védelmét, anyanyelvük, nemzeti kultúrájuk, vallásuk, valamint Magyarországgal való kapcsolatuk ápolását, ezek megvalósítása a nemzetközi kapcsolatokban az állam alapvető kötelezettsége.
- (2) A magyarság anyaországi, valamint politikai okból menekült (emigrált) Felsőházi képviselettel rendelkező részei:
 - a./ Magyarországi magyar
 - b./ Felvidéki magyar
 - c./ Kárpátaljai magyar
 - d./ Székelyföldi, erdélyi magyar
 - e./ Délvidéki magyar
 - f./ Őrvidéki magyar
 - g./ Kárpát-medencén kívül élő magyar

- (3) A magyar állampolgárok között nem lehet különbséget tenni az állampolgárság keletkezésének jogcíme alapján, és - ha „Az állam vezetéséről”, vagy „A büntetésről” szóló főtörvény másképpen nem rendelkezik - aszerint, hogy a magyar mellett van-e más állampolgárságuk.
- (4) Kettős vagy többes állampolgárságú
- a./ Szent Korona tag csak akkor rendelkezik köztisztviselői (közte választási és választhatósági) jogával, ha
- politikai okból hagyta el Magyarországot (emigrált) és
 - a többi állampolgárság szerinti fennálló választási és választhatósági jogáról lemond;
- b./ a Magyarországon vendégjoggal élő személy, továbbá a Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgár akkor sem gyakorolhatja köztisztviselői (közte választási és választhatósági) jogát, ha a többi állampolgárság szerinti fennálló köztisztviselői jogáról lemond.

96. §

Államalkotó nemzetiségek

- (1) Magyarországon az államalkotó kisebbségi nemzetiséghez tartozó személyek (mint a Szent Korona testének személyi része) önkormányzatuk által létszamarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az államhatalom gyakorlásában.
- (2) A szerves egységként működő Magyarország a nemzeti önazonosság-tudat alapján áll, hiszen ez adja azt a biztonságot, ami minden ember számára a lélek, a szellem és a test összhangjához nélkülözhetetlen.
- Az államalkotó nemzetek Szent Korona tagjainak – anyaországukkal kötött viszonyossági nemzetközi szerződés alapján - joga személyileg az egyenlőség, közösségi szinten pedig Társadalmi csoportként az önkormányzatiság (autonómia), vagyis az önkormányzaton keresztül gyakorolt önrendelkezés, ami települési-, vagy területi formában nyilvánul meg.
- (3) Felsőházi képviselettel rendelkező államalkotó nemzetiségek:
- a./ a Szent Korona területén őnhonos nemzetek
- cigányok/romák
 - horvátok
 - lengyelek
 - németek
 - románok
 - ruszinok

- szerbek
- szlovákok
- szlovének
- ukránok

b./ a magyarsággal rokon népek

- bolgárok
- görögök
- örmények

d./ a **Választási tv 3., 4., és 5. §§-ai (ld. előbb)**

A4. Istenhit

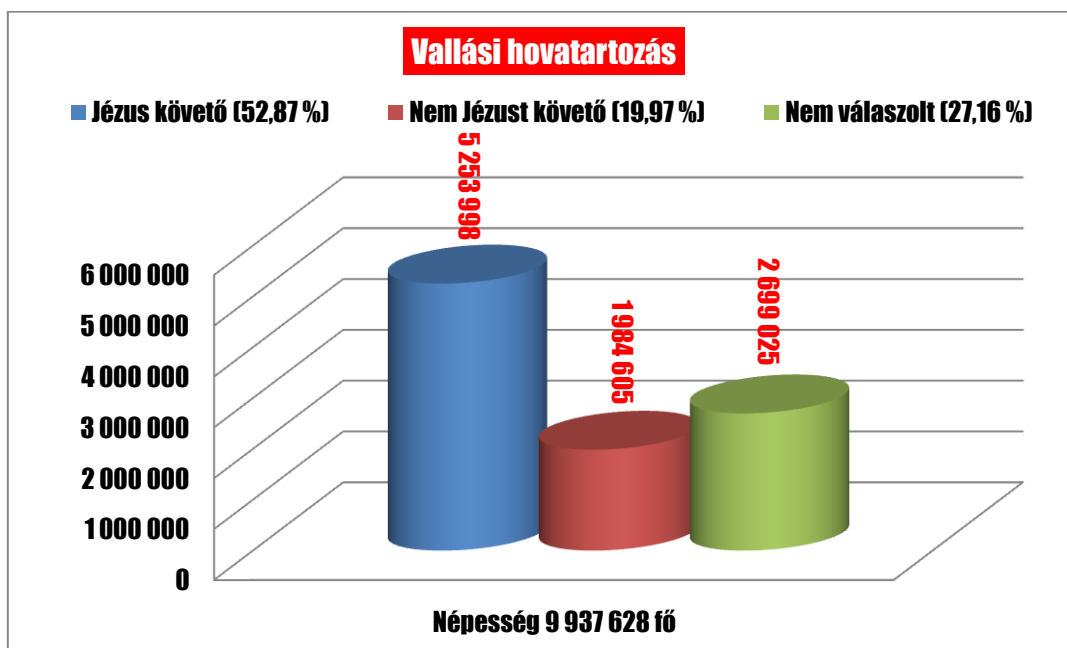
A két civilizáció közötti, istenhitre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

Az istenhit a természetes értékrendre vezető lelkiismereti szabadság, vagy a természetellenesség eltűrésének diktátori eszköze?

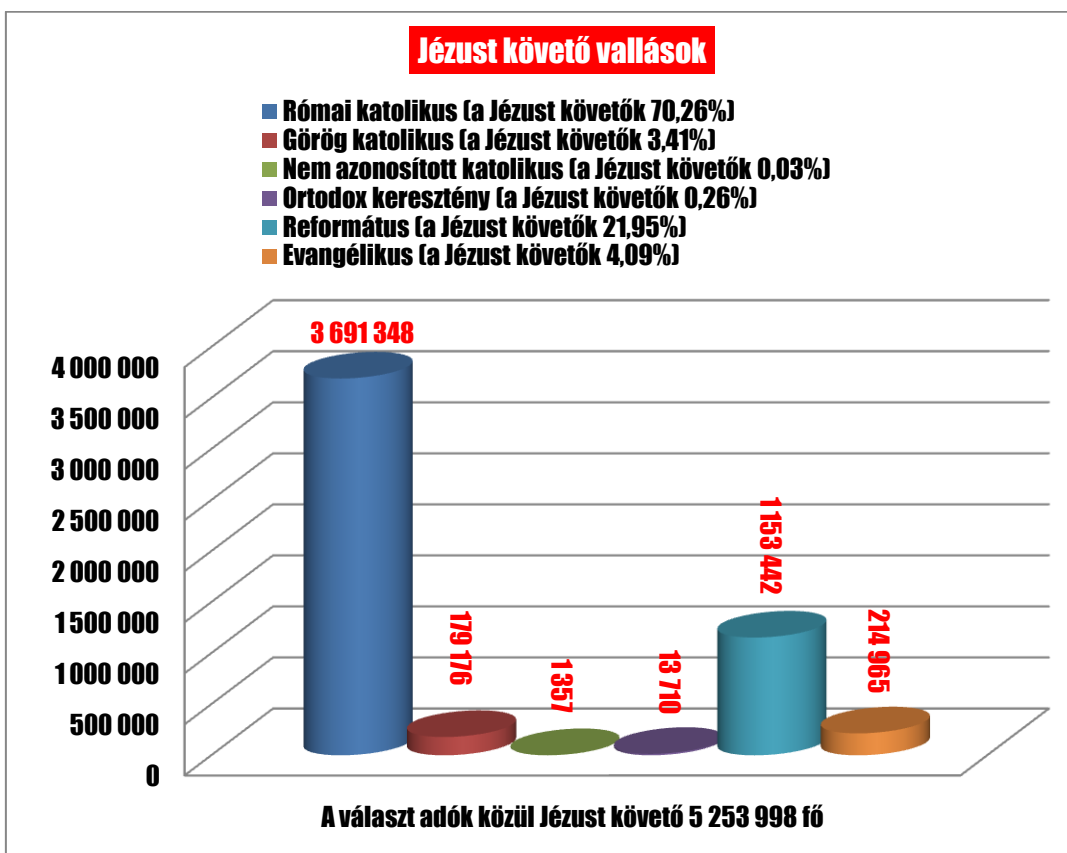
1. Célmeghatározás

A természetes értékrendet szolgáló Jézusi Tanítás különböző formáinak egységet erősítő összehangolása

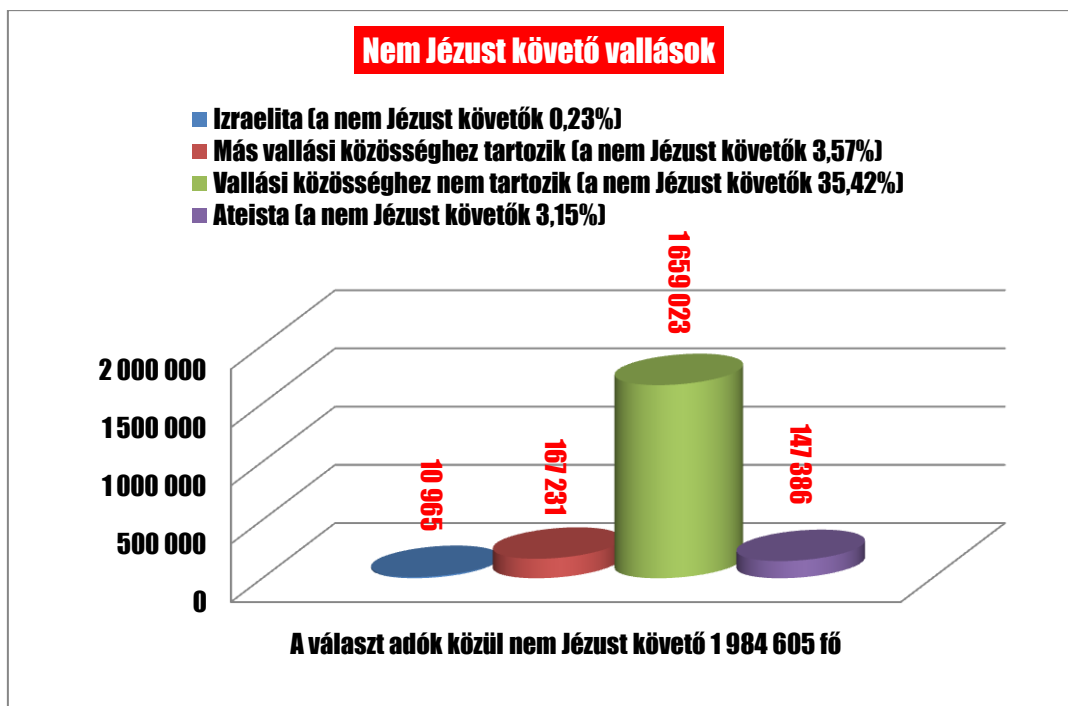
2. Helyzetfelmérés



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 71. oldal



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 71. oldal



Megyéenkénti adatok: ld. **Útmutató** 72. oldal

3. Helyzetmegoldás

Az istenhit az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. <u>Ember</u> Ét, Éő, Éf		Értéktéremtés, értékörzés, értékelhasználás 			
---------	--	--	--	--	--	--	--	-----------	--	-----------------------------------	--	---	--	--	--

Ét = Értéktéremtő

Éö = Értékörző

Éf = Értékelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének istenhitre vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány Elöljáró része (preambuluma)**

b./ az **Alaptörvény 29., 59-60., 65., 97. §§-ai**

59. §

A hitvallás gyakorlásának joga

- (1) A Szent Korona tagjainak korlátozás nélkül, a Magyarországon vendégjoggal élők, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak „A vallásról és művelődésügről” szóló főtörvényben meghatározott korlátozással, joguk van arra, hogy hitvallásukat vallásos cselekmény, szertartás végzése útján vagy egyéb módon akár egyénileg, akár másokkal együtt nyilvánosan vagy magánkörben kinyilvánítsák, gyakorolják, tanítsák.
- (2) A hitvallás bárki részéről történő gyakorlását „A vallásról és közművelődésügről” szóló főtörvény korlátozhatja, vagy megtilthatja,
 - a./ ha az nem Krisztust követő hitvallás, továbbá,
 - b./ ha a tiltás vagy korlátozás bűncselekmény elkövetésének megelőzése, a közrend, közérkölc és mások jogainak védelme, valamint a honvédelmi kötelezettség teljesítése érdekében történik.

60. §

A hitvallás érdekképviselése

- (1) Magyarországon a Krisztus követésének hitét valló minden Szent Korona tag (mint a Szent Korona testének személyi alkotóeleme) az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesíti (hangolja össze más társadalmi csoportokkal) érdekeit és vesz részt az államhatalom gyakorlásában.
- (2) A képviselő jelölést a Szent Korona Önigazgatási Rendszere szerint a Krisztus követésének hitét valló Szent Korona tagok érdekvédelmi szervezete végzi, a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtörvény szerint.
- (3) A képviselőjelölt a megyei és az országos felsőházi listára a Krisztus követésének hitét valló Szent Korona tagok társadalmi csoportja a többi társadalmi csoporthoz viszonyított lélekszáma szerinti sorszámmal kerül.

97. §

Az Istenhit

- (1) A Krisztus által meghatározott Istenhit vallásán alapuló világ egy és oszthatatlan lelki egységet alkot, aminek a Krisztust közvetlenül követő hitvallás mellett természetes részei mindazon hitvallások, amelyek Krisztust elfogadják a lelki világegység megteremtésének alkotó erejeként.
- (2) Az ugyanazon Istenhit-vallás különböző felekezeteinek egyesítésével megteremtett lelki világegységet tekinti Magyarország az emberiség természetes életét meghatározó erőnek, ezért minden olyan törekvést, amely ennek az egységnek a megosztását célozza az Istenhit vallásától és az alapvető emberi érdekektől idegennek, ezért tiltottnak tekint Magyarország.
- (3) Magyarországon az államalapító és államalkotó nemzetek egységesen tekintik a Krisztust követő Istenhit-vallást a lelki egység alapjának, ezért ennek érdekképviselőiként egységben vesznek részt Magyarország Országgyűlésének Felsőházában az államhatalom gyakorlóiként.

c./ a *Hatalomgyakorlási tv* 81., 89-95. §§-ai

9. szakasz

A társadalmi csoportok önkormányzata

89. §

Általános rendelkezések

- (1) A társadalmi csoportok öngazgatása (szubszidiaritása) a települések öngazgatásával együtt jeleneti Magyarországon a hatalomgyakorlás alapját.
- (2) Az egy megyébe tartozó, illetve a budapesti nemzetiség, vallás, korcsoport és szakma szerint azonos társadalmi csoportba tartozó Szent Korona tagok érdekképviselési feladatainak végzését a társadalmi csoport megyei szervezete hangolja össze, az Alaptörvény és „A településekről és társadalmi csoportokról” szóló főtvörvény szerint.

d./ a *Választási tv* 1-2. és 5. §§-ai (ld. előbb)

B. Vagyon

B1. Anyagtalan vagyon

- B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog)
- B1_02 Kultúra, tudomány
- B1_03 Nevelés, oktatás
- B1_04 Egészségügy
- B1_05 Védelem

B2. Környezetvédelem

B3. Anyagi vagyon

- B3_01 Mezőgazdaság, élelmiszeripar
- B3_02 Ipar
- B3_03 Szolgáltatás
- B3_04 Vendéglátás
- B3_05 Kereskedelem
- B3_06 Közlekedés

B1. Anyagtalan vagyon

B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog)

A két civilizáció közötti, jogra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A jog a társadalmi együttélés közérdeket szolgáló szabályozása, vagy a diktatúra kényszerintézkedéseinek törvényesítése?

1. Célmeghatározás

A Teremtő iránymutatása (Alkotmány) alapján a természetes élethelyzeteket összehangoló szabályozás

2. Helyzetmegoldás

A jog az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település		Éf	Éő	Ét, Éő, Éf	
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő		Igény- és lehetőség-feltétel
6Éf-B1	6Éő-B1	5Éf-B1	5Éő-B1	4Éf-B1	4Éő-B1	3Éf-B1	3Éő-B1	2Éf-B1	2Éő-B1	1-B1_01	B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog) B1. Anyagialan vagyon B. Lehetőség

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének jogra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány 6-8. §§**

6. § Alaptörvény

(1) Magyarország Szabadság Alkotmányának egy történelmi időszakra vonatkozó irányelveit határozza meg az Alaptörvény.

(2) Alaptörvény alkotási alapelvek

a./ Lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség biztosítása a Szent Korona minden tagja számára.

b./ Jogok és kötelezettségek összhangja.

c./ A Krisztust követő istenhívő értékrend szerinti életértékelés (a lélek az irányító, a szellem a közvetítő és az anyag a végrehajtó).

d./ Az önkormányzatiság és ebből eredően a népuralom és a sorsközösség vállalás érvényesítése.

e./ A szerves egységként működő, gondoskodó Magyarország létrehozása, működtetése és védelme.

Ez utóbbin belül kiemelt védelem illeti meg

- a bölcséleti (filozófiai) alapot - kiemelten az ember szabad akarata érvényesülésének védelme az annak esélyegyenlőség-elemeit veszélyeztető eszközökkel - pl. nevelés helyett alkalmazott, lelki traumát okozó lélek- és agymosás, vagy - az életfeltételeket csökkentő tevékenységekkel - az egészségügyi ellátás üzletté alakítása, a közbiztonság kriminális állapotra züllesztése, a következő generációk életét veszélyeztető természetrombolás;
 - politikai alapot - kiemelten az önkormányzatiságon alapuló népuralom (demokrácia) és sorsközösség vállalás (szolidaritás) alapértékeinek védelme a választók félrevezetésével megvalósuló, az igazságot annak egy részével helyettesítő demagógiával és megalapozatlan ígéretekkel szemben;
 - gazdasági alapot - kiemelten: az ország termelőeszközei tulajdon- és birtokjogának védelme bármilyen önkényuralmi (diktatórikus) megszerzési kísérlettel - pl. az ország „magánosítás” (privatizáció) néven történő kirablásával - szemben; a pénz értékközvetítő szerepétől eltérő működtetésének tiltása; a magyar termékek, termények és szolgáltatások hátrányos megkülönböztetésének (negatív diszkriminációjának) büntetése; a jogszabályok hibás értelmezésével és megvesztegetéssel (korupcióval) törvénytelen (illegális) gazdasági tevékenységek létrejöttének, a meglévők működésének tilalma.
- (3) Az Első Alaptörvényt Magyarország Szabadság Alkotmányának hatályba léptetése napján, az után lépteti hatályba az Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés.
- (4) Az Alaptörvényt Nemzetgyűlés módosíthatja.

7. §

Alaptörvény szintű főtvények

- (1) Az Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés lépteti hatályba az alábbi, Alaptörvény szintű főtvényeket:
- a./ „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtvényt,
 - b./ „Nemzetgyűlési tagok, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló” 2. főtvényt,
 - c./ „Magyarország jelképekről és ünnepekről” szóló 3. főtvényt.
- (2) Az Alaptörvény szintű főtvényeket csak Nemzetgyűlés módosíthatja.

8. §
Egyéb jogszabályok

Az Alaptörvény irányelvei alapján az Alaptörvényben meghatározott, az államhatalmat „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény szerint gyakorló személyek és szervezetek jogosultak jogszabályokat alkotni, módosítani és hatályán kívül helyezni.

9. §
Hatályba léptetés

- (1) Magyarország Szabadság Alkotmányát a jogfolytonosságot visszaállító Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés helyezi hatályba.
- (2) Magyarország Szabadság Alkotmánya Isteni eredetű, ezért azt semmilyen hatalom nem módosíthatja, és nem helyezheti hatályon kívül.

b./ az **Alaptörvény 9., 10., 11-31. §§-ai**

9. §

- (1) A jogrendszer a társadalmi együttélés szabályainak jogi megfogalmazása, feltételeinek meghatározása.
A jogrendszer egymással alá-, fölé- és mellérendeltségi viszonyban álló jogszabályokból álló rendszer.

- (2) A jogszabályok alá- fölérendeltségi rendszere:

a./ Az Alkotmány

b./ Az Alaptörvény

c./ Törvények

Törvénytípusok a jogrendszer alá-fölérendeltségi (hierarchikus) rendszerében:

- Alaptörvény szintű főtörvény
- Főtörvény
- Résztörvény

d./ Törvény végrehajtási utasítása

e./ Kormányrendelet

f./ Miniszteri rendelet

g./ Önkormányzati rendelet

h./ Országvédelmi terv, és rendkívüli intézkedéseket bevezető rendelet

i./ Nemzetközi szerződés

- (3) A jogrendszer felépítésének áttekintő tábláját az 1. sz. melléklet tartalmazza.

- (4) Az „Átmenetről” szóló jogszabályok
Az átmeneti jogszabályok tárgyköreit az Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés határozza meg.

III. szakasz
A jogszabályalkotás folyamata

10. §
Általános rendelkezések

- (1) A jogszabályalkotás a társadalmi együttélés szabályainak jogi megfogalmazása.
- (2) A jogszabályalkotás folyamatát egy döntési helyzet indítja el.
- (3) A jogszabályalkotás
a./ hatályban lévő jogszabály módosítását,
b./ hatályban lévő jogszabály hatálytalanítását,
c./ új jogszabály alkotását
jelenti.
- (4) A jogszabályalkotás folyamatának részei:
a./ Jogszabályalkotás kezdeményezése,
b./ Jogszabály tervezet elkészítése és előterjesztése
c./ Jogszabály elfogadása
d./ Jogszabály elfogadás ellenőrzése
e./ Jogszabály hatályba léptetése
f./ Jogszabály kihirdetése
- (5) A jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg hátrányosabb kötelezettséget, és nem nyilváníthat magatartást jogellenessé.
- (6) Az (5) bekezdés nem vonatkozik a 10. § (2) bekezdésében meghatározott, a 9. § (4) bekezdése szerinti átmeneti rendelkezésekre.
- (7) Az Alaptörvény és az Alaptörvény szintű főtörvény az Alkotmánnyal, Alaptörvény az Alaptörvény szintű főtörvénnyel, más jogszabály az Alaptörvénnyel és az Alaptörvény szintű főtörvénnyel, rendelet a törvénnyel, miniszteri rendelet a kormányrendelettel, önkormányzati rendelet a kormányrendelettel és a miniszteri rendelettel nem lehet ellentétes.
- (8) A jogszabályt a kellő felkészülési időt biztosítva kell hatályba léptetni.

- (9) A jogszabályalkotásra, a jogszabályokra, az állami irányítás egyéb jogi eszközeire, a hivatalos lapokra és a hivatalos jogszabálygyűjteményekre vonatkozó részletes szabályokat „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény állapítja meg.
- (10) A jogszabályalkotás folyamatának áttekintő tábláját a 2. sz. melléklet tartalmazza.

c./ a *Hatalomgyakorlási tv* 7-8., 9-20. §§-ai

B. fejezet
Az államhatalom gyakorlása

1. szakasz
Általános rendelkezések

7. §

- (1) Magyarországon a legfőbb hatalom gyakorlóit a Szent Korona jog szerinti (de iure) tagjai.
- (2) A hatalomgyakorlásban – saját érdekeiknek megfelelő tárgykörökben – részt vesznek azok a Szent Korona tagok is, akik csak tény szerinti (de facto) tagjai a Szent Koronának.
- (3) A Szent Korona tagjai közvetlenül, vagy választott, kötött megbízással (mandátummal) rendelkező képviselőiken keresztül – azok érdekvédelmi tevékenységét folyamatosan ellenőrizve –, közvetve gyakorolják a hatalmat.
- (4) A közvetlen hatalomgyakorlás tárgyköre:
a./ Alaptörvény és Alaptörvény szintű főtörvény módosítás kezdeményezése;
b./ az alábbi jogszabályok alkotásának, módosításának és hatálytalanításának kezdeményezése:
- Főtörvény, résztörvény, kormányrendelet,
- Települési önkormányzati rendelet,
- Társadalmi csoport önkormányzati rendelet,
- Nemzetközi szerződés;
c./ a megválasztott képviselők érdekképviselési tevékenységének felülvizsgálatának kezdeményezése.
- (5) A közvetlen hatalomgyakorlás eszköze:
a./ Beadvány a Nemzeti Tanácshoz,

- b./ népszavazás kezdeményezés a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtvény szerint.
- (6) A közvetett hatalomgyakorlás eszköze:
- a./ a Szabadság Alkotmánya hatálybalépését előkészítő Első választás,
- b./ a megszűnt képviselő megbízatás esetén időszaki választás.
- (7) A közvetett hatalomgyakorlás szervezeteinek megválasztásáról a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtvény rendelkezik.

2. szakasz

Az államhatalom gyakorlás kettős egysége

8. §

- (1) Az irányítás és a végrehajtás egymással örök és szétválaszthatatlan kapcsolatban áll, ezáltal kettős egységet alkot, éppúgy, ahogyan a Szent Korona testének két alkotóeleme, a terület és a személy is kettős egységben él.
- (2) Az államhatalom irányítást és végrehajtást végző szervezetei tevékenységüket keresztösszefüggések rendszerében végzik. Ezzel válik az államhatalom irányítása kettős egységgé, ami a társadalmi érdekérvényesítés ellenőrizhetőségének alapja.
- (3) Az irányítás szervezetei:
- a./ a Nemzetgyűlés,
- b./ Magyarország elnöke,
- c./ a Nemzeti Tanács,
- d./ a Honvédelmi Tanács,
- e./ a Bíróság,
- f./ az Ügyészség,
- g./ az Állami Számvevőszék és
- h./ a Magyar Nemzeti Bank.
- (4) A végrehajtás szervezetei:
- a./ Magyarország miniszterelnöke,
- b./ Magyarország Kormánya,
- c./ az Országgyűlés alsóháza,

- d./ az Országgyűlés alsóházának elnöke,
- e./ az Országgyűlés felsőháza,
- f./ az Országgyűlés felsőházának elnöke,
- g./ a települések önkormányzata,
- h./ a polgármester,
- i./ Társadalmi csoportok önkormányzata,
- j./ Társadalmi csoport önkormányzatának elnöke.

- (5) Az államhatalmat gyakorló eljárások és eljárók választásának és működésének összefoglalását az 1. sz. melléklet tartalmazza.

d./ a *Választási tv* 1-3. és 4-5. §§-ai

I. RÉSZ
Általános rendelkezések

1. §

- (1) Az Alaptörvényben és az 1. főtvényben meghatározott eljárókat a jogosultak az ott leírt módon, egyszerű többségi egyidejű, nyílt szavazással választják.
- (2) A Szent Korona Öngazgatási rendszerének alapja a települések és a társadalmi csoportok érdekeit kifejező önkormányzatiság (szubszidiaritás), amely a társadalom legszentebb alapkövére, a családra épül.
- (3) A Szent Korona Öngazgatási rendszere szerint a hatalmat a Szent Korona minden tagja, választójogának érvényesítésével gyakorolja
- a./ választással, ahol a hatalomgyakorlás irányítására és végrehajtására vonatkozó megbízást ad,
 - b./ népszavazással, ahol az államhatalom gyakorlásának egyes kérdéseivel kapcsolatban kinyilvánítja akaratát, és
 - c./ népi kezdeményezéssel, ahol a megbízott eljárások és eljárók érdekérvényesítő tevékenységét minősíti.
- (4) Magyarországon az államhatalmat irányító és végrehajtó eljárások és eljárók a Szent Korona tagok megbízása alapján, kettős egységben végzik tevékenységüket.
- (5) A Szent Korona választójoggal rendelkező tagjai hatalomgyakorlási jogukat
- a./ irányító eljárások és eljárók vonatkozásában

- a Nemzetgyűlésen,
 - a Nemzeti Tanácson
- keresztül, illetve
- népi kezdeményezési joguk gyakorlásával,

- b./ végrehajtó eljáróságok és eljárók vonatkozásában
- népi kezdeményezési joguk gyakorlásával

is érvényesítik.

- (6) A főtörvényben meghatározott irányelvek részletes szabályozását a hozzá rendelt résztörvények tartalmazzák.

2. §

A választás és választhatóság joga

- (1) Az Alaptörvény 74. § (1) bekezdése szerint Magyarországon a Szent Korona államalapító és államalkotó nemzeteinek tagjai rendelkeznek a közügyekben való részvétel jogával.
- (2) A Szent Koronát alkotó
- a./ államalapító nemzet fogalmát az Alaptörvény 94. §-a,
 - b./ államalkotó nemzet fogalmát az Alaptörvény 96. §-a határozza meg.

II. RÉSZ

Az eljáróságok és eljárók választása

1. szakasz

A népképviselet gyakorlásának alapelvei

3. §

- (1) Az e főtörvényben meghatározott eljáróságokat és eljárókat (népképviseleti megbízottakat) a Szent Korona Önigazgatási rendszere szerint választócsoporthoz választják.
- (2) Azonos településen élő együttes és egyéni választókból állnak
- a./ a települési választócsoporthoz, ha a település azonos települési egységén (utca, tér, tanyacsoport) belül élnek,
 - b./ a társadalmi csoporthoz tartozó választócsoporthoz, ha abban ugyanazok a társadalmi csoportok (nemzetiség, vallás, korcsoport, szakma) vannak képviselve.

- (3) Az előjáróságok tagjai és az előjárók kiválasztása szavazati pontérték-többséggel, nyílt szavazással történik.
- (4) Az előjáróságok tagjai és az előjárók kiválasztása során a pontérték számítás a következők szerint történik:
- a./ együttes választójog (család) alkalmazása esetén a pontérték azonos az együttesen választójogot gyakorló azon Szent Korona tagok számával, akikre nem vonatkozik a 2. § (3) bekezdés b./, d./ és e./ pontok szerinti kizáró okok egyike sem,
 - b./ egyéni választójog esetén a pontértékszám egy.
- (5) A választócsoporthoz közvetlenül a következő előjárókat választják:
- a./ települési önkormányzati képviselő,
 - b./ polgármester,
 - c./ alsóházi képviselő,
 - d./ társadalmi csoport önkormányzati tag,
 - e./ társadalmi csoport elnöke,
 - f./ felsőházi képviselő,
 - g./ nemzetgyűlési tag,
 - h./ Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselő megbízott,
 - i./ Nemzeti Tanács tagja,
 - j./ Magyarország elnöke,
 - k./ Magyarország miniszterelnöke
- (6) A megyénkénti nemzetgyűlési és országgyűlési tagok számát az 1. sz. melléklet tartalmazza.

B1_02 Kultúra, tudomány

A két civilizáció közötti, kultúrára és tudományra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

**A hagyomány, a művészet és a tudomány értékteremtő erő, vagy díszlet? –
Életet adó gyökér, vagy karanténbelli őskövület, erőt adó szépség, vagy
önazonosságvesztő kábítószer, életet szolgáló kegyelem, vagy önpusztító
barbárság?**

1. Célmeghatározás

**A hagyomány, a művészet és a tudomány a Teremtőtől kapott tudás
élethelyzet-megoldást mutató, a Lélek erejével és a szellem közvetítésével
kifejezett megnyilvánulása**

2. Helyzetmegoldás

A kultúra és tudomány az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás		
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éő, Éf			
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő		Igény- és lehetőség-feltétel		
6Éf-B1	6Éő-B1	5Éf-B1	5Éő-B1	4Éf-B1	4Éő-B1	3Éf-B1	3Éő-B1	2Éf-B1	2Éő-B1	1-B1_02	B1_02 Kultúra, tudomány	B1. Anyagián vagyon	B. Lehetőség

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének kultúrára és tudományra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány Elöljáró része (preambuluma)**

b./ az **Alaptörvény 29.. 64-65. §§-ai**

64. §

A tudományos kutatás és alkalmazás, a művészet, továbbá a kultúra szabadsága

- (1) A magyar lelki- és szellemi érték a magyar nemzet elidegeníthetetlen tulajdona.
- (2) A tudományos kutatás és alkalmazás végzése, a művészetek gyakorlása, továbbá a kultúra művelése mindenki számára szabadon végezhető tevékenység.
- (3) Magyarország kiemelt fontosságú állami feladata az egyetemes és a nemzeti kultúra védelme és támogatása.
- (4) A tudományos kutatás és alkalmazás végzéséhez, a művészetek gyakorlásához és a kultúra műveléséhez való jogokat és kötelezettségeket részletesen „A vallásról és művelődésügyről” szóló főttörvény szabályozza.

B1_03 Nevelés, oktatás

A két civilizáció közötti, nevelésre és oktatásra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

Nevelés vagy idomítás?

1. Célmeghatározás

A Teremtőtől kapott tudás megismerése annak érdekében, hogy a Lélek a szellem közvetítésével uralja és formálja az anyagot

2. Helyzetmegoldás

Nevelés és oktatás az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értéktörvény, értéktörvény, értékfelhasználás
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éö, Éf	
Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö		Igény- és lehetőség-feltétel
6Éf-B1	6Éö-B1	5Éf-B1	5Éö-B1	4Éf-B1	4Éö-B1	3Éf-B1	3Éö-B1	2Éf-B1	2Éö-B1	1-B1_03	B1_03 Nevelés, oktatás
											B1. Anyagtan vagyon
											B. Lehetőség

Ét = Értéktörvény

Éö = Értéktörvény

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének nevelésre és oktatásra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány Elöljáró része (preambuluma)**

b./ az **Alaptörvény 29., 43-44. §§-ai**

43. §

A neveléshez való jog

- (1) A gyermeket fogantatásától megilleti lelki-, szellemi- és testi egyenletes fejlődését biztosító neveléshez való jog.
- (2) Az embert első szakmája, vagy első diplomája megszerzéséig megilleti annak a joga, hogy szabad akaratának egészséges kialakulását szolgáló ismereteket kapjon a társadalmi együttélés szabályairól.
- (3) Az ember felkészülési időszakában, vagyis ifjúkorában köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy aktív korúvá válva teljesíteni tudja adottságai és képességei szerint mindazokat a feladatokat, amelyekkel a nemzet lelki-, szellemi- és anyagi vagyonának növekedéséhez kötelessége hozzájárulni.

44. §

A tanuláshoz való jog

- (1) A Szent Korona minden tagjának, a Magyarországon vendégjoggal élőknek, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak joguk van szakmát vagy diplomát szerezni.
- (2) Az (1) bekezdésben biztosított jog feltételeiként az oktatás, a tankönyv-, tanszerellátás, a tanulóotthonban elhelyezés, az utazás, az étkezés és az oktatás kiegészítő szolgáltatásainak igénybevétele térítésmentes.
- (3) Az alapfokú oktatás kötelező. A gyermek tankötelezettségének korhatárát „A családról” és „A vallásról és közművelődésügyről” szóló főtörvények állapítják meg.
- (4) Az állam alsó-, közép- és felsőfokú oktatási intézményeket tart fenn, amelyeket „A vallásról és közművelődésügyről” szóló főtörvényben meghatározott módon az
 - a./ a Vallás és közművelődési minisztérium,
 - b./ a Krisztust követő, egyistenhívő egyházak, valamint
 - c./ egyesületeküzemeltetnek.
Az állam az oktatással kapcsolatos ellátást az üzemeltetés formájától függetlenül, tehát egységesen támogatja.
- (5) Az állam köteles minden településen alapfokú, valamint a tanulók számára elérhető közelségben szakképzést nyújtó közép- és felsőszintű oktatási intézmények működését biztosítani.
- (6) Az állam „A vallásról és művelődésügyről” szóló főtörvényben meghatározott módon szakmai ellenőrzést gyakorol az oktatási intézmények felett.
- (7) A közép- és felsőfokú oktatás mindenki számára képességeinek megfelelően hozzáférhető. A tanulmányok elkezdésének és folytatásának, a szakképzettséget igazoló dokumentum kiadására vonatkozó szabályokat „A vallásról és közművelődésügyről” szóló főtörvény tartalmazza.
- (8) Az oktatási
 - a./ alsó- és középfokú intézményt a szülő,
 - b./ a felsőfokú oktatási intézményt a gyermekszabadon választja.

- (9) Az oktatásban részt vevő fiatal köteles tanulmányait képességei szerint folytatni, az oktatást kiegészítő szolgáltatásoknak a választott szakma szerinti felhasználásával ismeretanyagát olyan szintre fejleszteni, hogy végzése után kötelezettségét a nemzet lelki-, szellemi- és anyagi vagyonának növekedéséhez minél teljesebben teljesítse.

B1_04 Egészségügy

A két civilizáció közötti, egészségügyre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

Lelki-, szellemi- és testi egészség megőrzése, vagy az „emberi tőkerész” használható állapotban tartása?

1. Célmeghatározás

Az ember lelki-, szellemi- és testi szerves egységének (egész-ségének) megőrzése, az összhang fenntartása

2. Helyzetmegoldás

Az egészségügy az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás		
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éö, Éf			
Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö		Igény- és lehetőség-feltétel		
6Éf-B1	6Éö-B1	5Éf-B1	5Éö-B1	4Éf-B1	4Éö-B1	3Éf-B1	3Éö-B1	2Éf-B1	2Éö-B1	1-B1_04	B1_04 Egészségügy	B1. Anyagtalom vagyon	B. Lehetőség

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének egészségügyre vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** Elöljáró része (preambuluma)

b./ az **Alaptörvény** 55-57. §§-ai

55. §

Az egészségügyi ellátáshoz és gondoskodáshoz való jog

- (1) Magyarországon a Szent Korona minden tagjának, valamint a Magyarországon vendégjoggal élőknek, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak joga van a teljeskörű és térítésmentes egészségügyi ellátáshoz és gondoskodáshoz, beleértve a gyógyszer- és egészségügyi segédeszköz ellátást is.
- (2) Az állam egészségügyi ellátó és egészségügyi gondoskodó intézményeket tart fenn, amelyeket „Az egészségről” szóló főtvényben meghatározott módon
 - a./ az Egészségügyi minisztérium,
 - b./ a Krisztust követő, egyistenhívő egyházak, valamint
 - c./ egyesületek
 üzemeltetnek.

Az állam az egészségügyi ellátó és egészségügyi gondoskodó intézményeket az üzemeltetés formájától függetlenül, tehát egységes elvek szerint támogatja.

- (3) Az állam „Az egészségről” szóló főtörvényben meghatározott módon szakmai ellenőrzést gyakorol az egészségügyi ellátó és egészségügyi gondoskodó intézmények felett.
- (4) A Szent Korona tagjainak korlátozás nélkül, a Magyarországon vendégjoggal élők, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak „Az állam vezetéséről” szóló főtörvényekben meghatározott korlátozással, joguk van egészségügyi gondoskodási intézményben történő ellátásra.

B1_05 Védelem

A két civilizáció közötti, védelemre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A védelem azt biztosítja, hogy az ember biztonságban éljen, értékei saját érdekeit szolgálják, vagy, hogy az ország a világterrorista támadógépezet társ-tetteseként terrorista háborúkat indítson „védelem” fedőnév alatt?

1. Célmeghatározás

Az igény-meghatározó képesség, a személyi és tárgyi lehetőségek, az értékteremtés, értékőrzés és értékelhasználás emberek és nemzetek összehangolt érdekérvényesítésével történő biztosítása

2. Helyzetmegoldás

A védelem az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éő, Éf	
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő		Igény- és lehetőség-feltétel
6Éf-B1_05	6Éő-B1_05	5Éf-B1_05	5Éő-B1_05	4Éf-B1_05	4Éő-B1_05	3Éf-B1_05	3Éő-B1_05	2Éf-B1_05	2Éő-B1_05	1-B1_05	B1_05 Védelem B1. Anyagi vagyoni B. Lehetőség

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének védelemre vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az *Alkotmány* 5. §-a

A szabadság védelme

5. §

- (1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.
- (2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:
 - a./ az állam szabadságának,
 - b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
 - c./ a birtoklás szabályának,
 - d./ a vendégjog szabályainak,
 - e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

b./ az *Alaptörvény* 66., 79., 133-139. §§-ai

66. §

Az élet-, személyiség-, vagyon-, és közbiztonsághoz való jog

- (1) Magyarországon élő és tartózkodó minden ember élethez és személyiséghez fűződő jogai védettek.
- (2) A Szent Korona minden tagjának joga van a tulajdonlási és birtoklási jogainak védelméhez, valamint a közbiztonsághoz.
- (3) A Magyarországon vendégjoggal élőknek, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak joguk van birtoklási jogaik védelméhez, valamint a közbiztonsághoz.

133. §

Általános rendelkezések

- (1) Magyarország nem lehet tagja olyan nemzetközi fegyveres államszövetségnek, amelynek célja politikai és/vagy gazdasági hatalom erőszakkal történő megszerzése vagy megtartása.
- (2) Magyarország egyenlő feltételek mellett részt vesz bármely országgal olyan nemzetvédelmi sorsközösség vállaló kapcsolatban, amely nem irányul harmadik ország függetlensége ellen.
- (3) A honvédség a magyar nemzetet, valamint annak értékeit és érdekeit megóvó szervezet, így a magyar nemzet önazonosságának elsődleges védelmezője.
- (4) Az, hogy sem magyar, sem nem magyar állampolgár ne veszélyeztesse hazánkat, csak egységes szervezetben biztosítható hatékonyan, tehát a gazdasági védelmet ellátó Vám- és Pénzügyőrség határellenőrzési feladatát a honvédségnek kell végeznie.
A Vám- és Pénzügyőrség gazdasági bűncselekmények felderítésével kapcsolatos feladatait a rendőrség veszi át.
- (5) A haza védelme nemcsak a szolgálatukat töltő katonák, hanem a Szent Korona minden tagjának kötelessége.
Ennek megfelelően a honvédség feladata annak biztosítása, hogy a tényleges állományban lévő katonák mellett a teljes magyar felnőtt lakosság legyen felkészült arra, hogy idegen támadás esetén aktívan részt vehessen a haza megvédésében.

Ezért a honvédséghez kell tartoznia a Nemzetőrségnek, ami a civil embereket szervezi és képz ki a honvédelemre.

- (6) Magyarország célja annak elérése, hogy a Szent Korona minden tagjában tudatosodjon a haza védelmének magasztos kötelessége, és a honvédség minden tisztje, katonája ennek megfelelően éljen és működjön közre a reá eső feladatok végrehajtásában.
- (7) A tisztikar tagjai a honvédelem bölcsei, nemcsak tudósai.
A tisztikart azok alkotják, akik a Szent Korona
a./ stratégiai-, taktikai- és fegyverismereti tudományban, valamint az ismeretek továbbadásában kiváló képességű tagjai, akik
b./ hisznek a feladatuk fontosságában.
- (8) Az emberi tényezők mellett nagy fontosságú, hogy olyan eszközök segítsék a honvédség munkáját, amelyek meggyőző és bizalmat keltő erejüknél fogva alkalmasak a haza hatékony védelmére.
- (9) A védelmi kutatások és alkalmazásuk kiemelt fontosságú Magyarország biztonsága szempontjából.

B2. Környezetvédelem

A két civilizáció közötti, környezetvédelemre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

Az ember, valamint az ember környezetét alkotó anyagtalan és anyagi természet összehangolt szerves egységként működésének biztosítása, vagy az ember és a természet töke részként kezelésével, annak önkényes uralása és alakítása?

1. Célmeghatározás

Az ember, valamint az ember környezetét alkotó anyagtalan és anyagi világ Isteni Iránymutatás által meghatározott szerves egységének fenntartása, minőségi fejlődése

2. Helyzetmegoldás

A környezetvédelem az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás	
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éő, Éf		
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő			
6Éf-B2	6Éő-B2	5Éf-B2	5Éő-B2	4Éf-B2	4Éő-B2	3Éf-B2	3Éő-B2	2Éf-B2	2Éő-B2	1-B2	B2. Környezetvédelem	B. Lehetőség
Igény- és lehetőség-feltétel												

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének környezetvédelemre vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány 4. §-a**

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az *Alaptörvény* 57. §-a

57. §

Az egészséges környezethez való jog

- (1) Szent Korona tagjainak, valamint a Magyarországon vendégjoggal élőknek, továbbá Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak, továbbá a Magyarországra látogatás vagy hivatalos minőségben tartózkodóknak joguk van az egészséges környezethez.
- (2) „A természetkapcsolatról” szóló főtörvény tartalmazza azokat az intézkedéseket, amelyek a természetes és az épített környezet megóvására, a környezeti károk megelőzésére, illetve mérséklésére vonatkoznak.
- (3) „A gazdaságról” szóló főtörvény ágazati résztörvényei tartalmazzák azokat az intézkedéseket, amelyek az egészséget károsító és veszélyeztető
 - a./ termékek előállítását, forgalmazását,
 - b./ munkamódszerek, csomagolóeszközök alkalmazását,
 - c./ hulladékok keletkezéséttiltják.
- (3) A környezet megóvása az (1) bekezdésben meghatározott minden személy kötelessége.

B3. Anyagi vagyon

B3_01 Mezőgazdaság, élelmiszeripar

A két civilizáció közötti, mezőgazdaságra és élelmiszeriparra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A mezőgazdaság a nemzet természetes erőforrása, boldogulásának alapja, vagy a nemzet zsarolásának eszköze? – A nemzet elidegeníthetetlen tulajdona a föld, vagy a tőke részeként szabadpiaci áru? - Elsődlegesen a nemzetet kell ellátni magyar élelmiszerrel, vagy az idegeneket? - A földművest gyarapítsa értékkeremtésének eredménye, vagy az idegen spekulánsokat?

1. Célmeghatározás

A mezőgazdasági termékek – mint az egyetemes magyar érték része - magyar érdekek szolgálatába állítása

2. Helyzetmegoldás

A mezőgazdaság és élelmiszeripar az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értéktermelés, értékörzés, értékfelhasználás			
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éő, Éf				
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő					
Éf B3_01	Éő 6Éő- B3_01	Éf B3_01	Éő 5Éő- B3_01	Éf 4Éf- B3_01	Éő 4Éő- B3_01	Éf 3Éf- B3_01	Éő 3Éő- B3_01	Éf 2Éf- B3_01	Éő 2Éő- B3_01					
1-B3_01										Igény- és lehetőség-feltétel				
										B3_011 Mezőgazdaság	B3_01 Mezőgazdaság, élelmiszeripar		B3. Anyagi vagyron	B. Lehetőség
										B3_012 Élelmiszeripar				

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének mezőgazdaságra és élelmiszeriparra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** 3-4. §-a

3. §

- (1) Ami a Szent Korona Országá földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotóeleme, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóelemét jelentő Szent Korona tagok birtokolhatnak.
- (2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
 - a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
 - b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
 - c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át és örökítheti a birtokjogot.

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.

b./ az *Alaptörvény* 82., 107, 108., 110., 111, 113-114. §§-ai

**III. szakasz
Tulajdon**

**108. §
Általános rendelkezések**

- (1) Magyarországon a Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdona a nemzeti vagyon növekedéséhez szükséges,
 - a./ a lélek irányító,
 - b./ a szellem közvetítő,
 - c./ az anyag végrehajtó feladatát ellátó feltétel.
- (2) Az (1) bekezdésből eredően, a Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdonában van Magyarország területén lévő minden
 - a./ lelki, szakrális,
 - b./ szellemi erő, valamint átalakítandó és uralandó eszközként
 - c./ az anyagi világ
 - termőföldje,
 - vize,
 - levegője és
 - a föld méhének kincse.

**1. alszakasz
Mezőgazdaság és mezőgazdasági terményfeldolgozó ipar**

**113. §
Általános rendelkezések**

- (1) Magyarország mezőgazdasága, valamint a hozzá kapcsolódó mezőgazdasági terményfeldolgozó ipar a magyar lakosságon túl még 20 millió ember egészséges élelmiszer- és mezőgazdasági eredetű termékszükségletét tudja biztosítani, ezért kiemelt fontosságú (stratégiai jelentőségű) Magyarország gazdasági életében.
- (2) Magyarország mezőgazdasága és mezőgazdasági terményfeldolgozó ipara kizárólag az összehangolt gazdasági rendszerben működik.

- (3) Magyarország mezőgazdaságában csak olyan termesztési- és állattartási technológiát lehet alkalmazni, és ennek csak azokat az eredményeit (a terményeket és termékeket) lehet forgalmazni, amelyek az emberre és a természetes környezetre nem fejtenek ki károsító hatást.
- (4) A Szent Korona eszméből eredő alapelv, hogy a mezőgazdasággal összefüggő birtoklási- (föld vonatkozásában) és tulajdonjogok azokat a Szent Korona tagokat illetik meg (mindenekelőtt családi gazdaságok formájában), akik tevőlegesen részt vesznek a termékek és termények előállításában. Ennek megfelelően egy birtokosnak termőáganként különböző mértékű, limitált termőterülete lehet.

B3_02 Ipar

A két civilizáció közötti, iparra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

Az ipar anyagi kincseink embert szolgáló átalakítása, vagy környezetromboló szakbarbarizmus? – Úgy használjuk, hogy megmaradjon anyagi kincsünk, vagy úgy, hogy felégetjük a jövőt?

1. Célmeghatározás

Az ipar alapvető feladata, hogy biztosítsa az állampolgárok anyagi jellegű igényei kielégítésének lehetőségeit

2. Helyzetmegoldás

Az ipar az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás			
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éö, Éf				
Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö		Igény- és lehetőség-feltétel			
B3_02	6Éf- B3_02	B3_02	5Éf- B3_02	B3_02	4Éf- B3_02	B3_02	3Éf- B3_02	B3_02	2Éf- B3_02	1-B3_02	B3_021 Könnyűipar	B3_02 Ipar		B.
											B3_022 Nehézipar			B.
											B3_023 Energiaipar			B.

Ét = Értékteremtő

Éö = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének iparra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** 4. §-a

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az *Alaptörvény* 115-118. §§-ai

**2. alszakasz
Ipar**

**115. §
Általános rendelkezések**

- (1) Az ipar alapvető feladata, hogy biztosítsa az állampolgárok életfeltételeinek eszköz részét.
- (2) Magyarországon
 - a./ az ipari termék gyártásának módja (technológiája), a gyártáskor felhasznált anyagok, valamint a keletkező hulladékok nem károsíthatják sem az emberek egészségét, sem a természetet;
 - b./ olyan ipari termék forgalomba hozása, vagy olyan csomagolási mód (technológia) és csomagolóanyag használata tilos, amely az ember lelki-, szellemi és anyagi életét veszélyezteti, vagy a természetet károsítja.

B3_03 Szolgáltatás

A két civilizáció közötti, szolgáltatásra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A szolgáltatás az ember életfeltételeit biztosítja, vagy csupán átverés-show-kal ránk erőszakolt, önpusztító majmolás?

1. Célmeghatározás

A közellátó és szociális szolgáltatást a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek végzik.

2. Helyzetmegoldás

A szolgáltatás az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás				
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település									
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Ét, Éő, Éf					
Éf B3_03	Éő 6Éf- B3_03	Éf B3_03	Éő 5Éf- B3_03	Éf B3_03	Éő 4Éf- B3_03	Éf B3_03	Éő 3Éf- B3_03	Éf B3_03	Éő 2Éf- B3_03	1-B3_03	Igény- és lehetőség-feltétel				
											B3_031 Közellátó	B3_03 Szolgáltatás		B3. Anyagi vagyom	B. Lehetőség
											B3_032 Szociális				

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének szolgáltatásra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** 4. §

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése
 hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék
 nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az *Alaptörvény* 119. §-a

**3. szakasz
Szolgáltatás**

119. §

- (1) Magyarországon
 - a./ a szolgáltatásokkal kapcsolatos tevékenységhez alkalmazott módszer (technológia) és tevékenységhez felhasznált anyagok nem károsíthatják sem a szolgáltatást végzők egészségét, sem a természetet;
 - b./ a tevékenységgel kapcsolatos hulladékok, valamint a szolgáltatás igénybevételének következményei az ember lelki-, szellemi és anyagi életét nem veszélyeztethetik, és a természetet nem károsíthatják.
- (2) A közösségi (kommunális) és a gondoskodási (szociális) szolgáltatást a települési önkormányzatok tulajdonában lévő szervezetek térítésmentesen végzik.
- (3) Az alapvető emberi jogokat biztosító szolgáltatások mennyiségi határait (kvótáit) és az azon felüli szolgáltatások díját az „Államháztartásról” szóló Alaptörvény szintű főtvörvény állapítja meg.
Az alapvető életfeltételek által meghatározott mennyiség határain belül végzett szolgáltatásokat a megállapított díjtétel mellett az állami költségvetés fedezi.
- (4) A közösségi és a gondoskodási szolgáltatások kivételével a lakossági szolgáltatásokat a magántulajdonon alapuló kisipar végzi.
Magyarország a települések igényfelmérése alapján felajánlja minden kisipari tevékenységet folytató állampolgárnak szolgáltatásonként azt a mennyiséget (kontingenst), amelyre Magyarországnak szüksége, a kisiparosnak lehetősége van. Amennyiben a kisiparos elfogadja az ajánlatot, akkor a megállapodásban meghatározott anyagi elismerésen kívül Magyarország biztosít számára
 - beruházási támogatást és hitelt, valamint
 - anyag-, illetve félkészáru beszerzés összehangolást végez.
- (5) Mindenkinek joga van - közösségi és a gondoskodási szolgáltatások kivételével - a lakossági szolgáltatásokat az összehangolt gazdasági rendszeren kívül végezni. Ebben az esetben önmagának kell gondoskodnia a szolgáltatás nyújtásának feltételeiről és értékesítéséről.

B3_04 Vendéglátás

A két civilizáció közötti, vendéglátásra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A vendéglátás az ember lelki-, szellemi- és testi összhangját, valamint az ember környezetét alkotó anyagtalan és anyagi természettel alkotott szerves egységét teljessé tevő mintaadás, vagy haszonszerző szemfényvesztés?

1. Célmeghatározás

Kultúráközvetítés a sajátos magyar vendéglátási hagyományok érvényesítésével

3. Helyzetmegoldás

A vendéglátás az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás			
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éő, Éf				
Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő	Éf	Éő		Igény- és lehetőség-feltétel			
6Éf-B3_04	6Éő-B3_04	5Éf-B3_04	5Éő-B3_04	4Éf-B3_04	4Éő-B3_04	3Éf-B3_04	3Éő-B3_04	2Éf-B3_04	2Éő-B3_04	1-B3_04	B3_04 Vendéglátás		B3. Anyagi vagyoni	B. Lehetőség

Ét = Értékteremtő

Éő = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének vendéglátásra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány* 4 §-a*

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az *Alaptörvény* 120. §-a

**4. szakasz
Idegenforgalom**

120. §

- (1) Az idegenforgalomnak Magyarország politikai és gazdasági életében kiemelt jelentősége van.
- (2) Az idegenforgalom eszköze annak, hogy a magyar küldetés beteljesedjen, vagyis a szerves egységként működő Magyarország mintául szolgáljon az egész emberiségnek.
- (3) Gazdaságilag hozzájárul a magyar állampolgárok életfeltételeinek biztosításához.
- (4) Az idegenforgalomban alkalmazott tulajdonformák:
 - a./ A szállodák önkormányzati, míg
 - b./ az éttermek, panziók és magánházakban biztosított vendéglátóhelyek magántulajdonban vannak.
- (5) Magyarország a gazdaság összehangolási rendszerében a belföldi és külföldi igényfölmérés alapján összehangolja az önkormányzati tulajdonú vendéglátóhelyek forgalmát. Ugyanezt felajánlja az idegenforgalomban résztvevő magánvállalkozóknak is.

Az összehangolásban részt vevő vendéglátóhelyek számára a személyi elismerésen kívül Magyarország

 - a./ beruházási támogatást vagy hitelt nyújt, illetve
 - b./ mezőgazdasági és élelmiszeripari termék beszerzésének, valamint
 - c./ a létesítmények kihasználásának összehangolását végzi.
- (6) Mindenkinek joga van az összehangolt gazdasági rendszeren kívül végezni a (4) bekezdés b./ pontjában meghatározott idegenforgalmi tevékenységét. Ebben az esetben önmagának kell gondoskodnia az idegenforgalmi tevékenység feltételeiről és értékesítéséről.

B3_05 Kereskedelem

A két civilizáció közötti, kereskedelemre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A kereskedelem az emberi értékteremtés eredményének összehangolt felhasználását biztosítja, vagy a kupecek nyereségnövelésének eszköze?

1. Célmeghatározás

A lehetőségek szerinti anyagtalan és anyagi értékeket eljuttatni az igény szerinti személyhez, társadalmi csoporthoz.

3. Helyzetmegoldás

A kereskedelem az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település				Ét, Éö, Éf	
Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö		
6Éf-B3_05	6Éö-B3_05	5Éf-B3_05	5Éö-B3_05	4Éf-B3_05	4Éö-B3_05	3Éf-B3_05	3Éö-B3_05	2Éf-B3_05	2Éö-B3_05	1- B3_05	B3_05 Kereskedelem
											B. Lehetőség B3. Anyagi vagyoni

Ét = Értékteremtő

Éö = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének kereskedelemre vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány 4. §-a**

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése
 hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék
 nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az **Alaptörvény 121-122. §§-ai**

**5. alszakasz
Kereskedelem**

**121. §
Belkereskedelem**

- (1) Magyarország belkereskedelmének feladata, hogy az igényeket kielégítő termékeket, terményeket eljuttassa a termelőtől az állampolgárig.
- (2) A kereskedelem tulajdonformája a magántulajdonú kiskereskedelem.
- (3) Magyarországon
 - a./ az összehangolt gazdasági rendszerében résztvevő boltok végzik - a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához szükséges termékek forgalmazásán kívül - az alapvető emberi jogok körébe tartozó termékek és termények eljuttatását az állampolgárokhoz.
 - b./ az állam a települések igényfelmérése alapján felajánlja minden kiskereskedőnek a kiegészítő emberi jogok gyakorlásához szükséges termékek összehangolt gazdasági rendszerben történő kereskedelem lehetőségét.
- (4) Az összehangolt gazdasági rendszerben Magyarország a kiskereskedőnek
 - a./ beruházási támogatást- és hitelt biztosít,
 - b./ a termékek és termények folyamatos ellátását és szállítását összehangolja.
- (5) Mindenki kiskereskedőnek joga van az összehangolt gazdasági rendszeren kívül végezni kereskedelmi tevékenységét. Ebben az esetben önmagának kell gondoskodnia a termék-, vagy termény beszerzéséről, értékesítéséről és a szükséges egyéb feltételekről.

**122. §
Külkereskedelem**

- (1) A Gondoskodó Magyarország külkereskedelmének feladata, hogy
 - a./ a magyar állampolgárok igénykielégítésén felüli termékeket és terményeket eljuttassa más államok állampolgáraihoz,
 - b./ illetve a Magyarországon földrajzi, vagy gazdasági okból nem, vagy nem a megfelelő minőségben és mennyiségben termelt termékeket, terményeket külföldi forrásokból a magyar állampolgárok rendelkezésére bocsássa.

- (2) A külkereskedelem, mint Magyarország összehangolt gazdasági rendszerének része, szoros összefüggésben van a vámrendszerrel.
- (3) A vám és a külkereskedelem elsődleges összhangja biztosítja, hogy a kivitel (export) és a behozatal (import) egyensúlyban legyen.
- (4) Ez az egyensúly az alapja az alapvető emberi jogok biztosításának, és a pénz értékközvetítő szerepe megőrzésének, ezért a külkereskedelem az összehangolt gazdasági rendszer része, amely nem gyakorolható magánvállalkozásként.

B3_06 Közlekedés

A két civilizáció közötti, közlekedésre vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A szállítás és a közlekedés az életfeltételek biztosításához szükséges szolgáltatás, vagy tőkekiszolgáló eszköz?

1. Célmeghatározás

Az út- és vasútépítés, valamint fenntartás állami feladat, azok üzemeltetését és a szállítását önkormányzati és magán vállalkozások végzik, kiszolgálva az állampolgárok igényeit.

2. Helyzetmegoldás

A közlekedés és szállítás az igények és lehetőségek táblájában (mátrixában)

Élettér								2. Család		1. Ember	Értékteremtés, értékörzés, értékfelhasználás			
6. Ország		5. Megye		4. Járás		3. Település								
Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Éf	Éö	Ét, Éö, Éf				
Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	1- É_06	Igény- és lehetőség-feltétel			
Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06		B3_061 Személyszállítás	B3_06 Közlekedés	B3_062 Árusállítás	B3_063 B3_064 B3_065 B3_066 B3_067 B3_068 B3_069 B3_070
Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06	Éf_06	Éö_06			

Ét = Értékteremtő

Éö = Értékörző

Éf = Értékfelhasználó

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének közlekedésre és szállításra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** 4. §-a

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az **Alaptörvény 123-125. §§-ai**

**6. alszakasz
Szállítás**

**123. §
A szállítás általános szabályai**

A Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdonában lévő szervezetek

- (1) üzemeltetik a távolsági közúti tömegközlekedést, áruszállítást, valamint a vasúti- és vízi tömegközlekedést és áruszállítást, valamint
- (2) végzik a közúti és vasúti hálózat kiépítését és karbantartását,
- (3) az összehangolt gazdasági rendszerben végzett személy és áruszállítás eszközeinek beszerzését, karbantartását.

C. Igény és lehetőség összhangja

C1. Gazdaság értelmezése

A két civilizáció közötti, gazdaság értelmezésére vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

A gazdaság az emberi lelki-, szellemi- és anyagi igények és lehetőségek összhangját biztosító, az ember és az ember környezetét alkotó anyagtalan és anyagi természet szerves egységben működő értékteremtés, értékőrzés és értékelhasználás, vagy csak az anyagi vagyont szolgáló haszonforrás? – Az értékteremtés a létrehozó érdekét szolgálja, vagy az érték teremtése elválik annak élvezőjétől?

Célmeghatározás

A kínálat által manipulált kereslet (a piacgazdaság alapja) helyére az igények és lehetőségek összhangja lép, az összehangolt önellátó rendszer alkalmazásával.

2. Helyzetmegoldás

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének gazdaságra vonatkozó, iránymutató és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** 4. §-a

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az **Alaptörvény** 112. §-a

B. fejezet

**Minden birtoklás gyökere a Szent Korona
A Szabadság Alkotmánya 3. §-ának irányelvei**

I. szakasz Gazdaság

112. §

Általános rendelkezések

- (1) Magyarország gazdaságának célja a nemzeti vagyon anyagi részének növelése a Szent Korona tagok anyagi életfeltételekkel szembeni jelen időszakra vonatkozó igényeinek biztosítása és az igények növekedésének jövőbeli kielégítése érdekében.

- (2) Magyarország az emberi társadalom szerves egységként történő működéséből következő, és a gazdaságra is vonatkozó általános alapelve: minden tevékenység végzési módjának és eredményének olyannak kell lennie, hogy az az ember és környezete egészségét ne károsítsa.
- (3) A (2) bekezdésből eredően
- a./ csak olyan tevékenységet lehet folytatni, amely végzése vagy annak eredménye nem károsítja a Világmindenség anyagi részét, vagyis nem veszélyes sem az ember testére, sem az élő- és élettelen környezetre;
 - b./ a tevékenységek végzése és az annak eredményeként létrehozott termék nem károsíthatja a Világmindenség anyagtalan részét, vagyis nem lehetnek a szocialista-kommunista és/vagy a liberális-kapitalista diktatúra – és annak egyik eszköze, a fináncoligarchia – lélek- és agymosó eszközei az emberiség falanszterizálásával, és az ezt eredményező vallási, nemzetiségi, etnikai vagy egyéb társadalmi csoportok szembeállításával elérhető felszeleteléssel.
- (4) A gazdaság tevékenység-összetételét alapvetően az határozza meg, hogy az emberek lelki-, szellemi- és anyagi életfeltételei mit és milyen mértékben igényelnek.
- (5) Magyarország gazdasága az anyagi igények kielégítésére törekvő rendszer, amelyben való részvétel módját mindenki szabadon megválaszthatja.
- a./ Magyarország felajánlja minden személynek és szervezetnek azt, hogy tevékenységet az összehangolt gazdasági rendszerben végezze.
Az összehangolás célja, hogy a lehetőségek minél teljesebben elégítsék ki az igényeket.
Az összehangolt gazdasági rendszerben
 - Magyarország biztosítja a termelés (szolgáltatás) iránti igényt, és a termelés (szolgáltatás) feltételeit,
 - a személy (szervezet) pedig a szerződésben meghatározott határidőre, minőségben és mennyiségben előállítja a terméket, illetve elvégzi a szolgáltatást.
 - b./ Az „Alaptörvényben” meghatározott tárgykörök kivételével mindenkinek joga van az összehangolt gazdasági rendszeren kívül végezni gazdasági tevékenységét. Ebben az esetben önmagának kell gondoskodnia a termék, vagy termény előállításának feltételeiről és értékesítéséről.
- (6) A gazdasági rendszer működésére vonatkozó szabályokat „A gazdaságról” szóló főtvörvény tartalmazza.

- (7) Magyarországon a tevékenység-típusok (szakmák) szerinti társadalmi csoportok (mint a Szent Korona testének személyi része) létszamarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az irányításban.

C2. Családháztartástól az államháztartásig

A két civilizáció közötti, államháztartásra vonatkozó különbséget megfogalmazó kérdés

Az államháztartás az igény és a lehetőség összhangját szabályozza, vagy a sarcfizetéssel történő eladósítás és elszegényítés eszköze?

Célmeghatározás

A lelki- szellemi- és anyagi értékteremtés, értékelhasználás és értékörzés összehangolása az igények és lehetőségek egyensúlyának biztosításával.

2. Helyzetmegoldás

Az ősi civilizáció Szent Korona Értékrenddel közvetített társadalomszervezési rendszerének államháztartásra vonatkozó, iránymutatást és irányelveket tartalmazó szabályozását az alábbi joghelyek tartalmazzák:

a./ az **Alkotmány** 4. §-a

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

b./ az **Alaptörvény** 126-130 §§-ai

I. szakasz Általános rendelkezések

126. §

- (1) Mindaz az érték
 - a./ ami a Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdona felhasználásával jött létre,
 - b./ amit a magyar állampolgárok lelki, vagy szellemi adottsággal létrehoztak a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdonát, a nemzeti vagyont növeli.
- (2) A nemzeti vagyon növekedésének mértéke az Alaptörvény hatályba lépését követő évben 50 000 milliárd forint.

3. Költségvetés és államháztartás

A társadalomszervezési módszer államháztartásra vonatkozó jellemzőit részletesen „Az európai konföderáció - mint Európa lehetséges jövőképe”⁵⁵ c. tanulmány alábbi címei tartalmazzák:

3. Államháztartás

- a./ Az államháztartás föderatív és konföderatív jellemzőit összesítő kérdés
- b./ Válasz az államháztartásra vonatkozó arisztotelészi kérdésekre
- c./ Az államháztartás föderatív jellemzői a Lisszaboni Szerződés alapján
(Az EU és az EU tagállamok költségvetése)
Az EU költségvetése
A tagállamok költségvetése
Magyarország költségvetése az EU-ban
Az EU-tagállamok költségvetésének összefoglalása
- d./ Az államháztartás konföderatív jellemzői az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet alapján
A konföderatív Magyarország államháztartása a jelenlegi adatok alapján
- e./ Az államháztartás föderatív és konföderatív jellemzőinek összehasonlító összefoglalása

⁵⁵ Az európai konföderáció - mint Európa lehetséges jövőképe
(<http://nemzetiegyseg.com/AzEukonfEuropajovokepe.pdf>)

3.1 A nyugati civilizáció föderatív államháztartás-politikai dogmájának érvényesülése az EU államháztartás-politikájában

Az EU több telephelyes, profitorientált részvénytársásként működik. A telephelyeket a tagországok jelentik.

Ennek természetes következményeként

ebben a gondolkodási mód mintában (paradigmában)

- az anyagi vagyon termelése az elsődleges kérdés,
- a lelki vagyon értelmezhetetlen és értékeletlen,
- a szellemi vagyon pedig csak annyiban értelmezett és értékelt, amennyiben az anyagi vagyon növekedésének – közvetlen vagy közvetett - szolgálatában áll.

A Bilderberg-Szabadkőműves titkos szuperszervezet a tényleges, érdekérvényesítést meghatározó részvényes (tulajdonos), míg az értékteremtő ember a tőke részeként, mint termelőeszköz vesz részt az EU tevékenységében.

A *bevételek elosztása* a kirekesztők és kirekesztettek között örök és megoldhatatlan felszültség-forrás a nyugati civilizáció államaiban és államszövetségeiben.

„... van egy titkos szuperszervezet, ahogy ők hívják, amely minden évben a bevételek 60 %-át és az eszközök 40 %-át szerzi meg.”⁵⁶

Annak érzékeltetésére, hogy a bevételek 60 %-a és az eszközök 40 %-a a népesség mekkora hányadát gazdagítja, nézzük **Magyarország „osztály-arányait”**: *a kirekesztők, vagyis a Bilderberg-Szabadkőműves titkos szuperszervezet képviselői és kedvezményezettjei a népesség 12,5 %-át teszik ki, szemben a 87,5 %-nyi kirekesztettel*⁵⁷.

A nyugati civilizáció „közgazdaságtanának” az a feladata, hogy **igazolja az ember és a termőföld „tőke-részeként” minősítésével megvalósított az elosztás igazságtalanságát.** Az erre szolgáló „tudományos” eszköz a **játékelmélet**, amely

⁵⁶ A dollár összeomlik, új pénzügyi rendszer alakul ki (továbbiakban: *Hudes*)

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tMFxP-DZOww#t=13

A riport írott változata: <http://szkterekrend.hu/AdollarosszeomlikHudes.pdf>

⁵⁷ „Osztálylétszám 2014” c. tanulmány (GfK Piackutató Intézet és a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont a, 2014. június 12.) -

<http://politologia.tk.mta.hu/hirek/2014/06/osztalyletszam-a-magyar-tarsadalom-szerkezet>) – ld. 22. oldal

alapján olyan látszat-változásokat („Pareto-javításokat”) dolgoznak ki, amelyek az igazságtalanság csökkentését hirdetik, de lényegében a kirekesztők és kirekesztettek közötti elosztás elemeinek az átcsoportosítását jelentik⁵⁸. Annyira fontos az igazságtalanság „tudományos” igazolása, hogy ennek elismerésére alapították a Közgazdasági Nobel-emlékdíjat.

Az **EU háztartás** az EU-feladatok ellátását szolgáló rendszer.

Az **EU költségvetés az EU háztartás megvalósításának pénzügyi terve**, amelyben az EU egy évre megtervezi a feladatainak ellátásához szükséges bevételeket és kiadásokat.

Az Európai Tanács állapítja meg egy választási ciklusra az EU tevékenységének általános érdekérvényesítési irányelveit, vagyis politikai irányvonalát és prioritásait.

Az Európai Tanács tagjai: az uniós országok állam-, illetve kormányfői, az Európai Bizottság elnöke, az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője.

Az Európai Bizottság az Európai Tanács irányelvei alapján évenként költségvetési javaslatnak nevezett pénzügyi tervet dolgoz ki és terjeszt elő.

A tagállami kormányok (az Európai Unió Tanácsában ülésező miniszterein keresztül) és az Európai Parlament közvetlenül megválasztott képviselői jóváhagyják a javaslatot. Ezzel megszületik a következő évre szóló uniós költségvetés.

a./ Az EU költségvetése

A Lisszaboni Szerződés államháztartásra (költségvetésre) vonatkozó rendelkezéseit az EUSz 14., 16., 17., 41., EUM 110. (tagállam), 111. (tagállam), 112. (tagállam), 113. (tagállam), 126. (tagállam), 136. (tagállam), 140. (tagállam), 200. (tagállam – iparűzési adó), 218., 287., 310., 311., 312., 314., 315., 316., 317., 318., 319., 320., 322. és 324. cikkek tartalmazzák.

Az EU önálló államként rendelkezik költségvetéssel, tehát az Európai Egyesült Államok gazdasági alapja már megvan (EUM 14).

A költségvetésen keresztül lehet legjobban érzékelni azt, hogy **az EU a Bilderberg-Szabadkőműves titkos szuperszervezet⁵⁹ világgyarmat-birodalmának európai régiója.**

⁵⁸ Részletesen ld.: **Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet-alkalmazás** (továbbiakban: Relációs) - II. Számismeret az emberközpontú társadalomszervezés szolgálatában 25-58. oldal

(<http://nemzetiegyseg.com/Emberkozpontu.pdf>)

⁵⁹ **Hudes** - Karen Hudes meghatározása, aki az IMF jogi főtanácsadója volt

A tagállamokon keresztül **Európa minden lakójától sarcot szed** – ezt nevezi bevételnek -, amit részben **a diktatúra bürokratikus rendszerének fenntartására**, részben pedig **a gyarmatosítók gazdasági és politikai hatalmának növelésére fordít**.

A Lisszaboni Szerződésnek az EU költségvetése készítési módját és a költségvetési tételeket tartalmazó cikkei

- Az EU költségvetésének legfőbb bevételi tételei

= A tagországok által a GDP 1 %-a körüli összegben megállapított tagdíj (fedezete a személyi jövedelemadó).

= A „belső piac” vámuniójának (EUM 28. cikk) vámtételei (EUM 110., 111., 112. és 113. cikk).

Ezzel az intézkedéssel **a tagállamok elveszítik azt a lehetőségüket, hogy az ország által termelt termékek országon belüli fogyasztása** - az ezzel járó egészségügyi és gazdaságossági garanciákkal együtt - **meghatározóvá válják**. Ugyanakkor ez az intézkedés megfosztja a tagországokat attól, hogy **termékfölöslegeik külföldi értékesítésével értékarányosan tudják kielégíteni a külföldi termékek felhasználását**.

= A tagországokban keletkező forgalmi adók, jövedéki adók és közvetett adók összegei (EUM 110., 111., 112. és 113. cikk).

A tőke tranzitáramlását azzal lehetne egy minimális mértékben ellensúlyozni, ha **a tagországban előállított termékekkel azonos külföldi termék árát** - az erre kirótt adóval - **irányítani lehetne**. Az így elért költségvetési többletbevétel szolgálhatna **a versenyképesség növelésére**. Ezt a Lisszaboni Szerződés több rendeletével is tiltja, ezzel **hátrányos helyzetbe hozva azokat a tagállamokat, amelyek „megvédett támogatási rendszerrel” vagy versenyképes termelési feltételekkel nem rendelkeznek**.

- A költségvetés legfőbb kiadási tételei

= A diktatúra bürokratikus rendszerének **fenntartási költségei**, illetve azok a költségek, amelyek a bürokratikus rendszer új tagországokban történő kiépítéséhez szükségesek.

= Azok a **„támogatások”** (voltaképpen célzott visszaosztások), amelyeket elsősorban a multinacionális cégeken keresztül a gyarmatbirodalom „fenntartható fejlődése” érdekében befektetnek.

Annak érdekében, hogy a multinacionális cégeket („általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vagy jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozásokat”) ne gátolják kirekesztő tevékenységükben az EU tiltó rendelkezései, csak **„olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai, különösen a versenyszabályok hatálya alá, amennyiben ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.”** (EUM 106. cikk)

b./ A tagállamok költségvetése

A tagállamoknak – függetlenségük elvesztésének következményeként -, **gyakorlatilag nincs államháztartásuk**, hiszen az Európai Bizottság által készített és az Európai Unió Tanácsa, valamint az Európai Parlament által hatályba léptetett **EU költségvetés kötelező érvényű** (és ennek megfelelően „jogharmonizációs” kötelezettséget jelentő) **minden tagországra** az EUM 288. cikke alapján.

A tagállamok költségvetési bevételek jelentős részétől megfosztva (átirányítva az EU „közös” költségvetésébe) kénytelenek **a „jóléti állam” minden szükséges kiadását vállalni**. Ennek következtében, **természetes a költségvetési hiány**, sőt, az EU által meghatározott hiányhatár túllépése sem kerülhető el, még akkor sem, ha ezért az EU büntetőszankciói sújtják. (Ld. a két legnagyobb tagország Németország és Franciaország jelenlegi helyzetét. Meg kell jegyezni, hogy ez a helyzet annak ellenére állt elő, hogy ezzel a két országgal szemben tartalmaz a Lisszaboni Szerződés egyedül és nevesítve pozitív diszkriminációt.)

Ennek természetes következménye az, hogy **ma már a jelenlegi EU tagországok állampolgárainak 53 %-a kifejezetten EU-ellenes**. Az euró-ellenesség pedig ennél is magasabb, mintegy 64 %⁶⁰.

c./ Magyarország költségvetése az EU-ban

Magyarország költségvetését az Alaptörvény⁶¹ N) cikke, továbbá 1., 3., 8., 9., 32., 34., 36., 37., 39., 43., 44. cikkei, valamint

- 2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról⁶².
- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról⁶³,

⁶⁰ Adat a **Republikon Intézet** „[Viszonyunk az Unióhoz: euroszeptikusok, mérsékelt EU-támogatók és föderalisták](#)” c. tanulmányából (A tanulmány forrása az Eubarometer „[Public opinion in the European Union](#)” c. tanulmánya)

⁶¹ **Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)** -
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100425.ATV#

⁶² http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100194.TV

⁶³ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV

- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról⁶⁴,
- 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a Magyar Államkincstárról⁶⁵ szabályozza.

A költségvetés körül minden évben kibontakozó botrány (és az éven belüli többszöri költségvetés-módosítás) tulajdonképpen annak a helyzetnek a következménye, ami így foglalható össze: **a lényegesen kevesebb bevétel miatt, melyik kiadási tétel maradjon el, vagy csökkenjen.** (Ezt a kaotikus helyzetet csak tetézi az, hogy a kormányok nem akarják, vagy nem tudják a tényadatokat a költségvetés alapjaként megfogalmazni.)

Hogy csak az egyik legnagyobb „érvágást” említsem: elesünk a nettó vámbevételtől, ami 2003-ban 2300 milliárd forint volt – ami egyenlő a költségvetés egynegyedével! Ugyanakkor a bevételek a kiadáscsökkenésnek töredékével nőnek (pl. a „pályázatokkal” - túlnyomó többségében multinacionális cégek által - elérhető „támogatások”).

A kormányok – hiszen éppen ez a cél – a megmaradt igen kevés hatáskör egy részéről is lemondani kényszerülnek a multinacionális cégek javára (EUM 106). Ezzel **elveszítik annak a lehetőségét, hogy saját állampolgáraik pusztá létének megőrzéséhez hozzá tudjon járulni.**

d./ EU-sarc

Részletesen: „Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkaanyaga” 257 - 366. oldal (<http://nemzetiegyseg.com/Elsofokozat.pdf>)

Kivonat

Amibe az EU került nekünk a csatlakozásig

Kiadás:

Bruttó vámbevétel kiesése:	29 milliárd euró	7540 milliárd forint
Úthasználati díj kiesése:	3,5 milliárd euró	910 milliárd forint
Embargó betartása:	3 milliárd euró	780 milliárd forint
Összesen:	35,5 milliárd euró	9230 milliárd forint

Bevétel: (PHARE, ISPA stb.)

⁶⁴ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100368.KOR

⁶⁵ <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?dbnum=1&docid=A0600311.KOR>

1991 és 2003 között maximum	1,4 milliárd euró	364 milliárd forint
------------------------------------	--------------------------	----------------------------

A kiadás és a bevétel egyenlege:

Kiadás	35,5 milliárd euró	9230 milliárd forint
Bevétel	1,4 milliárd euró	364 milliárd forint
Egyenleg:	34,1 milliárd euró	8866 milliárd forint

Várható teljes államháztartást érintő veszteség 2012-ben

(Az adatok mFt-ban szerepelnek)

2012-es költségvetés EU kiadás-bevételeinek egyenlege*	704 275,1
Hozzájárulás az EU költségvetéséhez	264 336,6
Tőkekivitel**	6 233 954,8
Kiadások és bevételek egyenlege:	7 697 292,3

*** Az EU-tagság hatása a 2012-es költségvetésre** (a költségvetés EU-val kapcsolatos tételei) - („[T/4365](http://www.parlament.hu/irom39/04365/04365.pdf) Magyarország 2012. évi költségvetéséről” c. törvényjavaslat kiemelések az 1. sz. mellékletből. Cím: <http://www.parlament.hu/irom39/04365/04365.pdf>)

**** A 2012. évi költségvetési törvényjavaslatban megjelenő és az azon kívüli EU transzferek** („[T/4365](http://www.parlament.hu/irom39/04365/04365.pdf) Magyarország 2012. évi költségvetéséről” c. törvényjavaslat „Az indoklás mellékelte – Az Európai Unióval kapcsolatos adatok”. Cím: <http://www.parlament.hu/irom39/04365/04365.pdf>)

A GDP és az EU-sarc összevetése

Év	Egy főre eső GDP*	GDP	Ft/Euro **	Egy főre eső GDP	GDP	EU-sarc	Népesség***	EU sarc/ GDP
	Euro			Forint		mFt		
2004 május 1-ig	9 400	95 097 374 800		2 338 671	23 659 726 337 741	8 872 962	10 116 742	
2004 május 1-től			248,79			4 048 587		55%
2005	9 800	98 955 980 200	248,05	2 430 847	24 545 592 822 611	4 453 603	10 097 549	18%
2006	10 200	102 781 126 200	264,27	2 695 560	27 162 029 400 116	4 464 612	10 076 581	16%
2007	10 300	103 681 427 400	254,15	2 617 745	26 350 634 773 710	4 475 904	10 066 158	17%
2008	10 400	104 472 170 400	251,25	2 613 022	26 248 849 249 369	4 487 070	10 045 401	17%
2009	9 700	97 300 457 500	280,58	2 721 596	27 300 259 997 394	4 498 293	10 030 975	16%
2010	9 800	98 140 375 200	275,41	2 699 036	27 029 022 332 164	7 453 221	10 014 324	28%
2011	10 000	99 857 220 000	279,21	2 792 101	27 881 146 236 977	8 943 865	9 985 722	32%
2012	9 900	98 326 057 500	289,42	2 865 215	28 457 103 880 264	10 732 638	9 931 925	38%
2013	10 100	100 078 859 800	296,92	2 998 856	29 715 055 897 843	12 879 166	9 908 798	43%
2014	10 500	103 712 332 500	308,66	3 240 979	32 012 329 774 673	15 454 999	9 877 365	48%
	110 100	1 102 403 381 500		30 013 627	300 361 750 702 862	77 843 371		

* <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/regiok/orsz/nyugdij/nyugdij14.pdf>

** <https://www.mnb.hu/arfolyam-tablázat?deviza=rbCurrencySelect&devizaSelected=EUR&datefrom=2004.01.01.&datetill=2014.12.31.&order=1>

*** https://www.ksh.hu/docs/hun/eurostat_tablak/tabl/tps00001.html

3.2 Az EU-tagállamok költségvetése

Bevételek

- Csökkennek az „átruházott” tételekkel (vám, adó),
- Csökkennek a bankok és multinacionális cégek profitkimentéseivel.

Kiadások

- Kényszerűen csökkennek a szociális, egészségügyi és nyugdíj kiadások,
- Növekednek az adóterhek,
- Növekszik a külföldi hitelállomány miatti kamatteher.

Költségvetési egyenleg:

Állandósul a hiány, amely kiegyenlítésének módja van:

- kiadások csökkentése,
- adóemelés,
- adósságállomány növelése.

Ez a költségvetési alapfilozófia indokol több olyan gazdasági megszorító intézkedést, **amit a magyar kormányok hoztak és hoznak**, és amelyek a magyar lakosság életfeltételeit olyan szintre csökkentették, amely jogos elégedetlenséget vált ki.

Annak előrebocsátásával, hogy **a kormányok példátlanul érzéketlen szociális téren** (jelenleg 4 millió ember létminimum alatt él, ebből félmillió mélyszegénységben) és ennek következtében **a magyar érdekek képviselőit csak látszatát igyekszik itthon kelteni.**

Mindezekkel együtt egyértelmű: **az elviselhetetlen mértékű gazdasági megszorító intézkedéseket az EU vezetőinek parancsára vezették be a mindenkori magyar kormányok.** Tehetett volna látszatkifogásokat, amelyekkel valami minimális enyhítést érhetett volna el, de nem tette. Az igazság viszont az, hogy **az EU négy liberális alapelvének érvényesülése nem enged meg lényegi enyhítést.**

Az EU széthullása a kiszolgáltatottság következtében a tagországok működésének ellehetetlenüléséhez vezetne, ezért (ameddig a társadalmi feszültség nem éri el a tűréshatárt) **nem megszűntetni kell az EU-t, hanem átalakítani Konföderatív Európává.**

Ennek érdekében az alábbi szabadság-akadályokat kell lebontani:

1. szabadság-akadály:

Lelki értékek nem részei a vagyonnak

2. szabadság-akadály:

Az anyagi értékkel össze nem függő szellemi értékek nem részei a vagyonnak

3. szabadság-akadály:

A kínálat által manipulált kereslet elve

4. szabadság-akadály:

A négy liberális alapelv

5. szabadság-akadály:

A magyar emberek és a magyar állam szabadságjogai nem gyakorolhatóak

6. szabadság-akadály:

Az önkormányzatiság (szubszidiaritás) nem érvényesül

7. szabadság-akadály:

A „közös hatáskör” meggátolja a nemzeti érdek érvényesülését

8. szabadság-akadály:

Nem érvényesül a kötelezettségek és jogok összhangján alapuló egy és ugyanazon szabadság

9. szabadság-akadály:

A magyar ember a tőke része

10. szabadság-akadály:

A magyar termőföld a tőke része

11. szabadság-akadály:

A magyar értékek nem a magyar érdekeket szolgálják

3.3 Az ősi civilizáció konföderatív államháztartása

A konföderatív államszövetség államháztartásának alapját az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet 122. szakaszában megfogalmazott **iránymutatás** határozza meg:

„Mindaz az érték

a./ ami a tagországok állampolgárai által alkotott egyetemes közösség örök és elidegeníthetetlen tulajdona felhasználásával jött létre,

b./ amit a tagországok állampolgárai lelki, vagy szellemi adottságukkal létrehoztak

a tagországok örök és elidegeníthetetlen tulajdonát, a nemzeti vagyont növeli.”

A konföderatív államszövetség államháztartással kapcsolatos **általános szabályozását** az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet 122., 123., 124., 125. és 126. szakaszai tartalmazzák.

A konföderatív államszövetség tagállama államháztartásának alapját jelentő **iránymutatást**, a mintát adó Magyarország Szabadság Alkotmányának⁶⁶ 4. §-a határozza meg:

„(1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.

(2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet

a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,

b./ Magyarország területén,

c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése

hozott létre, illetve szolgáltatott.

(3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely

a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),

b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,

c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék

nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.”

A konföderatív államszövetség mintát adó tagállama, Magyarország államháztartással kapcsolatos szabályozását Magyarország Alaptörvénye⁶⁷ 127-130 §§ tartalmazzák.

⁶⁶ **Alkotmány**

Az államháztartás jellemzői

- Az államháztartás feladata és fedezete

Az államháztartás a családi háztartás mintájára épül fel.

A család feladatai (családi egység, magzat, gyermek, anya és szülő védelme) ellátásához szükséges feltételek megteremtése a családi háztartás célja.

Az állam feladata: minden család feladatai ellátásához szükséges feltételek biztosítása, az igények és a lehetőségek összehangolásával.

Az államháztartás személyi fedezetét az államalapító és államalkotó nemzetek tagjai kötelezettségeinek teljesítése adja. Ennek feltétele a jogok gyakorlása.

Az államháztartás tárgyi feltételeit az ősi iránymutatás eredet természetes értékei jelentik:

- = a szellemi adottságunk,
- = a termőföld és
- = a földalatti értékeink.

- Az államháztartás részei:

= Az állandó életfeltételek biztosítása

- . családfenntartás
- . élelmezés,
- . egyéb ellátás,
- . lakásfenntartás

= Közkiadás (megközelítőleg azonos a jelenlegi költségvetéssel)

- . állam működtetés,
- . nevelés, oktatás,
- . egészségügyi ellátás, szociális szolgáltatás,
- . nyugdíj,
- . közlekedés (személyszállítás),
- . energiaellátás, közellátó szolgáltatás
- . védelem,
- . kultúra, művészet,
- . településműködtető közigazgatás,
- . tartalék.

= Fejlesztés, kiegészítés

- . közlekedés (áruszállítás)
- . kereskedelem
- . idegenforgalom
- . fejlesztés település közvetlen érdekében

⁶⁷ *Alaptörvény*

C2. Családháztartástól az államháztartásig

. fejlesztés település közvetett érdekében.

Magyarországra vonatkozó nemzeti vagyonnövekedés keletkezése és elosztása (település háztartásai) az Alaptörvény szerint						
	Vagyon- növekedés meg- osztása %	Összes	ebből anyagi	ebből nem anyagi	összes fő	Nemzeti vagyon- növekedés megosztása
		millió Ft			életfeltétel- biztosítás- nál: lakás	Ft.
Nemzeti vagyonnövekedés/év		49 688 140	29 812 884	19 875 256	9 937 628	5 000 000 /fő
Életfeltétel biztosítás	41%	20 372 137	12 223 282	8 148 855	2 713 380	7 508 029 /család
	családfenntartás	20%	4 074 427	2 444 656	1 629 771	1 501 606 /család
	élelmezés	30%	6 111 641	3 666 985	2 444 656	2 252 409 /család
	egyéb ellátás	30%	6 111 641	3 666 985	2 444 656	2 252 409 /család
	lakásfenntartás	20%	4 074 427	2 444 656	1 629 771	1 501 606 /család
Közkidás	34%	16 893 968	10 136 381	6 757 587	9 937 628	1 700 000 /fő
	állam működtetés	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	nevelés, oktatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	egészségügyi ellátás, szociális szolgáltatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	nyugdíj	18%	3 040 914	1 824 549	1 216 366	306 000 /fő
	közlekedés (személyszállítás)	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	energiaellátás, közellátó szolgáltatás	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	védelem	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	kultúra, művészet	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	települési működtetés (közigazgatás)	10%	1 689 397	1 013 638	675 759	170 000 /fő
	tartalék	2%	337 879	202 728	135 152	34 000 /fő
Fejlesztés, kiegészítés	25%	12 422 035	7 453 221	4 968 814	9 937 628	1 250 000 /fő
	közlekedés (árúszállítás)	20%	2 484 407	1 490 644	993 763	250 000 /fő
	kereskedelem	20%	2 484 407	1 490 644	993 763	250 000 /fő
	idegenforgalom	10%	1 242 204	745 322	496 881	125 000 /fő
	fejlesztés település közvetlen érdekében	40%	4 968 814	2 981 288	1 987 526	500 000 /fő
	fejlesztés település közvetett érdekében	10%	1 242 204	745 322	496 881	125 000 /fő

Vagyonnövekedés				
Megye	Összesen	Életfeltétel biztosítás	Közkidás	Fejlesztés
	mFt			
Bács-Kiskun megye	2 601 655	1 066 679	884 563	650 414
Baranya megye	1 932 205	792 204	656 950	483 051
Békés megye	1 799 740	737 893	611 912	449 935
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	3 431 330	1 406 845	1 166 652	857 833
Budapest	8 645 200	3 544 532	2 939 368	2 161 300
Csongrád megye	2 087 280	855 785	709 675	521 820
Fejér megye	2 129 235	872 986	723 940	532 309
Győr-Moson-Sopron megye	2 239 925	918 369	761 575	559 981
Hajdú-Bihar megye	2 733 605	1 120 778	929 426	683 401
Heves megye	1 544 410	633 208	525 099	386 103
Jász-Nagykun-Szolnok megye	1 932 970	792 518	657 210	483 243
Komárom-Esztergom megye	1 522 840	624 364	517 766	380 710
Nógrád megye	1 012 135	414 975	344 126	253 034
Pest megye	6 087 380	2 495 826	2 069 709	1 521 845
Somogy megye	1 580 685	648 081	537 433	395 171
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	2 796 360	1 146 508	950 762	699 090
Tolna megye	1 151 805	472 240	391 614	287 951
Vas megye	1 283 145	526 089	436 269	320 786
Veszprém megye	1 765 340	723 789	600 216	441 335
Zala megye	1 410 895	578 467	479 704	352 724
Magyarország	49 688 140	20 372 137	16 893 968	12 422 035

- Az államháztartás alkotmányos alapelvei

- = **A konföderatív ország államháztartásának a célja, hogy a nemzeti vagyon növekedésének mértéke szerint biztosítsa az alapvető emberi jogokat minden állampolgára számára.** Ez nem lehet kevesebb, mint a minimális életfeltételek kielégítése.
- = **Az államháztartás bevételei nem lehetnek kevesebbek a kiadásoknál, az import értéke pedig nem lehet magasabb az exporténál.**
- = **Minden állampolgár kötelességei teljesítéséhez az államnak biztosítania kell a feltételeket. Az állampolgárokat kötelezettségük teljesítésének arányában illetik meg a jogok.**

= **Minden állampolgár** a nemzeti vagyon növekedésének **általa megtermelt része szerint vesz részt a közteherviselésben.**

Magyarország helyzetfelmérési adataival⁶⁸ végzett számítások alapján megállapítható, hogy Magyarországon a nemzeti vagyon növelése az alkalmazás első évében – 310 Ft/Euró forint-értéket és 10 milliós népességet figyelembe véve – cca. 50 000 milliárd forint, ennek szükséges felosztása:

Életfeltétel biztosítás	cca. 20 000 milliárd ft. (41 %)
Közkiadás	cca. 17 000 milliárd ft. (17 %)
Lehetőség-növekedés	cca. 13 000 milliárd ft. (13 %)

Mivel a lehetőség növelés folyamatosan emeli a nemzeti vagyon növekedését, az árak (csereérték-egységek) változatlanul hagyása mellett a személyi elismerés összeg (az arányt megtartva) folyamatosan nő, így **biztosított az életszínvonal emelkedése.**

A pénz

Az ősi civilizáció konföderatív társadalomszervezési rendszerében a **nemzeti vagyon növekedéséből eredő csereeszköz a pénz.**

Vagyis a pénz nem működik közre a nemzeti vagyon növelésében, ezért nincs önmagát növelő (kamat) funkciója sem. Ebből következik, hogy az ősi civilizáció konföderatív társadalomszervezési rendszerében **egyetlen pénzkezelő intézetet tart fenn, megszüntetve a bankrendszert.**

(A pénzkezelő intézet feladatait az **Alaptörvény** 129-130 §§, a **Hatalomgyakorlási tv** 49-51. §§, valamint a **Konföderatív Európáról szóló szerződéstervezet**⁶⁹ 125-126. §§ írják le.)

A föderatív diktatúra legfőbb jellemzője, hogy **a hatalom megtartásának tárgyi eszközei** (fegyver és pénz) **a kiváltságot élvező elenyésző számú ember kezében vannak.** A **fegyver** a diktatúra fenntartásának **terrorisztikus eszköze**, míg a **pénzzel** a kiváltságosok a lehetőségeket tudják összevonni (koncentrálni), és ezzel **zsarolják az életfeltételeken keresztül az embereket.**

Miután a diktatúra természetellenes rendszer, folyamatosan **fejleszteni és növelni kell** az eszközök számát ahhoz, hogy azokkal hatékonyan lehessen hatalmát fenntartani.

⁶⁸ Szent Korona Értékeend honlap (<http://nemzetiegyseg.com/>).

⁶⁹ **Újparadigma** – 247 – 344. oldal

Ezért kell olyan közhangulatot kelteni, mintha az emberiség védelme indokolná az egyre növekvő hatékonyságú fegyverek előállítását, vagyis ez a kirekesztettek érdekében is történne.

A pénz mennyiségi növelése érdekében el kellett azt szakítani értékközvetítő szerepétől, és önállóvá kellett tenni. Miután **a pénz**, mint tárgy önállóan nem használható, csak eredeti funkciójában - vagyis **venni lehet érte valami életfeltételt kielégítő tárgyat vagy szolgáltatást** - eleve korlátozza ennek az eszköznek a növelhetőségét. Ennek a korlátnak a feloldását szolgálja **a pénz természetes alap nélkülivé (virtuálissá) tétele**, ami olyan tulajdonságokkal ruházza fel az eredeti funkciója szerint érték-közvetítő eszközt, amely az anyagi világ többi (természetes alaphoz kapcsolódó) része fölé emeli, **kiváltani szándékozva vele a fejlődés-biztosító, valós értékeket közvetítő szerepét.**

Ez a - teljességében csak számítógépekben, tőzsdéken és a bankokban mutatkozó - **Aranyborjú akar az ember természetes igényeinek kielégítőjévé válni, amikor uralmát korlátozás nélkül terjeszti ki az emberiségre, „a tőke szabad áramlása” parancs megvalósításával.**

3.4 A nyugati civilizáció és az ősi civilizáció államháztartási politikájának összefoglalása

<i>Nyugati civilizáció szerinti EU-tagország</i>	<i>Az ősi civilizáció szerinti Szent Korona Ország</i>
Évente 6000 milliárd eurót von el a tagországoktól és ebből 1000 milliárdot oszt vissza „támogatás” címen. Ez Magyarországon 2009-ben 4600 milliárd tiszta elvonást jelent.	Évente 50 000 milliárd forint nemzeti vagyonnövekedést a családi háztartás mintájára használja fel.
A bankok támogatása (2010-es költségvetésben 1700 milliárd forint) és az indokolatlan hitelkamat fizetés (2010-es költségvetésben 1200 milliárd forint) mindent megelőző prioritású.	A Szent Korona minden tagja, valamint a vendégek számára biztosított életfeltételek mindent megelőző prioritásúak (az első évben 20 000 milliárd forint).
A bankok és a multinacionális cégek 2007-ben 3600 milliárd forintot vittek ki az országból.	Egyetlen, állami tulajdonban lévő pénzügyintézet van, amely a jegybank funkcióját is betölti.
A forint a nemzetközi valutarendszer része, így névleges értékének mindössze 40 %-a rendelkezik áru- vagy szolgáltatás alappal.	A pénz alapja a nemzeti vagyon növekedése. A pénz kizárólag értékcserét szolgál. A pénzforgalommal kapcsolatos költségeket az államháztartás biztosítja.

Függelékek

- | | |
|---|-----------|
| 1. sz. függelék – A helyzetfelmérésekben szereplő *KSH
meghatározás *-ok | I. oldal |
| 2. sz. függelék –Nemzetgazdasági ág, ágazat összehasonlító fogalom-
meghatározás | VI. oldal |

A helyzetfelmérésekben szereplő *KSH meghatározás*-ok

Forrás: Demográfiai fogalomtár

(<http://demografia.hu/hu/letoltes/kiadvanyok/Demografiai-Fogalomtar.pdf>) és
„2011-es Népszámlálás Módszertani megjegyzések, fogalmak” -
<http://www.ksh.hu/nepszamlalas/docs/modszertan.pdf>

Alapterület A lakáshoz tartozó valamennyi helyiség alapterületének egész m²-ben kifejezett nagysága. Az előszobák (szélfogók, belépők), beépített szekrények, öltözők (gardróbok), éléskamrák, a konyhai, fürdőszobai stb. berendezések alapterülete beletartozik a lakás alapterületébe. A lodzsa, a fedett (zárt) terasz és fedett (zárt) erkély alapterületének a fele, tetőtér (manzárd) esetében az 1,9 m vagy magasabb belmagasságú területet tartozik a lakás alapterületéhez.

A lakás alapterületét a táblázatok részletes illetve összevont alapterület kategóriák használatával mutatják be.

Család A család a házastársi vagy élettársi, illetve vérségi kapcsolatban együtt élők legszűkebb köre. A család lehet:

- párkapcsolaton alapuló, ezen belül
 - = házaspár nőtlen, hajadon gyermekkel vagy gyermek nélkül;
 - = élettársi kapcsolatban együtt élő két személy nőtlen, hajadon gyermekkel vagy gyermek nélkül; és
- egy szülő (apa vagy anya) nőtlen, hajadon gyermekkel.

Családháztartás Az egy vagy több családot magába foglaló háztartás az ún. **családháztartás**.

Egyedülálló: az a személy, aki külön háztartásban egyedül él.

Eltartottak azok a személyek, akik nem tartoznak az előbbieken felsorolt kategóriák egyikébe sem, mert általában keresettel, jövedelemmel nem rendelkeznek, és megélhetésükről magánszemély vagy intézmény gondoskodik.

Élettársi kapcsolat Élettársi kapcsolatban élő az a személy, aki házasságkötés nélkül, tartósan, házasságszerű kapcsolatban él, függetlenül nemétől, családi állapotától, és attól, hogy az összeírás eszmei időpontjában közös háztartásban él-e élettársával.

Foglalkoztatott A nemzetközi ajánlásoknak megfelelően foglalkoztatottnak minősül minden 15 éves és idősebb személy, aki az eszmei időpontot megelőző héten legalább egy órányi, jövedelmet biztosító munkát végzett, vagy rendszeres

foglalkozásától (pl. betegség miatti távollét vagy fizetett, illetve fizetés nélküli szabadság miatt) csak átmenetileg volt távol. Jövedelmet biztosító munkának számít annak jogi kereteitől függetlenül minden olyan tevékenység, ami pénzjövedelmet vagy természetbeni juttatást biztosít.

Háztartás (magánháztartás) Közös háztartásba az olyan együtt lakó személyek tartoznak, akik egy lakásban vagy annak egy részében laknak, a létfenntartás (pl. étkezés, napi kiadások) költségeit – legalább részben – közösen viselik.

Háztartások lakáshasználati jogcíme

Tulajdonosi jogcíműek azok a háztartások, amelyekben a lakás tulajdonosa vagy hasznélvezője él, függetlenül attól, hogy a lakás az adott személynek kizárólagos vagy résztulajdona. Ide tartoznak azok a háztartások is, amelyekben nem él ott a lakás tulajdonosa vagy hasznélvezője, de a háztartás legalább egy tagja vele rokoni kapcsolatban van (pl. házastársa, élettársa, gyermeke, szülője, testvére, unokája) és a lakáshasználatért lakbért nem fizet.

Bérleti jogcímű az a háztartás, amelyben olyan személy él, aki a lakás egészét – akár egyedül, akár más személlyel közösen – használja, és ezért lakbért fizet. Ide tartoznak a társbérletek (csak önkormányzati tulajdonú lakásnál fordulhat elő) és a bérlőtársi viszony, amikor többen (pl. diákok) közösen bérelnek egy lakást. E csoport tartalmazza a szolgálati lakásban lakó háztartásokat is, amikor a lakás használata a háztartás valamely tagjának munka- vagy szolgálati viszonyához kapcsolódik, függetlenül attól, hogy a lakás használatáért fizet-e lakbért. A bérleti jogcímű kategória egy alcsoportja a **lakás egy részét bérlő** háztartás is, ha a bérbeadóval közös lakásban lakik, és tőle a lakásnak legalább egy helyiségét (pl. egy szobáját) egyedül, családtagjaival vagy akár más személlyel együtt bérlő, és ezért lakbért fizet.

Más jogcímen lakik a lakásban az a háztartás, amelynek lakáshasználati jogcíme az előbbi meghatározások egyikébe sem sorolható be (pl. szívességi lakáshasználó, jogcím nélküli, lakásért eltartó)

Inaktív keresők azok a személyek, akik a felvétel eszmei időpontjában keresőtevékenységet nem folytattak, de keresettel, jövedelemmel rendelkeztek, így

- a saját jogú nyugellátásban, nyugdíjszerű ellátásban, járadékban részesülők,
- a hozzátartozói jogon folyósított nyugdíjban vagy egyéb ellátásban részesülők, a gyermekgondozás (nevelés) címen ellátásban részesülők,
- a szociális ellátásban részesülők, (ápolási díjban részesülők, szociális segélyezettek)
- a vagyonukból vagy egyéb, nem munkával kapcsolatos jövedelemből élők (pl. akik földjük, nyaralójuk, lakásuk bérbeadásából, bankbetétjük kamataiból, albérlő tartásából élnek)

Komfortfokozatok

Összkomfortos az a lakás, üdülő, amely legalább egy 12 m²-t meghaladó alapterületű lakószobával, továbbá főzőhelyiséggel, fürdő helyiséggel és (a fürdő -, vagy külön helyiségben) vízöblítéses WC-vel, villannyal, melegvíz-ellátással, szennyvízelvezetéssel, központos fűtési móddal rendelkezik.

Komfortos az a lakás, üdülő, amely legalább egy 12 m²-t meghaladó alapterületű lakószobával, főzőhelyiséggel, fürdő helyiséggel és vízöblítéses WC-vel, villannyal, melegvíz-ellátással, szennyvízelvezetéssel és egyedi fűtési móddal rendelkezik.

Félkomfortos az a lakás, üdülő, amely legalább egy 12 m²-t meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel, továbbá fürdőhelyiséggel vagy vízöblítéses WC-vel, villannyal, vízellátással és egyedi fűtési móddal rendelkezik.

Komfort nélküli az a lakás, üdülő, amely legalább egy 12 m² -t meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel, valamint egyedi fűtési móddal rendelkezik.

Az előbbi komfortfokozatok egyikébe sem sorolható lakások a **szükség- és egyéb** lakások.

Közüzemi ellátottság

Meleg folyóvízzel ellátott a lakás, ha a tisztálkodáshoz és a háztartás viteléhez szükséges meleg folyóvizet távvezeték, központi kazán vagy bármilyen egyedi (helyi) vízmelegítő készülék szolgáltatja (beleértve a kis kapacitású, ún. konyhai vízmelegítő készüléket is).

Vízöblítéses WC-vel ellátott a lakás, ha van a lakáson belül – akár külön helyiségben, akár a fürdőszobában – csatornába bekötött, vízöblítéses WC.

Hálózati vízvezetékkel ellátott a lakás, ha vízellátása (közmű-, illetve közüzemi jellegű) vízműhálózatba bekötött vezetéknek a lakás valamely helyiségében felszerelt kifolyócsapján keresztül történik.

Házi vízvezetékkel ellátott az a lakás, amelyben a vezeték – általában – az épület telkén, udvarán lévő kút vizét vezeti el a lakásban lévő kifolyócsapig.

Közcsatornával ellátott a közüzemi, illetve a közüzemi jellegű szennyvízcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakás.

Házi csatornával ellátott az a lakás, amelyből a szennyvizet az épület telkén lévő zárt szennyvíztárolóba, szikkasztóba (emésztőbe) vagy egyéb helyre vezetik.

Lakás Az eredetileg állandó emberi szállás, tartózkodás (otthon) céljára épített, vagy lakássá átalakított, és jelenleg is lakás céljára alkalmas, meghatározott rendeltetésű (lakó-, főző-, egészségügyi stb.) helyiségek egymással általában műszakilag (építészeti) is összefüggő egysége, melynek a közterületről, udvarról vagy az épületen belüli közös térből (lépcsőház, folyosó stb.) önálló, külön bejárata van.

Egy lakásnak minősült az összeíráskor a műszakilag (építészeti) összefüggő, belső átjárókkal összekötött helyiségek csoportja akkor is, ha egy vagy több

helyiség átjáróját ideiglenes jelleggel (nem befalazva) lezárták. Az olyan, többnyire különálló helyiséget, építményt – mint pl. a családi házak nyári konyháját –, amelyet azzal a céllal építettek, hogy a lakás részét képezze, a lakáshoz tartozónak tekintettük, ha azt a főépületben lakó háztartás használta. Az albérletbe kiadott, vagyis idegen háztartás által használt nyári konyha azonban külön lakóegységet képez. Ha az eredetileg összefüggő helyiségeket önálló lakás kialakítása céljából műszakilag megosztották (leválasztották), akkor a hajdani egy lakást a leválasztás utáni állapotnak megfelelő számú lakásként kellett összeírni. Két vagy több, korábban különálló lakás műszakilag (pl. belső ajtókkal) összekötve már csak egy lakást képez.

A lakás helyiségei

Szoba a közvetlen, természetes megvilágítással és szellőzéssel (ajtóval, ablakkal) rendelkező, legalább 4 m² alapterületű, alvás vagy nappali tartózkodás céljára szolgáló helyiség (háló-, gyermekszoba, ebédlő stb.). Az ablakkal is rendelkező hall, étkező, valamint a rendelőnek, váróhelyiségnek, irodának stb. használt szobajellegű helyiségek szintén a szobák között szerepelnek.

A lakások szobaszám szerinti csoportosítása – függetlenül az egyes szobák nagyságától (alapterületétől) – a lakás összes szobájának együttes száma alapján történt.

Konyha a főzés (esetleg étkezés) céljára létesített és használt –általában közvetlen, természetes megvilágítással, szellőzéssel (ablakkal, ajtóval) ellátott – helyiség.

A közös légtérű, több funkciót ellátó helyiségeket a használat célja szerinti helyiségekre bontva, a megfelelő helyiségek között írtuk össze.

Fürdőszoba (zuhanyozó, mosdófülke) a lakás tisztálkodási célra használt helyisége. Általában vízvezetékekkel, szennyvízelvezetéssel és fürdési (tisztálkodási) berendezésekkel ellátott.

Munkánélküli az a személy, aki

- az eszmei időpontot megelőző héten nem dolgozott, az eszmei időpontot megelőző négy hét folyamán aktívan munkát keresett (állás után érdeklődött a Munkaügyi Központnál, munkaközvetítő irodánál vagy magán-munkaközvetítőnél, személyesen vagy írásban megkeresett valamilyen munkáltatót, munkavállalás céljából hirdetést adott fel, hirdetésre válaszolt, rokonoknál, ismerősöknél érdeklődött munkaalkalom iránt vagy vállalkozás indítását intézte), valamint
- úgy nyilatkozott, hogy legfeljebb két héten belül munkába tudna állni.

A munkánélküli minősítésnek nem feltétele a munkánélküli-ellátásban (pl. munkánélküli-járadék) való részesülés.

Nem családháztartás Azt a háztartást, ahol nem él család, **nem családháztartásnak** nevezzük. A nem családháztartás lehet:

- egyszemélyes háztartás, amikor a háztartást egyetlen személy alkotja;
- egyéb összetételű háztartás, amelyben csak családot nem alkotó személyek élnek, úgymint
 - = rokon személyek (pl. testvérek, az egyik nagyszülő bármilyen családi állapotú unokájával),
 - = nem rokon személyek háztartása (pl. barátok),
 - = rokon személyekből és a velük élő nem rokon személyekből álló háztartás (pl. két testvér a barátjukkal).

Tulajdonjelleg A lakások tulajdonjellege a lakás egészére vonatkozik és független attól, hogy a lakásnak egy vagy több tulajdonosa van-e (közös tulajdon), a tulajdonos a lakásban lakik vagy sem, illetve hogy a benne összeírt személyek milyen jogcímen laknak a lakásban.

Üdülő Jellemzően pihenésre, üdülésre épített, illetve használt lakóegység. A 2011. évi népszámlálás során a lakott üdülők összeírása történt meg – azoké, melyekben legalább egy személy életvitelszerűen élt. A lakott üdülők adatai a lakott lakások adataival összevontan szerepelnek.

Nemzetgazdasági ág, ágazat összehasonlító fogalom-meghatározás

A „KSH meghatározás” forrása: 2011. évi Népszámlálás

(http://www.ksh.hu/nepszamlalas/reszletes_tablak)

KSH meghatározás		B. Lehetőség	
Nemzetgazdasági ág	Nemzetgazdasági ágazat	Értékcsoport	Értéktípus
Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások	B3_01 Mezőgazdaság, élelmiszeripar	B3_011 Mezőgazdaság
	Erdőgazdálkodás		
	Halászat, halgazdálkodás		
Bányászat, kőfejtés	Szénbányászat	B3_02 Ipar	B3_023 Energiaipar
	Kőolaj-, földgázkitermelés		
	Fémtartalmú érc bányászata		
	Egyéb bányászat		
	Bányászati szolgáltatás		
Feldolgozóipar	Élelmiszergyártás	B3_01 Mezőgazdaság, élelmiszeripar	B3_012 Élelmiszeripar
	Italgyártás		
	Dohánytermék gyártása		
	Textília gyártása	B3_02 Ipar	B3_021 Könnyűipar
	Ruházati termék gyártása		
	Bőr, bőrtermék, lábbeli gyártása		
	Fafeldolgozás (kivéve: bútort), fonottáru gyártása		
	Papír, papírtermék gyártása		
	Nyomdai és egyéb sokszorosítási tevékenység		
	Kokszgyártás, kőolaj-feldolgozás		B3_023 Energiaipar
	Vegyianyag, termék gyártása		
	Gyógyszergyártás		B3_021 Könnyűipar
	Gumi-, műanyag termék gyártása		

KSH meghatározás		B. Lehetőség	
Nemzetgazdasági ág	Nemzetgazdasági ágazat	Értékcsoport	Értéktípus
	Nemfém ásványi termék gyártása		
	Fémalapanyag gyártása		B3_022 Nehézipar
	Fémfeldolgozási termék gyártása		
	Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása		B3_021 Könnyűipar
	Villamos berendezés gyártása		B3_022 Nehézipar
	Gép, gépi berendezés gyártása		
	Közúti jármű gyártása		
	Egyéb jármű gyártása		
	Bútorgyártás		B3_021 Könnyűipar
	Egyéb feldolgozóipari tevékenység	-----	
	Ipari gép, berendezés, eszköz javítása	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
Vízellátás; szennyvíz gyűjtése, kezelése, hulladékgazdálkodás, szennyyeződésmentesítés	Víztermelés, -kezelés, -ellátás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
	Szennyvíz gyűjtése, kezelése		
	Hulladékgazdálkodás		
	Szennyyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés		
Építőipar	Épületek építése	B3_02 Ipar	B3_021 Könnyűipar
	Egyéb építmény építése		
	Speciális szaképítés		
Kereskedelem, gépjárműjavítás	Gépjármű, motorkerékpár kereskedelme	B3_05 Kereskedelem	
	Gépjármű, motorkerékpár javítása	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
	Nagykereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)	B3_05 Kereskedelem	

KSH meghatározás		B. Lehetőség	
Nemzetgazdasági ág	Nemzetgazdasági ágazat	Értékcsoport	Értéktípus
	Kiskereskedelem (kivéve: gépjármű, motorkerékpár)		
Szállítás, raktározás	Szárazföldi, csővezetékes szállítás	B3_06 Közlekedés	B3_062 Áruszállítás
	Vízi szállítás		
	Légi szállítás		
	Raktározás, szállítás kiegészítő tevékenység		
	Postai, futárpostai tevékenység		
Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	Szálláshely-szolgáltatás	B3_04 Vendéglátás	
	Vendéglátás		
Információ, kommunikáció	Kiadói tevékenység	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
	Film, video, televízióműsor gyártása, hangfelvétel-kiadás		
	Műsorösszeállítás, műsorszolgáltatás		
	Távközlés		
	Információ-technológiai szolgáltatás		
	Információs szolgáltatás		
Pénzügyi, biztosítási tevékenység	Pénzügyi közvetítés (kivéve: biztosítási, nyugdíjpénztári tevékenység)	B1. Anyagtalan vagyon	B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog)
	Biztosítás, viszontbiztosítás, nyugdíjalapok (kivéve: kötelező társadalombiztosítás)		
	Egyéb pénzügyi tevékenység		
Ingatlanügyek	Ingatlanügyletek	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	Jogi, számviteli, adószakértői tevékenység	B1. Anyagtalan vagyon	B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog)
	Üzletvezetési, vezetői	-----	

KSH meghatározás		B. Lehetőség	
Nemzetgazdasági ág	Nemzetgazdasági ágazat	Értékcsoport	Értéktípus
	tanácsadás		
	Építészmérnöki tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés	B1. Anyagtalan vagyon	B1_02 Kultúra, tudomány
	Tudományos kutatás, fejlesztés		
	Reklám, piackutatás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
	Egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	B1. Anyagtalan vagyon	B1_02 Kultúra, tudomány
	Állat-egészségügyi ellátás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	Kölcsönzés, operatív lízing		
	Munkaerőpiaci szolgáltatás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
	Utazásközvetítés, utazásszervezés, egyéb foglalás		
	Biztonsági, nyomozói tevékenység	B1. Anyagtalan vagyon	B1_05 Védelem
	Építményüzemeltetés, zöldterület-kezelés		
	Adminisztratív, kiegészítő egyéb üzleti szolgáltatás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
Közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás	Közigazgatás	B1. Anyagtalan vagyon	B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog)
	védelem	B1. Anyagtalan vagyon	B1_05 Védelem
	kötelező társadalombiztosítás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
Oktatás	Oktatás	B1. Anyagtalan vagyon	B1_03 Nevelés, oktatás
Humán-egészségügyi, szociális ellátás	Humán-egészségügyi ellátás		
	Bentlakásos, nem kórházi ápolás	B3_03 Szolgáltatás	B3_032 Szociális
	Szociális ellátás bentlakás nélkül		

KSH meghatározás		B. Lehetőség	
Nemzetgazdasági ág	Nemzetgazdasági ágazat	Értékcsoport	Értéktípus
Művészet, szórakoztatás, szabad idő	Alkotó-, művészeti, szórakoztató tevékenység	B1. Anyagtalan vagyont	B1_02 Kultúra, tudomány
	Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális tevékenység		
	Szerencsejáték, fogadás	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
	Sport-, szórakoztató, szabadidős tevékenység	B1. Anyagtalan vagyont	B1_02 Kultúra, tudomány
Egyéb szolgáltatás	Érdekképviselő	B1. Anyagtalan vagyont	B1_01 A társadalmi együttélés szabályozása (Jog)
	Számítógép, személyi, háztartási cikk javítása	B3_03 Szolgáltatás	B3_031 Közellátó
	Egyéb személyi szolgáltatás		
Háztartás munkaadói tevékenysége; termék előállítása, szolgáltatás végzése saját fogyasztásra	Háztartás munkaadói tevékenysége	B. Lehetőség	
	termék előállítása saját fogyasztásra,		
	szolgáltatás végzése saját fogyasztásra		
Területen kívüli szervezet	Területen kívüli szervezet	-----	

A Szent Korona Értékrend Könyvnyomtatói Alap könyvei az interneten

Gondoskodó Magyarország Program és programpontok

<http://nemzetiagyseg.com/GM1.pdf>

Paradigmaváltás Az ősi civilizáció és a nyugati civilizáció közötti különbség, gondolkodási mód minta (paradigma) részenként

<http://nemzetiagyseg.com/Paradigmavaltas.pdf>

Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - A Szent Korona Értékrend
alkalmazásának magyar és nemzetközi jogszabálytervezetei

<http://nemzetiagyseg.com/Ujparadigma.pdf>

Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona II. - Az iránymutató Szabadság
Alkotmánya és alkalmazásának irányelvei

<http://nemzetiagyseg.com/Iranyelvek.pdf>

A Szent Korona Értékrend „miért”, „mit” és „hogyan” kérdésre adott válasza a Világtörténelmi
Korszakváltáshoz

<http://nemzetiagyseg.com/Valasz.pdf>

Az európai konföderáció - mint Európa lehetséges jövőképe

<http://nemzetiagyseg.com/AzEukonfEuropajovokepe.pdf>

Kiút a válságból – a föderatív Európai Unió átalakulása Európai Konföderációvá

<http://nemzetiagyseg.com/Kiutavalsagbol.pdf>

Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkaanyaga

<http://nemzetiagyseg.com/Elsofokozat.pdf>

Szent Korona Értékrend Akadémia második fokozat (gyakorlati alkalmazás) munkaanyaga

<http://nemzetiagyseg.com/Masodikfokozat.pdf>

Alulról fel és felülről le - A Szent Korona Értékrend Akadémia Harmadik Fokozatának Átadó Szere

<http://nemzetiagyseg.com/Alulrol%20fel%20es%20felulrol%20le.pdf>

Útmutató az Összehangolt Önellátó rendszer felépítéséhez

<http://nemzetiagyseg.com/Utmutato.pdf>

Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet-alkalmazás

<http://nemzetiagyseg.com/Emberkozpontu.pdf>

Emberközpontú közgazdaságtan

http://nemzetiagyseg.com/Emberkozpontu_kozgazdasagtan.pdf

A Szent Korona Értékrend társadalomszervezési rendszere (Összefoglaló)

http://nemzetiagyseg.com/SzKE_tarsszerv.pdf



Magyarország Szent Korona eszme szerinti Szabadság Alkotmánya

1. §

- (1) Magyarország örökké szabad.**

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.**
- (2) A Szent Korona tagja:**
a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek

3. §

- (1) Ami a Szent Korona Országá földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotórésze, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóeleme, a Szent Korona tagjai birtokolhatnak.**
- (2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:**
a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.**

5. §

- (1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.**
- (2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:**
a./ az állam szabadságának,
b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
c./ a birtoklás szabályának,
d./ a vendégjog szabályainak,
e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

ISBN 978-615-80286-9-1



978-615-80286-9-1