I. Alapfogalmak értelmezése

Ahhoz, hogy megértsük az irányítási és vezetési feladatok összefüggésrendszerét (a tábla – mátrix - elméletet), ismerni kell azokat a fogalmakat, amelyek ezt a rendszert alkotják, kiemelten a **közgazdaság és az önellátás** fogalomkörét, szorosan vett kapcsolataikkal együtt.

Mindkét fogalom értelmezésénél a magyar nyelvből indulok ki.

1. Gazdaság - közgazdaság

**A gazdaság** fogalma alapértelmezésben egy család **értékteremtő, értékőrző és értékhasználó** feladatainak egységét jelenti.

***A gazda*** az a személy, aki nemcsak elvégzi ezeknek a feladatoknak a rá vonatokozó részét, hanem **össze is hangolja a család tagjainak feladat-végrehajtását** (kötelesség-teljesítését), és ez alapján **a család, mint közösség** biztosítja azokat a feltételeket, amelyek a családtagok igényeit kielégítik, így **teljesítve a kötelezettségek és jogok összhangját.**

Tehát **a gazdaság az *érték*hez** kötődik.

**Az érték,** amit a család teremt, őriz és használ **az emberből ered, az ő lelki, szellemi és testi tevékenysége hozza létre.** Ennél fogva az érték – és az ezt teremtő, őrző és használó gazdaság – nem korlátozódik kizárólagosan annak egyetlen megnyilvánulási formájára sem, sem a lelki értékre, sem a szellemi értékre, sem az anyagi értékre. **Ezek szerves (vagyis egymást erősítve önmagukat erősítő) egysége jelenti** **az értéket.**

**Ez az anyagtalan és anyagi világ egységének alaptétele.**

Azoknak az értékeknek az összessége, amelyet egy gazdaság létrehozott, **a gazdaság *vagyon*át alkotja.**

Ebből az alapértelmezésből **épül fel az emberi közösségek különböző szintjeinek gazdasága, a település, a járás, a megye és az ország gazdasága.**

**A családi gazdaságok feladatait különböző szinteken összehangoló egységek jelentik a köz(össég) gazdaságát.**

2. Az önellátás

Minden gazdaság arra törekszik, hogy **az önmaga által létrehozott értékek biztosítsák életfeltételeit.**

**Az ember életfeltételei lelkiek, szellemiek és anyagiak, vagyis ugyanazt a hármas egységet mutatják, mint a gazdaságban létrehozott, őrzött és felhasznált értékek.**

**A gazdaság működtetésének lehetőségeit** (vagyis a gazdálkodást – ökonómiát) **meghatározza az az élettér** (környezet – ökológiai), amelyben tevékenységét kifejti.

A családi gazdaságok határozzák meg azokat **az igényeket,** amelyek az életfeltételekből erednek, és azokat **a lehetőségeket,** amelyek ezek teljesítéséhez szükségesek, függetlenül attól, hogy életterük lehetővé teszi-e az egyes igények kielégítését saját lehetőségeivel.

A különböző szintű és élettér-jellemzőkkel rendelkező gazdaságok különböző mértékben tudják az életfeltételek által meghatározott igényeiket önmaguk kielégíteni, ezért **alakul ki természetes módon a különböző gazdaságok közötti** **értékcsere-rendszer.**

A gazdaságok közötti értékcsere legegyszerűbb módja a **közvetlen csere** az értékazonosság elve alapján. Abban az esetben, amikor nem lehetséges a közvetlen csere, az értékek cseréje közvetett módon, **egy értékközvetítő eszköz, a pénz közbeiktatásával történik.**

**Ezt a koreszmét követi a BRICS** (Brazília, Oroszország. India, Kína és Dél-Afrika Gazdasági Szövetsége).

**Az alapértelmezések összefoglalása a gondolkodási mód minta (paradigma) váltás megalapozása érdekében:**

**a./ *A gazdaság* a lelki, szellemi és anyag értékek teremtésének, őrzésének és használatának szerves egysége, tehát nem az anyagi értékekre vonatkozik kizárólagosan.**

 **Mivel *a vagyon* a teremtett, őrzött és használt értékek összessége, fogalma nem korlátozódik az anyagi értékekre.**

**b./ *Az önellátás* az értékek értékazonos cseréjének összehangolt rendszere.**

**c./ *A pénz* értékközvetítő eszköz, tehát csereértékét az általa közvetített érték (fedezet) határozza meg.**

3. A gazdaság szerkezete

A gazdáság működtetését (a gazdálkodást) két részének szerves egysége határozza meg:

- **az élettér,** amely a gazdálkodás színtere, a gazdálkodás alapfeltételeinek meghatározója – alapvetően a földrajzi terület,

- **az ember,** aki lelki, szellemi és anyagi értéket teremt, őriz és használ.

Jellegéből adódóan a gazdálkodás **állandó (statikus) része az élettér, változó (dinamikus) része pedig az ember.**

**Az egy gazdaságban élő emberek döntik el – egyéni jellemzőik által csoportokat (társadalmi csoportokat) alakítva ki -, hogy életterüket hogyan használják értékteremtésre, értékőrzésre és értékhasználatra.**

A két rész egymást erősítve önmagát erősítő (szerves) egysége egy kétdimenziós táblában (mátrixban) foglalható össze:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ember** | **Iránymutatás** |
|
| **Élettér** | **Társadalmi csoportok** |
|
| **Földrajzi terület** | **Gazdaság** |

Az iránymutatás a társadalmi csoportokon (vagy – diktatúrában - egy társadalmi csoporton) keresztül határozza meg egy földrajzi terület gazdaságát.

4. A tábla (mátrix) elmélet

**a./ A természetellenes mátrix-elmélet**

Az elmúlt ezeregyszáz év alatt terrorisztikus eszközökkel (politikai és gazdasági hatalom erőszakkal történő megszerzésével és megtartásával) a nyugati civilizáció koreszmeisége alapján kiépített világuralom gazdaságközpontúságát ideologizálta meg ***Paul Samuelson* 1970-ben a megbomlott hármas egységet (**értékteremtő, értékőrző és értékhasználó feladatainak egységét) **magyarázó mátrix-elmélettel,** amelyben a gazdaság **iránymutatását a dinamikus (változó) elem fölé helyezett, értékközvetítőből értékteremtővé torzított pénz uralma gyakorolja**[[1]](#footnote-1).

Ennek a koreszmének (gondolkodási mód minta – paradigma) **alázták lényegétől megfosztott eszközévé a számismeret (matematika) rész-tudományágait, a közgazdaságtant, a halmazelméletet és a játékelméletet.**[[2]](#footnote-2)

Simon Peresz fejtette ki a természetellenes mátrix-elmélet gyakorlati hatását hírhedt, 2007. október 10-i beszédében: **„manapság gyarmatok létesítése és hadsereg bevetése nélkül is lehet birodalmat építeni**… Izraeli üzletemberek befektetnek az egész világon. Izraelnek példa nélküli gazdasági sikerei vannak, mostanra kivívtuk gazdasági függetlenségünket, felvásároljuk Manhattant, Lengyelországot, Magyarországot és Romániát”[[3]](#footnote-3).

Nem a természetes környezettel szerves egységben élő emberiséget tette meg iránymutatása közvetítőjének, hanem egy társadalmi csoportot, azt, amelyik alkalmas arra, hogy **helytartója legyen a természetellenes gondolkodási módnak.**

Ezzel meghamisította a mátrix (tábla) elmélet valódi felépítését, mert **az embertől elvette azt a jogot, hogy önmaga gazdája legyen.** Természetes életterével együtt kiszolgáltatottá tette, és eladható áruként **megfosztotta lelki, szellemi és anyagi értékek teremtésének, őrzésének és használatának jogától.**

**Az „Ember” helyébe a befektetők nyereséget termelő kínálat-monopóliuma lépett, az „Élettér” helyébe az a karantén, amelyben a kereslet manipulációjának elfogadására idomított rabszolgák termelnek és fogyasztanak.**



***A változó elemeket*** nem az emberiség alkotja, amely önmaga igényeinek kielégítésére lehetőségeket határoz meg az állandó élettér adottságai szerint, hanem egy, önmagát kiválasztottnak minősítő embercsoport tagjai, akik **önmaguk érdekeinek megfelelő termék- és szolgáltatás kínálatot erőszakolnak a kirekesztettekre.**

***Az állandó elemek*** nem az igényeket kielégíteni képes lehetőségek alapját jelentik, hanem **a kirekesztett emberek és kordába zárt életterük önmaguk elleni terroreszközeit.**

A kínálat-monopólium kialakulása kínálat-diktatúrát hozott létre, amely azt jelenti, hogy **a samuelseni mátrix-rendszer a kínálat által manipulált kereslet elvét képviseli.**

Az a gazdaságirányítási rendszer, amely a világválságot előidézte, **szövetségi államként (föderációként) automatikusan vészhelyzetbe sodorta a szabadságuktól megfosztott államokat, és az azokban élő embereket.**

**Mi ezt az Európai Unió tagjaiként szenvedtük, szenvedjük el.**

**A természetellenes mátrix-elméletet követő Európai Unió**

|  |
| --- |
| **Liberális-kapitalista föderáció (EU)** |
|  | Hatalomgyakorlás eszközeinek lebontása, önkormányzatiság eszközeinek korlátozása, a hatalomgyakorlás iránya szerint csökkenő mértékben | **Lisszaboni Szerződés** | Iránymutatás (Alkotmány) |
| **Liberális diktátum (Magyarországon: Alaptörvény)** | Irányelvek (Alaptörvény) |
| **Irányítás ellenőrzés** | **Végrehajtás** |   |
| **Liberális-kapitalista föderáció (EU)** | **A föderáció (szövetségi állam) tagországa** |   |
| **EU szervezetei** | **Tagállamok államhatalmi szervezetei** |   |
| **Európai Tanács** | **Kormány** | EU: utasítások, Tagállam: Végrehajtási utasítás |
| **EU Parlament** | **Országgyűlés** |
|  | **Települések és társadalmi csoportok önkormányzatai** | Nem részei a döntési folyamatnak |
|  | **Föderáció polgára (Európai polgár)** | Választással manipulált, jogai érvényesítésében korlátozott |

A föderáció elveszi a tagállamok legfontosabb függetlenségi jogait, ténylegesen szövetségi államként működik.

**Választási rendszere** a választók megtévesztésével létrejött, a diktatúra helytartóságaként működő képviseleti- és törvényhozói rendszert alakít ki. A pártrendszer lényege a megosztottság fenntartása.

A választáson induló **pártok** a liberális-kapitalista gondolkodási módot fogalmazzák meg, súlyponteltolódással, támogatóik kívánsága szerinti **ígéretlistát összeállítva**, amelyet – természetesen – **hatalomgyakorlási helyzetbe kerülve nem teljesítenek.**

Annak érdekében, hogy a megtévesztett választók ne hozhassák helyre az általuk a választáskor elkövetett hibát, **a képviselők** **„szabad mandátumot”** kapnak a választásokon, ami alapján **nem hívhatóak vissza a választók érdekeinek elárulása esetén[[4]](#footnote-4).**

A választási bűncselekményt a Büntető Törvénykönyv (jelenleg hatályos[[5]](#footnote-5) 350. §, amely a 2007-ben hatályos törvényben 211. § alatt szerepelt) elkövetői közül - jogalkalmazás során - a Központi Nyomozó Főügyészség **kivette a pártokat, így az általuk elkövetett és a választás eredményét befolyásoló megtévesztő magatartás büntetlenül (tehát jogorvoslati lehetőség nélkül) folytatható[[6]](#footnote-6).**

**Az irányítási** feladatokat a föderáció vezetőtestülete végzi (az EU esetében az Európai Bizottság), amely döntései kötelező érvényűek a tagállamokra[[7]](#footnote-7).

**A végrehajtás** a tagállamok törvényhozó és hatalomgyakorló szervei kezében van, amelyek a föderáció vezetésének irányítása szerint **lebontják** a települések, állampolgárok és szervezetek részére a feladatokat.

**A vagyonnövelés** a „befektetők” (a bankok és a multinacionális cégek) érdekeinek kiszolgálása érdekében történik.Ennek megfelelően **az államok kiszolgálják az idegen érdeket képviselő gazdaságot.**

A kiszolgáltatottság enyhítését szolgálják ***Jean Tirole*** piaci hatalomról és piaci szabályozásokról szóló elemzései, amiért **2014-ben Nobel-díjat kapott.** Ezekben az elemzésekben **a profit-monopolizálás helyett a profit-megosztást** javasolja a befektetők és az államok között.

Tehát annak felismerése, hogy **az értékteremtés, értékőrzés és értékfelhasználás összhangját szükségszerűen vissza kell állítani**, elérte a nyugati civilizáció ideológusait is. Ez egyelőre még **a részmegoldás felvetésében mutatkozik meg.**

**Összefoglalva:** a föderáció **központosított hatalomgyakorlás**, amely a hatalomgyakorlás eszközeinek összevonásával (integrálásával) a felülről leosztott feladatokon keresztül működik.

**b./ A természetes tábla (mátrix) elmélet**



A természetes táblaelmélet alapját Kmety Károly 1926-ban megjelent könyve[[8]](#footnote-8) tartalmazza, a kettős hatalomgyakorlás alapjaként: **A Szent Korona testének két része van: a terület és az ember.**

Ezért mondható, hogy a természetes táblaelméletet a Szent Korona Értékrend jelenti, amelyben **az állandó** (statikus) elem **a terület,** amely településekből felépülő elidegeníthetetlen egység, **a változó** elem pedig a társadalmi csoportokból alkotott szerves egységben élő **ember.**

Lényege, hogy **az irányítás-vezetés a tábla oszlopainak és sorainak találkozási pontjain keresztül működik.**

Minden **döntés *visszacsatol* az illetékes területhez vagy társadalmi csoporthoz** (az érdekegységekhez).

Amennyiben **egy adott helyzetben nem azonos az állandó és változó érdek szerinti döntés, akkor kell a közös vezetőnek (népakaratnak) beavatkozni.**

Ennek egyenes következménye, hogy **a *kötött mandátumot* birtokló elöljáró és képviselő megválasztásától** **haláláig** terjedő időszakban mindaddig betölti ezt a tisztséget, amíg

- egészségi állapota miatt **le nem kell mondania**,

- önként **le nem mond**, vagy

- a képviseltek érdekeivel ellentétes döntése miatt **vissza nem hívják**.

**A visszahívás** következményei (jogi alapja a kötött mandátum) a történelem során egyaránt súlyosak, de különbözőek voltak, tekintettel arra, hogy a képviselői tisztség elvesztésének oka **a választók (kivetítve: a Haza) elárulása.** Hagyományainkban ez így érvényesült:ha a választott elöljáró vagy képviselő elveszíti a bizalmat, leteszik: karddal, száműzetéssel, vagy szolgává alázással. (Kézai Simon után)

**A természetes táblaelméletet követő Gondoskodó Magyarország**



**Ezen az eszmei alapon** adja „a mintát az emberi életre” (Németh László) **az ősi civilizáció Szent Korona Értékendjének közvetítésével a Gondoskodó Magyarország**.

A Szent Korona Értékrend szerinti természetes táblaelmélet

- hatalomgyakorlásának szabályozását „**Az államhatalom gyakorlásáról szóló, 1. főtörvény**” tartalmazza[[9]](#footnote-9),

- az elöljárók és képviselők választásának szabályozása „**Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvényben**”[[10]](#footnote-10) szerepel.

**A Szent Korona Értékrend Akadémia Második Fokozata[[11]](#footnote-11)** ennek részletes kifejtésével foglalkozik.

A Szent Korona Értékrend szerinti **Európai Konföderáció** természetes tábla (mátrix) elmélet fogalmaz meg. **A gondolkodási mód minta (paradigma, koreszme) váltással az Európai Uniót felváltó Európai Konföderációnak** a Teremtő iránymutatására (Alkotmányára) épülő Irányelvei (Alaptörvény) leírása „**Az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezetben”**[[12]](#footnote-12) **olvasható.**

**Az Európai Konföderációhoz** vezető mintafogadás előkészítésének eszköze az „EU-no-EK-yes” honlap (<http://eu-no-ek-yes.com/>).

5. A gazdaság szabályrendszere

Az iránymutatás határozza meg a társadalom együttélési szabályait (a jogrendszert), vagyis azt, hogy az ember **hogyan alakítja ki gazdálkodását, a családtól az államig.**

Ebből eredően a jogrendszer szintjei a következők: a szabályozás alapja **az iránymutatás**, amely egy korszak fejlettségnek megfelelő **irányelv-rendszert jelöl ki**, és az azt megvalósító **mindennapi élet együttélését** meghatározó szabályozásban válik **az irányítás-vezetés gyakorlati eszközévé.**

A magyar nyelv kifejezi ezeket a szinteket: **Alkotmánynak** nevezi az iránymutatást (az alkotó alkotásának használatára vonatkozó alapszabályokat), **Alaptörvénynek** az irányelveket és **törvénynek** a mindennapi élet együttműködési szabályait.

A gazdálkodást meghatározó **iránymutatás dönti el**, hogy **önellátó szabadságot** ad-e az államnak, valamint **a kötelességek és jogok egységében megmutatkozó szabadságot** ad-e az embernek, vagy elvonja azt az államtól és az embertől a szabadság jogát.

Amennyiben az iránymutatás a föld egészét és annak részeit (földrészeket, országokat) **az értékteremtés, -megőrzés, -használat hármas egységében** működteti, akkor érvényesül a gazdaság minden élő és élettelen alkotóelemének szabadsága (szkíta szabadságértelmezés).

Amennyiben **az iránymutatás megbontja az eredendő hármas egységet**, akkor a gazdaság minden szintje elveszíti önállóságát, ezzel megszűnik az alkotórészek **szabadsága, ami a szeretettel megvalósuló természetes életmódot jelenti.**

A megbontott hármas egység azt jelenti, hogy **az iránymutatással** **egy társadalmi csoport saját érdekeinek rendeli alá a gazdaságot, és ezzel elveszi a többi társadalmi csoport természetes gazdálkodáshoz való jogát.**

**Ez a természetellenesség kihat az emberiség életterének minőségére is**, hiszen – mint a jelenlegi válság is mutatja – **az értékek őrzése alárendelődik az életfeltételt biztosító termelésnek (ami a teremtés helyébe lép) és a használatnak.**

**A szabadságától megfosztott államok** kiszolgáltatottak, ezért össze lehet vonni azokat egy szövetségi államba (föderációba), ahol **a gazdaság irányításának alulról épülő természetes szintjei helyébe lép a nemzetek érdekeit felülíró, felülről leosztó, diktatórikus irányítási-vezetési rendszer.**

**A szabadságukat visszavett, és azt megőrző államok** az önellátás által meghatározott igény-lehetőség összhang megteremtésre államszövetséget (konföderációt) hoznak létre.

6. A számismeret az emberközpontú társadalomszervezés szolgálatában

**A számismeret (matematika) célja a személyek, tárgyak, jelenségek és események közötti összefüggések elemzésével meghatározni az anyagtalan világ iránymutatásának gyakorlati hatását az emberi szellemre és ezen keresztül felmérni az anyagi világ alakításának és uralásának lehetőségeit.**

**a./ Történelmi áttekintés**

A számismeret céljához vezető folyamat **az emberiség történelmét végigkísérte.**

**Az ősi civilizáció** társadalmi- és gazdasági rendszerének kialakítása és alkalmazása során **használta elsőként a világon** (Kr.e. 4000 körül) a számok összefüggéseit elemző módszert, a tábla (mátrix) felépítésből eredő **matematikai logikát** (következmények és bizonyítékok összefüggéseinek elemzése a számismeret alapján) és annak eszközeként használt tárgyat, **a számolópadot** (rováslécet) és annak golyós változatát, **a számvetőt** **(abakuszt)**. A módszert és az eszközt őseink magukkal vitték Mezopotámiából és **hozták vissza a Kárpát-medencébe az Isteni Iránymutatás megvalósításának eszközeként.**

**A nyugati civilizáció koreszméjét követő európai társadalmak** – bizonyíthatóan – Kr.u. **1000 körül már átvették a módszert és az eszközt és saját céljaik eléréséhez használták, és ennek megfelelően fejlesztették.**

A számismeret kiteljesedésének folyamatát meggyorsította olyan lehetőségek megjelenése, amelyek **az igény és lehetőség összhangja szükségességének felismerését meggyorsították.**

A nyugati civilizáció érdeke **a lehetőség felcserélése a kínálattal, az igény felváltása a kereslettel.** A számismeret alkalmazása ezzel eltorzult és az anyagra korlátozott gazdaságcentrizmus szolgálatába állt (ld. a kínlat-monopólium hatékonysága a növelésének lehetőségeit vizsgáló közgazdaságtan által kisajátított halmazelmélet és játékelmélet).

**A módszerek mellett** **az eszközöket is alárendeltjeivé akarták tenni annak a szellemiségnek, amely a számismeret eltorzult gazdaságcentrizmusát szolgálták.**

Elég ennek bizonyítására ***Blaise Pascal*** (Kr.u. XVII. sz.) nevét említenem az összefüggések elméleti alapjainak lerakásával és a számokkal végzett műveletek „gépiesítésével”, vagy elég ***Charles Babbage*** XIX-i gondolatáról szólnom, aki mechanikus számítógépet szerkesztett és felállította a tanítható (programozható) számítógépről szóló elméletet.

Annak felismerése, hogy az elektromos energia által adott lehetőségek alkalmazhatóak a számismeretben is, felgyorsította a számok emberi életet meghatározó szerepének érvényesülését.

1890-ben az USA népszámlálásánál használták először ***Herman Hollerith*** módszerét, amely lyukkártyákra rögzített emberi jellemzők elemzésére szolgált, ún. külső programozási megoldással „megtanítva” az feldolgozó eszközt a művelet végrehajtására.

A számok logikai összefüggései csoportosításának természetességét Neumann János fejtette ki 1924-ben írt doktori értekezésében[[13]](#footnote-13).

Az adathalmazok meghatározásának és elemzésének (a „halmazelmélet”) fejlődése szorosan **kapcsolódik a számítástechnika** fizikai eszközrendszerének (hardware), valamint a berendezések adatkezelési és műveletközlési (programozási) lehetőségeinek (software) **fejlődéséhez.**

A számismeret alkalmazásának kiterjesztését meghatározták **Neumann János „elvei”**[[14]](#footnote-14), amelyek a hardware és a software összehangolt fejlesztésének máig követett irányt adtak.

***A kibernetika***[[15]](#footnote-15) a matematikai logika gyakorlati alkalmazásait kutatja. Kiemelkedő a **Kalmár László** által létrehozott „Szegedi iskola”, és ennek első és meghatározó gyakorlati eredménye, az 1956-ban megépített „Szegedi katicabogár”[[16]](#footnote-16), amely a pavlovi feltételes reflexek modellezésével életre kelti mindazokat a szabályozási, észlelési és kapcsolati törvényszerűségeket, amelyek a társadalmi, technikai, (komplex) gazdasági rendszerek **kölcsönhatáson alapuló egységét jelentik.**

Az 1960-as évek közepére az IBM kifejlesztette a harmadik generációs számítógépet, amely alkalmas volt **nagy mennyiségű adatok elektronikus kezelésére és az összefüggések csoportosított elemzésére** (strukturális programozás).

Két kutató (a francia Jean-Dominique **Warnier** és az amerikai Michael A. ***Jackson***) a strukturált programozás lehetőségeit felhasználva kidolgozta a halmazelmélet részeként az **„adatbázis-filozófiát”**, amely az emberek, tárgyak, jelenségek és események tulajdonságainak **rendszerezett összehasonlítását** teszi lehetővé.

**b./ Az alkalmazott kapcsolati (relációs) adathalmaz-kezelő rendszer alkalmazásának indoklása**

***Kapcsolati*** (relációs) adathalmaz-kezelő rendszer függvényeiben megengedi az objektumrelációt, ezért **megfelelő minőségű és teljességű tartalommal** és **emberközpontú felhasználói software-rel** ellátva megfelelő eszköze az ősi civilizációt közvetítő Szent Korona Értékend társadalomszervező rendszerének, mert definíciói[[17]](#footnote-17), a Codd szabályok[[18]](#footnote-18) és az alapműveletek[[19]](#footnote-19) erre a feladatra alkalmassá teszik**.**

***Kapcsolati*** (relációs) adathalmaz-kezelő rendszer ***alkalmazott módszer***, mert az 5. Codd-szabály szerint **meghatározza a nyugati civilizáció gazdasági adatbázis-gondolatától eltérő szabályok logikai felépítését (algoritmusát).**

***Az objektumreláció*** **a helyzetelemzési (játék) elmélet gazdaságközpontú értelmezésétől eltérő átértelmezésben mutatkozik meg.**

1. **Samuelson Paul A., Nordhaus William D.: Közgazdaságtan** - bővített, átdolgozott kiadás, Akadémia kiadó 2014 [↑](#footnote-ref-1)
2. **Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkaanyaga [**A mátrix (tábla) elmélet a liberális-kapitalista és a Szent Korona Értékrend gondolkodási módjában (paradigmájában) <http://nemzetiegyseg.com/Elsofokozat.pdf> (190-195. oldal)**]** [↑](#footnote-ref-2)
3. **Simon Peresz és a mélymagyarok** - <http://hvg.hu/velemeny/20071109_peresz_izrael> [↑](#footnote-ref-3)
4. Alkotmánybíróság 2/1993. (I. 22.) AB határozata - <http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/0/75E5E98AB4A78405C1257ADA0052B3B9?OpenDocument> [↑](#footnote-ref-4)
5. **2012. évi C. törvény** **a Büntető Törvénykönyvről -** <http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV> [↑](#footnote-ref-5)
6. **Központi Nyomozó Főügyészség Nyom. 44/2007. sz. határozata** – <http://nemzetiegyseg.com/lu070308.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. **Lisszaboni Szerződés** az Európai Unióról szóló szerződés és az Európai Közösséget létrehozó szerződés módosításáról, amelyet Lisszabonban, 2007. december 13-án írtak alá – Működési Szabályzat 288. cikk -

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/AUTO/?uri=uriserv:OJ.C_.2007.306.01.0001.01.HUN> [↑](#footnote-ref-7)
8. **Kmety Károly: Magyar közjog** Budapest, Grill Károly Könyvkiadó Vállalata, 1926 (6. kiadás)

<http://majt.elte.hu/Tanszekek/Majt/Konyvtar/doc/kmety/kmety_01.pdf> (- …/kmety\_07.pdf) [↑](#footnote-ref-8)
9. ***Jogszabályok***

A Hatalomgyakorlásról szóló alaptörvény szintű főtörvény (113-178. oldal) [↑](#footnote-ref-9)
10. ***Jogszabályok***

A Választásról szóló alaptörvény szintű főtörvény (178-212. oldal) [↑](#footnote-ref-10)
11. **Szent Korona Értékrend Akadémia második fokozat (gyakorlati alkalmazás) munkaanyaga -** <http://nemzetiegyseg.com/Masodikfokozat.pdf> [↑](#footnote-ref-11)
12. ***Jogszabályok* Az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet (229-324. oldal)**

**Vertragsentwurf des Europäischen Staatenbundes (325-412. oldal)**

**Treaty Project of the European Confederation (413-499. oldal)** [↑](#footnote-ref-12)
13. **Neumann János: Az általános halmazelmélet axiomatikus felépítése** [↑](#footnote-ref-13)
14. **"Neumann-elvek"**

- teljesen elektronikus számítógép

- kettes számrendszer alkalmazása

- aritmetikai egység alkalmazása (univerzális Turing-gép)

- központi vezérlőegység alkalmazása

- belső program- és adattárolás

**John von Neumann: First Draft of a Report on the Edvac** - Egy beszámoló első tervezete az EDVAC-ról (Moore school of Electrical Engineering University of Pennsylvania, June 31, 1945.) <http://www.virtualtravelog.net/wp/wp-content/media/2003-08-TheFirstDraft.pdf> [↑](#footnote-ref-14)
15. A **kibernetika** egy komplex tudományos irányzat, amely a szabályozás, vezérlés, információfeldolgozás, továbbítás, általános törvényeit kutatja. A **kibernetika** szót (*kübernétész*, gör., *kormányos*) 1946-ban Norbert Wiener alkotta.

A kibernetika *dinamikus* rendszereket vizsgál, olyan rendszereket, amelyek a külvilággal való kölcsönhatás során változnak. E rendszerek szerepének, struktúrájának és viselkedésének törvényszerűségeit kutatja. Fontos működési elv a *szabályozás*, amely kompenzálja a külvilágnak a rendszerre gyakorolt zavaró hatásait, illetve elősegíti a rendszer alkalmazkodását a változó külső feltételekhez. Ennek az az előfeltétele, hogy a rendszer *észlelje* a külvilág hatásait, vagyis információt tudjon felvenni és feldolgozni.

**Szegedi Katicabogár** <http://hu.wikipedia.org/wiki/Kibernetika> [↑](#footnote-ref-15)
16. <http://ajovomultja.hu/szegedi-katicabogar/> [↑](#footnote-ref-16)
17. Definiálja

- azokat a jellemző adatszerkezeteket, amelyeken dolgozik, illetve

- azokat a műveleteket, amelyek rajta értelmezettek. [↑](#footnote-ref-17)
18. 0. A rendszernek a relációkkal foglalkozó adottságait (kizárólag) az adatbázis kezelésére kell használnia.

1. Az egységes megjelenésű információ szabálya

2. Garantált lokalizálhatóság szabálya

3. A NULL értékek egységes kezelése

4. A relációs modell alapján aktív online katalógust kell üzemben tartani

5. A teljes körű „adatnyelv” szabálya (ajánlott: SQL)

6. A nézetek frissítésének szabálya

7. Magas szintű beszúrás, frissítés és törlés

8. Fizikai szintű adatfüggetlenség

9. Logikai szintű adatfüggetlenség

10. Jóság (integritás) függetlenség

11. Elosztástól való függetlenség

12. Megkerülhetetlenség szabálya

**Edgar F. Codd: A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks** (Magazine Communications of the ACM Volume 13 Issue 6, June 1970 Pages 377-387) - <http://www.seas.upenn.edu/~zives/03f/cis550/codd.pdf> [↑](#footnote-ref-18)
19. **A kapcsolati (relációs) adatmodell műveletei:**

Descartes-szorzat

[Halmazelméleti](http://hu.wikipedia.org/wiki/Halmazelm%C3%A9let) unió

[Halmazelméleti](http://hu.wikipedia.org/wiki/Halmazelm%C3%A9let) különbség

kiválasztás (szelekció)

vetítés (projekció) [↑](#footnote-ref-19)