

A szabadság visszaszerzéséhez miért van szükség a három népszavazás-kezdeményezés egységére?

Magyarország **politikai és gazdasági szabadságát** az EU-tagság, **katonapolitikai függetlenségét** a NATO-tagság és **pénzügyi önállóságát** az IMF-tagság gátolja.

A három szövetség hatása egymásra épül. Ha egyből kilépünk, a másik kettő hátrányos hatása tovább érvényesül.

Szabadságunk visszavételének egyetlen módja az, hogy **a Bilderberg-Szabadjóműves szuperszervezet mindhárom ránk vetett igáját lerázzuk magunkról.**

1. EU-tagságunk a liberális-kapitalizmus átfogó szabadság-akadálya ugyanaz, mint a diktatúra szocialista-kommunista változatában a KGST volt.

Ránk erőlteti a gazdaságközpontúságot, és ennek az elvnek a kényszerítő hatását azzal érzékelteti, hogy az általunk létrehozott anyagi javak mintegy 60 %-át elvonja és annak egy töredékét „pántlikázva” osztja vissza, feltételeket szabva annak felhasználására.

Az EU nem teljesítette Magyarországgal szemben a Lisszaboni Szerződés I. CIKK (Az Európai Unióról szóló szerződés) 3. cikkében meghatározott céljait:

a./ Cél: a (2) bekezdésben hivatkozott (a 26. cikk (3) bekezdésben meghatározott) négy liberális alapelven keresztül szabadság, biztonság és jogérvényesülés valósul meg, Tény: a magyar emberek, vállalkozások, termékek, szolgáltatások esélyegyenlőtlen helyzetbe kerültek az EU-n belül, ami gazdasági kiszolgáltatottságot, jövőkép nélküli bizonytalanságot és jogi diktatúrát jelentett.

Ezt elsősorban a tiltó rendelkezések, a (folyamatosan bővülő, függetlenséget csorbító) kizárólagos hatáskörbe vont területek, továbbá a kiegészítő jogszabályok, különösen a mezőgazdasági kvótarendszer és a Koppenhágai Kompromisszum – okozzák.

b./ Cél: az EU fenntartható fejlődéséért munkálkodik, amely kiegyensúlyozott gazdasági növekedésen, árstabilitáson és magas versenyképességű, teljes foglalkoztatottságot és társadalmi haladást célul kitűző szociális piacgazdaságon alapul. (3. bekezdés)

Tény: munkanélküliség növekedése, általános elszegényedés, megszorító intézkedések folyamatos életbe léptetése, szociális érzékenység teljes hiánya.

c./ Cél: a jólét előmozdítása (1. bekezdés)

Tény: Az előző két pont következtében az EU tagság nem a jólétet mozdítja elő, hanem annak ellenkezőjét eredményezi.

EU-tagságunk leghátrányosabb hatásai:

- az elszegényesedés növekedése,
- a munkanélküliség állandósulása,
- az élettér korlátozása,
- az egészségügy és az oktatás-nevelés elégtelensége,
- a lélekszám-csökkenés,
- a létbizonytalanság,
- a jövőkép-nélküliség, és
- az öslakosok elvándorlása, idegenek bevándorlása.

2. **NATO-tagságunk** a Bilderberg-Szabadkőműves szuperszervezet hatalma alatt álló liberális-kapitalista diktatúra gátlástalan politikai és gazdasági hatalmat megszerző, és a megszerzett hatalmat fenntartó erőszak (terrorista) szervezete, ugyanaz, mint a szocialista-kommunista diktatúra Varsói Szerződése.

Az Észak-atlanti Szerződés nem teljesítette Magyarországgal szemben, a Szerződés 1. cikkében (Célkitűzések) megfogalmazott céljait:

a./ **Cél:** A nemzetközi viszályokat, amibe belekerülnek, **békés** eszközökkel, olyan módon rendeznek, hogy **a nemzetközi béke és biztonság**, valamint **az igazságosság** ne kerüljön veszélybe.

Tény: olyan nemzetközi viszályokba kerül bele a NATO, amelyet önmaga kezdeményezett, **hamis, valótlan okokra** (ld. Irak, Afganisztán) hivatkozva „megelőző” intézkedésként, a demokrácia védelmére hivatkozva, „keresztes háborút” hirdetve. Miután az ok hamis, a támadások **igazságtalanok, antidemokratikusak**, és nem a nemzetközi békét, hanem **a nemzetközi feszültség növekedését szolgálják, biztonságpolitikai veszélyhelyzetet teremtve a tagországokban.**

b./ **Cél:** nemzetközi kapcsolataikban **tartózkodnak** az Egyesült Nemzetek céljaival össze nem férő, bármilyen módon megnyilvánuló **erőszakkal való fenyegetéstől és erőszak alkalmazásától.**

Tény: **Az erőszakkal való fenyegetés** most több országgal (pl. Irán, Afganisztán, Irak, Szíria, Líbia) szemben jelentkezik, ismét bizonyítatlan okra hivatkozva. **Különösen veszélyes a NATO alapító tagállama, az USA és Izrael szoros kapcsolata** („legfontosabb szövetséges” – Obama) a kialakult helyzetben, amikor „Már nem az a kérdés, hogy lesznek-e izraeli légi csapások Irán ellen, hanem az, hogy mikor.” (Le Figaro – MTI)

A nemzetközi közvélemény egyre kritikusabb a „terrorizmus” kifejezés alkalmazásával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a NATO tevékenysége valósítja meg a klasszikus értelmezést, mi szerint a terrorizmus **„politikai vagy gazdasági hatalom megszerzése és megtartása érdekében alkalmazott erőszak”**, és ez alapján a NATO által terroristáknak bélyegzettek önvédelmi harcot folytatnak.

Ebben az erkölcsileg is egyre védhetlenebb helyzetben **vagyunk mi potenciális célpontja a NATO terrorista tevékenységét elszenvedő országoknak, nemzeteknek, származásukkal összetartozó embercsoportoknak.**

NATO-tagságunk leghátrányosabb hatásai:

- **Közvetlen katonai beavatkozás** fenyegetettsége abban az esetben, ha a gazdaságközpontúság nemzetek feletti érdekérvényesítését (EU-t) megtagadjuk, éppúgy, mint 1956-ban, mert a diktatúra magyarországi helytartói segítséget fognak kérni, éppúgy, ahogyan 1956-ban Kádár tette.
- Az évtizedek óta – a Szerződés céljával ellentétesen – folytatott terrorista hadviselés következménye a megtámadott nemzetek természetes társadalmi, gazdasági és politikai rendjének megbomlása, ami **a támadással azonos, emberiségellenes önvédelmi intézkedéseket váltott és válthat ki, amelyek - nemzetbiztonsági kockázatot jelentve - veszélyeztetik más államok általános és állampolgári biztonságát, és**

hazájuk elhagyására kényszeríti a megtámadott államok lakosságát olyan országokba, amelyekben vallási, társadalomszervezési és kulturális értékek vonatkozásában egyaránt idegenek.

3. IMF-tagságunk az anyagi vagyon tulajdonlása és birtoklása lehetőségével biztosítja a liberális-kapitalista Bilderberg-Szabaddkőműves szuperszervezet hatalmát, annak érdekében, hogy ezen keresztül kikezddhetlenné tegye a tagországok gazdaságközpontú társadalomszervezését.

A diktatúra szocialista-kommunista változatában ugyanígy történt az diktatúrát gyakorló társadalmi csoport tulajdon- és birtoklás-központosítása, az „egyenlőbbek” érdekérvényesítésével a csak „egyenlők” felett.

A Nemzetközi Valuta Alap nem teljesítette Magyarországgal szemben, az alapokmány I. cikkében (Célkitűzések) megfogalmazott céljait:

1./ Cél: hozzájárulni a foglalkoztatottság és a reáljövedelem magas szintjének előmozdításához (II. bekezdés).

Tény: a foglalkoztatottság csökken, a reáljövedelem alacsony.

2./ Cél: valamennyi tag termelőeszközeinek fejlesztéséhez (II. bekezdés).

Tény: a termelőeszközök visszafejlődtek, stratégiai nemzetgazdasági ágazatok szűntek meg.

3./ Cél: előmozdítani az árfolyamok stabilitását (III. bekezdés).

Tény: a forint árfolyama instabil.

4./ Cél: anyagi eszközeinek megfelelő biztosítékok ellenében való időleges rendelkezésre bocsátása révén biztonságot adni a tagoknak, lehetővé téve ezáltal számukra, hogy fizetési mérlegzavaraikat olyan intézkedések foganatosítása nélkül küszöböljék ki, amelyek károsan hatnak a nemzeti vagy nemzetközi jólétre (V. bekezdés).

Tény: az anyagi eszközök rendelkezésre bocsátásának biztosítékai a nemzeti jólétet csökkentették.

5./ Cél: megrövidíteni a tagok fizetési mérlegében fellépő egyensúlyhiány időtartamát és enyhíteni annak mértékét.

Tény: a fizetési mérleg egyensúlyhiánya állandósult, az államadósság nem csökkent, hanem növekedett (VI. bekezdés).

IMF-tagságunk leghátrányosabb hatásai:

- **Az államok kiszolgáltatottságának visszafordíthatatlanságára tett intézkedések.**
Az IMF az alapokmány IX. Cikk (Jogállás, mentességek és kiváltságok) 2. szakasz II. bekezdésének érvényesítésével („ingatlan és ingó tulajdont szerez és efölött rendelkezik;”) az államadósság biztosítékaként jelzáloggal terheli Magyarországot területét majd - mivel az adósságállományt csökkenteni nem tudjuk – tulajdonjogot szerez afölött.
- **Az emberek kiszolgáltatottságának visszafordíthatatlanságára tett intézkedések.**

A gazdaságközpontú szemlélet következtében előálló (és közvetlenül a túlkínálat által kiváltott) meg-megújuló erkölcsi-, politikai-, gazdasági- és társadalmi válság megoldására **a kereslet növekedését meghatározva eszközként**, az emberek eladósításával, és az adósság visszafizetési feltételeinek korlátok közé szorításával, **megerősíti az ember „tőkerésszé” minősítését.**

Ezek reális veszélyét erősítik

- egyrészt azok **az államfölöttiséget jelentő mentességek és kiváltságok**, amelyek az alapokmány szerint az IMF-et megilletik,
- másrészt a nyugati civilizáció „tudományos” közgazdaságtani tételei, amelyek a létrehozott termékek és szolgáltatások **értékének igazságtalan elosztását támasztják alá.**

Kelt Szegeden, 2016. Kikelet havának 13. napján
dr. Halász József