

A NATO-csúcs látótávolságba hozta a III. világháborút

A NATO csúcs határozata értelmében **velünk fizettetik meg az újabb világégés árát.**

A közös nyilatkozat¹ a következőt tartalmazza: „Oroszország semmisítse meg a Krím önhatalmú elcsatolását, hagyjon fel a kelet-ukrajnai szakadárok támogatásával, az Ukrajna területén végrehajtott mindenfajta egyoldalú katonai akció vagy felforgató cselekmény a nemzetközi jog kirívó megsértésének tekintendő”.

A nyilatkozat nyilvánosságra hozásával egyidőben az orosz külügyminisztérium viszont-nyilatkozatában² a következőt írta: „Oroszország fenntartja magának a jogot az atomfegyver válaszként való használatához, ha ellene vagy valamelyik szövetségese ellen atomfegyvert vagy bármilyen más típusú tömegpusztító fegyvert vetnének be. Ugyanez vonatkozik olyan esetekre is, amikor hagyományos fegyvert vetnek be ellene, s ez az orosz állam létét veszélyezteti.”

A nyilatkozat enyhítésére Oroszország kilátásba helyezett **tárgyalásos megoldást**³ – a NATO csúcson elhangzottakra reagálva –, de annak feltételeit az atomfegyverrel fenyegető válaszlépéssel azonosan határozta meg⁴.

A NATO-csúcs **Afganisztánnal** kapcsolatos döntése **a terrorháború tényleges folytatását helyezi kilátásba**⁵. Összeesküvés-gyártás lenne azt feltételezni, hogy az Afganisztánban terrortevékenységet folytató **amerikai katonákat szállító repülőgép Iránon keresztül akart repülni**, de „bürokratikus ügy” miatt érvényes engedélyek nélkül⁶.

A NATO-csúccsal kapcsolatos **hivatalos híradások**⁷ általános jellemzője **az önigazolás, az erőfitogtatás és a helyzet súlyosságának tompítása.**

A lóláb itt-ott kilóg. **Obama ismét elhárította Izrael közvetlen védelmét Szíriával szemben**⁸.

Nem lehet észre nem venni **a NATO-csúcs nyilatkozatának túlkínálat-csökkenésére vonatkozó vetületét** (amivel a XX. század két világégését kiváltó közvetlen okkal cáfolhatatlan azonosságot mutat): nyilvánvalóan **a felgyülemlett fegyverkészletnek kell „gazdát” találni.** Ennek következménye **az olaj iránti kereslet növekedése.** Szánalmas az a gyenge logikájú híradás⁹, amellyel az MTI igyekezett ködösíteni: **hajnalban még minusszal indítottak a tőzsdék**, viszont ahogyan telt az idő (és egyre biztosabbá vált, hogy a NATO-csúcson az **amerikai szándék érvényesül**) egyre erősödött. Ez is bizonyítja, hogy **a föderalista paradigma hiénáinak, a spekulánsoknak a pénz az istenük, az emberáldozat szerintük csak a profitszerzés „járulékos vesztesége”.**

Orbán Viktor nyilatkozata¹⁰ **szánalmas, döbbenetes és vérlázító.**

I.

Szánalmas

Az EU ukrajnai provokációja óta a konfliktussal kapcsolatban **a nemzetiségi önrendelkezési jogokért szállt síkra Orbán Viktor – legalább erkölcsileg támogatva a „szeparatistákat”.** „Magyar szempontból nagyon sikeres NATO-csúcson vagyunk túl” – mondta nyilatkozatában. Ez **a „sikeres NATO-csúcs” teljesen figyelmen kívül hagyta az ukrajnai nemzetiségi helyzetet**, azt, hogy a kelet-ukrajnai terület lakóinak túlnyomó többsége orosz, vagyis **a NATO-csúcs szembeköpte Orbán Viktort.**

II.

Döbbenetes

A „sikeres NATO-csúcs” nyilatkozatának fő vonása **a Krím félsziget elszakadásával** kapcsolatos.

2014. március 16-án tartott népszavazáson a részvételi arány meghaladta a 82 %-ot. A résztvevők 95,7 százaléka **(a szavazásra jogosultak 78,47 %-a) az Ukrajnától való elszakadás mellett szavazott.** Nevetséges módon, soha nem bizonyított „csalásokra” hivatkozva Ukrajna és a nyugat nem tartja legitimnek a voksolás eredményét (mintegy bizonyítva a referendumok erejét azoknak, akik szerint a „nemzetközi jog szerint” nagyarányú akaratnyilvánítás kötelező erejű).

Sajátos módon **a NATO-csúcs résztvevői nem kérdőjelezték meg a Krím félsziget Ukrajnához csatolásának kérdését.** Ugyanis 1954. február 19-én **Hruscsov** a krími területet kivette az orosz föderáció fennhatósága alól és **az Ukrán SZSZK-nak ajándékozta – a népakaratnak döntési lehetőséget sem adva.**

Az MTI híradása szerint „Az ukrajnai helyzettel, illetve Oroszországgal kapcsolatban Orbán Viktor kiemelte: **a szankciók nem jók Magyarországnak, azok helyett tárgyalásos megoldásra, megegyezésre van szükség.**” – tehát **csak a gazdasági szankciókra reagált, nem a NATO-csúcs katonai fenyegetésére,** sőt, „NATO-csapatok jelennek meg Közép-Európa térségében” és „magyar katonák részt fognak venni a balti államok területén hamarosan megtartandó hadgyakorlaton” – mondta mintegy természetes következményként.

Igaza van: az orosz csapatok negyvenegynéhány évig **„ideiglenesen itt tartózkodtak”, miért ne tehetnék ezt meg a Varsói Szerződés helyébe lépő NATO-csapatok. Igaza van?**

Igaza van: a nyugat terrorháborúiban már úgylis részt veszünk, ezért **sok nemzetnek vagyunk potenciális célpontja** - eggyel több, vagy kevesebb már mindegy. **Igaza van?**

Csak az nem világos, hogy mit jelent a következő mondat: **„a döntés jelentősen növeli Magyarország és egyben Közép-Európa katonai biztonságát.”**

Milyen biztonságot kapunk azoktól, akik miatt fenyegetve vagyunk?

Nem az lenne a biztonság feltétele, hogy **ne legyünk a terrorista NATO kengyeltartó csicskása?**

Nem az lenne a becsületes, ha **nem kellene „hősöknek” hazudni a terrorista hiénák magyar áldozatait?**

III.

Vérlázító

Az, amit következő mondata fogalmaz meg, nyilvánvaló hazugság: **„Igazolva látom a magyar népnek azt a döntését, amikor népszavazással a NATO-csatlakozás mellett döntött”.**

Orbán úr társtettes volt abban, hogy a hatalom a választási törvényt kénye-kedve szerint cifrázta: **a NATO népszavazásig** az érvényes népszavazáshoz **többségi egyező akarat** volt szükséges. Azért, mert a magyar ember nem maga ellensége, nyilvánvaló volt: többség nem szavazza meg **a Varsói Szerződés nyugati változatába lépésünket,** ezért **25 %+1 fő érvényességi határt szabtak** az 1997-es törvénymódosítással (az igazság kedvéért hozzá kell tenni: ekkor MSZP-SZDSZ kormány volt hatalmon).

Az 1997. november 16-i, NATO csatlakozásról szóló népszavazáson **a részvételi arány 49,24 % volt és a választásra jogosultak 41,50 %-a szavazott igennel.**

Bingó!

Bejött a választók átverése, és lehet mondani, hogy „a magyar nép” döntött a NATO-csatlakozásról.

Ugyanez ismétlődött meg **az EU-csatlakozási népszavazáson** (emlékeznek: „a bécsi fodrászüzletes” népszavazás). Itt meg arról döntöttünk, hogy **a KGST nyugati változatának tagja leszünk-e.** A választási törvény ugyanaz volt, mint a NATO-csatlakozási népszavazás idején. Nagyságrendileg az eredmény is ugyanaz, mint azon: **a részvétel 45,62 %-os, és a választásra jogosultak 38,21 % igen.**

Ezzel be is fejeződött a 25 % +1 fős időszak, hiszen a diktatúra katonai és gazdasági szervezetének tagjai lettünk. Esélyessé vált, hogy **a népszavazások a diktatúrából kilépésünket érintik** és ezzel a feltétellel elérik céljukat: **2012-ben vissza is állították a többségi érvényességet, ami a megosztott társadalom miatt nyilvánvalóan megbuktat minden referendumot.**

A változtatás szükségességét bizonyította, hogy **az Alaptörvényben joghézag tátongott,** ami alapján – jogszabály szerint - érvényesíteni lehetett az EU-ból, a NATO-ból és az IMF-ből történő kilépési jogunkat, nem kisebb okra hivatkozva, mint arra, hogy **ezek a szervezetek megszegik alapszerződésükben meghatározott ígéreteiket**¹¹.

Az Alkotmánybíróság határozatával befoltotta a joghézagot, de – félve, hogy másutt is van repedés – lehetetlenné tette sikeres népszavazás lebonyolítását **a 2012-es törvénymódosítással a Parlament,** bizonyítva, hogy milyen szinten képviseli a választók érdekeit.

Természetesen világszerte – Európában különösen – **tömeges tiltakozást fog kiváltani a NATO-csúcs nyilatkozata.** Lesznek tüntetések, megjelennek itthon is nagyszerű beszédet mondó emberek, színesen ecsetelve a szörnyűséget, ezzel nagy népszerűséget aratva. Lesznek zászló- és bábúgetések.

Szóval, minden lesz, ami eddig volt a demokrácia, a szólásszabadság, a gyülekezési szabadság és egyéb vívmányoknak hála.

Ezt bekalkulálták a hiénák, mert úgy vannak vele, mint a közülük való Gyurcsány volt 2006-ban: **„Tüntetnek? Majd hazamennek.”**

Eszembe jut 1956.

Nem egy ember, hanem egy eszme volt a vezér.

Ahogy Pongrácz Gergely fogalmazta:

„Szabad Magyarországot!”

„Magyarország a magyaroké!”

„Mi nem szocializmust és nem kapitalizmust akarunk, hanem a sajátos magyar utat járjuk!”

Akár tudod, akár nem, akár akarod elfogadni, akár nem, **ez bizony a Szent Korona Értékrend – vagyis az Isteni Iránymutatás - lényege.**

Egységet akarunk? Legalább is egységteremtést azokkal, akik nem hiénák és nem is azok csicskásai?

1956-ban nem egy ember, hanem a Szent Korona Értékrend ért el világra szóló eredményt.

Nem kellene most is megpróbálni?

Kelt Szegeden, 2014. Földanya havának 6. napján.
dr. Halász József

¹ **Oroszország semmisítse meg a Krím önhatalmú elcsatolását, hagyjon fel a kelet-ukrajnai szakadárak támogatásával, az Ukrajna területén végrehajtott mindenfajta egyoldalú katonai akció vagy felforgató cselekmény a nemzetközi jog kirívó megsértésének tekintendő**

támogatják Ukrajna törekvését, hogy a politikai rendezés útját járja

[NATO-csúcs - Közös nyilatkozat: Oroszország adja vissza a Krímet, hagyjon fel a szakadárak támogatásával](#)

² a jelenlegi doktrína értelmében **Oroszország fenntartja magának a jogot az atomfegyver válaszként való használatához, ha ellene vagy valamelyik szövetségese ellen atomfegyvert vagy bármilyen más típusú tömegpusztító fegyvert vetnének be. Ugyanez vonatkozik olyan esetekre is, amikor hagyományos fegyvert vetnek be ellene, s ez az orosz állam létét veszélyezteti.**

az ország katonai doktrínáját ez év végéig az új viszonyokhoz igazítja, figyelembe véve az újfajta fenyegetéseket. Ezek közé sorolja a NATO terjeszkedését, az amerikai rakétaelhárító rendszer kiépítését, valamint az ukrajnai politikai válságot.

A tervezett módosítások révén Oroszország szavatolni akarja technológiai függetlenségét a fegyverek, a számítógépes technika és más katonai felszerelések gyártásának a területén.

[Volt vezérkari főnök: az új orosz katonai doktrína nem helyez kilátásba megelőző atomcsapást](#)

³ A walesi csúcs eredményei azonban arról tanúskodnak, hogy a szövetség, törekedve domináns szerepre katonai szférában, feláldozza a valódi fenyegetések elleni küzdelemet: a terrorizmus, a tömegpusztító fegyverek terjesztése, a kábítószer-kereskedelem, a kalózkodás, a természeti és az ember okozta katasztrófák elleni harcot.

Ezen kívül – jegyzi meg az Orosz Külügyminisztérium – a NATO Ukrajnával kapcsolatos nyilatkozatai arról tanúskodnak, a Szövetség támogatja a neo-fasiszta és a szélsőséges erőket, beleértve a Jobb Szektort is.

[Oroszország kielemezti a NATO-csúcs döntéseit](#)

⁴ a NATO-val közösen Ukrajnában tervezett hadgyakorlatok és a walesi csúcstalálkozó hangneme alááshatják az ukrajnai békefolyamatot.

elhangozott nyilatkozatok és a döntés a 2014 végéig **tervezett közös ukrán-NATO hadgyakorlatokról elkerülhetetlenül "élezni fogják a feszültséget és veszélyeztetik az ukrajnai békefolyamatban bekövetkezett óvatos előrelépést"**. Emellett hozzájárulnak "az ukrán társadalom megosztottságának mélyüléséhez". Ráadásul arról tanúskodnak, hogy a NATO feltétel nélkül támogatja a neonáci és szélsőséges kijevi erőket, közöttük a Jobboldali Szektort.

szeptember 16. és 26. között Nyugat-Ukrajnában hajtanak végre közös hadgyakorlatot.

az Olaszországban állomásozó amerikai 173. légi szállítási dandár 200 katonája is részt vesz

(A NATO) ... döntései "egyértelműen megmutatták, hogy a NATO, amelynek politikáját Washington és néhány európai főváros 'hégypontja' diktálja, Európában továbbra is uralkodó szerepre törekszik katonai területen." Szerinte a valódi veszélyek, a terrorizmus és a tömegpusztító fegyverek elterjedése ellen tett nemzetközi erőfeszítések szenvednek emiatt károkat.

új gyorsreagálású alakulat létrehozásáról született megállapodás

Ezt a kezdeményezést a NATO kiterjeszti Grúziára, és Moldovára is.

[NATO-csúcs - Orosz külügy: A közös ukrán-NATO hadgyakorlat és a csúcstalálkozó hangneme alááshatja az ukrajnai békefolyamatot](#)

⁵ Afganisztán demokratikus jellegének erősítése, a közép-ázsiai ország további támogatása mellett kötelezte el magát csütörtökön kezdődött walesi csúcstalálkozóján a NATO, annak ellenére, hogy az afgán vezetéssel mindeddig nem sikerült megállapodni abban, indulhat-e jövőre a NATO vezetésével afganisztáni kiképző-tanácsadó misszió, miután ez év végén - 13 esztendő után - befejeződik az ISAF nemzetközi haderő küldetése.

a NATO-országok csúcsvezetői megerősítették, hogy 2017 végéig mindenképpen biztosítják a szükséges pénzforrásokat.

Afganisztán melletti elkötelezettségünk azonban túlnyúlik az ISAF-on, és továbbra is biztosítani fogjuk azt, hogy Afganisztánból soha többé ne fenyegethessenek bennünket terroristák"

arra lenne szükség, hogy legkésőbb néhány héten belül megszülessen a megállapodás az új misszióhoz tartozó katonák jogállásáról, és tisztázódjon, hogy az eddig harci szerepet ellátó ISAF-katonák mellett a felszerelés mekkora hányadát, milyen elemeket kell elszállítani Afganisztánból.

politikai akadályok léptek fel ... nincs olyan afgán közhatalmi tényező, amely megállapodhatna az új nemzetközi misszió keretfeltételeiről.

[NATO-csúcs - Tartós elkötelezettség Afganisztán mellett](#)

⁶ Az iráni Bandar-Abbászban szállt le pénteken az afganisztáni koalíciós erők katonáit szállító egyik chartergép.

A gépet az iráni légiirányítók felszólították, hogy térjen vissza Afganisztánba és nyújtson be szabályos útvonalengedélyt.

Az amerikai külügyminisztérium szerint a gépet egy "bürokratikus ügy" miatt irányították át
[Iránban szállt le egy nyugati katonákat szállító chartergép](#)

⁷ Anders Fogh Rasmussen ... segítséget ígért ahhoz, hogy Ukrajna gondoskodni tudjon biztonságáról. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy a nemzetközi közösségen belül "senki nem akarja háborúval megoldani" az ukrainai válságot.

Mindaz, ami Ukrajnában történik, súlyos következményekkel jár az egész euroatlanti térség biztonságára és stabilitására

Oroszország "törvényellenesen és önhatalmúlag annektálta" a Krím-félszigetet, és ezt a lépést a nemzetközi közösség nem ismeri el és nem is fogja elismerni.

Ukrajna mindig a NATO mellett állt, és a jelenlegi nehéz időszakban a NATO is kiáll Ukrajna mellett.

A szövetség "átfogó és testreszabott" intézkedéscsomagot állított össze annak érdekében, hogy Ukrajna hatékonyabban tudjon gondoskodni saját biztonságáról

a szövetségesek a NATO-n keresztül 15 millió euró körüli közvetlen anyagi támogatást nyújtanak

Ha Oroszország további beavatkozást hajt végre Ukrajnában, arra a nemzetközi közösségnek "mélyebb, kiterjedtebb és keményebb", immár gazdasági jellegű szankciókkal kell válaszolnia, olyanokkal, amelyek "igencsak fájdalmasan" érintik az orosz gazdaságot, és még inkább elszigetelik Oroszországot

[NATO-csúcs - Rasmussen: Moszkva egyetlen lépést sem tett a béke felé](#)

a jelentősebb lengyel politikai erők támogatását fogja kérni a nemzetvédelem megerősítésére irányuló tervéhez. A terv a fegyveres erők és a nemzetvédelmi rendszer további korszerűsítését célozza.

Lengyelország a GDP két százalékát fordítja majd védelmi kiadásokra ... 2016-os költségvetésében elérhető.

a NATO úgy döntött, gyorsreagálású haderőt szervez, amely erősíti a katonai szövetség jelenlétét Kelet-Európában.

az új NATO-erő központja Lengyelországban lesz.

[NATO-csúcs - A lengyel elnök összehívja a Nemzetbiztonsági Tanács ülését](#)

A stratégiai partnerség a szankciók elfogadásával megszűnt létezni.

korábbi baráti véleménye Oroszországról megfoszthatta volna azon lehetőségétől, hogy megválasztják a posztra. Mogherini rugalmas politikus, és azt mondja, amit vár tőle az Európai Unió.

[Mogherini: Oroszország már nem stratégiai partnere az EU-nak](#)

állítólag az orosz elnök José Manuel Barroso az EB elnökével folytatott telefonbeszélgetésben mondta, hogy az orosz fegyveres erők „két hét alatt el tudják foglalni Kijevet”, kiragadták a kontextusból.

Putyin szavainak más volt a jelentése, maga az a tény pedig, hogy nyilvánosságra hozzák az EB elnökével folytatott telefonbeszélgetés részleteit „túllépi a diplomáciai gyakorlat határait”.

[Az EB elismerte, hogy Putyin szavait kiragadták a Barrosoval folytatott beszélgetés kontextusából](#)

Az Ark Royal leszerelése óta Nagy-Britanniának nincs repülőgép-hordozó kapacitása, csak egy helikopter-hordozó áll jelenleg hadrendben.

A NATO-tagországok a walesi NATO-csúcson azonban - tekintettel az ukrán válság fejleményeire - megállapodtak, hogy visszafordítják a védelmi kiadások csökkentésének folyamatát.

Cameron szerint a brit kormány e kötelezettségvállalás jegyében döntött arról, hogy mindkét készülő repülőgép-hordozót hadrendbe állítja.

[NATO-csúcs - Cameron: hadrendbe állítják a második készülő brit repülőgép-hordozót is](#)

⁸ Obama sürgette, hogy az Egyesült Államok európai szövetségesei állapodjanak meg újabb, Oroszország elleni szankciókról, amelyeket felfüggeszthetnek majd, ha a béke tartósnak bizonyul.

Az amerikai és az európai felek most véglegesítik a gazdasági büntetőintézkedéseket, amelyek az orosz gazdaság pénzügyi, energetikai és hadiipari szektorát fogják célba venni.

"Oroszország agressziója Ukrajna ellen veszélyezteti az egységes, szabad és békés Európára vonatkozó elképzelésünket"

az Egyesült Államok kulcsfontosságú szövetségesei készek rá, hogy Irakban legyőzzék a terrorszervezetet.

"központi koalíciónak" nevezett 10 szövetséges ország - az Egyesült Államok mellett Nagy-Britannia, Franciaország, Németország, Kanada, Ausztrália, Törökország, Olaszország, Lengyelország és Dánia

az amerikai célok elérése érdekében nem szükséges csapatokat vezényelni Szíriába, ezeket a célokat meg lehet valósítani megbízható és mérsékelt szövetségesek támogatásával is.

NATO-csúcs - Obama bizakodó, de szkeptikus az ukrajnai tűzszünettel kapcsolatban

⁹ A kereskedést kis mínusszal indították az indexek, de egy órával később, napi mélypontjukról folyamatos emelkedésre váltottak. A kezdeti esést azt váltotta ki, hogy az amerikai munkaügyi minisztérium statisztikai intézete csalódást keltő foglalkoztatottsági adatokat közölt.

a New York-i áru piacon (NYMEX) a nyugati féltekén irányadó West Texas Intermediate (WTI) amerikai könnyűolajfajta hordónkénti ára 1,08 dollárral 93,37 dollárra csökkent. Az északi-tengeri Brent könnyűolaj estefelé hordónként (159 liter) 100,67 dollár volt, 1,16 dollárral olcsóbb a csütörtökinél az Intercontinental Exchange (ICE) londoni jegyzésében.

a bankközi devizapiacra az euró 0,20 százalékkal 1,2955 dollárra erősödött a csütörtök esti 1,2954 dollárról. Az arany unciánkénti ára decemberi szállításra 0,12 százalékkal (2 dollárral) 1268 dollárra emelkedett a New York-i áru piacon.

Tőzsde - Erőre kaptak az indexek New Yorkban

¹⁰ Magyarország, csakúgy, mint a szövetség többi állama, növelni fogja katonai kiadásait

"Magyar szempontból nagyon sikeres NATO-csúcson vagyunk túl"

döntés jelentősen növeli Magyarország és egyben Közép-Európa katonai biztonságát.

"Igazolva látom a magyar népnek azt a döntését, amikor népszavazással a NATO-csatlakozás mellett döntött" - jelentette ki Orbán Viktor. Leszögezte, hogy "Magyarország biztonságát csak és kizárólag a NATO keretein belül tudjuk garantálni".

A magyar hadsereg fejlesztésre szorul, de az is csak NATO-köteléken belül képes garantálni az ország biztonságát

"Mindenki növelni fogja katonai kiadásait, új eszközöket is beszerzünk. NATO-csapatok jelennek meg Közép-Európa térségében"

magyar katonák részt fognak venni a balti államok területén hamarosan megtartandó hadgyakorlaton.

a térség minden egyes érintett országa elkészíti az év végéig azokat a katonai terveket, amelyek abban az esetben lépnek életbe, ha közvetlen katonai fenyegetés érné ezeket az országokat.

Az ukrajnai helyzettel, illetve Oroszországgal kapcsolatban Orbán Viktor kiemelte: a szankciók nem jók Magyarországnak, azok helyett tárgyalásos megoldásra, megegyezésre van szükség.

NATO-csúcs - Orbán: a döntések jelentősen növelik Magyarország biztonságát

11

1. Az EU nem teljesítette Magyarországgal szemben a Lisszaboni Szerződés I. CIKK (Az Európai Unióról szóló szerződés) 3. cikkében meghatározott céljait:

a. **Cél:** a (2) bekezdésben hivatkozott (a 26. cikk (3) bekezdésben meghatározott) négy liberális alapelvek keresztül szabadság, biztonság és jogérvényesülés valósul meg,

Tény: a magyar emberek, vállalkozások, termékek, szolgáltatások esélyegyenlőtlen helyzetbe kerültek az EU-n belül, ami gazdasági kiszolgáltatottságot, jövőképi nélküli bizonytalanságot és jogi diktatúrát jelentett.

Ezt elsősorban a tiltó rendelkezések, a (folyamatosan bővülő, függetlenséget csorbító) kizárólagos hatáskörbe vont területek, továbbá a kiegészítő jogszabályok, különösen a kvótarendszer és a Koppenhágai Kompromisszum – okozzák.

b./ **Cél:** az EU fenntartható fejlődéséért munkálkodik, amely olyan kiegyensúlyozott gazdasági növekedésen, árstabilitáson és magas versenyképességű, teljes foglalkoztatottságot és társadalmi haladást célul kitűző szociális piacgazdaságon alapul. (3. bekezdés)

Tény: munkanélküliség növekedése, általános elszegényedés, megszorító intézkedések folyamatos életbe lépése, szociális érzékenység teljes hiánya.

c./ **Cél:** a jólét előmozdítása (1. bekezdés)

Tény: Az előző két pont következtében az EU tagság nem a jólétet mozdítja elő, hanem folyamatosan csökkentette a jólétet.

2. A Nemzetközi Valutaalap nem teljesítette Magyarországgal szemben, az alapokmány I. cikkében (Célkitűzések) megfogalmazott céljait:

a./ **Cél:** hozzájárulni a foglalkoztatottság és a reáljövedelem magas szintjének előmozdításához (II. bekezdés)

Tény: a foglalkoztatottság csökken, a reáljövedelem alacsony,

b./ **Cél:** valamennyi tag termelőeszközeinek fejlesztéséhez (II. bekezdés)

Tény: a termelőeszközök visszafejlődtek, stratégiai nemzetgazdasági ágazatok szűntek meg,

c./ **Cél:** előmozdítani az árfolyamok stabilitását (III. bekezdés)

Tény: a forint árfolyama instabil.

d./ **Cél:** anyagi eszközeinek megfelelő biztosítékok ellenében való időleges rendelkezésre bocsátása révén biztonságot adni a tagoknak, lehetővé téve ezáltal számukra, hogy fizetési mérlegzavaraikat olyan intézkedések foganatosítása nélkül küszöböljék ki, amelyek károsan hatnak a nemzeti vagy nemzetközi jólétre (V. bekezdés)

Tény: az anyagi eszközök rendelkezésre bocsátásának biztosítékai a nemzeti jólétet csökkentették,

e./ **Cél:** megrövidíteni a tagok fizetési mérlegében fellépő egyensúlyhiány időtartamát és enyhíteni annak mértékét (VI. bekezdés),

Tény: a fizetési mérleg egyensúlyhiánya állandósult, az államadósság nem csökkent, hanem növekedett.

A fentiek következményeként Magyarországot az a veszély fenyegeti, hogy az IMF az alapokmány IX. Cikk (Jogállás, mentességek és kiváltságok) 2. szakasz II. bekezdésének érvényesítésével („ingatlan és ingó tulajdont szerez és efölött rendelkezik;”) az államadósság biztosítékaként jelzáloggal terheli a Magyarország területet majd - mivel az adósságállományt csökkenteni nem tudjuk – tulajdonjogot szerez afölött. Ennek reális veszélyét erősítik azok az államfőlöttiséget jelentő mentességek és kiváltságok, amelyek az alapokmány szerint az IMF-et illetik.

3. Az Észak-atlanti Szerződés nem teljesítette Magyarországgal szemben, a Szerződés 1. cikkében (Célkitűzések) megfogalmazott céljait:

a./ **Cél:** A nemzetközi viszályokat, amibe belekerülnek, békés eszközökkel, olyan módon rendeznek, hogy a nemzetközi béke és biztonság, valamint az igazságosság ne kerüljön veszélybe.

Tény: olyan nemzetközi viszályokba kerül bele a NATO, amelyet önmaga kezdeményezett, hamis, valótlan okokra (ld. Irak, Afganisztán) hivatkozva „megelőző” intézkedésként, a demokrácia védelmére hivatkozva. Miután az ok hamis, a beavatkozás igazságtalanok, antidemokratikusak, és nem a nemzetközi békét, hanem a nemzetközi feszültség növekedését szolgálják, biztonságpolitikai veszélyhelyzetet teremtve a tagországokban.

b./ **Cél:** nemzetközi kapcsolataikban tartózkodnak az Egyesült Nemzetek céljaival össze nem férő, bármilyen módon megnyilvánuló erőszakkal való fenyegetéstől és erőszak alkalmazásától.

Tény: Az erőszakkal való fenyegetés most Iránnal szemben jelentkezik, ismét bizonyítatlan okra hivatkozva. Különösen veszélyes a NATO alapító tagállama, az USA és Izrael szoros kapcsolata („legfontosabb szövetséges” – Obama) a jelenlegi helyzetben, amikor „Már nem az a kérdés, hogy lesznek-e izraeli légi csapások Irán ellen, hanem az, hogy mikor.” (Le Figaro – MTI)

A nemzetközi közvélemény egyre kritikusabb a „terrorizmus” kifejezés alkalmazásával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a NATO tevékenysége valósítja meg a klasszikus értelmezést, mi szerint a terrorizmus „politikai vagy gazdasági hatalom megszerzése és megtartása érdekében alkalmazott erőszak”, és ez alapján a NATO által terroristáknak bélyegzetek önvédelmi harcot folytatnak.

Ebben az erkölcsileg is egyre védhetlenebb helyzetben vagyunk mi potenciális célpontja a NATO terrorista tevékenységét szenvedő országoknak, nemzeteknek, származásukkal összetartozó embercsoportoknak.