

Veled Európa, de nélküled EU!



HALÁSZ JÓZSEF

Paradigmaváltás

**Az ősi civilizáció és a nyugati civilizáció
közötti különbség gondolkodási mód minta
(paradigma) részenként**

Veled Európa, de nélküled EU!



HALÁSZ JÓZSEF

Paradigmaváltás

**Az ősi civilizáció és a nyugati civilizáció
közötti különbség gondolkodási mód minta
(paradigma) részenként**

© DR. HALÁSZ JÓZSEF

dr. Halász József
6723 Szeged, Szilléri sgt. 49/a
+36/30/616-3894
tatika1945@gmail.com
<http://szkertekrend.hu>, <http://nemzetiegyseg.com/>

ISBN 978-615-80286-1-5
PRINTED IN HUNGARY

Tartalom

Eszmei gondolkodási mód (paradigma) váltás	1. oldal
I. Eredet	2. oldal
A) Szent Korona Tan: Ezeregyszáz év	
1. Mi a kereszténység?	
2. Kik a keresztények a zsidókereszténység szerint?	3. oldal
3. Néhány példa János evangéliumából annak bizonyítására, hogy Jézus nem zsidó származású	5. oldal
4. A judaizmus és a kereszténység egymással szembenálló alapja	6. oldal
5. A szembenálló alapok semmibe vétele a királyságban és a Szent Korona Tanban	7. oldal
6. Zsidó birodalom építése a XIX-XXI. évszázadban	8. oldal
B) Szent Korona Értékrend: Több ezer (legalább 6000) év	14. oldal
1. Az Isteni Iránymutatás	
2. Az Isteni Iránymutatás forrása a Magyar Biblia	16. oldal
3. Mit kell tudni a bibliánkról	19. oldal
II. Szabadság	20. oldal
A) Szent Korona Tan: Az egy és ugyanazon szabadság elve nem érvényesül	
B) Szent Korona Értékrend: Közszabadság elve érvényesül	21. oldal
1. Az államhatalom gyakorlás kettős egysége	
2. Kötelezettségek és jogok kettős egysége	22. oldal
3. A Szent Korona tagok szabadsága	23. oldal
4. Hatalomgyakorlás jogosultjai	24. oldal
III. Irányítás és vezetés	28. oldal
Fogalmak	
IV. Megismerhetőség	32. oldal
V. Jogfolytonosság	38. oldal
A) Szent Korona Tan szerint az alkotmányos folyamatosságot visszaállította az Alaptörvény	39. oldal
B) Szent Korona Értékrend: A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, Jogfolytonosság megszakadt: 973, Quedlinburgi szerződés	41. oldal
Jogi gondolkodási mód (paradigma) váltás	43. oldal

I. Az Alkotmány	44. oldal
A) Bevezetés	
B) Az Alkotmányról	47. oldal
B1) Liberális-kapitalizmus: Történelmi fejlődés eredménye	
1. A nyugati civilizáció alkotmány-értelmezése	
2. A Szent Korona az 1991-es alkotmány tervezet preambulumban	48. oldal
3. Alkotmány-értelmezés a 2011-es Alaptörvénnyel összefüggésben	49. oldal
B2) Szent Korona Értékend: Örök és változtathatatlan	51. oldal
II. Szabadság	53. oldal
A) Liberális-kapitalizmus: Függetlenségvesztés	
1. A négy liberális alapelv	
2. A Lisszaboni Szerződés a jogrendszerrel és a jogalkalmazással kapcsolatban az alábbiakat veszi el a tagállamoktól	54. oldal
3. A Lisszaboni Szerződés hatása Magyarországra	56. oldal
B) Szent Korona Értékrend: Örök szabadság	59. oldal
III. Tőke és vagyon	60. oldal
A) Liberális-kapitalizmus: A tőke szabad áramlása	
1. A tőkemozgás és fizetési műveletek korlátozásának tilalma	62. oldal
2. A tőke szabad áramlásának következményei	63. oldal
B) Szent Korona Értékrend: A nemzeti vagyon önérték-növelése	65. oldal
IV. Áru és érték	67. oldal
A) Liberális-kapitalizmus: Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása	
1. Korlátozó rendelkezések	68. oldal
2. Az áru-és szolgáltatás szabad áramlásának következményei	69. oldal
B) Szent Korona Értékrend: Az önellátás alapja a nemzeti termék	70. oldal
V. Árutermelés és értékteremtés	71. oldal
A) Liberális-kapitalizmus: A letelepedés szabadsága	
B) Szent Korona Értékrend: Nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége	73. oldal
VI. Iránymutatás	76. oldal
A). EU-alapelvek	

B) Szakrális alapú alkotmányosság	78. oldal
Gazdasági gondolkodási mód (paradigma) váltás	87. oldal
Bevezetés	88. oldal
A) Alapvető különbség a két gazdasági gondolkodási mód minta (paradigma) között	
B) Magyarország elvesztésének 12 EU-stációja	89. oldal
1. Minden magyar érték (benne a termőföld) elvesztése	
2. A nemzeti termékek védelmének elvesztése	90. oldal
3. Pénzügyi függetlenség elvesztése	91. oldal
4. Kereskedelmi függetlenség elvesztése	92. oldal
5. Vám elvesztése	
6. Az önálló adópolitika elvesztése	93. oldal
7. Külügy és hadügy elvesztése	
8. Önálló jogalkotás elvesztése	
9. Közigazgatás elvesztése	
10. Belbiztonság elvesztése	94. oldal
11. Igazságszolgáltatás elvesztése	95. oldal
12. Magyarország kinyitása minden idegen előtt és bezárása az Unión kívülre szakadt minden magyar előtt	
C) Magyarország elvesztésére tett előkészítő intézkedések	98. oldal
1. A Római Szerződés aláírása	
2. A Koppenhágai kompromisszum aláírása	100. oldal
3. Kvóták	101. oldal
4. EU-sarc	102. oldal
I. Tulajdonlás és birtoklás	103. oldal
A) Neoliberalizmus: a tulajdon- és birtoklási jog gyakorlása uniós polgári jog	
B) Szent Korona Értékrend: Minden a Szent Korona tulajdona, amin birtoklási jogot csak a Szent Korona Tagja szerezhethet	104. oldal
II. Érdekérvényesülés	109. oldal
III. Önrendelkezés	110. oldal
Neoliberalizmus - A kizárólagos hatáskörrel megcsönkített önrendelkezés (szubszidiaritás)	
1. Négy liberális alapelv	
2. Kizárólagos hatáskörbe tartozó területek	111. oldal
3. Szubszidiaritás	112. oldal

IV. Szabadság	113. oldal
A) Liberális kapitalizmus alapja a kínálat által manipulált kereslet, amelyet tiltó rendelkezésekkel tud fenntartani	
1. Behozatal korlátozásának tilalma	
2. Kivitel korlátozásának tilalma	
3. Tőkemozgás korlátozásának tilalma	
4. Gazdasági összehangolás tilalma	
5. Saját gazdaság támogatásának tilalma	114. oldal
6. Önálló pénzgazdálkodás tilalma	
7. Önálló kereskedelem- és vámpolitika tilalma	115. oldal
V. Önazonosság	116. oldal
A) Liberális kapitalizmus: Kozmopolitizmus (világpolgárság)	
1. A Koppenhágai Kompromisszum	
2. A Római szerződés	117. oldal
3. A kvótarendszer	119. oldal
4. A Lisszaboni szerződésben lévő négy liberális alapelv	120. oldal
5. Tiltó rendelkezések	121. oldal
6. Kizárólagos hatáskörbe utalt területek	122. oldal
B) Szent Korona Értékrend: Szent Korona Tagság	
1. Az „egy és ugyanazon szabadság” alapja a kötelezettségek és jogok összhangja	
2. A Szent Korona Értékrend alapja az igény és lehetőség összhangja, amely a nemzeti vagyon egyenletes növekedését biztosítja	124. oldal

Eszmei gondolkodási mód (paradigma) váltás

A Szent Korona Értékrend és nem a Szent Korona Tan lép a piaci fundamentalizmus helyére – Történelmi és történeti alkotmány közötti különbség

Miért Szent Korona Értékrend és miért nem Szent Korona Tan?

Vázlat:

Cím	Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
I. Eredet	Ezeregyszáz év	Több ezer (legalább 6000) év
II. Szabadság	Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a ius resistendi et contradicendi folyamatos megerősítése	Közszabadság elve érvényesül
III. Irányítás és vezetés	Egyszemélyes vezetés	A vezetés kettős egysége (kündü és gyula)
IV. Megismerhetőség	Dogmatizmus (agnoszticizmus)	Teljes tudás és a szabadság kettőben egysége (gnoszticizmus)
V. Jogfolytonosság	1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a jogfolytonosság 1944. március 19. szakadt meg	A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a jogfolytonosság 973-ban, a Quedlinburgi szerződéssel szakadt meg

I. Eredet

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Ezeregyszáz év	Több ezer (legalább 6000) év
A krisztusi tanítás alapjának a Tórát tekinti, amelynek végrehajtási utasítása a Talmud. (Judeokereszténység)	A krisztusi tanítás alapja a Sumír-Magyar Biblia Kr. e. 4000-ből, amely Jézus anyanyelvén, a kaldeusok arámi nyelvén íródott.

A) Szent Korona Tan: Ezeregyszáz év

1. Mi a kereszténység?¹

„A kereszténység nem vallás. A vallás történeti és társadalmi és szellemi eredetű, dogmatikával és papi szervezettel és szertartásokkal. **A kereszténység a normális létben való magatartásról szóló tanítás.**

Van dialektikus megszólítás. Mintha egymással zárt rendszerek beszélnének. Általában vita, mert zártságát egyik se tudja feladni. Problémákról van szó. Tételek hadakoznak, és meg akarják egymást győzni. Igazolás és bizonyítás. Az ember tételekbe és rendszerekbe építette bele magát. **A nyelv dialektikus logosz lett**, tulajdonképpen az emberen kívül. Nem egymással beszélnek, hanem elvont tételek viaskodnak.

Van egzisztenciális megszólítás, amelyben nincs rendszer és probléma és bizonyítás, és nincsen tárgyi kérdés. Az emberrel állok szemben. **A nyelv itt egzisztenciális logosz.** Szemtől szemben állunk, és kinyíltunk, és egymást megérintettük. Fedetlenek vagyunk, és egymás szavával egymást átvilágítjuk. Együtt vagyunk.

Jézus soha senkit sem szólított meg dialektikusan, és soha nem beszélt tárgyi kérdésekről, és nem vitatkozott, és nem bizonyított, hanem mindig az ember lényét érintette meg. Nem érvek. Nem védelmi rendszerek. Nem kérdések; nem, hogy bűnös, vagy bűntelen. Most hozzád beszélek, megnyíltam neked, és nyílj meg nekem. Eressz engem magadba, ahogy én téged magamba eresztelek.”

¹ Részlet Hamvas Béla: Patmosz II. c. esszékötetéből - <http://nemzetiagyseg.com/HBPatmoszII.pdf>

2. Kik a keresztények a zsidókereszténység szerint?²

Az argentin nemzet Szűzanyjának – a lujáni Szűznek – templomában 1987. áprilisban II. János a következők szerint határozta meg Isten és a keresztények kapcsolatát: **„Mi – keresztények – Istennek csak fogadott (adoptív) gyermekei vagyunk.”**- tehát édes gyermekei a zsidók.

Az amerikai őslakosok ekkor értették meg, miért bántak velük a zsidókereszténység felvétele után is állatként a „hittérítők”, és ezért **visszaadták II. Jánosnak a Bibliát, mint embertelen sorsuk „előírását”.**

„ ... téged ugyanis levágtak a természetes vad olajfáról, s a természet rendjén felülemelkedve beoltottak a nemes olajfába”

(Szent Pál Rómaiakhoz írt levele 11:24)

Ennél tovább ment II. János³:

„A judaizmussal – szögezte le a katolikus egyházfő – olyan kapcsolat fűz össze minket, mely más vallásokkal kapcsolatosan nem áll fenn. Önök a mi drága szeretett testvéreink és – bizonyos módon - azt lehet mondani, hogy Önök a mi idősebb testvéreink.”

Őt követte Ferenc pápa⁴:

„Ferenc pápa hangsúlyozta, hogy megválasztása után az elsők között fogadta a zsidóság képviselőit. Emlékeztetett, hogy keresztények és az "idősebb fivérek" között negyven éve rendszeres a párbeszéd.”

Nézzük meg, hogy a mai „nem fogadott gyermekek”, „idősebb testvérek” hogyan értékelik ezt a „testvéri” kapcsolatot:

² Ld. még: A pápaválasztás tétje: a tiszta keresztény vagy a zsidó olajfa ága fog dicsőülni - <http://nemzetiagyseg.com/Apapavalasztastetje.pdf>

³ A pápa és a zsidók - <http://www.szombat.org/archivum/h0402c.htm>

⁴ Ferenc pápa: a keresztény nem lehet antiszemita - <http://mti.hu/Pages/News.aspx?newsid=321131&lang=hun&contnews=1&append=1&print=1>

The Harold Wallace Rosenthal Interview 1976

The Hidden Tyranny

INTRODUCTION

This booklet contains the text of a most revealing and shocking interview of a Jew by the name of Harold Rosenthal, which was conducted in 1976, by a concerned patriot, a Walter White, Jr.. Mr. Rosenthal, an influential Jew learned in the Jewish ways and involved in the workings of government in Washington, D.C., explained the Jewish involvement and cause of the major problems we face today.

Rosenthal, in exposing certain aspects of the 'inner invisible world of Jewry', revealed the modes and tactics Jews have used in destroying Christian civilization and covertly attaining control over our lives and governments. The result has been a 'hidden tyranny' upon us like the tyranny waged against the Saints by the red beast system of Revelation referred to as 'Mystery Babylon'.

But how could such a small number of Jews enslave so many people and gain such an overwhelming control over their governments, especially without their being aware of it? The answer to this may be found in Christ's parable of the unjust steward, which represents Jewry. They are able to prevail in the world despite their ungodly ways because of their cunning and shrewd ways. As Christ said "For the children of this world are in their generation wiser than the children of light." (Luke 16:8)

In other words, the Jew, with his worldly mind set, is wiser than God's Christian people. When you read the words of Mr. Rosenthal the reality of this statement will come to light. This problem was so prevalent and important for us to overcome that Christ had instructed us to "be wise as serpents". (Matthew 10:16)

America and the world is now covered in political, economic, moral and social problems which need to be acted upon by Christian people. As Edmund Burke stated: "The only thing necessary for evil to triumph is for good men to do nothing." But before we can properly act we need a proper (not just a superficial) understanding of the problem. This booklet will help provide the reader with that understanding.

Charles A. Weisman June, 1992

„Különösen olyan kormánykörökben sikerül elszórni hírhedt megtévesztésünket, ahol **a honatyáknak minimális a történelmi ismerete.** [Especially in circles concerned with government, where **the officials have only a minimum of historical sense**, we are able to impose our infamous deception with comparative ease.]

Az első alapvető hazugság célja, elhitetni Önökkel, hogy **mi nem vagyunk nemzet, hanem vallás, majd ezt követi a többi hazugság.** A legnagyobb félelmünk az, hogy erre a hamisságra egy napon rájönnek, és abban a pillanatban eltaposnak bennünket, mihelyt a közvélemény kezébe kerül az igazság és intézkedik. ["On the first and fundamental lie, the purpose of which is to make people believe that **we are not a nation but a religion**, other lies are subsequently based. Our greatest fear is that **this falsehood will be discovered, for we will be stamped out the moment the general public comes into possession of the truth and acts upon it**]"⁵

⁵ Interjú Harold Wallace Rosenthal-lal - A láthatatlan zsarnokság - <http://www.mariaorszaga.hu/index.php?menu=bovebben&kod=3226&kat=>
- The Harold Wallace Rosenthal Interview 1976 The Hidden Tyranny - http://www.antichristconspiracy.com/HTML%20Pages/Harold_Wallace_Rosenthal_Interview_1976.htm)

3. Néhány példa János evangéliumából annak bizonyítására, hogy Jézus nem zsidó származású

Felelének és mondának néki: Vajjon te is Galileus vagy-é? Tudakozódjál és lásd meg, hogy Galileából nem támadt próféta. (János 7:52)

Körülvevék azért őt a zsidók, és mondának néki: Meddig tartasz még bizonytalanságban bennünket? Ha te vagy a Krisztus, mondd meg nekünk nyilván! Felele nekik Jézus: Megmondtam néktek, és nem hiszitek: a cselekedetek, a melyeket én cselekszem az én Atyám nevében, azok tesznek bizonytságot rólam. De ti nem hisztek, mert ti nem az én juhaim közül vagytok. (János 10:24-26)

Monda azért nekik Jézus: Ha az Isten volna a ti atyátok, szeretnétek engem: mert én az Istentől származtam és jöttem; mert nem is magamtól jöttem, hanem ő küldött engem. Miért nem értitek az én beszédemet? Mert nem hallgatjátok az én szómat. Ti az ördög atyától valók vagytok, és a ti atyátok kívánságait akarjátok teljesíteni. Az emberölő volt kezdettől fogva, és nem állott meg az igazságban, mert nincsen ő benne igazság. Mikor hazugságot szól, a sajátjából szól; mert hazug és hazugság atyja. (János 8:42-44)

Ezeket beszéltem néktek, hogy meg ne botránkozzatok. A gyülekezetekből kirekesztenek titeket; sőt jön idő, hogy a ki öldököl titeket, mind azt hiszi, hogy isteni tiszteletet cselekszik. És ezeket azért cselekszik veletek, mert nem ismerték meg az Atyát, sem engem. (János 16:1-3)

4. A judaizmus és a kereszténység egymással szembenálló alapja

Annak bizonyítására, hogy a judaizmus és a kereszténység egymással szembenálló alapokra épül, ezért kizárt, hogy a jézusi kereszténységnek a judaizmus az alapja, olvassunk el jellemző részeket a **Talmudból** (ami az ószövetségi Tóra „végrehajtási utasítása”) és az **Új Testamentumból**:

A Talmud ⁶	Új Testamentum (Károli Gáspár bibliafordításai)
Sanhedrin 76a. Ha egy zsidó megöl egy gójt („Cuthean”), akkor it nem büntetik halállal. Amit egy zsidó egy gójtól ellop, azt megtarthatja. Baba Kamma 37b A gójokat törvény nem védi és Isten a pénzüket „Izraelnek szánta” Sanhedrin 43a. „Azt tanítják, hogy Jézust húsvét előestéjén fölakasztották és 40 nappal azelőtt ezt a kiáltványt adták ki: Jézust halálra kell kövezni, mivel boszorkány volt és az embereket bálványimádásra szólította föl... Egy csábító volt és ezért nem szabad sem sajnálni, sem megbocsájtani neki.”	A miképen az Atya szeretett engem, én is úgy szerettelek titeket: maradjatok meg ebben az én szeretetemben. Ha az én parancsolataimat megtartjátok, megmaradtok az én szeretetemben; a miképen én megtartottam az én Atyámnak parancsolatait, és megmaradok az ő szeretetében. (János 15:9-10) De néktek mondom, kik engem hallgattok: Szeressétek ellenségeiteket, jól tegyetek azokkal, a kik titeket gyöölnek, Áldjátok azokat, a kik titeket átkoznak, és imádkozzatok azokért, a kik titeket háborgatnak. A ki egyik arczodat megüti, fordítsd néki a másikat is; és attól, a ki felső ruhádat elveszi, ne vond meg alsó ruhádat se. Mindennek pedig, a ki tőled kér, adj; és attól, a ki elveszi a tiédet, ne kérd vissza. És a mint akarjátok, hogy az emberek veletek cselekedjenek, ti is akképen cselekedjete azokkal. (Lukács 6:27-31)

⁶ A zsidó uralkodni akarás gyűlöletterjesztő irodalmának bemutatása. - <http://www.freepressfreespeech.com/holhome/konyvek/talmudm.htm>

5. A szembenálló alapok semmibe vétele a királyságban és a Szent Korona Tanban

A judaizmus és a kereszténység közötti, a gyűlölet és a szeretet ellentétében megmutatkozó alapvető értékrend-különbséget teszi semmissé a Szent Korona tan szellemiségében alkotott 1926. évi XXII. Törvény, amely a felsőházban a magyarsággal és a kereszténységgel azonos jogokat ad a zsidóságnak és az izraelita vallásnak.

1926. évi XXII.⁷

2. A méltóságon vagy hivatalon alapuló felsőházi tagság

4. § Méltóságuk vagy hivataluk alapján és tartama alatt tagjai a felsőháznak:

B)

a vallásfelekezeteknek következő egyháznagyjai, illetőleg képviselői:

6. az izraelita vallásfelekezet képviselőit az izraelita hitközségek által életfogytiglan választott két lelkész (rabbi) (43. §⁸).

3. A választáson alapuló felsőházi tagság általában

6. § Választás alapján tagjai a felsőháznak azok, akiket a felsőház tagjaivá a jelen törvény értelmében megválasztanak:

1. az örökös főrendiházi tagság jogával felruházott hercegi, grófi és **bárai** családoknak felsőházi tagok választására jogosult tagjai;

⁷ **1926. évi XXII. törvénycikk az országgyűlés felsőházáról -**
<http://www.1000ev.hu/index.php?a=3¶m=7682>

⁸ 43. § Az izraelita vallásfelekezet képviselőit hivatott lelkészek (4. § B) 6. pont) választásának részletes szabályait az igazságügyminiszterrel egyetértve a vallás- és közoktatásügyi miniszter rendelettel állapítja meg.”

6. Zsidó birodalom építése a XIX-XXI. évszázadban

a./ 1897-ben gyűlt össze az I. Cionista Világkongresszus Bázelben, és megalakult a Cionista Világszervezet. Herzl így írt naplójában: *"Bázelben megalapítottam a zsidók országát, s ha most még nevet is ezen valaki, várjatok 5 vagy legfeljebb 50 évig és meglátjátok"*.

1917. november 2-án Lord Balfour, angol külügyminiszter Rotschildhoz írt levelében megígérte a zsidó nemzeti otthon felépítését Erec Jisraelben. (...) Herzl jóslata "szinte időre" beteljesedett. 1947-ben, tehát pontosan 50 évvel a napló bejegyzése után – osztották fel a brit Palesztin mandátumot egy zsidó és egy arab államra. "A késedelemért azonban igen súlyos árat fizetett a zsidó nép." (idézet a Cionista.hu-ról)

1975. november 10-én az ENSZ 72 szavazattal 35 ellenében (32 hiányzással) elfogadta, a 3379-es határozatot, melynek értelmében "A cionizmus a rasszizmus és a faji megkülönböztetés egyik formája". 1991. december 16-án 111:25 arányban (13 hiányzással) visszavonták ezt a határozatot.⁹

b./ A birodalomépítés kezdete

Russischen Invaliden

(1910. december 30. 285. szám)

Ebben jelent meg az Alliance Israelitée felhívása, amelyet magyar lapok is közöltek. A Weimár Hist. – Gen. Taschenbuch, S xii. fordítása szerint a következőket tartalmazza:

„Testvérek! Hittestvérek! Az egész földkerekségen nincs egyetlen darab föld sem, amelyet könnyebben leigázhatnánk, mint Galíciát és Magyarországot. E két országnak mindenképpen a miénknek kell lennie, mert számunkra ott a legkedvezőbbek a körülmények. Ti, zsidó testvérek fáradozzatok minden erőtökkel azon, hogy mindkét országot teljesen birtokba vehessétek, fáradozzatok, hogy minden keresz-

tényt elűzzetek és teljesen úrrá legyetek.

Törekedjete, hogy mindent, amit ott még keresztények birtokolnak, teljesen a kezetekbe vegyetek. Ha erre nem volna elegendő anyagi eszközötök, a párizsi szövetségünk máris gyűjtést rendez, és az adományok váratlan bőséggel folynak be pénztárukba, azzal a céllal, hogy a galíciai és magyarországi területeket a galíciaiak és a magyarok kezéből kiragadjátok, és hogy kizárólag zsidó kézre kerüljenek. Az egész világ tőkései erre a célra nagy összegeket áldoznak, s egyesülnek, hogy ezt a célt a leg-
rövidebb idő alatt elérhessék.”

⁹ Cionizmus <http://hu.wikipedia.org/wiki/Cionizmus>

c./ A zsidó önazonosságtudat megőrzésének eszköze a holokauszt miatti gyűlölet

+ <http://www.nol.hu/archivum/archiv-383353>

NÉPSZABADSÁG ONLINE

Nemzetiség legyen-e a zsidóság?

Az ortodox rabbiknak fenntartásaik vannak, de nem ellenzik

Fenntartásai vannak, de elvileg nem ellenzi a zsidóság nemzeti kisebbségként történő bejegyzését a Közép-kelet-európai Rabbik Tanácsa. A napokban alakult szervezet állásfoglalása szerint minden olyan kezdeményezés támogatni való, amely erősíti a zsidó identitást.

Czene Gábor

Népszabadság

2005. november 8.

nincs komment



Lauder Javne zsidó iskola Budapesten - ők vállalták Domaniczky Tivadar

Elsősorban ortodox rabbik és ortodox hitközségi vezetők vettek részt az EMIH (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség) tegnap befejeződött nemzetközi tanácskozásán. A rendezvényen megalakult a Közép-kelet-európai Rabbik Tanácsa, amelynek elnökévé Oberlander Báruch budapesti rabbist választották.

A konferencia zárónapján Olti Ferenc bankár a mindenkori állam és a hazai zsidó közösség kapcsolatáról tartott előadást. (Olti Ferenc korábban a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége egyik elöljárója volt, de ma már nem visel tisztséget a Mazsihiszben. Közölte: nyolc évbe telt, amíg arra a felismerésre jutott, hogy a Mazsihiszt "belülről nem lehet megváltoztatni".) Az előadó úgy vélte, hogy a zsidóság képviselőjének ellátásában egy szervezet - értsd: a Mazsihisz - élvez monopóliumot, és a zsidóság egészét

megillető állami támogatást is ez a szervezet kapja.

Olti Ferenc utalt arra, hogy annak idején Adolf Eichmann és Rákosi Mátyás is egyetlen szervezetbe igyekezett tömöríteni a többféle irányzathoz tartozó zsidóságot. Szerinte az államnak - ahogyan a rendszerváltás után a gazdasági életben tette - ebben az esetben is meg kell szüntetnie a monopolhelyzetet, máskülönben a mindenkori kormány akaratlanul, szándékától függetlenül is Eichmann és Rákosi utódjává válik. Ezt hallva azonnal szót kért Gergely István, az EMIH vezetőségi tagja, és erősen túlzónak, igaztalanak minősítette a megállapítást.

A fenti írás¹⁰ azt bizonyítja, hogy a ma élő zsidóság érdekképviselői az önazonosságtudat megőrzése eszközének változatlanul a holokauszt miatti gyűlöletet tartják, vagyis a kereszténységgel fennálló érdekkülönbség változatlanul fennáll.

Idézet a cikkből:

„Ismeretes, hogy a közelmúltban magánszemélyek a zsidóság nemzeti kisebbséggé nyilvánítását kezdeményezték. *A Mazsihisz határozottan ellenzi a tervet, a Közép-kelet-európai Rabbik Tanácsa viszont sokkal inkább megengedő az ügyben.*”

¹⁰ Nemzetiség legyen-e a zsidóság <http://www.nol.hu/cikk/383353/>

Az állásfoglalás készítői ugyanakkor fenntartásaiknak is hangot adnak, hiszen a kisebbségi bejegyzés kezdeményezői a „nem vallásosságban” határozzák meg identitásukat.

A zsidó identitás meghatározó eleme nem a vallás és nem a kulturális kötődés, hanem az üldöztetés, a holokauszt emléke.

d./ Nem fogadták el az államalkotó nemzet státuszt



Ez az írás¹¹ pedig annak tanúságtétele, hogy **nem fogadják el önmagukat államalkotó nemzetnek**, vagyis önmagukat rekesztették ki az egyetemes magyarságból.

Idézet a cikkből:

„A nemzeti kisebbségek sorába való felvételtől, majd a nemzetiségi alapon működő szervezetek kiépítésétől nyilatkozataik szerint azt várták, hogy **megelőzhető legyen a zsidóság hagyományának, kultúrájának és nyelvének elvesztése.**

A Társaság a Magyarországi Zsidó Kisebbségért Egyesület június elsejéig mintegy 500 aláírást tudott összegyűjteni. Kezdeményezésüket június 3-án folytatták, mert azt a parlamenti választások miatt meg kellett szakítanunk. A hiányzó 500 aláírást július 1-jéig kellett volna összegyűjteni.”

¹¹ A cikket a <http://mti.hu/cikk/146388/> címről töltöttem le, de ma már elérhetetlen

e./ A zsidó világbirodalom megteremtésének bejelentése¹²



Simon Peresz és a mélymagyarok

2007. november 09., péntek, 12:10

Napokig foglalkozott Peresz balul elsült mondatával („felvásároljuk Magyarországot”) a hazai sajtó. Judeofób nemzeti fundamentalisták demonstráltak a zsidó állam diplomáciai képviselte előtt; lakiteleki veteránok levelet írtak Peresznek; Izrael újdonsült nagykövete pedig a köztvében magyarázkodhatott. Nagy antiszemita paláver egy kiforgatható félmondat ürügyén.

Simon Peresz izraeli elnöknek egy gazdasági kamarai rendezvényen mondott, a Maariv által tudósított szavai, hogy „manapság gyarmatok létesítése és hadsereg bevetése nélkül is lehet birodalmat építeni... Izraeli üzletemberek befektetnek az egész világon. Izraelnek példa nélküli gazdasági sikerei vannak, mostanra kivívtuk gazdasági függetlenségünket, felvásároljuk Manhattant, Lengyelországot, Magyarországot és Romániát”, bizonyos körökben vihart kavartak. Jóval nagyobb, mintha az osztrák, kanadai vagy finn államfő beszélt volna ugyanerről.



**Simon Peresz a kamarai rendezvényen.
Felszólalt és elmondta rossz mondatát.**

Vitathatatlan, a közel-keleti politika nagy öregje jobban megválogathatná szavait. Politikusnak úgy érdemes fogalmazni, hogy a szavakkal ne lehessen - összefüggéseiből kitépve – bumeráangként visszaütni rá. Ugyanakkor látható, Izrael elnöke úgy járt a hazai antiszemitákkal, mint jámbor atyafi a részeg kocsmatöltelékkel. Aki megfordult már néhányszor kültelki talponállókban, biztos látott efféle jelenetet: odalép az ismeretlen vendég a söntéspulthoz, kicsit hangosabb a megszokottnál, félreérthető mozdulatot tesz s ezzel rögtön bele is köt a lerészegedő „törzspiások” valamelyike. Utólag belemagyarázható, hogy amennyiben valamivel csendesebb és szolidabban gesztikulál, a verekedés elmarad. Csakhogy a lényeg nem ez. Hanem néhány alkoholistá lumen, akik bunyózni vágyva, ürügyre lesnek. Várnak, amíg jön valaki, akit mondvacsinált okkal elagyabugyalhatnak.

¹² Simon Peresz és a mélymagyarok - http://hvg.hu/velemen/20071109_peresz_izrael

f./ Az állampolgársági törvény módosításával megkapták a lehetőséget akaratuk megvalósítására¹³



A kettős állampolgárság történelmi jóvátétel a holokauszt túlélőinek

2010-05-27 18:11:44

A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének (Mazsihisz) elnöke szerint a kettős állampolgárságról hozott országgyűlési döntés történelmi jóvátételt jelent a holokauszt túlélőinek, illetve leszármazottaiknak.

Feldmájer Péter csütörtökön nyilatkozva azt mondta: örömmel fogadták a magyar parlament határozatát. A Mazsihisz elnöke indoklasképp úgy fogalmazott: nem szabad elfelejteni, hogy a holokauszt és a II. világháború szörnyűségei miatt nagyon sok olyan ember kényszerült elhagyni a történelmi Magyarország területét, akik kötődtek a magyar kultúrához.



Elsősorban Izraelben élnek nagyobb tömbben olyanok, akiknek a felmenői a történelmi Magyarország területén éltek – fűzte hozzá.

A hitközség elnöke szerint a világban több százezerre tehető a potenciálisan érintettek száma, de Feldmájer Péter azt nem tudta megbecsülni, hogy a zsidó származású emberek közül mekkora arányban kívánnak élni ezzel a lehetőséggel.

Megjegyezte: a Mazsihisz szerint a közel-keleti ország pozitívan értékeli a magyar parlament döntését, hiszen a zsidóság mindig nagyon érzékeny a hasonló szimbolikus gesztusokra.

Az Országgyűlés szerdán, 344 igen, 3 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett döntött úgy, hogy lehetővé teszi a határon túli magyarok egyszerűbb, kedvezményes honosítását.

¹³ **A kettős állampolgárság jóvátétel a holokauszt túlélőinek -**
<http://www.mazsihisz.hu/2010/05/27/a-kettos-allampolgarsag-tortenelmi-jovatetel-a-holokauszt-tuleloinek-3114.html>

g./ Országalapító (Szent Korona Értékend szerint: államalapító) nemzetnek tartják magukat¹⁴



Úgy érzem, a fentiek alapján jogos a felháborodásom, aminek nyílt levélben¹⁵ adtam hangot.

Részlet a levélből:

„Tisztelt Zoltai Gusztáv úr!

Ön a 14. Zsidó Nyári Fesztivál megnyitóján a következőket mondta: „mi mind az orvostudományban, mind az iparban, mind a művészetben igyekszünk, és azt hiszem, hogy nem kis sikerrel, helytállni”, ezért **„elvárjuk azt a többségi nemzettől, hogy elismerje, mi is országalapítók vagyunk”**.

Ez a kijelentése súlyos, lényeges ismeretek hiányában tett sértés az egyetemes magyarságra nézve, ugyanis *a zsidóság és a magyarság értékrendjében ellentétes nemzet*, ezért a magyar nemzet, amíg Magyarországot többségében magyarok lakják, nem fogadhatja el, hogy országalapítónak olyan nemzet vallja magát, amely több évezredes hagyományunkkal ellentétes értékrend uralmát akarja ránk kényszeríteni.”

¹⁴ Interjú Zoltai Gusztávval a 14. Zsidó Nyári Fesztivál megnyitóján - (A video a Magyar Televízió honlapján

http://videotar.mtv.hu/Videok/2011/08/29/13/Megnyilt_a_14_Zsido_Nyari_Fesztival.aspx cím alatt szerepelt, de ezen a címen már nem érhető el. Időben lementettem és feltettem a youtube-ra, <https://www.youtube.com/watch?v=DCQLEEC7A6I> címen.)

¹⁵ Nyílt levél Zoltai Gusztávnak - <http://nemzetiegyseg.com/110929.doc>

B) Szent Korona Értékrend: Több ezer (legalább 6000) év

1. Az Isteni Iránymutatás

A Szent Korona Értékrend visszatér ahhoz a tisztasághoz, ami – Kézai szóhasználatával – a „Géza előtti időben” a szkíta-magyarok legnagyobb értéke volt: a Teljes Tudás és a szabadság kettős egysége.

A teljes tudást - a Magyar Biblia megfogalmazása szerint – a Lélek Fénye adta, a szabadság pedig az élő és élettelen anyag uralásának és alakításának hagyományaink tiszteletben tartásával, a szereteten keresztül érvényesült.

Ezt a tisztaságot veti el a Szent Korona Tan azzal, hogy

- a kereszténységet megfosztotta eredendő értékétől, attól, hogy „a normális létben való magatartásról szóló tanítás” legyen, és a hatalom kiszolgálóinak eszközévé alázta, az emberek kiszolgáltatottságának hirdetésével,
- társadalom nemesekre és nem nemesekre osztásával elindította a megosztottságot, amely a természetes különbségeket gyűlölet forrásává alázva szembefordította a Szent Korona tagjait egymással.

Ezért a Szent Korona Tan alkotmány-felfogása az emberiség életét meghatározó iránymutatást az embert dogmákkal folyamatosan kordában tartó történelmi fejlődés eredményének tartja, nem pedig a Világmindenség működését meghatározó isteni akarat földre vetített örök és változtathatatlan kinyilvánításának, amelyből eredő irányelveket a világmindenség fejlődése szakaszainak megfelelően kell kialakítani.

A Szent Korona Értékrend a Teremtő az emberiség számára adott Iránymutatását tekinti Alkotmánynak, ami – egy logikai zárt rendszerben - az Alkotó szabadságot, a szabadság feltételeit és annak védelmi kötelességégét jelentő akaratát határozza meg Alkotása működtetésének alapjaként.

A Teremtő iránymutatását közvetítő, örök és változtathatatlan Alkotmány a következő:

**Magyarország Szent Korona eszme szerinti
Szabadság Alkotmánya¹⁶ (rövid szöveg)**

1. §

(1) Magyarország örökké szabad.

¹⁶ Szabadság Alkotmánya - <http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
- a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek

3. §

- (1) Ami a Szent Korona Országa földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotórésze, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóeleme, a Szent Korona tagjai birtokolhatnak.
- (2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
- a./ Nem semmisítheti meg a birtokot.
 - b./ Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
 - c./ Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

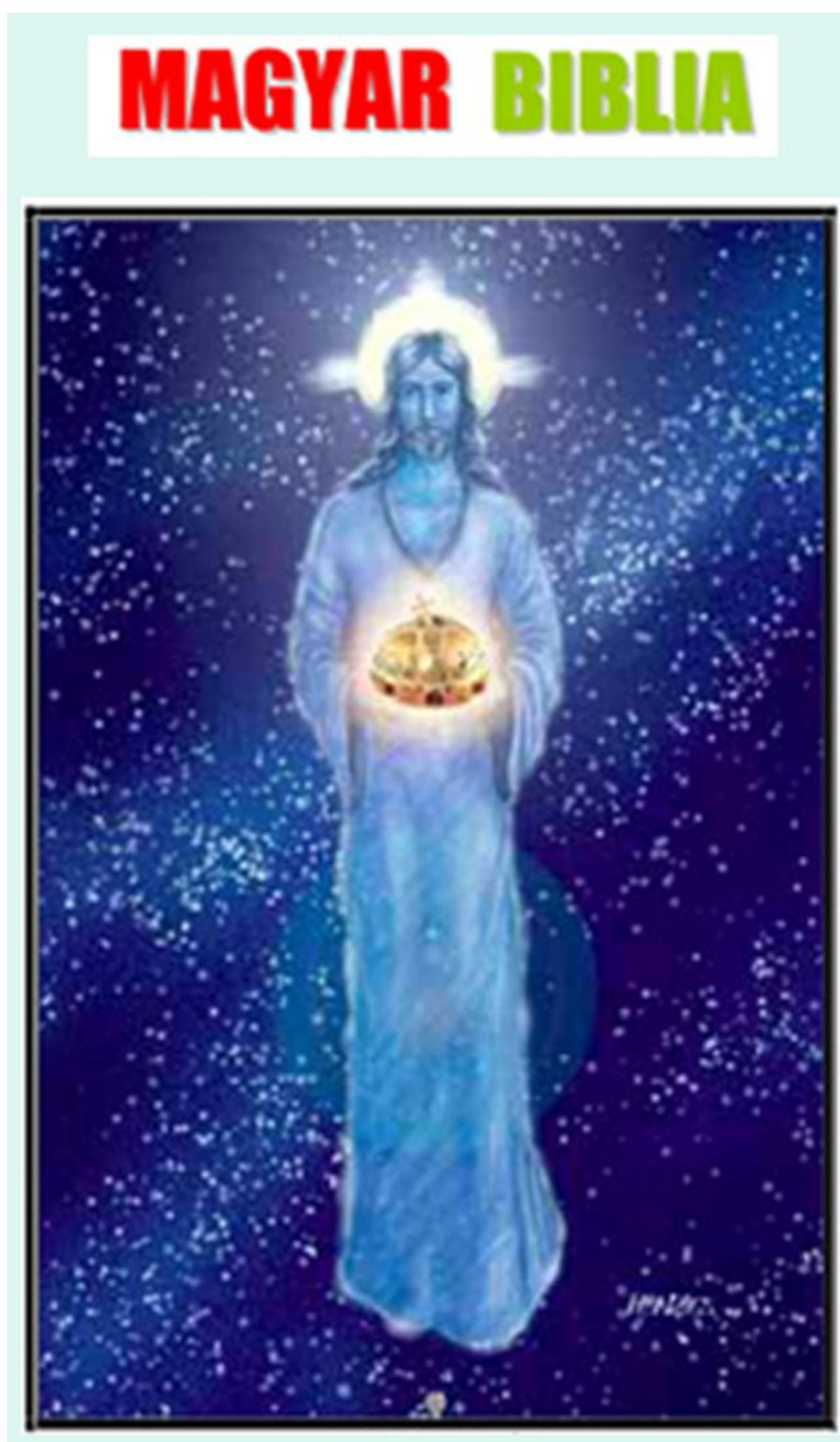
4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.

5. §

- (1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.
- (2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:
- a./ az állam szabadságának,
 - b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
 - c./ a birtoklás szabályának,
 - d./ a vendégjog szabályainak,
 - e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

2. Az Isteni Iránymutatás forrása a Magyar Biblia¹⁷



A Sumír-Magyar Biblia hitelességének bizonyítékát **XXIII. János pápa adta meg a II. Vatikáni Zsinaton:**

„Tele a fejük spekulatív dogmával és az ószövetség idejét múlt és megcáfolt antropomorfista nacionalizmusával, beleizzadnak szegény elneveltek, hogy

¹⁷ Magyar Biblia - <http://nemzetiegyseg.com/MAGYARBIBLIA.pdf>

kihozassák az Isten egyetemes szeretetét, a minden népeknek adott természeti jogokat és a krisztusi univerzalitást.

„A szemináriumainkban alig van ékesszólástan és a hívek kénytelenek végig kínlódni az újpapok gyatra beszédeit és naiv, pietózus meséit!

Tele a fejük spekulatív dogmával és az Ó-Szövetség idejét múlt és megcáfolt antropomorfista nacionalizmusával, s beleizzadnak szegény elneveltek, hogy kihozassák az isten egyetemes szeretetét, minden népeknek adott természeti jogokat és a Krisztusi-univerzalitást!

Vagyis ***hamis és ókori nívón mozgunk ma is, amikor a pozitív tudományok és az archeológia és geológia, nem különben a megtalált Sumír Első-Biblia*** (Ur, 1954. Dr. N. Kramer: Paralel Biblia, 1956) is mindent világosan feltártak és megmagyaráztak. Senki nem érti ezt a maradi és már kimúlt ószövetségi fontosságot, ami nagyrészt egy összelopkodott és átírt ókori hagyománynak és letűnt nép(ek)nek (sumír, akkád, kél, babyloni) megmásított történelme.

Szóval, ***kötve vagyunk, valami ósdi judaizmussal és nekünk nem elég Krisztus, az Isten Fia!...***”

XXIII. János pápa ezt a beszédét 1962. július 1-jén mondta el a II. (Vatikáni) Ökumenikus Zsinat megkezdésekor, és a római „Azione Cattolica Italiana” (Via Conciliazione 1. Roma) adta ki egy nyomtatott füzetben a következő címmel: „Novena Allo Spirito Santo” di GIOVANNI XXIII, 1 ° luglio 1962, per il Concilio Ecumenico Vaticano II.” Az idézet a „Poenitentiam agere” kezdetű enciklikában is szerepel.

Krámer professzor, aki a sumerológia jeles kutatója, 1954-ben megtalálta a mezopotámiai Úr városából származó agyagtáblákba ragozó arámi nyelven rovott dokumentumot, amelyet angolra fordított. Paralel Biblia címet adta neki és 1956-ban nyilvánosságra hozta. XXIII. János pápa a fenti idézetben erre Sumír Első-Bibliaként hivatkozott, forrásként megjelölve Krámer professzor Paralel Biblia című kiadványát.

Badiny Jós Ferenc az agyagtáblákon lévő rovásokat „huszadikszázadiasította” a mai beszélt magyar nyelv szerint és „Magyar Bibliaként” adta közre.

Idézet a Magyar Bibliából:

A Szövetség fejezet:

„5. Amikor EN-LIL megteremtette így a Fokost és annak sorsát is megszabta, ***fején ékeskedő Szent Koronáját annak az EM-BAR-nak fejére illesztette***, akit már előbb a Földre küldött és most kegyes szemmel nézett rájuk.

17. Az Ég lakói jól teljesítették a Szövetséget. Mert – ahogy ***a földi EM-BAR testében él a Lélek fénye – és annak ereje által uralja, formálja az anyagot –***

folytatva ÍZ-TEN akarata szerint a Teremtés munkáját – ugyanúgy az Ég lakói között ÉN-KI volt az, aki a Lélek – ÉN-LIL - ereje által teremtett tovább minden anyagot és testet.”

„Ezért hát vonuljon most félre mindegyiktek az elmélkedés magányába, hogy fületek meghallhassa **az Úr szavát**. Azt a csöndes, halk szót, ami belülről való, s amelyikről **a próféta így véste kőbe a maga tapasztalatát annak idején, Úr városában:** először jött egy roppant szélvihar s porlasztotta a hegyet..., de az Úr nem volt a szélviharban. Aztán földrengés jött, rengette a hegyet..., de az Úr nem volt a földrengésben. Aztán jött a tűzvész..., de az Úr nem volt a tűzben.”
(Wass Albert: A hagyaték)

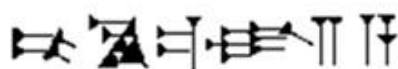
Kérdés lehet, hogy Apó, a Nemzet Táltosa, aki ezt mondta 1921-ben Wass Albertnek, a 33 évvel később megtalált Paralel (Első Sumír, Magyar) Bibliáról beszélt-e?

3. Mit kell tudni a bibliánkról

Miért Biblia...?

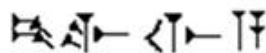
Bevezetőül meg akarjuk indokolni, hogy a káldeusok szerinti írásokat és hagyományokat összesítő könyvünk címében miért használjuk a „BIBLIA” elnevezést.

Általában úgy tanítják, hogy a „biblia” a görög nyelv „biblos” vagy „biblon” szavának többesszámú kifejezése és jelentése „könyvek” lenne. Azonban sem a „biblos”, sem a „biblon” görög szónak nincs ilyen többesszámú esete. A görög nyelvet tanító ismertetések a „biblia” szót görögből átfajtott (etimologizált) latin szónak mondják, viszont a latin nyelvnek nincs „biblia” szava. Így a „biblos”, „biblon” és a „biblia” szavaknak az eredetét a káldeusoknál kereshetjük, már csak azért is, mert a görögök – a „klasszikusnak” nevezett tudásuk legnagyobb részét a káldeusok hagyatékából sajátították ki. A „BIBLIA” szónak háromféle változatát láthatjuk a káldeus ékiratok szerint:



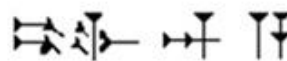
bi-----b----f-----li-----a

A Világosság Beszéde



bi—bi—li—a

A Bölcs Szó Ügyelője



bi—bí—li—a

Az égi Tudás Beszéde

vagy

A Mennyei Bölcsesség Szava

II. A Szabadság

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a <i>ius resistendi et contradicendi</i> folyamatos megerősítése	Közszabadság elve érvényesül
A kötelezettségek és a jogok egysége nem érvényesül (rendek, hűbériség, feudalizmus)	Szabad magyarok egyetemesen <i>gyakorolják Szent Korona tagságukból eredő jogaikat</i> , a személyenként teljesített kötelezettségek arányában.

A) Szent Korona Tan: Az egy és ugyanazon szabadság elve nem érvényesül

1222. évi törvénycikkek

Az Aranybulla

1222. évi XXXI. törvénycikk

2. § Hogyha pedig mi, vagy az utánunk következő királyok közül valaki ezen mi szerzésünknek ellene járna valaha, ez a levél adjon szabad hatalmat mind **a püspököknek, mind más jobbágyuraknak és országunkbeli nemeseknek mindnyájan** és egyen-egyen, jelenvalóknak és jövődöbelieknek és az ő megmaradékoknak, hogy mind nekünk, mind az utánunk következő királyoknak minden hűtelenség szégyenvallása nélkül ellentállhassanak és ellentmondhassanak mind örökké.

B) Szent Korona Értékrend: Közsabadság elve érvényesül

„Minden magyar egy apától s egy anyától származott, hogyan mondhatnák egyiket nemesnek, másikat nem nemesnek”¹⁸.

1. Az államhatalom gyakorlás kettős egysége

**„Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény¹⁹
Az államhatalom gyakorlás kettős egysége**

8. § (5) bekezdés melléklete

1. Nemzetgyűlési képviselőválasztás:
 - Nemzetgyűlési tag,
 - Nemzeti Tanács tag,
 - Magyarország elnöke,
 - Magyarország miniszterelnöke
2. Területi (települési) képviselő-választás:
 - települési önkormányzati képviselő
 - Polgármester,
 - alsóházi képviselő
3. Társadalmi csoport képviselő-választás:
 - társadalmi csoport képviselő
 - Elnök,
 - felsőházi képviselő
 - nemzetközi szervezet képviselője

¹⁸ Kézai Simon Mester Magyar Krónikája - <http://mek.oszk.hu/02200/02249/02249.htm>

¹⁹ „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény -
<http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 119 – 190. oldal

2. Kötelezettségek és jogok kettős egysége

A szabadság gyakorlása a Szent Korona Értékendben a kötelezettségek és jogok összhangjában határozza meg az egy és ugyanazon szabadságot.

Ennek megfelelően a hatalomgyakorlás a természetes tábla (mátrix) elmélet alapján a településektől épül fel, vagyis a terület (települések, járások, megyék és az ország), valamint a társadalmi csoportok elöljáróinak és képviselőinek kiválasztása bizonyítás alapján történik.

Ez a Teremtő iránymutatását közvetítő Szabadság Alkotmányában²⁰ a következők szerint fogalmazódik meg:

²⁰ Szabadság Alkotmánya - <http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal

3. A Szent Korona tagok szabadsága

Szabadság Alkotmánya²¹ A Szent Korona tagok szabadsága

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntetheti meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
 - a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek.
- (3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.
- (4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával.
- (5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától.
- (6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve:
 - a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van,
 - b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában,
 - c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának birtokosa.

²¹ Szabadság Alkotmánya - <http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal

4. Hatalomgyakorlás jogosultjai

Az állampolgársági törvény módosításával megszorítás nélkül kiterjesztette a hatalomgyakorlás jogát. Ezzel lehetővé tette, hogy az idegen érdekek érvényesüljenek az állam vezetésében.

A Szent Korona Értékrend megőrzi az egyetemes magyarság hatalomgyakorlási és birtoklási jogát, mert a kötelezettségek és jogok összhangjában érvényesülő egy és ugyanazon szabadság csak a Szent Korona tagjaira vonatkozik.

Ezt fejezi ki az Alkotmány második szakaszát a jelen-korra irányelveként megfogalmazó Alaptörvény, illetve a hatalomgyakorlási főtörvény, a következők szerint:

Alaptörvény²²

76. §

A közügyekben való részvétel joga

- (1) A Szent Korona minden tagja részt vehet az országos és a helyi közügyek vitelében, továbbá az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtörvény által meghatározottak szerint közhivatalt viselhet.
- (2) Magyarországon vendégjoggal élők, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgárok nem vesznek részt a közügyek vitelében és nem viselhetnek az (1) bekezdésben meghatározott közhivatalt.
- (3) A választáshoz és választhatósághoz való jogot részletesen a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési-és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtörvény szabályozza.

a./ „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény²³

Az államhatalom gyakorlás kettős egysége

8. §

- (3) Az irányítás szervezetei:
 - a./ a Nemzetgyűlés,
 - b./ Magyarország elnöke,

²² Magyarország Alaptörvénye - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal

²³ „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 119 – 190. oldal

- c./ a Nemzeti Tanács,
- d./ a Honvédelmi Tanács,
- e./ a Bíróság,
- f./ az Ügyészség,
- g./ az Állami Számvevőszék és
- h./ a Magyar Nemzeti Bank.

(4) A végrehajtás szervezetei:

- a./ Magyarország miniszterelnöke,
- b./ Magyarország Kormánya,
- c./ az Országgyűlés alsóháza,
- d./ az Országgyűlés alsóházának elnöke,
- e./ az Országgyűlés felsőháza,
- f./ az Országgyűlés felsőházának elnöke,
- g./ a települések önkormányzata,
- h./ a polgármester,
- i./ Társadalmi csoportok önkormányzata,
- j./ Társadalmi csoportok önkormányzatainak elnökei.

b./ Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvény²⁴

2. §

A választás és választhatóság joga

- (1) Az Alaptörvény 76. § (1) bekezdése szerint Magyarországon a Szent Korona államalapító és államalkotó nemzeteinek tagjai rendelkeznek a közügyekben való részvétel jogával.
- (2) A Szent Koronát alkotó
 - a./ államalapító nemzet fogalmát az Alaptörvény 96. §-a,
 - b./ államalkotó nemzet fogalmát az Alaptörvény 98. §-a határozza meg.

²⁴ Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvény - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 191 – 230. oldal

c./ Magyarország Alaptörvénye²⁵

96. §

Az államalapító magyarság

- (1) Magyarország felelősséget érez a határain kívül éli magyarok sorsáért, segíti jogaik és törvényes érdekeik védelmét, anyanyelvük, nemzeti kultúrájuk, vallásuk, valamint Magyarországgal való kapcsolatuk ápolását, ezek megvalósítása a nemzetközi kapcsolatokban az állam felelős kötelezettsége.
- (2) A magyarság anyaországi, valamint politikai okból menekült (emigrált) Felsőházi képvisellel rendelkező részei:
 - a./ Magyarországi magyar
 - b./ Felvidéki magyar
 - c./ Kárpátaljai magyar
 - d./ Székelyföldi, erdélyi magyar
 - e./ Délvidéki magyar
 - f./ Kárpát-medencén kívül éli magyar
- (3) A magyar állampolgárok között nem lehet különbséget tenni az állampolgárság keletkezésének jogcíme alapján, és - ha „Az állam vezetéséről”, vagy „A büntetésről” szóló főtörvény másképpen nem rendelkezik - aszerint, hogy a magyar mellett van-e más állampolgárságuk.
- (4) Kettős vagy többes állampolgárságú
 - a./ Szent Korona tag csak akkor rendelkezik köztisztviselés-viselői (közte választási és választhatósági) jogával, ha
 - politikai okból hagyta el Magyarországot (emigrált) és
 - a többi állampolgárság szerinti fennálló választási és választhatósági jogáról lemond;
 - b./ a Magyarországon vendégjoggal éli személy, továbbá a Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgár akkor sem gyakorolhatja köztisztviselés-viselői (közte választási és választhatósági) jogát, ha a többi állampolgárság szerinti fennálló köztisztviselés-viselői jogáról lemond.

²⁵ Magyarország Alaptörvénye - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal

d./ Magyarország Alaptörvénye²⁶

98. §

Államalkotó nemzetiségek

- (1) Magyarországon az államalkotó kisebbségi nemzetiséghez tartozó személyek (mint a Szent Korona testének személyi része) önkormányzatuk által létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az államhatalom gyakorlásában.
- (2) A szerves egységként működő Magyarország a nemzeti önazonosság-tudat alapján áll, hiszen ez adja azt a biztonságot, ami minden ember számára a lélek, a szellem és a test összhangjához nélkülözhetetlen. Az államalkotó nemzetek Szent Korona tagjainak – anyaországukkal kötött viszonyossági nemzetközi szerződés alapján - joga személyileg az egyenlőség, közösségi szinten pedig Társadalmi csoportként az önkormányzatiság (autonómia), vagyis az önkormányzaton keresztül gyakorolt önrendelkezés, ami települési-, vagy területi formában nyilvánul meg.
- (3) Felsőházi képviselettel rendelkezi államalkotó nemzetiségek:
- a./ a Szent Korona területén önhonos nemzetek
- cigányok/romák
 - horvátok
 - lengyelek
 - németek
 - románok
 - ruszinok
 - szerbek
 - szlovákok
 - szlovének
 - ukránok
- b./ a magyarsággal rokon népek
- bolgárok
 - görögök
 - örmények

²⁶ Magyarország Alaptörvénye - <http://nemzetiugysege.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal

III. Irányítás és vezetés

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Egyszemélyes vezetés	A vezetés kettős egysége (kündü és gyula)
Király a Szent Korona földi helytartója.	A Szent Korona iránymutatását képviseli a kündü, aminek megvalósítását (az anyag uralását és formálását) a gyula vezeti.

Fogalmak

- Kündü²⁷:** (Nap) A honfoglaló magyar törzsszövetségben szakrális fejedelem a hadi erőket uraló gyula mellett.
A kündü méltósága nemzetségen belül öröklődött, de elfogadása nem volt kötelező. Ha vállalta a méltóságot, figyelmeztették jogaira és kötelességeire, az uralkodása alatt elkövethető hibákra és mulasztásokra. Ha mindezek után is vállalta, fojtogatni kezdték, s közben megkérdezték tőle, hogy meddig, hány évig kíván uralkodni. Ha elérte az általa megjelölt évet, v. uralkodása éveinek száma 40 lett, megölték. Halál lett osztályrésze a népet ért csapásokért is.
A kündü intézménye Álmos kündüségétől Kurszán gyula haláláig (904) fennállt, ezután fokozatosan elhalt, s a 940-es években már formálisan sem élt, mert **az Árpád-dinasztia tudatosan törekedett a gyula méltóság, s vele a kettős fejedelemség rendszerének elfeledtetésére.** A Bizáncba látogató Zolta (gör. forrásban Zaltas) úgy tájékoztatta a császárt, hogy „ez előtt az Árpád előtt [a magyaroknak] más fejedelmük nem volt, s ettől fogva mindmáig ennek nemzetségéből lesz Turkia fejedelme”
- Gyula²⁸:** (Hold) A magyar törzsszövetségben a főfejedelem (kende, kündü) után következő második fejedelem, ki a tényleges fegyveres hatalmat birtokolta.
Árpád Álmos életében gyula volt, Álmos halála után (895 körül) lett kündü, s ekkor nyerte el a gyula méltóságot öccse, Kurszán.
- Király²⁹** alatt eredeti értelmében egy állam olyan egyszemélyi vezetőjét értjük, akinek **egy személyben van törvényhozó, bírói és végrehajtó hatalma, azaz uralkodik, és aki ezeket a jogokat szuverén módon gyakorolja,** azaz más uralkodónak ezen jogok gyakorlását tekintve nincs alárendelve. Lehet

²⁷ Kende <http://lexikon.katolikus.hu/K/kende.html>

²⁸ Gyula <http://lexikon.katolikus.hu/G/gyula.html>

²⁹ Király <http://hu.wikipedia.org/wiki/Kir%C3%A1ly>

bizonyos függésben más uralkodótól, például adózhat, vagy katonai szolgálattal tartozhat, vagy lehet csak jelképes függésben, ilyenkor hűbéres vagy esetleg alacsonyabb rangú királyról beszélünk. **A királynak emellett rendszerint szakrális, vallási szerepe is van, amit beiktatásának ceremóniája is hangsúlyoz.** A királyi pozíció általában örökletes, de lehet választott is az uralkodó. Néha nehéz eldönteni, hogy egy törzs vezetőjét nevezhetjük-e királynak.

A modern európai királyok legtöbb jogukat vagy szerepüket elvesztették, csak az örökletesség maradt meg. **Az alkotmányos monarchiákban lényegében megfelelnek egy örökletes, jelképes, protokolláris köztársasági elnöknek.**

A magyar **király** szó Nagy Károly nevéből származik, szláv közvetítéssel.

***Kettős fejedelemség vagy királyság?**³⁰*

A „nemzeti erők” abban egyetértenek, hogy **hagyományaink jelentik a magyarság jövőjét.**

A közöttük lévő vita alapja az, hogy **hol van az a pont, ahonnan hagyományainkat követni kell.** Bármilyen részterülettel kapcsolatos **különbözőséget** veszünk, azt tapasztaljuk, hogy az **mindig visszamutat az irányítási-vezetési rendszerre**, vagyis a hatalomgyakorlás módjára és az ahhoz kapcsolódó intézményekre, eszközökre.

Két olyan hatalomgyakorlási forma van hagyományainkban, amely államformát is kifejez: **a kettős fejedelemség és a királyság.**

A kettős fejedelemség társadalmi szervezettségünk kezdetétől 973-ig volt a magyarság államformája, *a királyság* 973-tól 1944. március 19-ig. Az átölelt korszakok szerint **a kettős fejedelemség az ősi civilizáció alapján áll, a királyság a nyugati civilizációén.**

(A „király” kifejezés Nagy Károly nevéből ered, aki az avarok megosztásával volt képes lemeszárolni és kirabolni a Kárpát-medence őslakóit.)

A két államforma egymástól alapjaiban **eltérő alkotmányossági (iránymutatási) rendszert követ.**

A kettős fejedelemség alkotmányosságának alapja az Isteni Iránymutatás által **a kötelezettségek és jogok összhangjában megmutatkozó szabadság, a királyságé egy embercsoport (nemeselek, rendek) érdekeit kifejező hatalomgyakorlás** (kiválasztottság-kirekesztettség) törvényesítése. Ezért **a kettős fejedelemség a közszabadságot testesíti meg, a királyság a diktatúrát.**

A kettős fejedelemség gondolkodási mód mintáját (paradigmáját) **a Szent Korona Értékrend közvetíti, a királyságét a Szent Korona Tan.**

³⁰ Kettős fejedelemség vagy királyság?

<https://www.youtube.com/watch?v=JbQA2XwjM0k&feature=youtu.be>

A kettős fejedelemség a szabad magyarok államformája, a királyság a szenvedhetetlen igával (Rákóczi) sújtottak túlélésének kényszereszköze.

A kettős fejedelemség az irányítás és a vezetés – személyekben is kifejeződő – kettős egysége, a királyság az egyszemélyes irányítás és vezetés, akkor is, ha nem király a megnevezése az első számú vezetőnek.

A kettős fejedelemség az ellenőrzött hatalomgyakorlást jelenti, a királyság az ellenőrizetlent.

A kettős fejedelemség az egyetemes magyarság kizárólagos tulajdonlását és birtoklását biztosítja saját élettere fölött, a királyság az élettér tulajdonlását és birtoklását megengedi az idegeneknek is.

A kettős fejedelemség kizárólag konföderatív államszövetségek lehet tagja, a királyság megengedi, hogy az ország föderatív szövetségi állam (unió) tagja legyen.

A Lisszaboni Szerződés iránymutatása alapján készült **Alaptörvény preambuluma** – szellemiségében - **a királyság alkotmányosságát állítja helyre**, a Szent Korona Tan „tiszteletben tartott” intézményeivel, és 1944. március 19-ére hivatkozva, ami természetes, hiszen **mindkettőnek ugyanaz az alapja: a szabadságot egyik sem a kötelezettségek és jogok egységéhez köti.**

Ezért lehetséges olyan **megállapodás** kötése a jelenlegi hatalom és a királyság között, ami **a 3. Köztársaság jogutódjaként fogadja el a királyságot.** (Ld. Borbély József „Közleménye”, aminek valóságtartalmára nincsenek bizonyítékok, de a benne leírtak lehetőségét nem lehet kizárni.)

Az tény, hogy a királyság államformájának követői **egymással nem tudnak egységre lépni, ahogyan a pártok sem.** Ez természetes, hiszen **mindegyik az egyszemélyes vezetésre tör.**

A királyságot szembeállítják a szocialista-kommunizmussal, annak ellenére, hogy nem 1945. április 4-én, hanem 1944. március 19-én, a német csapatok megszállásával függesztődött fel az „ezer éves alkotmányosság” jogfolytonossága. Ez is természetes, hiszen **a diktatúra két változata a szocializmus-kommunizmus és a liberális-kapitalizmus**, mert mindkettő egy-egy társadalmi csoport (osztály) érdekét helyezi minden más társadalmi csoportba tartozó ember érdeke fölé. Tehát **az részletkérdés, hogy a diktatúra melyik változata vette el maradék szabadságunkat.**

És végül nézzük meg, az **a királyság**, amely által képviselt alkotmányosság felfüggesztődött a német megszállással, **mit adott magyarságnak.**

Horthy Miklós „Szegedi gondolata” magában hordozta a Szent Korona Értékrendben megfogalmazott kettős fejedelemség lehetőségét. Az **1920-as törvények** azoknak az alapoknak a megteremtése irányába mutattak, amely **visszaadja a magyarságnak a kötelezettségek és jogok összhangján alapuló szabadságot saját élettere fölötti kizárólagos hatalomgyakorlással, valamint a**

tulajdonjog és a birtoklás jogának kizárólagos gyakorlásával. A Nemzetgyűlés a kettős fejedelemség gondolkodási mód mintája (paradigmája) szerinti feladatként visszahelyezte a Szent Koronát, mint legfőbb iránymutatót, alkotmányossági helyzetébe.

Az 1920 utáni években az volt tapasztalható, hogy **a királyság diktatórikus, osztályuralmi pozíciója egyre inkább elhatalmasodott a törvényalkotásban,** ennek „csúcsteljesítményeként” létrehozták az 1926. évi. XXII. törvényt (a felsőházzal), amely a hatalomgyakorlást, a tulajdonlást és birtoklást „liberalizálta”, vagyis kiengedte a magyarság kezéből. A nagybirtokosok, a weissmanfrédok bizonyították, hogy **a királyság (még király nélkül is) nem a kötelezettségek teljesítéséhez köti a jogok gyakorlását, hanem ahhoz, hogy valaki az uralkodó osztályhoz (társadalmi csoporthoz) tartozik-e vagy sem.**

1945. után a „népi demokratikus” állam ugyanezt a megosztottságon alapuló politikát folytatta, azzal a különbséggel, hogy **helyet cserélt két társadalmi csoport:** akik az előző diktatúrában kiválasztottak voltak, most kirekesztettekké váltak, a kirekesztettek pedig kiválasztottakká.

Ismét volt egy „Szegedi gondolat” **1956-ban.** A forradalom és szabadságharc ismét a Szent Korona Értékrend kettős fejedelemségében megfogalmazott gondolkodási módhoz tért vissza, három céljával: „**Szabad és független Magyarországot!**”, „**Magyarország a magyaroké!**” és „**Mi nem kommunizmust akarunk és nem is kapitalizmust, hanem a sajátos magyar utat járjuk.**” (Pongrácz Gergely Szegedi beszéde 2002. február 20.)

1989 ismét diktatúraváltást hozott, rendkívül sajátos módon. Azt bizonyította, hogy **a diktatúra már nem a hagyományos társadalmi csoportokhoz (osztályokhoz) kötődik, hanem azokhoz a körökhöz, akik bármelyik diktatúra-változatban a hatalmat gyakorolták.**

Most a mindkét változatában megbukott diktatúra igyekszik menteni hatalmát, ezért **szövetkeznek mindazok az erők, akik akár „köztársaságot”, akár „királyságot”, akár a diktatúrának köztes államformáját támogatják.** Paktumok ismét vannak, és ismét hátunk mögött kötöttek.

A kettős fejedelemség gondolkodási módja ismét kínálja magát, mit tesz Isten, ismét Szegedről. A Szent Korona Értékrend **Szabadság Alkotmánya** az Isteni iránymutatót közvetíti, a Gondoskodó Magyarország, mint **Alaptörvény-tartalom** pedig ez alapján fogalmaz meg irányelveket.

Mit akarunk? Kettős fejedelemséget, vagy királyságot?

IV. Megismerhetőség

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
Dogmatizmus (agnoszticizmus)	Teljes tudás és a szabadság kettőben egysége (gnoszticizmus)
Ami megmagyarázhatatlan, az „ <i>isteni titok</i> ”, az ember számára megismerhetetlen.	<i>A Teljes Tudás a hit és a tudomány kettőben egysége. (Aquinoi Szent Tamás) A Szabadság atyai eleink hagyományához való hűség és a minden Teremtény számára biztosított szabadságban megmutakozó szeretet kettős egysége. (Hérodotosz)</i>

Ez a különbség minden eltérés alapja.

Elvezet az emberi élet alapjaihoz, a Teremtő és az Ember szövetségéhez, az istenhit lényegéhez és formáihoz, a Teremtő és az Ember közötti párbeszéd (kinyilatkozás és közvetítés) mibenléthez, az irányítás és vezetés kettős egységéhez, a „beavatás” isteni eredetéhez. Az ősgnosztikusok mindezeket egyértelművé tették:

„A Trismegisztosz elnevezés az első Hermészre vonatkozott, aki a vízözön előtti őstudást átmentette és a vízözön utáni emberiségnek először tanította. Ugyanakkor azonban a Trismegisztosz beavatási fok, éspedig a beavatási fokok legmagasabbika.

Az „anyag, amely az érzékeken túl van” a primér természet, a még nem elanyagiasodott természet.

Az Isten fia kifejezése valószínűleg gnosztikus eredetű. Keleten a Világ fia, a Világegyetem fia alakjában használatos.

„E fajnak tanítása nincs, de ha ő akarja, Isten emlékezetét helyreállítja. A logosz-fajról van szó. A logoszt nem lehet tanítani. A beavatás nem tanítás. Amit az ember megtanulhat, csak anyagi tudás, szanszkrit nyelven vidnya, tibeti nyelven rtogsza. A beavatás viszont felébreszt; az éberség szanszkrit nyelven vidja, tibeti nyelven rtogsza. A tudás könyvből meríthető, szobában, asztal mellett elsajátítható. Az éberség nehéz és veszélyes aszketikus eljárások útján csak vezető - Hermész, guru - segítségével szerezhető meg.”³¹

Ez a természetesség – bármennyire is üldözte a zsidókeresztény egyház – az emberek gondolatvilágában még a Kr.u. XIII században élő erő volt. (Gondoljunk a Pálosokra – a Fehér Táltosokra). Ezért igyekezett ezt Aquinoi Szent Tamás közelíteni rendszerező tevékenységével (logika, elméleti filozófia és

³¹ Hamvas Béla: Scientia sacra II. - <http://www.terebess.hu/keletkultinfo/scientia3.html>

erkölcsfilozófia) az egyház által megfogalmazott gondolatokhoz, melyek a gnoszticizmust tagadták meg, Jézus és az Atya közti viszony dogmatikus értelmezésével.

Nézzük a gnoszticizmushoz kapcsolódó alapfogalmaknak a jelenlegi vallásfilozófiai értelmezését:

„**Dogma**³² (a görög *dokein*, 'látszani' szóból): hittétel, amelyet az egyházi tanítóhivatal hitvallásokban, a zsinati határozatokban v. a pápa ex cathedra kijelentésekben fogalmazott meg.”

A gnoszticizmus³³ azt vallotta, hogy az ember igazi szellemiségére vonatkozóan üdvözítő tudás birtokában van.

A **gnoszticizmus** korai keresztény vallási irányzatok neve. A szó töve, a *gnózis* görögül tudást jelent. A gnózis, mint *az igazi tudás tana*, abból a vélekedésből indul ki, hogy létezik igazi tudás. Erre támaszkodnak meghatározásai, leírásai és magyarázatai.³⁴

Az **agnoszticizmus**³⁵ (a görög *agnosztosz* 'megismerhetetlen' szóból) egy olyan filozófiai ismeretelméleti nézet, amely szerint **a valóság végső dolgai, Isten, istenek vagy istenségek létezését nem tudjuk megismerni, nem tudhatjuk, hogy léteznek-e vagy nem, és enélkül a tudás nélkül kell élnünk a világban.**

A *katolikus teológia* szemben áll a természetes emberi megismerés lehetőségének olyan szubtilis értelmezésével is, amely nem akar kifejezetten szkeptikus vagy agnosztikus lenni, de **a gyakorlatban elvet egy olyan objektív, érvényes megismerést a transzcendens dolgokról, amelyre ésszel reflektálni lehetne, s amely érthetően továbbadható volna.**³⁶

A II. Vatikáni Zsinat „talpon maradt” nyilatkozatai közül a Nostra Aetate és a Dei Verbum ténylegesen a megismerhetőség körülírását tartalmazza.

³² Dogma <http://lexikon.katolikus.hu/D/dogma.html>

³³ Gnoszticizmus <http://lexikon.katolikus.hu/G/gnoszticizmus.html>

³⁴ Gnoszticizmus <http://hu.wikipedia.org/wiki/Gnoszticizmus>

³⁵ Agnoszticizmus <http://hu.wikipedia.org/wiki/Agnoszticizmus>

³⁶ Agnoszticizmus <http://lexikon.katolikus.hu/A/agnoszticizmus.html>

Ferenc pápa a zsidókat „idősebb testvérként” jellemző nyilatkozatában - véleménye alátámasztására - hivatkozott a Nostra Aetate³⁷ alábbi részére:

„(A zsidók)

4. Az Egyház misztériumát szemlélve e Szent Zsinat emlékeztet arra a kötelékre, mely az újszövetség népét lélekben összeköti Ábrahám törzsével.

Krisztus Egyháza ugyanis elismeri, hogy hitének és kiválasztottságának kezdetei Isten üdvözítő misztériumának megfelelően már a pátriárkáknál, Mózesnél és a prófétáknál megtalálhatók. Vallja, hogy a Krisztus-hívők a hitben Ábrahám fiai, rájuk is vonatkozik Ábrahám meghívása, s hogy az Egyház üdvösségét a választott nép egyiptomi kivonulása titokzatosan jelezte. Ezért az Egyház nem feledkezhet meg arról, hogy az ószövetségi kinyilatkoztatást annak a népnek közvetítésével kapta, melyet Isten a maga kimondhatatlan irgalmasságából arra méltatott, hogy megkösse vele az ó szövetséget; s hogy annak *a nemes olajfának* gyökeréből táplálkozik, melyre ráoltattak a nemzetek olajágai. Az Egyház ugyanis hiszi, hogy Krisztus, a mi békénk, keresztyével kiengesztelte a zsidókat és a pogányokat és a kettőt önmagában eggyé tette.

Az Egyház azt is mindig szem előtt tartja, amit Pál apostol mondott a vérrokonairól: "Övék az istenfiúság, a dicsőség, a szövetségek, a törvényadás, az istentisztelet és az ígéretek. Övéik az atyák és test szerint közülük származik Krisztus" (Róm 9,4--5), Szűz Mária Fia. Azt sem feleli, hogy a zsidó népből születtek az apostolok, az Egyház alapjai és oszlopai és az a sok tanítvány, aki Krisztus evangéliumát elsőként hirdette a világnak.

A Szentírás tanúsága szerint Jeruzsálem nem ismerte föl látogatásának idejét, és a zsidók többsége nem fogadta el az evangéliumot, sőt néhányan szembeszálltak terjedésével. Mindazonáltal az Apostol szerint a zsidók az atyák miatt nagyon kedvesek Istennek, aki nem bánja meg ajándékait és hívását. A prófétákkal és ugyanazzal az apostollal együtt az Egyház várja azt *az egyedül Isten által tudott napot, melyen az összes nép egy hangon fogja segítségül hívni az Urat, "és vállvetve fognak szolgálni neki."* (Szof 3,9)

Mivel tehát **ily nagy a keresztyének és a zsidók közös lelki öröksége**, e Szent Zsinat ajánlja és támogatja a kölcsönös megismerést és megbecsülést, melyet főleg a Szentírás tanulmányozásával, s teológiai és testvéri párbeszédekkel lehet elérni.

Jóllehet a zsidó hatóságok követőikkel együtt Krisztus halálát követelték, mindaz, ami az Ő szenvedésében történt, sem az akkor élő zsidóknak, sem a

³⁷ NOSTRA AETATE kezdetű nyilatkozata az Egyház és a nem keresztyén vallások kapcsolatáról - <http://uj.katolikus.hu/konyvtar.php?h=9>)

mai zsidóknak nem számítható be megkülönböztetés nélkül. Az Egyház ugyan Isten új népe, **a zsidókat mégsem lehet úgy tekinteni, mintha ez következne a Szentírásból, hogy Isten a zsidókat elvetette magától vagy átkozottak volnának.** Ezért mindenki ügyeljen arra, hogy sem a hitoktatásban, sem Isten igéjének hirdetésében ne tanítsanak semmi olyat, ami nem egyeztethető össze az evangéliumi igazsággal és Krisztus szellemével.

Ezen kívül az Egyház - mely elutasít minden üldözést, bárkit is érjen - megemlékezvén a zsidókkal közös örökségről, **nem politikai megfontolásoktól, hanem evangéliumi vallásos szeretettől indítva fejezi ki sajnálatát a gyűlölet az üldözések és az antiszemita megnyilvánulások miatt, bármikor és bárki részéről érték a zsidókat.**

Krisztus miként az Egyház mindig tanította és tanítja, minden ember bűneiért mérhetetlen szeretettel vállalta önként szenvedését és halálát, hogy mindnyájan üdvözljenek. **Az igehirdető Egyháznak tehát az a feladata, hogy hirdesse Krisztus keresztjét, mint Isten egyetemes szeretetének jelét és minden kegyelem forrását.”**

A fenti rész hivatkozik Saulus (Szent Pál) Rómabelieknek írt levele 11. fejezetére: **az olajfa-hasonlatra és az Új Messiásra** (ez utóbbi ténylegesen megkérdőjelezi a Jézus közvetítésével kötött Szövetséget).

Hivatkozik a Nostra Aetate a Teremtő és az Ember közötti Szövetségre, de úgy, hogy **a Teremtő ezt a Szövetséget a választott néppel kötötte.**

Ez a szemlélet szöges ellentétben áll a XXIII. János megnyitóbeszédben kifejtettekkel: az Új Szövetség valóban megkötött Jézussal, de annak alapja nem a Tóra, hanem az **az Első Szumír (Magyar) Biblia**, amely szerint **a Teremtő minden emberrel (az emberiséggel) kötött Szövetséget** Teremtménye, a Föld működtetésére (az anyag formálására és uralására).

Felvetődik a kérdés: a zsidók a „fiatalabb testvértől”, a „féltestvértől” mikor kértek bocsánatot Jézus keresztre feszítéséért, hiszen a bűnbánat megelőzi a bűnbocsánatot. Ílymódon, **nekünk jogos-e bocsánatot kérni a holokauszért, ahogyan azt a nyilatkozat teszi?**

A Nostra Aetate tartalmaz viszont egy számunkra nagyon fontos megállapítást, amely gyakorlattá válása mindmáig elmaradt (sőt, annak ellenkezőjét tapasztaljuk az egyház vezetői részéről), nevezetesen, annak kimondását, hogy **a Nostra Aetate megszünteti Árpád és magyarság ezeregyszáz éves „pogánynak” bélyegzését, de az ezeregyszáz évért ki kér bocsánatot tőlünk):**

„(A nagy keleti vallások értékei)

2.

Így a többi vallások is szerte a világon különféle módokon próbálnak megoldást adni az emberi szív nyugtalanságára azáltal, hogy utakat, tudniillik tanításokat és parancsolatokat, továbbá szent szertartásokat ajánlanak.

A katolikus Egyház semmit sem utasít el abból, ami ezekben a vallásokban igaz és szent. Őszinte tisztelettel szemléli ezeket az élet- és magatartásformákat, tanításokat és erkölcsi parancsolatokat, melyek **sokban különböznek attól, amit ő maga hisz és tanít, mégis nem ritkán tükrözik annak az Igazságnak sugarát, aki megvilágosít minden embert.** De szüntelenül hirdeti és hirdetni is kell Krisztust, aki "az út, az igazság és az élet" (Jn 14,6), akiben az emberek megtalálják a vallásos élet teljességét, s akiben Isten mindeneket kiengesztelt önmagával."

Az ősgnoszticizmus szerint **a „nagy keleti vallások” és Jézus között egyenes kapcsolat van,** hiszen – tevékenysége mutatja – **ő beavatott volt.** Ez a „ritka” – de vitathatatlanul alapvető – különbség a „nagy keleti vallások” (így az ősmagyar istenhit) és a zsidókereszténység között.

A II. Vatikáni Zsinat másik „talpon maradt” nyilatkozata **a Dei Verbum³⁸.**

Ez nem kevesebbet mond – talán ezért nem hivatkoznak rá -, mint azt, hogy a Tóráról elismeri, hogy **„ezek a könyvek kevésbé tökéletes és időhöz kötött mozzanatok is tartalmazznak” és az Isteni kinyilatkozás nem kizárólag Ábrahámon keresztül jutott az emberekhez.**

Olvassuk el a Dei Verbum szavait:

„2.

Az Istenről és az ember üdvösségéről így kinyilatkoztatott mélységes igazság Krisztusban ragyog föl, aki az egész kinyilatkoztatás közvetítője és teljessége.

4. Miután sokszor és sokféleképpen szólt Isten a prófétákban, "ezekben az utolsó napokban a Fiúban szólt hozzánk" (Zsid 1,1-2).

15.

Bár ezek a könyvek kevésbé tökéletes és időhöz kötött mozzanatok is tartalmazznak, igazi isteni pedagógiát mutatnak be. Következésképp a keresztény hívőknek vallásos tisztelettel kell elfogadniok e könyveket, mert Isten iránti eleven érzékről tanúskodnak, bennük az Istenről szóló fenséges tanításoknak, az üdvösségre vezető életbölcseességnek és az imádságnak csodálatos kincsei találhatók, s végül bennük rejlik üdvösségünk misztériuma.

³⁸ DEI VERBUM A II. Vatikáni Zsinat DEI VERBUM kezdetű dogmatikus konstitúciója az isteni kinyilatkoztatásról - <http://uj.katolikus.hu/konyvtar.php?h=11>

(A két szövetség összhangja)

16. Isten tehát, aki mindkét szövetség sugalmazója és szerzője, bölcsen úgy rendezte, hogy az új el legyen rejtve az óban, az ó viszont az új szövetségben táruljon föl. **Jóllehet Krisztus a vérével új szövetséget alapított (vö. Lk 22,20; 1Kor 11,25), az Ószövetség könyvei teljes terjedelmükben fölvétettek az evangéliumba, s teljes értelmüket benne kapják és mutatják meg (vö. Mt 5,17; Lk 24,27; Róm 16,25--26; 2Kor 3,14--16); s viszont megvilágítják és magyarázzák az új szövetséget.**

Így tehát a Dei Verbum **nem zárja ki azt, hogy az Úr szavát (kinyilatkozását) a próféta kőbe véste Úr városában**, ahogyan azt a Nemzet Táltosa mondta, és ezt a kinyilatkozást találta meg Kramer a Mezopotámiából származó kőtárban, és ez az, ami **a Jézusi tanítás alapja a Tórával szemben.**

Így tehát **a Krisztusban felragyogó, kinyilatkoztatott végső igazság az egész emberiséggel és nem egy választott néppel kötött szövetség megerősítése.**

Ezzel teljeseedik be az ősgnoszticizmus: **Isten helyreállította a logosz-faj emlékezetét.**

V. Jogfolytonosság

Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a Jogfolytonosság megszakadt: 1944. március 19.	A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, Jogfolytonosság megszakadt: 973, Quedlinburgi szerződés
„Az elmúlt 1100 év alatt a Szent Korona bűvópatakként követte a magyarság történelmét és amikor szükség volt rá, a felszínre tört, hogy tiszta forrásában megmártózhassunk.” (Bálint Sándor) A <i>szükség</i> okának legjobb bizonyítéka 1926. évi XXII. törvénycikk az országgyűlés felsőházáról.	A Lech mezei csatát nem veszítettük el, így sem katonai <i>sem politikai sem gazdasági kényszerrel nem indokolható, hogy Géza feladta a Magyar birodalom függetlenségét és szabadságát</i> azzal, hogy aláírta a Quedlinburgi szerződést.

A Szent Korona Értékrend a „polgári-demokratikus” jogértelmezés szerint ténylegesen történeti (azaz íratlan) Alkotmány, míg a Szent Korona Tan kartális, hiszen van írott alapja, a Corpus Iuris Hungarici.

„Alkotmány:

Általában egy ország alaptörvénye. Formai megközelítésben a jogforrási rendszer csúcsa, melyet különleges eljárási rendben alkotnak meg.

Történetileg az alkotmányoknak két fő típusa alakult ki: a történeti (más néven íratlan) és a kartális (más néven írott) alkotmány.

A történeti alkotmány a különböző történeti időszakokban elfogadott törvények és kialakult szokások, szabályok, jognyilatkozatok összessége, amelyek az államhatalom gyakorlásának és az alapvető állampolgári jogok tartalmának kérdéseit szabályozzák. Ilyen alkotmánya volt Magyarországnak 1949-ig. Ezt hívták ezeréves alkotmánynak.

A kartális alkotmányt alaptörvénynek tekintik, amellyel nem lehet ellentétes egyetlen más – az adott országban megalkotott – jogszabály sem. Az írott alkotmányt vagy alkotmányozó Nemzetgyűlés vagy a legfelsőbb képviseleti szerv (parlament, Országgyűlés) fogadja el (esetleg népszavazás erősíti meg).³⁹

³⁹ Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ - Közigazgatási alapvizsga - http://www.kszk.gov.hu/data/cms13291/alapvizsga_Alkotmany_diasor.ppt

A) Szent Korona Tan szerint az alkotmányos folyamatosságot visszaállította az Alaptörvény⁴⁰

A Szent Korona Tan szerint **1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja**, ezért tartja úgy, hogy az alkotmányossági jogfolytonosság **1944. március 19-én, a német megszállással szakadt meg**, a judeokereszténységen alapuló polgári demokratikus jogértelmezés szerint.

A „Nemzeti Hitvallás” című preambulum az alábbiakat tartalmazza:

„**Tiszteletben tartjuk történeti alkotmányunk vívmányait és a Szent Koronát**, amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát és a nemzet egységét.

Nem ismerjük el történeti alkotmányunk idegen megszállások miatt bekövetkezett felfüggesztését.”

„**Hazánk 1944. március tizenkilencedikén elveszített állami önrendelkezésének visszaállítását 1990. május másodikától, az első szabadon választott népképviselő megalakulásától számítjuk.** Ezt a napot tekintjük hazánk új demokráciája és alkotmányos rendje kezdetének.”

Amint a Nemzeti Közszerológati Egyetem idén kiadott „Közigazgatási Szakvizsga” jegyzete⁴¹ fogalmaz, ez az Alaptörvény „**vegyes rendszerű alkotmány**”, amely jellemzője:

„• Az alapvető jelentőségű alkotmányjogi szabályok egy, **a jogrendszer (jogforrási hierarchia) csúcsán elhelyezkedő (egy vagy több) alaptörvényben és kiegészítéseiben találhatók.**

• **Az alkotmányjogi szabályok elismerik a korábbi alkotmányos szabályozás törvényeit, szokásjogát is.**

• **Az alaptörvény tömör tartalmú jogszabály, az egyes alkotmányjogi kérdéseket a kiegészítések vagy/és egyszerűbben változtatható más törvények (sarkalatos) törvények rendeznek.”**

A jogfolytonosság egyértelmű értelmezését zavarja a jegyzet alábbi megállapítása („**A magyar alkotmányfejlődés**” című fejezet):

„Magyarországnak – ha eltekintünk a Tanácsköztársaság alkotmányától – formailag 1949-ig **történeti alkotmánya** volt. A magyar történeti alkotmány kezdetének a hagyomány a Vérszerződést tekintette, de pl. része volt az **Aranybulla** (1222), amely korlátozta a királyi hatalmat, megállapította **a közösség**

⁴⁰ Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) -

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100425.ATV&celpara=#xcelparam

⁴¹ Nemzeti Közszerológati Egyetem Közigazgatási Szakvizsga jegyzet - [http://vtki.uni-nke.hu/downloads/szv/Tankonyvek2013/altalanos_kozigazgatasi_ismeretek_I-modul_a%20kozponti_allami_rendszere_\(2013\).pdf](http://vtki.uni-nke.hu/downloads/szv/Tankonyvek2013/altalanos_kozigazgatasi_ismeretek_I-modul_a%20kozponti_allami_rendszere_(2013).pdf)

egyes köreibe tartozók személyes szabadságának tartalmát, korlátozva a király gazdasági hatalmát is.”

A Vérszerződés és az Aranybulla egy gyékényre helyezése komoly csúsztatás, amit a jegyzet következő bekezdése igyekszik helyrebillenteni: „Az Alaptörvény *az ezeréves* törvényes (legitim) jogfejlődés hagyományát kívánja követni.” Tudniillik, az „ezeréves törvényes (legitim) jogfejlődés” szembenállást jelent a Vérszerződéssel.

B) Szent Korona Értékrend: A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, Jogfolytonosság megszakadt: 973, Quedlinburgi szerződés

A Szent Korona Értékrend szerint a társadalmi együttélés alapját **a magyarság történelme** által bizonyított iránymutatás adja, amelyet Alkotmánynak tart, ezért **az alkotmányosság jogfolytonossága a 973-as Quedlinburgi szerződéssel szakadt meg**. Ugyanis a Lech mezei csatát nem veszítettük el, így *sem katonai, sem politikai, sem gazdasági kényszerrel nem indokolható, hogy Géza feladta a Magyar birodalom függetlenségét és szabadságát ezzel megsértve a „Magyarország örökké szabad” (Hungaria semper libera) elvét.*

1. Részlet Anonymus: Gesta Hungarorum⁴² c. munkájából

LÉL ÉS BULCSÚ HALÁLA

Botond meg a többi megmaradt magyar vitéz, mikor látták, hogy az ellenség gonosz csele miatt szorultságba jutottak, bátran és emberül helytállottak. Egymást nem hagyták el, hanem mindenképpen rajta voltak, hogy a veszedelemben maradó résznek segítségére legyenek. **Mint sebzett oroszlánok, úgy rohantak ordítva a fegyverek közé, és az ellenséget szörnyű nagy öldökléssel terítették le. És noha le voltak győzve, mégis legyőzőiket erősebben, diadalmasabban győzték le, sőt szörnyű nagy öldökléssel terítették le.**

2. Részlet Kézai Simon Mester Magyar Krónikájából⁴³

16. §. A magyarok másik csapatának diadaláról.

A másik sereg pedig, melly Ágostától távolabb vala, a mint megértette, hogy a császár bajtársaikra ütött, egy erdőbe gyülekezék, és a mint megtudta, hogy a császár serege elszéledt, népe nagyobbik csapatát, melly a Rajna felé tart vala, üzőbe vevé, s a mint e sereget a mezőn nyargalva beérték, az mint a méh egyszerre egybe tódula, mellyet is nyilaikkal lövöldözve se megszállani se visszavonulni nem hagyának, kik is végre magokat mintegy elhalva a magyarok kezébe adták. Kiket is a mint elfogtak, mindnyájoknak fejüket vették, bajtársaik torául. Valának pedig katonák és pajzshordók, kiknek fejét vették, mintegy nyolczezeren.

⁴² Anonymus: Gesta Hungarorum Fordította: Pais Dezső - <http://www.mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm>

⁴³ Kézai Simon Mester Magyar Krónikájá Fordította: Szabó Károly - <http://mek.oszk.hu/02200/02249/02249.htm>

3. Részlet Botos László: Magyarságtudományi Ismeretek⁴⁴ c. írásából

Quedlinburgban nem volt kölcsönös szerződés, csak mi tettünk engedményeket, a németek semmit. Mibe került ez a behódolás?

- Feladtuk minden hagyományunkat (mágusüldözés).
- A határvidék védelmét is.
- Szabad bejövetel a hittérítőknél és másoknak, akik Magyarországon akartak letelepedni.
- Engedélyezni templomok építését, anyaközségek felállítását.
- Minden korlátozás nélkül szabad kezdet adni a keresztény tanok terjesztéséhez és gyakorlásához (élve eltemetés stb.).
- Géza herceg házasságot fog kötni Adelhaiddal.
- Rangos állások, földbirtokok adományozását ígéri az Adelhaid-dal jött tízezer német testőrnél.

Thierry Amadée mondja, hogy a quedlinburgi szerződés ahhoz hasonlítható, mintha áruinkat nagy haszonnal szállítanánk egy másik országba, és ráadásul rájuk kényszerítenénk a mi erkölcsi értékrendszerünket*.

* Thierry, Amadée: Attila Mondák. 98 old.

⁴⁴ Botos László: A Szomorú magyar történelem teljes megismeréséhez -
<http://www.magtudin.org/Ismeretek%20I.htm>

Jogi gondolkodási mód (paradigma) váltás

Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmány alapelvei

Vázlat:

Cím	Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
I. Az Alkotmányról		
II. Szabadság	Függetlenségvesztés	Örök szabadság
III. Tőke és vagyon	A tőke szabad áramlása	A nemzeti vagyon önérték-növelése
IV. Áru és érték	Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása	Az önellátás alapja a nemzeti termék
V. Árutermelés és értékteremtés	A szabad letelepedés	A nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége
VI. Iránymutatás	Az EU-alapelvek	Szakrális alapú alkotmányosság

I. Az Alkotmány

A) Bevezetés

Minden népcsoport azt a helyet választotta fizikai életteréül, amely kultúrájának leginkább megfelelt. Így jött létre a természetes, ökológiai - ökonómiai harmónia. Ez alakította a teljessé vált (lelki-szellemi-fizikai) életterét tulajdonló és birtokló népcsoportot kultúrájával közvetített, közös értékrendű nemzetté.

Az így működő rendszerben az egyes **nemzetek természetes kapcsolatot alakítottak ki egymással**, mindenekelőtt szomszédaikkal, de bevonták ebbe az egyetemes kapcsolatrendszerbe földrészüket és az egész emberiséget.

Ez a kapcsolat részben - de csak részben - **anyagi** jellegű volt, vagyis arra szolgált, hogy egy nemzet azokat a saját előállítású termékeket, amelyek nagyobb mértékben álltak rendelkezésre, mint az azzal szemben jelentkező saját igény, el tudja cserélni olyanokra, amelyek - természeti környezete vagy kultúrája miatt - saját országában nem állítható elő. Ezzel kialakult egy természetes - de **egy összetett kapcsolatrendszer részeként működő - munkamegosztás.**

A nemzetek közötti kapcsolat másik része **a szellemi és lelki (anyagtalan) értékek cseréjét jelentette. Ezzel vált lehetővé, hogy egy nemzet ingéniuma (tehetsége, szellemi értéke, értékalkotó egyénisége) ne csak önmagát, hanem az egész emberiséget szolgálja.**

Az így, **szerves egységként működő emberi társadalom** a természetes harmónia mindhárom elemében (lélek, szellem és anyag) **egyenletesen fejlődött.** Ezt a fejlődést az biztosította, hogy **a mindenkori lehetőségeken túlmutatott az emberek igény szintje.** Az, hogy az igények egy része nem volt kielégíthető az adott kor lehetőségeivel, arra ösztönözte az emberiséget, hogy ismerettárát - és ezen keresztül a lehetőségeket - folyamatosan bővítse.

Ameddig a lélek-, a szellem (vagyis az anyagtalan világ) és az anyagi világ egyenletesen és egymást erősítve (a teljes Tudás egységében) fejlődött, az emberiség természetes módon élt abban **a társadalmi és gazdasági rendszerben, amely mindenki számára meghatározta kötelezettségét és biztosította teljesítésének feltételeit, ami következményeként egyre több igény vált kielégíthetővé.**

Az emberiség fejlődésében **az anyagtalan és anyagi harmónia** (a mítosz és a logosz, más szóval az értelem és az érzelem egysége) akkor bomlott meg, amikor **egyes személyek, népcsoportok saját igényeiket fölé emelték az adott kor egyenletes fejlődést biztosító lehetőségeinek, vagyis kiváltságokat határoztak meg önmaguk számára.** Azért, hogy kiváltságuknak megfelelő igényeiket ki tudják elégíteni, **meg kellett fosztaniuk minden más embert attól, hogy kötelezettségük teljesítésével arányos, az egyenletes fejlődés által biztosított igényeik kielégíthetők legyenek.** Ezt csak erőszakkal lehetett elérni, mivel ez a többséget természetes jogaitól fosztotta meg. Így alakult ki **a kiváltságosok és a**

kirekesztettek csoportjának egymással szembekerülése, az **emberiség szerves egységének megbomlása**.

És ekkor tette meg az emberiség **az első lépést** azon az úton, ami **a globalizmusban megtestesülő embertelenségig vezetett**. Ez a lépés pedig az volt, amikor **az ember** az addig életfeltételeinek megteremtésére szolgáló eszközt, **a vadászó fegyvert** nem a táplálékot adó állatok, hanem a kirekesztettnek minősített **embertársai ellen fordította**.

A kiváltságosok hatalmuk megőrzésére a fegyver mellett **a teljes** (lelki-, szellemi- és anyagi) **kiszolgáltatottságot használják fel**, kiterjesztve a terrorizmus eszköztárát.

Ezzel **az emberiség letért** a - természeti törvények rendszerének is mondható - **Isteni Szabályrendszer** követéséről, ami azt kívánta, hogy **minden ismeretanyag a harmonikus fejlődés eszköze legyen**, és rátért az anyag-vezérelte **természetjogi** útra, **ami diszharmóniát eredményezett** azzal, hogy **mindent az anyagi lehetőségeknek rendelt alá**. Miután alapvetően **értékrend váltásról** volt szó, mindenekelőtt érintette ez a változás a mindennek alapjául szolgáló alkotmányokat és alaptörvényeket, amelyek egy ország más országokhoz való viszonyát és belső életének alapelveit fogalmazta meg.

A diktatúra érvényesítésének **módszerei** különbözőek voltak a történelem során, de mindegyik **az igények és lehetőségek egyenlőtlenségének manipulációján alapult**.

Legújabb kori történelmünkben **a szocializmus meggátolta, hogy az igényeknek megfelelően fejlődjenek a lehetőségek**, miután a kielégítetlen természetes igényekkel a lehetőségek fejlődését is gátolta. A jelenleg pusztító **kapitalizmus** (aminek már semmi köze a nevét adó, az életet, a létet, a szabadságjogokat biztosító „fej” dominanciájához) **az igények fejlődését irreálisan megnöveli a kiváltságossá válás lehetőségeinek ígéretével**. Ez az ígéret nem elérhető feltételeken alapszik, ezért ugyanazt eredményezi, mint a szocializmus: állandósul (sőt növekszik) a kielégítetlen igények mennyisége.

Azt, hogy **a két** - látszólag egymással antagonisztikus ellentétben álló⁴⁵ - **eszmerendszer azonos töről fakad**, az bizonyítja, hogy **a lehetőségek növelésének mértéke és elosztása** mindkét rendszerben **a kiváltságosok kezében van**, és az összhang nélkülség (diszharmónia) folyamatosságát mindkét rendszer **a kiszolgáltatottak kielégítetlen igényeinek állandósulásával** éri el.

Az Európai Unió - és különösen a megbukott Alkotmány és az ennek alapján készített (ugyancsak megbukott) Lisszaboni Szerződés – **az összhang-hiány véglegesülését célozza** azzal, hogy **világszerte (globálisan) manipulálhatóvá teszi a kielégítetlen igényekkel - a lehetőségek összevonásán (koncentrálásán) keresztül - az embereket**.

⁴⁵ Bibó István: A kapitalista liberalizmus és a szocializmus-kommunizmus állítólagos kiegyenlíthetetlen ellentéte - <http://mek.oszk.hu/02000/02043/html/713.html>

Ezzel a természetjogon alapuló - voltaképpen **materialista - szemlélettel áll szemben az Isteni Szabályrendszert** követő **természetes kapcsolatokra** épülő rendszer.

Míg az **Isteni Szabályrendszer** az öröktől fogva létező, a teljes harmóniát biztosító, **szakrális értékrend alkotmányként** követését határozza meg⁴⁶ (időszakokra vonatkozó, a mindenkor ismeretanyagnak megfelelő **alaptörvényekkel**⁴⁷ értelmezve), addig a **természetjogi alapnormarendszer** a materialista szemléletből adódóan az anyag által vezérelt **összhang nélküliség (diszharmónia) előidézője és kiszolgálója**.

[A két rendszer számos elemében hasonlóságot mutat, „csak” a lényegben és a gyakorlati következményekben tér el. A különbség annyi a kettő között, mint az arisztotelészi, formális logikára alapuló szillogizmus - amely rendszerszinten bármilyen számú premissza esetén is legalább két konklúziót igazol - az Aquinói Szent Tamás „transzcendentális” premisszájával (ezt nevezik másutt „intuíciónak”) kiegészített szillogizmustól, amely egyértelmű konklúziót határoz meg.]

Röviden a két rendszer közötti különbség a következőkben foglalható össze:

Integrálás (összevonás) áll szemben a természetes **koordinálással** (összehangolással).

A kereslet és kínálat **diszharmóniája** áll szemben az igények és lehetőségek **harmóniájával**.

A kiváltság - kiszolgáltatottság **diktatúrája** áll szemben az azonos feltételekkel gyakorolt kötelezettségek teljesítésén alapuló jogok gyakorlásának **demokráciájával**.

Az ember **anyagi**, kozmopolita (gyökértelen világpolgár) falanszter-fogaskerék (árú) minősítése áll szemben az ember lelki-, szellemi- és anyagi egységéből eredő **ingéniumként (tehetsége, szellemi értéke, értékalkotó egyéniségeként)** való értelmezésével.

Vagyis a **nemzeti sajátosságok üres - rezervátumi - színfoltként** kezelése áll szemben a **nemzetek természetes élettereinek** tiszteletben tartásával.

⁴⁶ Szabadság Alkotmánya - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal

⁴⁷ Magyarország Alaptörvénye - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal

B) Az Alkotmányról

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Történelmi fejlődés eredménye	Örök és változtathatatlan

B1) Liberális-kapitalizmus: Történelmi fejlődés eredménye

A „nyugati civilizáció” jogi gondolkodási módja az alkotmányt a jogfejlődés eredményének tartja, annak írott és szokásjogon alapuló változatát ismeri el.

Nem tesz különbséget alkotmány és alaptörvény között.

A 2012. január elsején hatályba lépő **Alaptörvénynek nevezett liberális diktátum, a Lisszaboni Szerződést tekinti iránymutatásnak (vagyis alkotmánynak).**

Joggal hivatkozik a Szent Koronára, hiszen az előkészítő munka során a nyugati civilizáció által elfogadható **Szent Korona Tan gondolkodási módja megengedi a föderatív szövetségi államba (az EU-ba) tartozást, vagyis függetlenségünk feladását.**

Ugyanezen megfontolás szerint **hivatkozott az 1991-es alkotmány-tervezet SzDSz által támogatott preambuluma is a Szent Koronára.** Ez a tervezet a pártok megegyezésének (konszenzusának) hiánya miatt nem emelkedett törvényerőre.

1. A nyugati civilizáció alkotmány-értelmezése

Alkotmány⁴⁸:

Általában egy ország alaptörvénye. Formai megközelítésben a jogforrási rendszer csúcsa, melyet különleges eljárási rendben alkotnak meg.

Történetileg az alkotmányoknak két fő típusa alakult ki: a történeti (más néven íratlan) és a kartális (más néven írott) alkotmány.

A történeti alkotmány a különböző történeti időszakokban elfogadott törvények és kialakult szokások, szabályok, jognyilatkozatok összessége, amelyek az államhatalom gyakorlásának és az alapvető állampolgári jogok tartalmának kérdéseit szabályozzák. **Ilyen alkotmánya volt Magyarországnak 1949-ig. Ezt hívták ezeréves alkotmánynak.**

A kartális alkotmányt alaptörvénynek tekintik, amellyel nem lehet ellentétes egyetlen más – az adott országban megalkotott – jogszabály sem. Az írott alkotmányt vagy alkotmányozó nemzetgyűlés vagy a legfelsőbb képviseleti szerv (parlament, Országgyűlés) fogadja el (esetleg népszavazás erősíti meg).

⁴⁸ Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ - Közigazgatási alapvizsga - http://www.kszk.gov.hu/data/cms13291/alapvizsga_Alkotmany_diasor.ppt

2. A Szent Korona az 1991-es alkotmány tervezet preambulumban

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ALKOTMÁNYA (1991-es tervezet)

"B" változat

Magyarország történelmi hagyományainak - amelyeket a magyar Szentkorona, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc, az 1956-os forradalom, valamint a demokratikus állam és függetlenség 1989-90-es megteremtése is jelképez -, az alkotmányosság egyetemes értékeinek tiszteletben tartásával, a magyar állam ezeréves folytonosságának megerősítéseként a magyar állampolgárok közössége ünnepélyesen kinyilvánítja azt az akaratát, hogy - a szabadság, egyenlőség és testvériség szellemében - megvalósítja a demokráciát és a jogállamiságot, biztosítja és védelmezi az emberi és állampolgári jogokat, és úgy kívánja érvényre juttatni a népszuverenitást, hogy az összhangban álljon a nemzetek közötti egyenjogúság és békés együttműködés alapjával.

Mindezek jegyében az Országgyűlés - tiszteletben tartva a magyar állampolgárok akaratát - elfogadja a Magyar Köztársaság Alkotmányát.

Megjegyzés: A "B" változatot az SZDSZ támogatja.

<http://www.mkogy.hu/alkotmany/alkterv.htm>

Az alkotmánytervezetet 2002. március 14-én töltöttem le a fenti címről, ahol már elérhetetlen. A lementett cím:
<http://szkszhu.szksz.com/Alkotmanyterv1991.pdf>

3. Alkotmány-értelmezés a 2011-es Alaptörvénnyel összefüggésben

Az Alaptörvény⁴⁹ önmagát a történeti alkotmány jogfolytonossága visszaállítójának tekinti, bár (a nem következetesen használt kifejezések és azok többféle értelmezhetősége miatt) **fenntartja a lehetőséget ennek lényegét tekintve különböző értelmezésére, tehát *de facto* (ténylegesen) a visszaállítás nem teljeskörű.**

A „Nem ismerjük el történeti alkotmányunk idegen megszállások miatt bekövetkezett felfüggesztését.” kifejezés viszont kétségtelenné teszi a jogfolytonosság *de iure* (jogi) visszaállítását.

Az Alaptörvény „Nemzeti Hitvallás” című preambuluma az alábbiakat tartalmazza:

„Tiszteletben tartjuk történeti alkotmányunk vívmányait és a Szent Koronát, amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát és a nemzet egységét.

Nem ismerjük el történeti alkotmányunk idegen megszállások miatt bekövetkezett felfüggesztését.”

„Hazánk 1944. március tizenkilencedikén elveszített állami önrendelkezésének visszaállítását 1990. május másodiktól, az első szabadon választott népképviselő megalakulásától számítjuk. Ezt a napot tekintjük hazánk új demokráciája és alkotmányos rendje kezdetének.”



[http://aki.mti-
nke.hu/dokumentumok/Tankonyvek/2013/altalanos_kozigazgatasi_ismeretek_I-
modul_a%20központi_állami_servek_rendszere_\(2013\).pdf](http://aki.mti-
nke.hu/dokumentumok/Tankonyvek/2013/altalanos_kozigazgatasi_ismeretek_I-
modul_a%20központi_állami_servek_rendszere_(2013).pdf)

⁴⁹ Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) -
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100425.ATV&celpara=#xcelparam

Amint a Nemzeti Közszerológati Egyetem idén kiadott „Közigazgatási Szakvizsga” jegyzete⁵⁰ fogalmaz, ez az Alaptörvény „**vegyes rendszerű alkotmány**”, amely jellemzője:

- „• Az alapvető jelentőségű alkotmányjogi szabályok egy, **a jogrendszer (jogforrási hierarchia) csúcsán elhelyezkedő (egy vagy több) alaptörvényben és kiegészítéseiben találhatók.**
- **Az alkotmányjogi szabályok elismerik a korábbi alkotmányos szabályozás törvényeit, szokásjogát is.**
- **Az alaptörvény tömör tartalmú jogszabály, az egyes alkotmányjogi kérdéseket a kiegészítések vagy/és egyszerűbben változtatható más törvények (sarkalatos) törvények rendeznek.”**

Ezek alapján kétségtelen, hogy **a történeti alkotmányosság de iure (jogilag) visszaállt, de annak érvényesülése de facto (ténylegesen) korlátozott.**

A jogfolytonosság egyértelmű értelmezését zavarja a jegyzet alábbi megállapítása („**A magyar alkotmányfejlődés**” című fejezet):

„Magyarországnak – ha eltekintünk a Tanácsköztársaság alkotmányától – formailag 1949-ig **történeti alkotmánya** volt. A magyar történeti alkotmány kezdetének a hagyomány a Vérszerződést tekintette, de pl. része volt az **Aranybulla** (1222), amely korlátozta a királyi hatalmat, megállapította **a közösség egyes köreibe tartozók személyes szabadságának tartalmát**, korlátozva a király gazdasági hatalmát is.”

A Vérszerződés és az Aranybulla egy gyékényre helyezése komoly csúsztatás, amit a jegyzet következő bekezdése igyekszik helyrebillenteni: „Az Alaptörvény **az ezeréves** törvényes (legitim) jogfejlődés hagyományát kívánja követni.” **Tudniillik, az „ezeréves törvényes (legitim) jogfejlődés” szembenállást jelent a Vérszerződéssel.**

⁵⁰ Nemzeti Közszerológati Egyetem Közigazgatási Szakvizsga jegyzet - [http://vtki.uni-nke.hu/downloads/szv/Tankonyvek2013/altalanos_kozigazgatasi_ismeretek_I-modul_a%20kozponti_allami_rendszere_\(2013\).pdf](http://vtki.uni-nke.hu/downloads/szv/Tankonyvek2013/altalanos_kozigazgatasi_ismeretek_I-modul_a%20kozponti_allami_rendszere_(2013).pdf)

B2) Szent Korona Értékend: Örök és változtathatatlan

Nyilvánvaló, hogy a **Teremtő (Alkotó) akaratának (Alkotmányának) érvényesítése létérdeke az emberiségnek.**

A társadalmi együttélés rendszere a Föld egészére vonatkozóan ugyanazon alapon áll. Ez az alap biztosítja, hogy az Alkotás az Alkotó (Teremtő) szándéka szerinti célt szolgálva fejlődjön, amit a működést meghatározó Alkotmány foglal magában.

Ez a cél a különböző közösségek (családok, települések, országok, földrészek) **összehangolt fejlődése a szabadság érvényesülésével, amelyet** - a fejlődés folyamatosságát (atyai eleink hagyományát) a minden teremtményre minden teremtmény által gyakorolt együvé-tartozás nyitottságával - **a szeretet biztosít.**

Ennek megfelelően **az Alkotmány a közösség (Földrész, állam) és az azon élő emberek szabadságát jelenti,** biztosítva annak tulajdon- és birtokszerzési, valamint jogi feltételeit, továbbá kötelezővé téve annak megvédését.

A Teremtő (Alkotó) az anyagi világ akarata szerinti uralásának és formálásának gondolkodási módját (paradigmáját) a Szent Koronával adta át az embernek.

A különböző nemzetek kultúráinak összehangolt érvényesüléseként **természeti és életfeltétel-biztosítási (ökológiai és ökonómiai) egységet alkotó területen élő emberek érdekközössége, az állam** akkor működik a Teremtő célja szerint, ha társadalmi kapcsolatrendszerének alapjaként elfogadja és alkalmazza az Alkotmányt.

Egy-egy államban érvényesülő gondolkodási mód alapját tehát akkor lehet az állam Alkotmányának tekinteni, ha az **az Alkotó céljával való azonosulást fejezi ki az adott közösség hagyományainak folyamatosságában.**

Ugyanígy **egy Földrészen** érvényesülő gondolkodási módot akkor lehet a Földrész Alkotmányának tekinteni, ha az **az Alkotó céljával való azonosulást fejezi ki az adott Földrész hagyományainak folyamatosságában.**

Ezért minden állam és minden Földrész Alkotmányossága arra a hagyományra épül, amely az Alkotó céljával azonos, ezért nem egy időszakra vonatkozó, vagyis történeti, hanem történelmi, azaz az ősi gondolkodási mód (paradigma) szerinti folyamatosságot jelent..

Az a tény, hogy a Teremtő (Alkotó) célját a magyarság őrizte meg a Szent Korona örökségében, azt jelenti, hogy az Istenszülő feladatából részesültünk azzal, hogy a Szent Korona Értékrenddel megteremtett állammal mintát adjuk az emberiségnek az emberi életre. (Magyar Küldetés)”*

* „Rendszerváltást, vagy mintha-rendszerváltást?” -

<http://nemzetiegyseg.com/IBSZ101101.html>

II. Szabadság

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Függetlenségvesztés	Örök szabadság

A) Liberális-kapitalizmus: Függetlenségvesztés

A Lisszaboni Szerződés megszünteti a tagállamok önálló értékrendjének és ennek megfelelően önálló érdekeinek a többi állammal szemben, kölcsönösen alkalmazható érvényesülését. **Megszűnik minden ország - így Magyarország is - alkotmányos államnak lenni.**

A Lisszaboni Szerződés a tagországok alkotmánya fölé helyezi önmagát az alábbiak szerint:

1. A négy liberális alapelv [EUM 26. cikk. (2)]

Az EU (és ezt a Lisszaboni Szerződés is megerősíti) a globalizmus diktatúrájának alapelveit közvetíti a négy liberális alapelv következetes érvényesítésével és ezzel éri el gyarmatosító célját:

- a./ A tőke szabad áramlása
- b./ Az árú szabad áramlása
- c./ A szolgáltatás szabad áramlása
- d./ A személyek szabad áramlása (letelepedés szabadsága)

2. A Lisszaboni Szerződés a jogrendszerrel és a jogalkalmazással kapcsolatban az alábbiakat veszi el a tagállamoktól:

a./ Önálló jogalkotás (EUM 288 – 292 cikk)

A minden típusában kötelező érvényű, egységes jogrendszer megszünteti az egyes nemzetek és országok hagyományos - és a nemzet érdekeit védő - normarendszerének jogi érvényesülését. Ezzel gyakorlatilag **elveszíti jelentőségét a tagországok törvényhozása.**

A tagországok képviselői elérték a tárgyalások során, hogy **a tagállamok teljes jogalkotási függetlenségét elvevő** és ezért minden tagországban felháborodást keltő EUA I-6 cikk kikerüljön a Lisszaboni Szerződésből, de benne maradt az I-12. cikk (Lisszaboni Szerződésbeli száma: EUM 2. cikk), amely nem az I-6. cikk durvaságával, hanem **kitöltő szövegekbe ágyazva ugyanezt rendeli el.**

Ugyanez a cikk megtiltja a tagállamoknak, hogy a legfontosabb kérdésekben jogharmonizációval létrehozzanak saját környezetükben egy természetes érdekközösséget. („Az Unió e területekre vonatkozó, a Szerződésekben meghatározott rendelkezések alapján elfogadott kötelező erejű jogi aktusai nem eredményezhetik a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek harmonizációját.” – EUM 2. cikk (5) bekezdés második albekezdés) Ezzel a **Kárpát-medence természetes szerves egységét (ökonómiai és ökológiai összhangját) megakadályozza érvényesülni – vagyis**

a Lisszaboni Szerződés a második (gazdasági) Trianont jelenti a Kárpát-medence nemzetei számára.

Ugyanakkor „hozott jog alapján” megengedi a 2004. előtti tagállamoknak a „Régióális unió” fenntartását (EUM 350. cikk).

b./ Közigazgatás (EUM 3. cikk)

Ez az intézkedés **a tagországok saját hatásköréből kiveszi mindazokat az eszközöket, amelyekkel a tagállam saját polgárai jogainak és kötelezettségeinek összhangját biztosítani tudná, és az állam saját polgárainak érdekeit kifejezésre juttatná.**

c./ Igazságszolgáltatás (EUSZ 19., EUM 86 cikkek)

Mivel a „belső piac” magában foglal a tagállamokon belüli minden tevékenységet, a tagállamok igazságszolgáltatása nem csak idegen érdeket érvényesítő jogszabályok szerint kényszerül eljárni, de még a bűnüldözés és az igazságszolgáltatás terén is állandó „felügyelet” alatt áll, ami azt jelenti a gyakorlatban, hogy az Európai Ügyészség és az Európai Bíróság bármikor,

bármilyen ügyet saját hatáskörébe vonhat, vagyis **megszűnik a tagországok önálló igazságszolgáltatása.**

3. A Lisszaboni Szerződés hatása Magyarországra

A Lisszaboni elfogadhatatlan Szerződés legfontosabb (fundamentális) következménye, amely miatt számunkra, az, hogy

a külügy, a hadügy, valamint a kereskedelmi és monetáris ügyek integrálásával („hatáskör-átadásával”) Magyarország (miként a többi tagország) gyakorlatilag megszűnik.

Magyarország ugyanabba – vagy rosszabb - helyzetbe kerül, mint az Osztrák-Magyar Monarchia idején az 1867-es kiegyezést követően. (Ismerjük ennek az I. világháborúba és Trianonba torkolló következményét.)

Ezeknek a következményeknek, illetve ezek eszközeinek – számunkra ugyancsak elfogadhatatlan – járuléka az alábbiak:

- a./** Az EU-val azonos jogállású (önálló jogi személyiségű) **az Európai Központi Bank** (EUM 282. cikk (3)), sőt, **az EU-t ténylegesen ez a szervezet irányítja.** Ezzel *az értékek érdekképviselője fölé emelkedik egy* – gyakorlatilag természetes alap nélküli (virtuális) – *értékjel-érdekképviselőt.*
- b./** A természetes – területi és nemzeti alapon álló – érdeksorrendiség érvényesülését megtiltva **a háttérhatalom érdeprioritását erőlteti minden tagállamra** (EUM 106. cikk).
- c./** A „letelepedési” jog az EU-tagországok állampolgárai számára közösségi jogot jelent, míg a „harmadik országokban” élők számára személyhez kötött jogként érvényesíthető (EUM 49. cikk). Ez **a magyarság számára a természetes együvértartozás gyakorlásának megghiúsulását**, a nem magyaroknak adott lehetőséggel **a kozmopolitizmus származási vonatkozásban is megnyilatkozó kiteljesedését** jelenti.
- d./** A Lisszaboni Szerződésben Németország - az NDK-val történt egyesülésre hivatkozva – **olyan kérdésekben élvez mentességet, amelyek** – ugyanazon okok alapján – **a 2004-ben belépő országokat is megilletnék** (EUM 107. cikk (2) c./), ugyanakkor **az ezeket az országokat sújtó hátrányok** (támogatás csökkentés – ld. mezőgazdasági kvóta⁵¹ -, Magyarország és a Trianonnal

⁵¹

Mg-i területek	Magyar adottság	Magyar igény	Aláírt kvóta	Elért szint %-ban adottsághoz - igényhez
Szántóföldi bázisterület (ha)	4 500 000	3 653 353	3 487 792	81.2 77.5
Regionális hozam (t/ha)	*	5.04	4.73	* 93.8

elszakított utóállamok közötti jogharmonizáció tilalma - EUM 2. cikk (5) bekezdés második albekezdés, 7. jegyzet) **Németországot még arányosan sem terhelik.**

e./ Az esélyegyenlőtlenség garanciái, a védzáradékok [EUM 114. cikk (10) bekezdés] és védintézkedések (EUM 66. cikk) arra szolgálnak, hogy a diktatúra kialakítson egy országonkénti helytartói hálózatot, akik arra ügyelnek, hogy **a „közös érdek”** (vagy az „egyenlőbb” tagországok érdekei) **minden körülmények között érvényesüljenek**, ha kell, a tagország érdekeivel szemben is.

f./ A „taktikai” fogások a megtévesztést, az utólagos értelmezést szolgálják. Ezek közül kiemelkedő **a definíciók hiánya és a piacgazdaság jellegének –**

Tradicionális durumbúza (ha)		15 000	2 500	16.7
Nem tradicionális durumbúza (ha)		50 000	4 305	8.6
Rizs (ha)		18 000	3 222	17.9
Szárított takarmány (t)		200 000	49 593	24.8
Cukor A (t)		400 000	400 454	100.1
Cukor B (t)		80 000	1230	1.5
Izoglükóz A (t)		130 000	127 627	98.2
Izoglükóz B (t)		10 000	10 000	100.0
Kender (t)		3 108	2 061	66.3
Len (t)		1 461	---	0.0
Paradicsom (t)		321 442	130 790	40.7
Őszibarack (t)		1 000	1 616	161.6
Körte (t)		1 000	1 031	103.1
Dohány (t)		15 000	12 355	82.4
Beszállított tej (t)		2 600 000	1 782 650	68.6
Közvetlenül eladott tej (t)		200 000	164 630	82.3
Szarvasmarha kiegészítő tám. (Euro)		12 000 000	2 936 076	24.5
Vágási prémium (állat)		480 000	235 998	49.1
Húsmarha prémium (állat)		245 000	94 620	38.6
Anyatehén (állat)		300 000	117 000	39.0
Juh (állat)		1 500 000	1 146 000	73.9**
Kecske (állat)		50 000	Benne a juhkvótában	

*1991-ben a kukorica és a búza hektáronkénti hozama: 6710 és 5190 kg volt.

**A juh és kecske kvótát egyben határozták meg ezért annak együttes igény-értéke a viszonyítási alap. (1 550 000)

szociális (EUSZ 3. cikk (3) bekezdés), vagy a szabad versenyen alapuló nyitott (EUM 119. cikk) - **eltérő meghatározása.**

Ezzel **az EU elveszi** (integrálja) **a tagországok függetlenségét**, hiszen a szuverenitás legfőbb elemeitől, **a nemzet érdekeinek a külkapcsolatokon keresztül érvényesített védelmétől, a belső intézményrendszert** (benne a gazdaságirányítást) **természetes szabályozási és ellenőrzési jogaitól fosztja meg.**

B) Szent Korona Értékrend: Örök szabadság

A természetjogot globálisan értelmező gyarmatosító törekvésnek ***természetes alternatívája a Szent Korona eszmén alapuló szakrális Szabadság alkotmány alapelve***, mi szerint

minden nemzet és minden ember függetlensége szent és sérthetetlen, mert minden nemzet örökké szabad.

Erről a szabadságról és az azt megvalósító ***függetlenségről senki nem mondhat le***, éppúgy, ahogyan senki nem mondhat le életéről, hiszen ***egyik sem emberi kategória***, ezért ez a Szabadság Alkotmányának első két rendelkezése:

1. § Magyarország örökké szabad. (Hungaria semper libera)

2. § A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez. (Una et eadem libertas)

a) A Szent Korona tagja az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek.

b) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.

III. Tőke és vagyon

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
A tőke szabad áramlása	A nemzeti vagyon önérték-növelése

A) Liberális-kapitalizmus: A tőke szabad áramlása

A négy liberális alapelv:

EUM 26. cikk

(2) **A belső piac** egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.**

Az EU legfőbb előnyének azt tartják, hogy a tőke szabadon mozog a tagországok között, „fellendítve a gazdaságot”, hiszen pénz nélkül nincs gazdasági fejlődés. Óhatatlan e miatt a pénzpolicikáról, a pénz szerepéről írni, mielőtt annak mozgását elemeznénk.

A globalizáció legfőbb jellemzője, hogy **a hatalom megtartásának tárgyi eszközei** (fegyver és pénz) **a kiváltságot élvező elenyésző számú ember kezében vannak.** A **fegyver** a diktatúra fenntartásának **terrorisztikus eszköze**, míg a **pénzzel** a kiváltságosok a lehetőségeket tudják összevonni (koncentrálni), és ezzel **zsarolják az életfeltételeken keresztül az embereket.**

Miután a diktatúra természetellenes rendszer, folyamatosan **fejleszteni és növelni kell** az eszközök számát ahhoz, hogy azokkal hatékonyan lehessen hatalmát fenntartani.

Ezért kell olyan közhangulatot kelteni, mintha az emberiség védelme indokolná az egyre növekvő hatékonyságú fegyverek előállítását, vagyis ez a kirekesztettek érdekében is történne.

A pénz mennyiségi növelése érdekében el kellett azt szakítani értékközvetítő szerepétől, és önállóvá kellett tenni. Miután **a pénz**, mint tárgy önállóan nem használható, csak eredeti funkciójában - vagyis **venni lehet érte valami életfeltételt kielégítő tárgyat vagy szolgáltatást** - eleve korlátozza ennek az eszköznek a növelhetőségét. Ennek a korlátnak a feloldását szolgálja **a pénz természetes alap nélkülivé (virtuálissá) tétele**, ami olyan tulajdonságokkal ruházza fel az eredeti funkciója szerint érték-közvetítő eszközt, amely az anyagi világ többi (természetes alaphoz kapcsolódó) része fölé emeli, **kiváltani szándékozva vele az Isteni Szabályrendszer természetes fejlődés-biztosító, valós értékeket közvetítő szerepét.**

Ez a - teljességében csak számítógépekben, tőzsdéken és a bankokban mutatkozó - **Aranyborjú akar az ember természetes igényeinek kielégítőjévé válni, amikor**

uralmát korlátozás nélkül terjeszti ki az emberiségre, „a tőke szabad áramlása” parancs megvalósításával.

1. A tőkemozgás és fizetési műveletek korlátozásának tilalma

EUM 63. Cikk

(1) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti **tőkemozgásra** vonatkozó minden korlátozás.

(2) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti **fizetési műveletekre** vonatkozó minden korlátozás.

Az EUM 63. cikk biztosítja a korlátlan tőkeáramlást: **a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra és fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás egyaránt tilos.**

2. A tőke szabad áramlásának következményei

- a./ **Mindazoknak az országoknak a teljes kirablása, amelyek helyet adnak a tőke szabadon áramlásnak, ami egy olyan *tájfún*, ami addig van a föld egy bizonyos területén, amíg mindent el nem pusztít. Miután elérte célját, továbbáll, hogy más területeket is elpusztítson.**

A tőke pusztítása nem csak anyagi károkat okoz. Azzal, hogy koncentrálna a lehetőségeket és azokat saját érdeke szerinti területekre viszi, **kiszolgáltatottá teszi a letarolt területen élőket: elveszi életterületet, ezzel létbizonytalanságba sodorja őket.**

Az anyagi, fizikai rombolásnál nagyobb a lélekében és a szellemben végzett pusztítás. A lehetőségek elérésének délibábjával **elszigeteli (izolálja), majd szembefordítja az embereket egymással, megszünteti a természetes kapcsolatok összetartó erejét**, ezzel szétszülleszti a családokat, az értéktelenség normarendszerének elfogadtatásával **elveszi az önbecsülést és az önazonosság-tudatot.**

- b./ Az országok kirablása a tulajdon - nemcsak a termelőeszközök, hanem **egy ország teljes (tehát anyagtalan és anyagi) vagyona - megszerzését** jelenti.

Ez csak **részben valósul meg a „működő tőke” közvetlen szabad áramlásával**, amely nyílt diktatórikus módon alakítja át egy ország tulajdonosi szerkezetét.

Ennél sokkal embertelenebb a diktatúra burkolt, látszat-demokratikus módszere. Ez **a fináncoligarchia bank-szektora, mint eszköz a gyarmatosításban.**

- c./ Ez az eszköz **a lehetőségek biztosításában a „liberalizált”** (bárki előtt nyitva álló szabadosság) **részvétel esélyét terjeszti ki a gyarmatosított ország lakóira.** Azt mondja: „Segítek neked *hitellel* feltételeid javításában azért, hogy megfelelő minőségű és mennyiségű terméket (szolgáltatást) tudj előállítani.”

Itt a csapda! Ugyanis a lehetőségek koncentrálnásával a háttérhatalom oda és olyan módon telepíti a bárhol jelentkező igények kielégítésének lehetőségeit, ahová és ahogyan akarja. Így előáll az a helyzet - ez **a hitelcsapda** -, amiben **a hitel igényléskor még valóságos „piac” a hitel felhasználása után „kiszalad” a hitelt felvevő lába alól.** (Ezt érzük meg a „rendszerváltás” óta Magyarországon a mezőgazdasági termékek - tej, hús, tojás, gabona, takarmány - vonatkozásában. a legutóbbi időkben pedig a svájci frank áremelkedése miatti hitelválságban.)

A hitel törlesztése „természetesen” kötelező, hiszen **a piaci kockázat egyedül a hitelfeltevőt terheli.** Amennyiben nem tud fizetni (mert nem tudja eladni a hitellel megnövekedett mennyiségű termékét), marad a gazdaság felszámolása, vagyis az, hogy a kis, vagy közepes **magángazdaság a bankon keresztül a**

fináncoligarchia másik ága, a multinacionális ipari és kereskedelmi tőke kezébe kerül.

Az, hogy ennek mi az ára **a jóhiszemű hitelfelvevő** részéről, az, hogy **nem tudva feldolgozni erkölcsi, egzisztenciális és anyagi csődjét öngyilkosságba menekül-e, hidegen hagyja a „szabadon áramló” tőkét.**

A hitel kiszolgáltatottság-növelő szerepe nemcsak a termelőeszközök vonatkozásában működik, hanem a „tartós fogyasztási cikkek” - az életfeltételek alapjainak (pl. lakás, lakberendezés, kocsi) - vásárlásánál is ugyanezt a logikát követi.

Az állami szintű kiszolgáltatottságot növeli az „adósság-spirál”: a sarcolás következtében állandósított költségvetési-hiánnyal elszegényített állam csak úgy tudja kifizetni hiteltörlesztését, ha **újabb hitelt vesz föl.** Teheti ezt mindaddig, **amíg a felbecsült nemzeti vagyon fedezi a hitel teljes összegét,** mert ha ezt eléri, akkor **a nemzeti vagyon egésze a hitelező tulajdonába megy át.**

- d./ Ezek után egyértelmű, hogy **a „kamatkapitalizmus” elleni fellépés nem jelent megoldást.** Ma már **a természetes alap nélküli (virtuális) pénz növelése** elért arra a pontra, amikor **tovább nem fokozható mértékben távolodott el az általa közvetíthető értékektől.**

Már egyre több olyan **ajánlattal** találkozunk, amely **kamat nélküli hitelt ígér.** Ez természetes védekezése a természetes alap nélküli (virtuális) pénznek. Nem kell a mennyiséget tovább növelni, hanem az eddig megszerzett **lehetőség-kielégítési monopóliumot kell teljessé tenni.** Vagyis **a hitellel azt kell elérni, hogy minél teljesebb legyen a kiszolgáltatottság: a termelőeszközök koncentrálódjanak a háttérhatalomnál, a lehetőségek (amelyet - kifejezve a természetes állapottól történt eltávolodást - „kínálat”-nak neveznek) irányításával folyamatosan lehessen manipulálni az igényeket (a „keresletet”).**

A „tőke szabad áramlása” a lehetőség-kielégítési monopóliumot kiteljesíti annak kozmopolitává (internacionálissá) integrálásával.

B) Szent Korona Értékrend: A nemzeti vagyon önérték-növelése

A lehetőség-kielégítési monopólium integráción (összevonáson) alapuló kialakulását kell megtörni, és nem a lehetőség-monopólium életterének látszat-beszűkítését kell célul kitűzni.

A lehetőség-kielégítés monopolizálásának (integrációjának) egyetlen alternatívája a nemzetek természetes igény-lehetőség összhangjának (koordinációjának) visszaállítása.

Ennek eléréséhez mindenekelőtt **az értékek keletkezésének és felhasználásának azonosságát kell megteremteni.**

Ezt adja a Szent Korona Szabadság Alkotmányának 3. és 4. rendelkezése:

3. § Ami a magyar földön, föld alatt és föld felett van, a Szent Korona által jelképezett egyetemes magyarság elidegeníthetetlen, örök tulajdona, amelyet csak a Szent Korona tagjai birtokolhatnak. (Sacra Corona radix omnium possessionum)

A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:

- a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.**
- b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.**
- c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.**

4. § Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja (Sub specie Sacrae Coronae), vagyis minden javak és jogok gyökere a Szent Korona (Sacra Corona radix omnium bonorum et iurium)

Ezek az alapelvek a szabadság feltételeit biztosítják. Érvényesítésükkel kell elérni, hogy **az állam saját vagyonnövekedéséből** (mint lehetőségből) **elégítse ki a saját igényeit** részben közvetlenül, részben pedig közvetett módon, úgy, hogy igényei fölötti lehetőségeit más államokkal cseréli el olyan lehetőségekre, amelyeket saját kielégíthetetlen igényei kívánnak.

Vagyis a lehetőségek igény-manipulációjával kikényszerített **diszharmónia helyébe kell léptetni** a lehetőség-fejlődést biztosító természetes igénynövekedést jelentő **harmóniát**.

E nélkül az egyes államokat **a fináncoligarchia profit-elvonásán keresztül mesterséges szegénységben lehet tartani** (2011-ben a tőkekivitel és az államadósság kamattörlesztése együttesen minden magyar állampolgár zsebéből több mint egy millió forintot vett ki – ld. „EU-sarc” c. rész), ami **eszköze a kiszolgáltatottság állandósulásának, mi több: annak elfogadásának, hogy ez természetes.**

A szabadság feltételeinek védelmét is biztosítja a Szent Korona Szabadság Alkotmánya:

5. § Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni. (Ius resistendi et contradicendi)

IV. Áru és érték

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása	Az önellátás alapja a nemzeti termék

A) Liberális-kapitalizmus: Az áru és a szolgáltatások szabad áramlása

Ahhoz, hogy az áru- és szolgáltatás szabad áramlásának hatását értékelni tudjuk, figyelembe kell venni az alábbiakat:

Világviszonylatban **az igények és lehetőségek összhangja megbomlott**, és ez az összhang hiány (diszharmónia) mesterséges és nem természetes. A potenciálisan visszafogott lehetőség-fejlődéssel (e miatt „fizetéseképtelen a kereslet”) **egyes földrészekben és országokban jelentős igény-kielégítetlenség jelentkezik** (ennek legelborzasztóbb példája az, hogy évente több millió ember hal éhen). Ugyanakkor **a lehetőség-monopóliumok jelentős termék-készletekkel és kihasználatlan szolgáltatás-kapacitással rendelkeznek.**

Azért szükséges a természetes összhangot erőszakos intézkedéssel megtörni, hogy **a lehetőség-monopóliummal az igénykielégítést „szabályozni” lehessen**, vagyis **minden állam rákényszerüljön arra, hogy** - ha lakossága természetes igényeit ki akarja egy minimális szinten elégíteni - **lemondjon a lehetőségbiztosítás önállóságáról.** Ha ez nem sikerül gazdasági eszközökkel, akkor jön a terrorisztikus eszköz: **a fegyver**, aminek bevetésére két esetben kerül sor: egyik eset az, amikor talál a viláгурalmat (globalizációt) „vezénylő” háttérhatalom elfogadható okot (ld. Szerbia-Koszovó konfliktus); a másik eset akkor következik be, ha nem talál (ld. Irak).

A cél az „áru és szolgáltatás szabad áramlásával” az, hogy **világméretűvé tegye a háttérhatalom az emberek kiszolgáltatottságát**, kitérve a kaput a „tőke szabad áramlása” előtt.

Ennek a célnak **az eszköze** a szerves egységként működő **világ hagyományos munkamegosztásának felszámolása, a nemzeti önazonosság-tudat gyökereinek megsemmisítése.** Ezek ugyanis lehetetlenné tennék annak **a legaljasabb tervnek** a végrehajtását, hogy a kiszolgáltatottság miatt **választási lehetőségétől megfosztott emberek** igényeiket olyan termékekkel és szolgáltatásokkal elégítsék ki, amelyek mérgezik testét, lebénítják tudatát és megfosztják lelki erejétől, amellyel ellen tudna állni az ellene elkövetett nemzetirtásnak (genocídiumnak).

1. Korlátozó rendelkezések

1.1 Áruforgalmi korlátozás tilalma

Az EUM 34. és 35. cikk **megtilt** a tagállamok közötti ***minden behozatalra vagy kivételre vonatkozó mennyiségi korlátozást*** és azzal azonos hatású intézkedést.

1.2 Vállalkozások termelési- és értékesítési megállapodásának tilalma

Az EUM 101. cikk az alábbi tiltásokat tartalmazza:

(1) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás**, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

- a) **a beszerzési vagy eladási árak**, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett **rögzítése**;
- b) **a termelés, az értékesítés**, a műszaki fejlesztés vagy a **befektetés korlátozása** vagy ellenőrzése;
- c) **a piacok vagy a beszerzési források felosztása**;
- d) egyenértékű ügyletek esetén **eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben**, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;
- e) a szerződések megkötésének függővé tétele olyan **kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától**, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

2. Az árú-és szolgáltatás szabad áramlásának következményei

2.1 Támogatás, kvóta

Manipulálni lehet a lehetőség-kielégítést úgy, hogy az igény-fejlődés arra a szintre csökkenjen a gyarmatosított államokban, amely „szabályozható”.

Ezt a következményt a támogatási- és kvóta-rendszerekkel érik el, a védzáradékokkal [EUM 114. cikk (10) bekezdés] és védintézkedésekkel (EUM 66. cikk) biztosítva ennek érvényesülését.

A támogatás célja, hogy a tagállamokból elvont bevételek egy részét visszautalják, az EU által meghatározott célok megvalósítására. **Magyarországon az elvonás és a visszaosztás éves egyenlege 2011-ben meghaladja a 5600 milliárd forintot.** (Részletes bizonyítékok „Az EU-sarc” c. részben)

A támogatási rendszerekkel biztosítják, hogy a nemzeti vagyont képező, de a háttérhatalomba be nem olvadt (integrálódott) nemzeti vagyon (amíg van) ne tudjon érvényesülni, hogy ezen a területen is megvalósuljon a „tőke szabad áramlása”, vagyis a **lehetőség-monopólium teljessé váljon.** Erre szolgál a Lisszaboni Szerződés EUM 107. cikk (1) bekezdése:

„Ha a Szerződések másként nem rendelkeznek, a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból *bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt*, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.”

2.2 Áruként határozza meg a nemzet fizikai egységét megjelenítő területet (termőföldet) és a nemzet személyi részét, az embereket.

Ez a következmény megvalósítja a gyökereitől megfosztott, izolált, „Falanszter-fogaskerék” - a valamikori „ember” - **alkatrészt**, akinek pontosan az a feladata, mint a klasszikus rabszolgatartó államokban **a rabszolgáknak**: államuk gyarmat, önállóságuk nincs, fizikai egészségük csak addig érdekli a rabszolgatartót, amíg munkabírásuk a feltételeknek megfelelő.

B) Szent Korona Értékrend: Az önellátás alapja a nemzeti termék

Az igények és lehetőség harmonikus fejlődésének alapja **a természetes érdeksorrendiség**. (A természetes érdeksorrendiség a harmóniát biztosítja, e miatt nem csak anyagi kategória. Tárgyalását azért tartom itt szükségesnek, mert **az anyag-centrizmus megbontásával éri el a szakrális alkotmányosság célját: a Gondoskodó Állam megteremtését.**)

Ez a családok, települések, területi egységek szerint szerveződő (objektív) társadalmi csoportok **szerves rendszert alkotó kapcsolatát** jelenti egyrészt (amelyek érdekképviselőt a területi önzorgatás látja el), másrészt személyi jegyek (vallás, származás, kor, nem, foglalkozás) alapján történő érdekek érvényesítésének képviselőt, ezen (szubjektív) jegyek alapján szerveződő társadalmi csoportok önzorgatásán keresztül. Így alakul ki az azonos (lelki-, szellemi- és anyagi) léttérben élő népcsoport által létrehozott nemzet érdekeit képviselő és védelmező állam természetes képviselői rendszere, amelynek jogalkotó, igazgató funkcióját a területi, míg az ellenőrző és kezdeményező funkcióját a személyi jegyek alapján szervezett képviselők látják el.

Az áruk és szolgáltatások, mint lehetőség-biztosító eszközök előállítása és felhasználása a területi elv szerint történik, **az ember egyéni tulajdonságai szerinti közreműködésével és igényei kielégítésére.**

Az alapvető létfeltételek (a napi szükségletek - pl. lelki-, szellemi- és testi egészségmegőrzés, nevelés, hagyományok ápolása, élelmezés) kielégítése általános jellemzőként egy család, település és terület önellátásával valósul meg, kivételes esetben **más területekkel történő értékcseré** útján.

Az állandó jellegű létfeltételek (pl. lakás, energia- és kommunikációs ellátás, vízellátás, csatornázás, szállítás, közbiztonság, védelem) kielégítése általános jellemzőként **települési**, kivételesen **állami** szintű önellátási feladat.

Az így, szerves egységként működő társadalom **az igények és lehetőségek harmóniáját** visszaállítja és biztosítja önmaga számára, nem egy generációra, hanem - a szakrális értékrend szerinti léttel - **jövő-meghatározó** jelleggel is.

És nem Európára, nem egy országra, nem egy embercsoportra, hanem az egész Földre és az egész emberiségre.

A harmónia visszaállítása teremti meg annak a feltételét, hogy a lehetőségek monopolizálásától megszabadulva megszűnjék a kiváltságosok - kiszolgáltatottak örök feszültségére épülő diktatúra és felváltsa azt a kötelezettségek teljesítésével összhangban gyakorolt jogok demokráciája.

V. Árutermelés és értékteremtés

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Szabad letelepedés	Nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége

A nemzetek élettere

Minden ember ahhoz a nemzeti közösséghez tartozik, amelyhez hite és tudata fűzi. Az, hogy **egy nemzet lelki-, szellemi- és anyagi élettere milyen területen és milyen igazgatási rendszer alatt biztosítja a harmóniát, attól függ, hogy mennyire tudja érdekeit érvényesíteni.**

A globalizáció megszünteti a nemzetek természetes életterét, ezzel megfosztja az embereket gyökerüktől, ezen keresztül mindattól a természetes feltételrendszertől, amelyben részt tud venni az igények - lehetőségek egyenletes és fokozatos fejlődésében, így részesévé válik annak, hogy **saját nemzete értékei saját nemzetét gyarapítsák.**

A) Liberális-kapitalizmus: A letelepedés szabadsága

A „letelepedés szabadsága” elvnek az a célja, hogy **az emberek alapvető természetes tulajdonságaikat** (vallás, származás, egy adott kultúrkörhöz kötődés) elveszítsék, ezzel **megszűnjék az az emberek közötti kapcsolat, amely erősíti az összhang (harmónia) igényét.**

Az EU bárkinek, aki bármelyik **EU-tagország állampolgára**, lehetővé teszi azt, hogy bármelyik tagországban letelepedjen, és ott állampolgárrá váljon, vagyis **közösségi joggá** teszi számukra a letelepedés szabadságát. Ugyanakkor **az ún. „harmadik országokban” élő emberek egyéni elbírálás alapján telepedhetnek le anyaországukban és válhatnak annak állampolgárává.**

Az emberek szabad áramlásának (letelepedés szabadságának) következményei

a./ Megszűnik az egyes országokban az államalapító nemzet dominanciája.

Az - elsősorban - anyagi feltételekhez kötött letelepedés (állampolgárság megszerzése) lehetővé teszi, hogy **egy államban olyan emberek gyakorolják a politikai és gazdasági hatalmat, akik ott idegenek, vagyis nem az államalapító nemzet kultúrkörébe tartoznak.** Ezzel megszűnik az állam és a nemzet természetes kapcsolata, **az őshonos népcsoport - amely közös kultúrájában nemzetté vált - kiszolgáltatottá válik saját hazájában.**

b./ Lehetetlenné válik az azonos nemzetiséghez tartozó embereknek azonos élettér biztosítása.

A történelem során politikai vagy gazdasági okból anyaországukat elvesztő emberek csak egyéni elbírálás alapján élhetnek anyaországukban a „letelepedés szabadságával”. **Az egyéni elbírálás szempontjai viszont úgy alakíthatóak, hogy azzal „szabályozható” legyen a lehetőség-monopólium kiterjesztésére.**

B) Szent Korona Értékrend: Nemzeti vagyon növelésének kötelezettsége

Minden ember ahhoz a kultúrkörnyezethez tartozik, amelyben született. Ez a kultúrkörnyezet annak a nemzetnek a jegyeit közvetíti, amelynek az ember hitével és tudatával részévé válik. Ez azt is jelenti, hogy **a nemzet**, mint szülő, nevelő, életteret adó erő **meghatározza az ember hovatartozását, kötelességei teljesítésének és jogai gyakorlásának helyét**. Ezt jelenti az, hogy „Itt élned, halnod kell!”.

Ebből adódik, hogy **az embernek kötelessége annak a nemzetnek a lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát növelni, amelynek nemzeti vagyona őt életre keltette, nevelte, és amely átöröklött tulajdonságaival alkalmassá vált az emberi életre**.

Az ember kötelezettségei közül a legalapvetőbb és minden mást meghatározó az, hogy **saját érdekeit teljes felelősséggel képviselje**, akár közvetlenül, akár megbízottján keresztül. Csak ezzel tudja elérni, hogy **megteremtődjék és állandósuljon az ember - és rajta keresztül a teljes nemzet - harmóniája, aminek feltétele a lelki-, szellemi- és anyagi élettér**.

Ezt kell elérni **az önkormányzatisággal** (és nem pártokkal) **felépített képviseleti rendszerrel**, amely a nemzet teste két részének, **a területnek és az embereknek az érdekeit minden idegen érdek fölé helyezi**.

Ez a rendszer tudja biztosítani, hogy **minden ember felismerje** a teremtéssel neki adományozott **küldetését** és ennek teljesítésével - kötelezettségként - **növelje** az őt szülő, nevelő és neki az életteret adó **nemzet lelki-, szellemi- és anyagi vagyonát**.

Szabadság Alkotmánya⁵²

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
 - a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek⁵³.
- (3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.

⁵² Szabadság Alkotmánya - <http://nemzetiagyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal

⁵³ Az államalkotó nemzeteket az Alaptörvény sorolja fel.

- (4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával.
- (5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától.
- (6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve:
 - a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van,
 - b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában,
 - c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának birtokosa.

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködésehozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),
 - b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladéknem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

Alaptörvény⁵⁴

127. § A nemzeti vagyon növekedése

- (1) A nemzeti vagyon növekedését az állampolgárok kötelezettségteljesítése eredményeként keletkező érték eredményezi.

⁵⁴ Magyarország Alaptörvénye - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal

- (2) A nemzeti vagyon növekedésének mértékét az előző évhez viszonyított – helyzetfelmérésen alapuló, valósan tervezhető - arány határozza meg.

VI. Iránymutatás

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Az EU-alapelvek	Szagrális alapú alkotmányosság

A). EU-alapelvek

Az EU (és ezt a Lisszaboni Szerződés is megerősíti) a természetjogi alapelveket közvetíti a négy liberális alapelv konzekvens érvényesítésével és ezzel éri el gyarmatosító célját:

1. A tőke szabad áramlása
2. A személyek szabad áramlása (letelepedés szabadsága)
3. Az árú szabad áramlása
4. A szolgáltatás szabad áramlása

EUM 26. cikk

(2) A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.**

Ennek érvényre juttatását biztosítják a kizárólagos hatáskörbe utalt területek és a csorbított szubszidiaritás.

EUM 3. cikk

- (1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:
 - a) **vámunió,**
 - b) a belső piac működéséhez szükséges **versenyszabályok megállapítása,**
 - c) **monetáris politika** azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,
 - d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,
 - e) **közös kereskedelempolitika.**
- (2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére**, ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja.

EUSz 5. cikk

- (3) A szubszidiaritás elvének megfelelően azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.

Az Unió intézményei a szubszidiaritás elvét a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyvben meghatározottak szerint alkalmazzák. A nemzeti parlamentek az említett jegyzőkönyvben megállapított eljárásnak megfelelően gondoskodnak a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartásáról.

B) Szakrális alapú alkotmányosság

Az EU-alapelvek szemben állnak az Isteni Szabályrendszer szerinti szakrális alapú alkotmányosság szerinti társadalmi rendszerrel. Feltétlenül ki kell emelni, hogy az Isteni Szabályrendszer alapjai - és ez az alkotmány - **öröktől élnek, ezért állandóak.** Ezeket értelmezi (a mindenkori ismeretanyag és társadalmi helyzet szerint) az Alaptörvény - ezt nevezik ma helytelenül alkotmánynak.

A Szent Korona eszme szakrális alapú Szabadság alkotmánya:



**Magyarország
Szabadság Alkotmánya**

**ELSŐ RÉSZ Az állam szabadsága
MÁSODIK RÉSZ A Szent Korona tagok szabadsága
HARMADIK RÉSZ A szabadság feltételei
NEGYEDIK RÉSZ A szabadság védelme
ÖTÖDIK RÉSZ Záró rendelkezések**

Annak a Küldetésnek a teljesítéseként, amelyben a Teremtő kegyelme a Szent Koronával az Istenszüdő feladatának részesévé tette az egyetemes magyarságot,

annak a köteleességnek a teljesítéseként, amellyel a Teremtő az Istenszüdő feladata ránk kegyelmezett részének hagyományainkon alapuló visszaállítással bízott meg bennünket, és

annak a felismerésével, hogy az Istenszüdő ránk kegyelmezett feladatai teljesítését akadályozó erőszak nemzetünk és az emberiség végveszélyét jelenti,

kinyilvánítjuk, és ez által Alkotmányként törvénybe iktatjuk azon akaratunkat, hogy

Magyarország Szabadság Alkotmányát

életünket, az anyagtalan- és az anyagi élő- és élettelen világgal való kapcsolatainkat örökké és változtathatatlanul meghatározó, alapvető értékrendjeként

jogfolytonosságába visszahelyezzük.

Akaratnyilvánításunkkor

az a hit sugallta tettünket, hogy a Föld, a Levegő, a Víz és a Tűz, mint a négy életfeltétel-meghatározó alapelem, magában foglalja az anyag - Lélek Fénye által vezetett - uralásának és alakításának feltételeit, így ezek tiszteletben tartása minden emberi fejlődés alapja,

az a hit irányította szándékunkat, hogy az anyagtalan- és anyagi világ egységének visszaállítása az emberiség továbbélésének alapfeltétele,

az a hit vezetett bennünket, hogy a szabadság alapja minden anyagtalan-, valamint anyagi élő és élettelen Teremtmény iránti szeretet, valamint őseink emberi társadalmat meghatározó értékeihez való hűség.

Akaratunk és hitünk szerint

Magyarország

a Szent Korona Országa, amely a Boldogasszony örök oltalma alatt él, és szerves egységben létezik az emberiség egészével.

ELSŐ RÉSZ
Az állam szabadsága

1. §

- (1) Magyarország örökké szabad.
- (2) Az állam szabadsága
 - a./ a társadalmi együttélés szabályai jogrendszerbe foglalásának és érvényesítésének,
 - b./ a külkapcsolatok létesítése és felbontása gyakorlásának,
 - c./ a társadalmi berendezkedés meghatározásának,
 - d./ a külső és belső védelmi eszközei fejlesztésének és alkalmazásának,
 - e./ a Szent Korona Öngazgatási Rendszerét követő „Nemzetgyűlési tagok, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló” 2. főtörvényben megvalósuló képviseleti rendszer kialakításának és gyakorlásánakminden más államtól való függetlenségét jelenti.
- (3) Az állam szabadsága a Szent Korona tagok együttesen gyakorolt alapjoga, annak egésze, vagy bármely eleme soha, senki által és senki érdekében nem szüntethető meg.

MÁSODIK RÉSZ
A Szent Korona tagok szabadsága

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
 - a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek⁵⁵.
- (3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.

⁵⁵ Az államalkotó nemzeteket az Alaptörvény sorolja fel.

- (4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával.
- (5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától.
- (6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve:
 - a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van,
 - b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában,
 - c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának birtokosa.

HARMADIK RÉSZ
A szabadság feltételei

3. §

- (1) Ami a Szent Korona Országa földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotóeleme, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóelemét jelentő Szent Korona tagok birtokolhatnak.
- (2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
 - a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
 - b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
 - c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át és örökítheti a birtokjogot.

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.
- (2) Magyar érték minden olyan – (3) bekezdés szerinti - tevékenység eredménye, amelyet
 - a./ magyar lelki-, szellemi vagy anyagi tulajdonnal,
 - b./ Magyarország területén,
 - c./ a Szent Korona tagja, vagy a Szent Korona vendége, illetve azok közreműködése hozott létre, illetve szolgáltatott.
- (3) Csak olyan tevékenység végezhető, amely
 - a./ eredménye (termék vagy szolgáltatás),

- b./ a tevékenység végzéséhez használt eszközök működése,
 - c./ a tevékenység végzése során keletkezett hulladék
- nem károsítja és/vagy veszélyezteti az ember lelki-, szellemi- és testi egészségét, valamint a természetes környezetet.

NEGYEDIK RÉSZ
A szabadság védelme

5. §

- (1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.
- (2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:
 - a./ az állam szabadságának,
 - b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
 - c./ a birtoklás szabályának,
 - d./ a vendégjog szabályainak,
 - e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

ÖTÖDIK RÉSZ
Záró rendelkezések

6. §
Alaptörvény

- (1) Magyarország Szabadság Alkotmányának egy történelmi időszakra vonatkozó irányelveit határozza meg az Alaptörvény.
- (2) Alaptörvény alkotási alapelvek
 - a./ Lelki-, szellemi- és anyagi esélyegyenlőség biztosítása a Szent Korona minden tagja számára.
 - b./ Jogok és kötelezettségek összhangja.
 - c./ A Krisztust követő istenhívő értékrend szerinti életértékelés (a lélek az irányító, a szellem a közvetítő és az anyag a végrehajtó).
 - d./ Az önkormányzatiság és ebből eredően a népuralom és a sorsközösség vállalás érvényesítése.

e./ A szerves egységként működő, gondoskodó Magyarország létrehozása, működtetése és védelme.

Ez utóbbin belül kiemelt védelem illeti meg

- a bölcséleti (filozófiai) alapot - kiemelten az ember szabad akarata érvényesülésének védelme az annak esélyegyenlőség-elemeit veszélyeztető eszközökkel - pl. nevelés helyett alkalmazott, lelki traumát okozó lélek- és agymosás, vagy - az életfeltételeket csökkentő tevékenységekkel - az egészségügyi ellátás üzletté alakítása, a közbiztonság kriminális állapotra züllesztése, a következő generációk életét veszélyeztető természetrombolás;
- politikai alapot - kiemelten az önkormányzatiságon alapuló népuralom (demokrácia) és sorsközösség vállalás (szolidaritás) alapértékeinek védelme a választók félrevezetésével megvalósuló, az igazságot annak egy részével helyettesítő demagógiával és megalapozatlan ígéretekkel szemben;
- gazdasági alapot - kiemelten: az ország termelőeszközei tulajdon- és birtokjogának védelme bármilyen önkényuralmi (diktatórikus) megszerzési kísérlettel - pl. az ország „magánosítás” (privatizáció) néven történő kirablásával - szemben; a pénz értékközvetítő szerepétől eltérő működtetésének tiltása; a magyar termékek, termények és szolgáltatások hátrányos megkülönböztetésének (negatív diszkriminációjának) büntetése; a jogszabályok hibás értelmezésével és megvesztegetéssel (korruptcióval) törvénytelen (illegális) gazdasági tevékenységek létrejöttének, a meglévők működésének tilalma.

(3) Az Első Alaptörvényt Magyarország Szabadság Alkotmányának hatályba léptetése napján, az után lépteti hatályba az Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés.

(4) Az Alaptörvényt Nemzetgyűlés módosíthatja.

7. §

Alaptörvény szintű főtörvények

(1) Az Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés lépteti hatályba az alábbi, Alaptörvény szintű főtörvényeket:

a./ „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényt,

b./ „Nemzetgyűlési tagok, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló” 2. főtörvényt,

c./ „Magyarország jelképekről és ünnepekről” szóló 3. főtörvényt.

(2) Az Alaptörvény szintű főtörvényeket csak Nemzetgyűlés módosíthatja.

8. §

Egyéb jogszabályok

Az Alaptörvény irányelvei alapján az Alaptörvényben meghatározott, az államhatalmat „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény szerint gyakorló személyek és szervezetek jogosultak jogszabályokat alkotni, módosítani és hatályán kívül helyezni.

9. §

Hatályba léptetés

(1) Magyarország Szabadság Alkotmányát a jogfolytonosságot visszaállító Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlés helyezi hatályba.

(2) Magyarország Szabadság Alkotmánya Isteni eredetű, ezért azt semmilyen hatalom nem módosíthatja, és nem helyezheti hatályon kívül.



Magyarország Szent Korona eszme szerinti Szabadság Alkotmánya

1. §

- (1) Magyarország örökké szabad.

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
- a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek

3. §

- (1) Ami a Szent Korona Országába földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotórésze, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóeleme, a Szent Korona tagjai birtokolhatnak.
- (2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
- a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
 - b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
 - c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. §

- (1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.

5. §

- (1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.
- (2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:
- a./ az állam szabadságának,
 - b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
 - c./ a birtoklás szabályának,
 - d./ a vendégjog szabályainak,
 - e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

Gazdasági gondolkodási mód (paradigma) váltás

A Lisszaboni Szerződésben megfogalmazott neoliberális diktátum és a Szent Korona Értékrend szabadság-őrző intézkedéseinek összehasonlítása

Vázlat

Cím	Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Bevezetés		
I. Tulajdonlás és birtoklás	Négy liberális alapelv	Minden a Szent Korona tulajdona
II. Érdekérvényesülés	Kizárólagos hatáskörbe utalt területek	Minden magyar érték a magyar érdeket szolgálja
III. Önrendelkezés	A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés (szubszidiaritás)	Alulról épülő közszabadság
IV. Szabadság	Tiltó rendelkezések	Kötelezettségek és jogok összhangja
V. Önazonosság	Kozmopolitizmus (világpolgárság)	Szent Korona tagság

I. Bevezetés

A) Alapvető különbség a két gazdasági gondolkodási mód minta (paradigma) között

A liberális-kapitalizmus és a Szent Korona Értékrend gazdasági gondolkodási mód mintája (paradigmája) közötti alapvető különbség abban mutatkozik, hogy

1.

- a liberális-kapitalizmus **lehetőség-monopóliumot** hoz létre, amin keresztül **kínálatot termel, amelyhez manipulációval hozza létre a keresletet, így felülről irányítja a gazdaságot,**
- a Szent Korona Értékrend **az igények és a lehetőségek összhangját teremti meg, alulról, a településektől felépített rendszert alkotva;**

2.

- a liberális-kapitalizmusban **az állam a gazdaság kiszolgálója,**
- a Szent Korona Értékrendben **a gazdaság – éppúgy, mint minden életfeltétel-biztosítás – az embert szolgálja,** ennek a szolgálatnak az összehangolását végzi az állam.

Ez a két alapvető különbség visszavezethető a társadalomszervezési gondolkodási mód minta (paradigma) tábla (mátrix) elmélete közötti különbségre.

Azt, hogy a liberális-kapitalista gondolkodási mód minta (paradigma) az állam érdekei fölé rendeli a gazdaságot, az alábbi 12 stáció bizonyítja.

B) Magyarország elvesztésének 12 EU-stációja

bizonyítja, amelynek alapját az EU csatlakozással elkövetett nemzetárulását összefoglaló Lisszaboni Szerződés jelenti.

Magyarország elvesztésének 12 EU-stációja
a nemzetárulást összefoglaló Lisszaboni Szerződés cikkei alapján

1. Minden magyar érték (benne a termőföld) elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 26. cikk

- (2) **A belső piac** egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 38. cikk

- (1) Az Unió közös mezőgazdasági és halászati politikát határoz meg és hajt végre. A belső piac kiterjed a mezőgazdaságra és a halászatra, valamint a mezőgazdasági termékek kereskedelmére. A közös agrárpolitikára vagy a mezőgazdaságra vonatkozó utalásokat, valamint a „mezőgazdasági”, illetve az „agrár-„ kifejezéseket úgy kell értelmezni, mint amelyek a halászatot is magukban foglalják, figyelembe véve ezen ágazat sajátos jellemzőit.
„Mezőgazdasági termékek” a termőföld, az állattenyésztés és a halászat termékei, valamint az ezekhez a termékekhez közvetlenül kapcsolódó első feldolgozási szint termékei.
- (2) **Ha a 39-44. cikk másként nem rendelkezik, a belső piac létrehozására illetve működésére megállapított szabályokat a mezőgazdasági termékekre is alkalmazni kell.**
- (3) A 39-44. cikk rendelkezéseinek hatálya alá tartozó termékeket az I. melléklet sorolja fel.
- (4) A mezőgazdasági termékek belső piaca működésének és fejlődésének együtt kell járnia egy közös agrárpolitika létrehozásával.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 3. cikk

- (1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:
- a) **vámunió,**
 - b) a belső piac működéséhez szükséges **versenyszabályok megállapítása,**

- c) **monetáris politika** azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,
 - d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,
 - e) **közös kereskedelempolitika.**
- (2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére**, ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja.

2. A nemzeti termékek védelmének elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 34. cikk

A tagállamok között **tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás** és azzal azonos hatású intézkedés.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 35. cikk

A tagállamok között **tilos a kivitelre vonatkozó minden mennyiségi korlátozás** és azzal azonos hatású intézkedés.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 63. cikk

- (1) E fejezet rendelkezéseinek keretei között **tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra vonatkozó minden korlátozás.**
- (2) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 101. cikk

- (1) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre**, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

- a) **a beszerzési vagy eladási árak**, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett rögzítése;
- b) **a termelés, az értékesítés**, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés **korlátozása vagy ellenőrzése**;
- c) **a piacok vagy a beszerzési források felosztása**;
- d) egyenértékű ügyletek esetén **eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben**, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;
- e) **a szerződések megkötésének függővé tétele** olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 107. cikk

- (1) Ha a Szerződések másként nem rendelkezik, **a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás**, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

3. Pénzügyi függetlenség elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 282. cikk

- (1) Az Európai Központi Bank és a nemzeti központi bankok alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét (KBER). **Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és azon tagállamok nemzeti központi bankjai irányítják, amelyeknek hivatalos pénzneme az euro, és amelyek az eurorendszert alkotják.**

....

- (5) **Az Európai Központi Bankkal konzultálni kell** a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal, továbbá **valamennyi nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban**, és a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet elő.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 295. cikk

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság egyeztetnek egymással, és közös megegyezéssel meghatározzák együttműködésük szabályait. E célból a Szerződéseknek megfelelően **kötelező jellegű intézményközi megállapodásokat köthetnek.**

4. Kereskedelmi függetlenség elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 106. cikk

- (1) A közvállalkozások és az olyan vállalkozások esetében, amelyeknek a tagállamok különleges vagy kizárólagos jogokat biztosítanak, **a tagállamok nem hozhatnak és nem tarthatnak fenn az a Szerződésekkel, különösen az annak 21. és 101–109. cikkében foglalt szabályokkal ellentétes intézkedéseket.**
- (2) Az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vagy **a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai, különösen a versenyszabályok hatálya alá, amennyiben ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását.** A kereskedelem fejlődését ez nem befolyásolhatja olyan mértékben, amely ellentétes a Közösség érdekeivel.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 207. cikk

- (1) **A közös kereskedelempolitika egységes** elveken alapul; ez vonatkozik különösen **a vámtarifák módosításaira, az áruk és szolgáltatások kereskedelméhez kapcsolódó vámtarifa és kereskedelmi megállapodások megkötésére,** valamint a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásaira, továbbá a külföldi közvetlen befektetésekre, **a liberalizációs intézkedések egységesítésére,** az exportpolitikára és az olyan kereskedelempolitikai védintézkedésekre, mint a dömping vagy szubvenció esetén meghozandó intézkedések. A közös kereskedelempolitikát az Unió külső tevékenységének elvei és célkitűzései által meghatározott keretek között kell folytatni.

5. Vám elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 28. cikk

- (1) **Az Unió vámuniót alkot,** amely a teljes árukereskedelemre kiterjed, és magában foglalja a behozatali és kiviteli vámok, valamint az azokkal azonos hatású díjak tilalmát a tagállamok között, továbbá közös vámtarifa bevezetését harmadik országokkal fenntartott kapcsolataikban.

6. Az önálló adópolitika elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 110. cikk

A tagállamok sem közvetlenül, sem közvetve nem vetnek ki más tagállamok termékeire a hasonló jellegű hazai termékekre közvetlenül vagy közvetve kivetett adónál magasabb belső adót.

A tagállamok továbbá nem vetnek ki más tagállamok termékeire olyan természetű belső adót, amely más termékek közvetett védelmét szolgálhatja.

7. Külügy és hadügy elvesztése

I. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK 18. cikk

- (1) Az Európai Tanács, minősített többséggel és a Bizottság elnökének egyetértésével, kinevezi az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjét. Megbízatását az Európai Tanács ugyanilyen eljárás keretében megszüntetheti.
- (2) **A főképviselő irányítja az Unió közös kül- és biztonságpolitikáját.** Javaslatával hozzájárul e politika alakításához, és azt a Tanácstól kapott felhatalmazásban foglaltak szerint végrehajtja. Ugyanez vonatkozik a közös biztonság- és védelempolitikára.

8. Önálló jogalkotás elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 288. cikk

Az Unió hatásköreinek gyakorlása érdekében az intézmények rendeleteket, irányelveket, határozatokat, ajánlásokat és véleményeket fogadnak el.

A rendelet általános hatállyal bír. Teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Az irányelv az elérendő célokat illetően minden címzett tagállamra kötelező, azonban a forma és az eszközök megválasztását a nemzeti hatóságokra hagyja.

A határozat teljes egészében kötelező. Amennyiben külön megjelöli, hogy kik a címzettjei, a határozat kizárólag azokra nézve kötelező, akiket címzettként megjelöl.

9. Közigazgatás elvesztése

I. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK 5. cikk

- (3) **A szubszidiaritás elvének megfelelően azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, az Unió csak akkor és annyiban jár el,**

amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.

Az Unió intézményei a szubszidiaritás elvét a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyvben meghatározottak szerint alkalmazzák. **A nemzeti parlamentek az említett jegyzőkönyvben megállapított eljárásnak megfelelően gondoskodnak a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartásáról.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 7. cikk

Az Unió, valamennyi célkitűzését figyelembe véve és a hatáskör-átruházás elvével összhangban, **biztosítja a különböző politikái és tevékenységei összhangját.**

10. Belbiztonság elvesztése

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 88. cikk

- (1) **Az Europol feladata**, hogy támogassa és erősítse a tagállamok rendőri hatóságainak és egyéb bűnüldöző szolgálatainak tevékenységét, valamint a közöttük folytatott kölcsönös együttműködést a két vagy több tagállamot érintő bűncselekmények és a terrorizmus, valamint **az uniós politikák alkalmazási körébe tartozó közös érdekeket sértő bűnözési formák megelőzése és üldözése terén.**
- (2) Az Europol felépítését, működését, tevékenységi területét és feladatait rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg. E feladatok a következőket foglalhatják magukban:
 - a) **az információk**, így különösen a tagállamok vagy harmadik országok hatóságai, illetve az Unión kívüli szervezetek által szolgáltatott információk **összegyűjtése, tárolása, feldolgozása, elemzése és cseréje**,
 - b) a tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságaival közösen vagy **közös nyomozócsoportok keretében végzett nyomozati és operatív tevékenységek összehangolása, megszervezése és végrehajtása, adott esetben az Eurojusttal kapcsolatot tartva.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 89. cikk

A Tanács különleges jogalkotási eljárás keretében meghatározza azokat a feltételeket és korlátokat, amelyek mellett **a tagállamoknak a 82 és 87. cikkben említett hatáskörrel rendelkező hatóságai egy másik tagállam területén** – annak hatóságaival kapcsolatot tartva és velük egyetértésben – **intézkedéseket**

foganatosíthatnak. A Tanács az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően, egyhangúlag határoz.

11. Igazságszolgáltatás elvesztése

I. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK 19. cikk

- (1) Az **Európai Unió Bírósága** a Bíróságból, a Törvényszékből és különös hatáskörű törvényszékekből áll. Az Európai Unió Bírósága biztosítja a jog tiszteletben tartását a Szerződések értelmezése és alkalmazása során.
A tagállamok megteremtik azokat a jogorvoslati lehetőségeket, amelyek **az uniós jog által szabályozott területeken a hatékony jogvédelem biztosításához szükségesek.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 86. cikk

- (1) Az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények üldözésére a Tanács **különleges jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Eurojustból Európai Ügyészséget hozhat létre.** A Tanács az Európai Parlament egyetértését követően, egyhangúlag határoz.

12. Magyarország kinyitása minden idegen előtt és bezárása az Unión kívülre szakadt minden magyar előtt

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 49. cikk

Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően **tilos a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás.** Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviseletnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak.

A szabad letelepedés magában foglalja a jogot **gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására,** vállalkozások, így különösen az 54. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, **a letelepedés országának joga által a saját állampolgáraitra előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 77. cikk

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács **rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg a következőkre vonatkozóan:**

- a) a vízumokra és az egyéb rövid távú tartózkodásra jogosító tartózkodási engedélyekre vonatkozó közös politika,
- b) azok az ellenőrzések, amelyeknek a külső határokat átlépő személyeket alá kell vetni,
- c) azok a feltételek, amely mellett harmadik országok állampolgárai rövid ideig szabadon mozoghatnak az Unión belül,
- d) a külső határok integrált határőrizeti rendszerének fokozatos bevezetéséhez szükséges valamennyi intézkedés,
- e) a személyek – állampolgárságuktól független – mentessége mindenfajta ellenőrzés alól a belső határok átlépésekor.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 78. cikk

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg egy közös európai menekültügyi rendszer létrehozása céljából, amely a következőket foglalja magában:
- a) az Unió egészén belül érvényes, egységes menekült jogállás a harmadik országok állampolgárai számára,
 - b) egységes kiegészítő védelmet biztosító jogállás a harmadik országok azon állampolgárai számára, akiknek, anélkül hogy európai menekült jogállást kapnának, nemzetközi védelemre van szükségük,
 - c) közös rendszer a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tömeges beáramlása esetén e személyek ideiglenes védelmére,
 - d) közös eljárások az egységes menekült-, vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállás megadására és visszavonására vonatkozóan,
 - e) a menedékjog vagy kiegészítő védelem iránti kérelem elbírálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó kritériumok és eljárások,
 - f) előírások a menedékkérők és a kiegészítő védelmet kérők befogadásának feltételeire vonatkozóan,
 - g) partnerség és együttműködés a harmadik országokkal a menedékkérők, illetve a kiegészítő vagy ideiglenes védelmet kérő személyek beáramlásának kezelése céljából.

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 79. cikk

- (1) Az Unió közös bevándorlási politikát alakít ki, amelynek célja a migrációs hullámok hatékony kezelése azok minden szakaszában, **méltányos bánásmód biztosítása a harmadik országok azon állampolgárai számára, akik jogszerűen tartózkodnak valamely tagállamban, valamint az illegális bevándorlás és az emberkereskedelem megelőzése és az ezek elleni megerősített küzdelem.**

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg a következőkre vonatkozóan:
- a) **a beutazás és a tartózkodás feltételei, valamint a hosszú távú tartózkodásra jogosító vízumok és a hosszú távú tartózkodási engedélyek tagállamok által történő kiadására vonatkozó szabályok, beleértve a családegyesítési célúakat is,**
 - b) **a tagállamok valamelyikében jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok jogainak meghatározása, ideértve a más tagállamokban való szabad mozgásra és tartózkodásra irányadó feltételeket is,**
 - c) **illegális bevándorlás és jogellenes tartózkodás, beleértve a jogellenesen tartózkodó személyek kitoloncolását és repatriálását is,**
 - d) **küzdelem az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme ellen.**

II. MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT 80. cikk

80. cikk

Az Unió e fejezetben meghatározott politikáira és azok *végrehajtására a szolidaritás és a felelősség tagállamok közötti igazságos elosztásának elve az irányadó, ideértve annak pénzügyi vonatkozásait is.* Az Unió e fejezet alapján elfogadott jogi aktusaiban, minden olyan esetben, amikor erre szükség van, megfelelő módon rendelkezni kell ennek az elvnek az alkalmazásáról.

Az Európai Egyesült Államok (EU) által tőlünk megvont szabadságjogok többsége a gazdasági függetlenségünk megszűnését jelenti.

Szabadságjogaink elvételének előkészítése történt meg az EU-csatlakozás „felkészülési” időszakában.

C) Magyarország elvesztésére tett előkészítő intézkedések

1. A Római Szerződés⁵⁶ aláírása

ELSŐ RÉSZ: Alapelvek

3. cikkely

Közösségnek a 2. cikkelyben kitűzött célok érdekében folyó tevékenysége az ebben a Szerződésben előírt feltételekkel és időrendben magában foglalja

- a) a tagállamok között az áruk kivitele és behozatala tekintetében a vámok és mennyiségi korlátozások, illetve valamennyi ezekkel egyenértékű hatású intézkedés eltörlését;
- b) a közös kereskedelmi politikát;
- c) **a belső piacot, amelyet a tagállamok között az áruk a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgását gátló akadályok megszüntetése jellemez;**
- d) a személyeknek a belső piacra való belépésére és azon belüli mozgására vonatkozó intézkedéseket, a 100c. cikkely által meghatározott módon;
- e) a közös politikát a mezőgazdaság és a halászat területén;
- f) a közös politika bevezetését a közlekedés területén;
- g) olyan rendszer létrehozását, amely a belső piac területén folyó versenyt megóvjá a torzítástól;
- h) a tagállamok jogszabályainak közelítését abban a mértékben, ahogy az a közös piac működéséhez szükséges;
- i) a szociálpolitikát, beleértve az Európai Szociális Alapot;
- j) a gazdasági és társadalmi kohézió erősítését;

II. CÍM: A MEZŐGAZDASÁG

38. cikkely

- (1) A közös piac kiterjed a mezőgazdaságra és a mezőgazdasági termékekkel való kereskedelemre is. mezőgazdasági termékek a termőföld, az állattenyésztés és a halászat termékei, valamint az ezekből közvetlenül származó félkész termékek.**

⁵⁶ Az Európai Közösség Alapító Szerződése Róma, 1957. március 25.
(<http://www.eu2004.hu/index.php?op=szerzodesek&id=3>)

- (2) **A közös piac létesítéséről szóló rendelkezések a mezőgazdasági termékekre is vonatkoznak, ha a 39-46. cikkely rendelkezései másként nem rendelkeznek.**
- (3) A Szerződés 2. számú melléklete sorolja fel azokat a termékeket, amelyekre a 39-46. cikkely rendelkezései vonatkoznak.
- (4) A mezőgazdasági termékek közös piacának működése együtt jár a tagállamok közös mezőgazdasági politikájának megteremtésével.

2. FEJEZET: A LETELEPEDÉS JOGA

56. cikkely

- (1) Ez a fejezet és az ennek alapján hozott intézkedések **nem korlátozhatják azoknak a jogi és közigazgatási előírásoknak az alkalmazását, amelyek külföldiekre vonatkozó külön szabályozást tartalmaznak**, és amelyek a közrend, a közbiztonság vagy a közegészségügy alapján indokoltak.
- (2) Az átmeneti időszak vége előtt a Tanács - a Bizottság javaslatára, az Európai Parlament meghallgatása után - egyhangú szavazással irányelveket bocsát ki ezeknek a törvényeknek, rendeleteknek és közigazgatási előírásoknak a harmonizálására. A második szakasz vége után a Tanács - a 189b. cikkelyben meghatározott eljárás szerint - minősített többséggel irányelveket bocsát ki azoknak a rendelkezéseknek a harmonizálására, melyek a tagállamokban a rendeleti szabályozás, illetve a közigazgatási előírások területére tartoznak.

2. A Koppenhágai kompromisszum aláírása

„... a magyar termelők, a koppenhágai kompromisszum nyomán ma harmadannyi támogatást kapnak, mint a régi tagországok gazdái. Felidézte, hogy az uniós költségvetés kapcsán kibontakozott vitában Magyarország azt javasolta: "Ha felnyitjuk a mezőgazdasági kérdést, ha felnyitjuk azokat a kompromisszumokat, amelyeket az utóbbi időben kötöttünk, akkor felnyitjuk Koppenhágát is." Ezt a felvetést eddig sem a francia Európa-ügyi miniszter, sem a brit miniszterelnök nem utasította vissza”⁵⁷

A Koppenhágai Kompromisszum hatásának részletezését a Szent Korona Értékrend Akadémia I. fokozatának⁵⁸ EU-sarc című része tartalmazza.

⁵⁷ Gyurcsány Ferenc A magyar mezőgazdaság ügye nemzeti ügy - <http://www.fvm.hu/main.php?folderID=1769&articleID=7032&ctag=articlelist&iid=1>

⁵⁸ Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkanyaga
<http://nemzetiegyseg.com/Elsofokozat.pdf>

3. Kvóták

A területi támogatás alapja Magyarország termőterületének 77,5 %-a.

A mennyiségi támogatás átlagosan a megtermelhető mennyiség kevesebb, mint felére vonatkozik.

A kvóta teljes hatásának elemzése a „Mezőgazdaság, élelmiszeripar” cím alatt szerepel.

A tételes kvóta tábla ld. 51. lábjegyzet.

4. EU-sarc

Az EU csatlakozással kapcsolatos elvonás és támogatás egyenlege csatlakozás előtti és utáni adatainak elemzését az EU-sarc című rész tartalmazza.

Jellemzőként itt csak egy fontos bizonyítékot tartok szükségesnek kiemelni:

„Az EU a tagországoktól évi hatmilliárd eurót visznek ki, miközben a nettó forrásbevonás – az uniós támogatás – egymilliárd euró körül járhat.” – mondta Lóránt Károly, az Európai Parlament gazdasági tanácsadója a Fixtv „Veled Európa, de nélküled EU” sorozatának 2008. március 14-i adásában.

A tagállamok függetlensége elvételének és a nemzeti sajátosságok figyelmen kívül hagyásával létrehozott törvényszerű következménye a

Különösen a gazdaságra vonatkoztatható a közelmúlt egyik vezető politikusának a véleménye, amely így hangzik:

„Mivel a szocializmus megbukott, azt lehetett mondani, hogy azért kell a neoliberalizmust megreformálni, mert nincs alternatívája. Ezt cáfoltad a nyilvánosságra hozott jogszabály-tervezeteiddel.” A hivatkozott jogszabálygyűjtemény: „Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona”⁵⁹ Püski Kiadó 2009.

Barroso is nyilván ezt érezte meg, amikor az „Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet” megismerése után 2008. október 4-én a következőt üzent: „A középkori, vallásos Szent Koronára épülő Európai Konföderáció tervezet a legveszélyesebb szélsőség az európai civilizációra.”

Természetes, hogy nemcsak ő, hanem a liberális-kapitalista rendszer minden helytartója fél a Szent Korona Értékrend tisztaságától, hiszen egyértelmű számukra is: a jelenlegi világtörténelmi korszak sírba ereszkedik pénzközpontúságával, a diktatúra szolgájává alázott mátrix-elméletével együtt, és az új világtörténelmi korszaknak az erkölcsi, gondolati és gazdasági tisztaságot megvalósító Szent Korona értékrend lehet a gondolkodási mód mintája, vagyis paradigmája.

Részletes elemzést a Szent Korona Értékrend Akadémia I. fokozatának⁶⁰ EU-sarc című része tartalmazza.

⁵⁹ Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - A Szent Korona Értékrend alkalmazásának magyar és nemzetközi jogszabálytervezetei
<http://nemzetiagyseg.com/Ujparadigma.pdf>

⁶⁰ Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkanyaga
<http://nemzetiagyseg.com/Elsofokozat.pdf>

I. Tulajdonlás és birtoklás

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
Négy liberális alapelv	Minden a Szent Korona tulajdona
„A belső piac egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.” [2. CIKK Szerződés az Európai Unió működéséről (továbbiakban: EUM) 26. cikk (2) bekezdés]	Ami a Szent Korona Országa földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotóeleme, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóelemét jelentő Szent Korona tagok birtokolhatnak. (Szabadság Alkotmánya 3. § (1) bekezdés)

A) Neoliberalizmus: a tulajdon- és birtoklási jog gyakorlása uniós polgári jog

EUM 49. cikk

Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően **tilos a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás**. Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviseletnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak.

A szabad letelepedés **magában foglalja a jogot gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására**, vállalkozások, így különösen az EUM 48. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, a letelepedés országának joga által a saját állampolgáira előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is.

B) Szent Korona Értékrend: Minden a Szent Korona tulajdona, amin birtoklási jogot csak a Szent Korona Tagja szerezhethet

Szabadság Alkotmánya⁶¹

3. §

- (1) Ami a Szent Korona Országa földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotóeleme, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóelemét jelentő Szent Korona tagok birtokolhatnak.
- (2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:
 - a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
 - b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
 - c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át és örökítheti a birtokjogot.

Alaptörvény⁶²

79. §

A tulajdonhoz és a birtokláshoz való jog

- (1) Az Alkotmány 3. § (1) bekezdés értelmében a Szent Korona minden tagja, a Magyarországon vendégjoggal élők, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtvörvény szerint tartózkodó idegen állampolgárok - közrendvédelmet, nemzetbiztonságot, közegészségügyet és környezetvédelmet nem veszélyeztető - ingó tárgyakat korlátozás nélkül tulajdonolhatnak, birtokolhatnak.
- (2) Az állam kizárólagos, illetőleg tartós tulajdonának körét az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtvörvény⁶³ határozza meg. Ezek tulajdonlási- és birtoklási jogát csak a Szent Korona tagja gyakorolhatja.
- (3) A magántulajdon és a köztulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.
- (4) Tulajdonjogot korlátozni vagy megvonni, illetőleg tulajdonjog gyakorlását kötelezettséggel terhelni közérdekből, „Az állam vezetéséről” szóló

⁶¹ Szabadság Alkotmánya - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal

⁶² Magyarország Alaptörvénye - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal

⁶³ „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtvörvény - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 119 – 190. oldal

főtörvényben meghatározott, valamint „A büntetésről” szóló főtörvényben meghatározott esetben és módon lehet.

- (5) Tulajdont kisajátítani csak kivételesen és kizárólag közérdekből, „Az állam vezetéséről” szóló főtörvényben meghatározott esetben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet.
- (6) A tulajdonhoz és a birtokláshoz való jog gyakorlásának részletes szabályozását „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény, valamint a HARMADIK RÉSZ szabályozásai tartalmazzák.

80. § Az ingatlan tulajdon- és birtoklás jogának átruházása

- (1) A tulajdon- és birtokjog átruházásának tárgya csak az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtörvényben meghatározott ingatlan lehet.
- (2) Az (1) bekezdés alól, a birtokjog gyakorlás átruházása vonatkozásában az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtörvény kivételt tesz.
- (3) A tulajdon- és birtokjog gyakorlásának részletes szabályait „Az állam vezetéséről” és „A gazdaságról” szóló főtörvények rendelkezései szabályozzák.

81. § Az öröklés joga

- (1) Az Alkotmány 3. § (1) bekezdés értelmében a Szent Korona minden tagja, a Magyarországon vendégjoggal élők, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgárok - közrendvédelmet, nemzetbiztonságot, közegészségügyet és környezetvédelmet nem veszélyeztető - ingó tárgyakat korlátozás nélkül örökíhetnek és örökölhetnek.
- (2) Ingatlan örököse csak a Szent Korona tagja lehet.
- (3) Az ingó- és ingatlan javak öröklése illetékmentes.
- (4) Az örökléssel kapcsolatos jog gyakorlásának részletes szabályait „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény rendelkezései tartalmazzák.

Tulajdon

108. § Általános rendelkezések

- (1) Magyarországon a Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdona a nemzeti vagyon növekedéséhez szükséges,
- a./ a lélek irányító,
 - b./ a szellem közvetítő,
 - c./ az anyag végrehajtó feladatát ellátó feltétel.
- (2) Az (1) bekezdésből eredően, a Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdonában van Magyarország területén lévő minden
- a./ lelki, szakrális,
 - b./ szellemi erő, valamint átalakítandó és uralandó eszközként
 - c./ az anyagi világ
 - termőföldje,
 - vize,
 - levegője és
 - a föld méhének kincse.

109. § A tulajdonjog gyakorlói

- (1) A Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdonjogát az életfeltételt biztosító szervezetek gyakorolják:
- a./ a Krisztust követő hitélet összehangoló szervezete,
 - b./ a nevelési-oktatási szervezetek, továbbá
 - c./ települési önkormányzatok Alaptörvényben meghatározott tevékenységét ellátó szervezetei,
 - d./ az energiaátalakítás,
 - e./ a bányászat,
 - f./ a közlekedési eszközök gyártása,
 - g./ a közút- és vasútépítés,
 - h./ a gépgyártás,
 - i./ az építőanyag-gyártás,
 - j./ a vegyipar,
 - k./ a gyógyszeripar,
 - l./ a könnyűipar szervezetei.
- (2) Az (1) bekezdésben felsoroltakon kívül eső tevékenység végzése magántulajdonon alapuló szervezetekben történik.

Birtok

110. § Általános rendelkezések

- (1) A birtokjogot gyakorló a tulajdon tárgyát a tulajdonjogot gyakorló hozzájárulásával
- a./ semmisítheti meg,
 - b./ változtathatja meg rendeltetését.
- (2) A birtokjogot gyakorló a birtokjogot
- a./ átruházni a 80. § szerint,
 - b./ örökíteni a 81. § szerint köteles.

111. § A birtoklás jogának gyakorlói

- (1) A Szent Korona tagok által képviselt Szent Korona örök és elidegeníthetetlen tulajdonának birtokjogát gyakorolják:
- a./ a Krisztust követő hit vallását követő szervezet
 - hit gyakorlásához,
 - „A vallásról és Művelődésügyről” szóló főtörvényben meghatározott nevelés-oktatáshoz,
 - „Az egészségről” szóló főtörvényben meghatározott
 - = egészségügyi ellátó,
 - = egészségügyi gondoskodó és
 - = különleges egészségügyi gondoskodást nyújtó
 - b./ a települési önkormányzatok
 - az egészségügyet,
 - a nevelés-oktatást és
 - az Alaptörvényben meghatározott egyéb szolgáltató- és termelő tevékenységet
- szolgáló feladatok elvégzéséhez.

A szabadság feltételei

Átfogó szabályozás

105. §

- (1) Magyarország biztosítja az állam és az állampolgárok szabadságának lelki-, szellemi- és anyagi feltételeit.

- (2) Magyarország működésének alapja a korlátozás nélküli önkormányzatiság (szubszidiaritás), amely következménye a közszabadságként gyakorolt népuradalom (demokrácia) teljes érvényesülése, amiből a sorsközösség vállalás (szolidaritás) ered.
- (3) Az önkormányzatiságban kifejeződik a Szent Korona két alkotóeleme, a terület és a különböző tulajdonságokkal, adottságokkal rendelkező személy érékazonossága.
- (4) Az önkormányzatok feladatuk teljesítését
- a./ a nemzeti vagyonnövekedés „Az államháztartásról” szóló főtörvényben meghatározott része,
 - b./ önkormányzatiság alapján
 - települési önkormányzat esetén az érékképviselőhez és az alapvető életfeltételek biztosításához,
 - társadalmi csoport önkormányzata esetén az érékképviselőhez
- szükséges eszközök tulajdonlása és birtoklása biztosítja.
- (5) Magyarország szabadság-értelmezése: minden ember küldetése (hivatása) szerinti feladatát úgy végzi, hogy szabad akaratával a Világmindenség fejlődését szolgálja, vagyis szabadsága a Szabadság Alkotmányában megfogalmazott isteni szabályok betartásán keresztül érvényesül.
- (6) A szerves egységként élő társadalom a Szent Korona tagjairól (és „Az állam vezetéséről” szóló főtörvényben meghatározott feltételek között a Magyarországon vendégjoggal élőkről, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgárokról) gondoskodó Magyarország működésén keresztül valósul meg, a kötelezettségek és a jogok egységével, valamint a lelki-, szellemi- és testi (anyagi) esélyegyenlőség megvalósításával.
- (5) A szabadság feltételeit a társadalmi együttélés természetes szabályainak jogrendszerre rendeződése biztosítja.

II. Érdekérvényesülés

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés (szubszidiaritás)	Alulról épülő közszabadság
A szubszidiaritás elvének megfelelően <i>azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe</i> , az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók. (EUSZ 5. cikk (3) bekezdés)	<i>Magyarországon az érdekérvényesítés a korlátozás nélküli önkormányzatiság (szubszidiaritás) betartásán alapszik.</i> Ez az alapja a népuradalomnak (demokráciának) és a sorsközösség vállalásnak (szolidaritásnak). Ennek megfelelően nincs pártrendszer, az érdekérvényesítés a Szent Korona Önigazgatási rendszere szerint, a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló” 2. főtörvény szerint történik. (Alaptörvény 2. § (3) bekezdés)

III. Önrendelkezés

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés (szubszidiaritás)	Alulról épülő közszabadság
1. Négy liberális alapelv 2. Kizárólagos hatáskörbe tartozó területek 3. Szubszidiaritás	

Neoliberalizmus - A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés (szubszidiaritás)

1. Négy liberális alapelv

EUM 26. cikk

(2) **A belső piac** egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.**

2. Kizárólagos hatáskörbe tartozó területek

EUM 3. cikk

- (1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:
- a) **vámunió,**
 - b) a belső piac működéséhez szükséges **versenyszabályok megállapítása,**
 - c) **monetáris politika** azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,
 - d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,
 - e) **közös kereskedelempolitika.**
- (2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére**, ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja.

3. Szubszidiaritás

EUSZ 5. cikk

- (3) A szubszidiaritás elvének megfelelően *azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe*, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.

IV. Szabadság

Neoliberalizmus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szent Korona Értékrend
Tiltó rendelkezések	Kötelezettségek és jogok összhangja

A) Liberális kapitalizmus alapja a kínálat által manipulált kereslet, amelyet tiltó rendelkezésekkel tud fenntartani

1. Behozatal korlátozásának tilalma

EUM 34. cikk

A tagállamok között **tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.**

2. Kivitel korlátozásának tilalma

EUM 35. cikk

A tagállamok között **tilos a kivitelre vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.**

3. Tőke mozgás korlátozásának tilalma

EUM 63. cikk

- (1) E fejezet rendelkezéseinek keretei között **tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőke mozgásra vonatkozó minden korlátozás.**
- (2) E fejezet rendelkezéseinek keretei között **tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás.**

4. Gazdasági összehangolás tilalma

EUM 101. cikk

A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli**

verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

- a) a beszerzési vagy eladási árak, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett rögzítése;**
- b) a termelés, az értékesítés, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozása vagy ellenőrzése;**
- c) a piacok vagy a beszerzési források felosztása;**
- d) egyenértékű ügyletek esetén eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;**
- e) a szerződések megkötésének függővé tétele olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.**

5. Saját gazdaság támogatásának tilalma

EUM 107. cikk

Ha a Szerződések másként nem rendelkezik, a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

6. Önálló pénzgazdálkodás tilalma

EUM 282. cikk

- (1) Az Európai Központi Bank és a nemzeti központi bankok alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét (KBER). Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és azon tagállamok nemzeti központi bankjai irányítják, amelyeknek hivatalos pénzneme az euro, és amelyek az eurorendszert alkotják.**

....

- (5) Az Európai Központi Bankkal konzultálni kell a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal, továbbá valamennyi nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban, és a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet elő.**

7. Önálló kereskedelem- és vámpolitika tilalma

EUM 207. cikk

- (1) A közös kereskedelempolitika egységes elveken alapul; ez vonatkozik különösen a vámtarifák módosításaira, az áruk és szolgáltatások kereskedelméhez kapcsolódó vámtarifa és kereskedelmi megállapodások megkötésére, valamint a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásaira, továbbá a külföldi közvetlen befektetésekre, a liberalizációs intézkedések egységesítésére, az exportpolitikára és az olyan kereskedelempolitikai védintézkedésekre, mint a dömping vagy szubvenció esetén meghozandó intézkedések. A közös kereskedelempolitikát az Unió külső tevékenységének elvei és célkitűzései által meghatározott keretek között kell folytatni.

V. Önazonosság

Liberális-kapitalizmus	Szent Korona Értékrend
Kozmopolitizmus (világpolgárság)	Szent Korona tagság

A) Liberális kapitalizmus: Kozmopolitizmus (világpolgárság)

EUM 49. cikk

Az alábbiakban megállapított rendelkezéseknek megfelelően **tilos a valamely tagállam állampolgárainak egy másik tagállam területén történő szabad letelepedésére vonatkozó minden korlátozás. Ezt a rendelkezést azokra a korlátozásokra is alkalmazni kell, amelyek képviselőnek, fióktelepnek vagy leányvállalatnak egy tagállam valamely tagállamban letelepedett állampolgára által történő alapítására vonatkoznak. A szabad letelepedés magában foglalja a jogot gazdasági tevékenység önálló vállalkozóként történő megkezdésére és folytatására, vállalkozások, így különösen az 54. cikk második bekezdése szerinti társaságok alapítására és irányítására, a letelepedés országának joga által a saját állampolgáraitra előírt feltételek szerint, figyelemmel a tőkére vonatkozó fejezet rendelkezéseire is.**

Azért, hogy semmilyen diktatórikus intézkedés ne gátolja szabadságunk érvényesülését, az EU-ból történő kilépésről rendelkező megállapodás hatálybalépéséig az alábbi cikkeket azonnal fel kell mondani:

1. A Koppenhágai Kompromisszum (1./b pont),

„... a magyar termelők, a koppenhágai kompromisszum nyomán ma harmadannyi támogatást kapnak, mint a régi tagországok gazdái. Felidézte, hogy az uniós költségvetés kapcsán kibontakozott vitában Magyarország azt javasolta: "Ha felnyitjuk a mezőgazdasági kérdést, ha felnyitjuk azokat a kompromisszumokat, amelyeket az utóbbi időben kötöttünk, akkor felnyitjuk Koppenhágát is." Ezt a felvetést eddig sem a francia Európa-ügyi miniszter, sem a brit miniszterelnök nem utasította vissza”⁶⁴

A Koppenhágai Kompromisszum hatásának részletezését az EU-sarc című rész tartalmazza.

⁶⁴ Gyurcsány Ferenc A magyar mezőgazdaság ügye nemzeti ügy - <http://www.fvm.hu/main.php?folderID=1769&articleID=7032&ctag=articlelist&iid=1>

2. A Római szerződés⁶⁵ (1./c pont),

ELSŐ RÉSZ: Alapelvek

3. cikkely

Közösségnek a 2. cikkelyben kitűzött célok érdekében folyó tevékenysége az ebben a Szerződésben előírt feltételekkel és időrendben magában foglalja

- a) a tagállamok között az áruk kivitele és behozatala tekintetében a vámok és mennyiségi korlátozások, illetve valamennyi ezekkel egyenértékű hatású intézkedés eltörlését;
- b) a közös kereskedelmi politikát;
- c) **a belső piacot, amelyet a tagállamok között az áruk a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgását gátló akadályok megszüntetése jellemez;**
- d) a személyeknek a belső piacra való belépésére és azon belüli mozgására vonatkozó intézkedéseket, a 100c. cikkely által meghatározott módon;
- e) a közös politikát a mezőgazdaság és a halászat területén;
- f) a közös politika bevezetését a közlekedés területén;
- g) olyan rendszer létrehozását, amely a belső piac területén folyó versenyt megóvjja a torzítástól;
- h) a tagállamok jogszabályainak közelítését abban a mértékben, ahogy az a közös piac működéséhez szükséges;
- i) a szociálpolitikát, beleértve az Európai Szociális Alapot;
- j) a gazdasági és társadalmi kohézió erősítését;

II. CÍM: A MEZŐGAZDASÁG

38. cikkely

- (1) A közös piac kiterjed a mezőgazdaságra és a mezőgazdasági termékekkel való kereskedelemre is. mezőgazdasági termékek a termőföld, az állattenyésztés és a halászat termékei, valamint az ezekből közvetlenül származó félkész termékek.**
- (2) A közös piac létesítéséről szóló rendelkezések a mezőgazdasági termékekre is vonatkoznak, ha a 39-46. cikkely rendelkezései másként nem rendelkeznek.**
- (3) A Szerződés 2. számú melléklete sorolja fel azokat a termékeket, amelyekre a 39-46. cikkely rendelkezései vonatkoznak.

⁶⁵ Az Európai Közösség Alapító Szerződése Róma, 1957. március 25.
(<http://www.eu2004.hu/index.php?op=szerzodesek&id=3>)

- (4) A mezőgazdasági termékek közös piacának működése együtt jár a tagállamok közös mezőgazdasági politikájának megteremtésével.

2. FEJEZET: A LETELEPEDÉS JOGA

56. cikkely

- (1) Ez a fejezet és az ennek alapján hozott intézkedések **nem korlátozhatják azoknak a jogi és közigazgatási előírásoknak az alkalmazását, amelyek külföldiekre vonatkozó külön szabályozást tartalmaznak**, és amelyek a közrend, a közbiztonság vagy a közegészségügy alapján indokoltak.
- (2) Az átmeneti időszak vége előtt a Tanács - a Bizottság javaslatára, az Európai Parlament meghallgatása után - egyhangú szavazással irányelveket bocsát ki ezeknek a törvényeknek, rendeleteknek és közigazgatási előírásoknak a harmonizálására. A második szakasz vége után a Tanács - a 189b. cikkelyben meghatározott eljárás szerint - minősített többséggel irányelveket bocsát ki azoknak a rendelkezéseknek a harmonizálására, melyek a tagállamokban a rendeleti szabályozás, illetve a közigazgatási előírások területére tartoznak.

3. A kvótarendszer (1./a pont)

A területi támogatás alapja Magyarország termőterületének 77,5 %-a.

A mennyiségi támogatás átlagosan a megtermelhető mennyiség kevesebb, mint felére vonatkozik.

A kvóta teljes hatásának elemzése a „Mezőgazdaság, élelmiszeripar” cím alatt szerepel.

A tételes kvóta tábla ld. 51. lábjegyzet.

4. A Lisszaboni szerződésben lévő négy liberális alapelv (EUM 26. cikk (2) bekezdés),

EUM 26. cikk

- (2) **A belső piac** egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.**

5. Tiltó rendelkezések (ld. fenti 4. pont),

- a./ Behozatal korlátozásának tilalma EUM 34. cikk**
- b./ Kivitel korlátozásának tilalma EUM 35. cikk**
- c./ Tőkemozgás korlátozásának tilalma EUM 63. cikk**
- d./ Gazdasági összehangolás tilalma EUM 101. cikk**
- e./ Saját gazdaság támogatásának tilalma EUM 107. cikk**
- f./ Önálló pénzgazdálkodás tilalma EUM 282. cikk**
- g./ Önálló kereskedelem- és vámpolitika tilalma EUM 207. cikk**

6. Kizárólagos hatáskörbe utalt területek

(és ennek kapcsán az önrendelkezési – szubszidiaritási - jog megcsorbítása),

EUM 3. cikk

- (1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:
- a) **vámunió,**
 - b) a belső piac működéséhez szükséges **versenyszabályok megállapítása,**
 - c) **monetáris politika** azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,
 - d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,
 - e) **közös kereskedelempolitika.**
- (2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére**, ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja.

EUSz 5. cikk

- (3) A szubszidiaritás elvének megfelelően azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani, így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.
- Az Unió intézményei a szubszidiaritás elvét a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyvben meghatározottak szerint alkalmazzák. A nemzeti parlamentek az említett jegyzőkönyvben megállapított eljárásnak megfelelően gondoskodnak a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartásáról.

B) Szent Korona Értékrend: Szent Korona Tagság

1. Az „egy és ugyanazon szabadság” alapja a kötelezettségek és jogok összhangja

Szabadság Alkotmánya⁶⁶

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
 - a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek.
- (3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.
- (4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával.
- (5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától.
- (6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve:
 - a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van,
 - b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában,
 - c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának birtokosa.

⁶⁶ Szabadság Alkotmánya - <http://nemzetiagyseg.com/Ujparadigma.pdf> 9 - 17. oldal

2. A Szent Korona Értékend alapja az igény és lehetőség összhangja, amely a nemzeti vagyon egyenletes növekedését biztosítja

Magyarország Alaptörvénye⁶⁷

48. § A nemzeti vagyon növelésének joga

- (1) Magyarország társadalmi, politikai és gazdasági életének meghatározója a teljes önellátás (autarkia).
- (2) A nemzeti vagyon növelésében való részvétel a Szent Korona minden tagjának, a Magyarországon vendégjoggal élőknek, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtvörvény szerint tartózkodó idegen állampolgároknak átruházhatatlan joga és kötelessége.
- (3) Az anyagi jellegű igények és lehetőségek összhangját biztosítja Magyarország az Alaptörvény HARMADIK RÉSZÉBEN, illetve „A gazdaságról” szóló főtvörvényben meghatározottak szerint, amely
 - a./ a Nemzeti Önellátó Rendszerével megvalósuló összehangolt ellátásra és
 - b./ szabad gazdasági versenyreépül.
- (4) A szabad gazdasági versenyben működő vállalkozások jogát és a gazdasági verseny szabadságát „A gazdaságról” szóló főtvörvény korlátozza abból a célból, hogy védelmezze a Szent Korona tagok érdekeit és a közerkölcsöt, érvényesítse a tisztességtelen piaci verseny tilalmát, továbbá megtiltja a verseny biztosítása érdekében tulajdonosi vagy más monopolhelyzet kialakulását.
- (5) Mindenkit megillet az arra vonatkozó döntés joga, hogy gazdasági tevékenységét az összehangolt ellátásban vagy a szabad gazdasági versenyben teljesíti-e.
- (6) Magyarország gazdasági rendszerét az Alaptörvény HARMADIK RÉSZÉ, „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtvörvény⁶⁸, valamint „A gazdaságról” szóló főtvörvény határozza meg.

⁶⁷ Magyarország Alaptörvénye - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 19 – 118. oldal

⁶⁸ „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtvörvény - <http://nemzetiugyseg.com/Ujparadigma.pdf> 119 – 190. oldal

A Szent Korona Értékrend Könyvnyomtatói Alap könyvei az interneten

Gondoskodó Magyarország Program és programpontok

<http://nemzetiegyseg.com/GM1.pdf>

Paradigmaváltás Az ősi civilizáció és a nyugati civilizáció közötti különbség, gondolkodási mód minta (paradigma) részenként

<http://nemzetiegyseg.com/Paradigmavaltas.pdf>

Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona - A Szent Korona Értékrend alkalmazásának magyar és nemzetközi jogszabálytervezetei

<http://nemzetiegyseg.com/Ujparadigma.pdf>

Az új világtörténelmi korszak paradigmája a Szent Korona II. - Az iránymutató Szabadság Alkotmánya és alkalmazásának irányelvei

<http://nemzetiegyseg.com/Iranyelvek.pdf>

A Szent Korona Értékrend „miért”, „mit” és „hogyan” kérdésre adott válasza a Világtörténelmi Korszakváltáshoz

<http://nemzetiegyseg.com/Valasz.pdf>

Az európai konföderáció - mint Európa lehetséges jövőképe

<http://nemzetiegyseg.com/AzEukonfEuropajovokepe.pdf>

Kiút a válságból – a föderatív Európai Unió átalakulása Európai Konföderációvá

<http://nemzetiegyseg.com/Kiutavalsagbol.pdf>

Szent Korona Értékrend Akadémia első fokozat munkaanyaga

<http://nemzetiegyseg.com/Elsofokozat.pdf>

Szent Korona Értékrend Akadémia második fokozat (gyakorlati alkalmazás) munkaanyaga

<http://nemzetiegyseg.com/Masodikfokozat.pdf>

Alulról fel és felülről le - A Szent Korona Értékrend Akadémia Harmadik Fokozatának Átadó Szere

<http://nemzetiegyseg.com/Alulrol%20fel%20es%20felulrol%20le.pdf>

Útmutató az Összehangolt Önálló rendszer felépítéséhez

<http://nemzetiegyseg.com/Utmutato.pdf>

Emberközpontú relációs adatbázis-kezelő rendszer és játékelmélet-alkalmazás

<http://nemzetiegyseg.com/Emberkozpontu.pdf>

Emberközpontú közgazdaságtan

http://nemzetiegyseg.com/Emberkozpontu_kozgazdasagtan.pdf

A Szent Korona Értékrend társadalomszervezési rendszere (Összefoglaló)

http://nemzetiegyseg.com/SzKE_tarsszerv.pdf



Magyarország Szent Korona eszme szerinti Szabadság Alkotmánya

1. §

(1) Magyarország örökké szabad.

2. §

(1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem akadályozható.

(2) A Szent Korona tagja:

- a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
- b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek

3. §

(1) Ami a Szent Korona Országá földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotórésze, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóeleme, a Szent Korona tagjai birtokolhatnak.

(2) A birtokos jogai azonosak a tulajdonjoggal, kivéve:

- a.) Nem semmisítheti meg a birtokot.
- b.) Nem változtathatja meg a birtok rendeltetését.
- c.) Csak a Szent Korona tagjára ruházhatja át (örökítheti) a birtokjogot.

4. §

(1) Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.

5. §

(1) Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.

(2) A Szent Korona értékrendjének megsértését jelenti:

- a./ az állam szabadságának,
- b./ a Szent Korona tagjai egyéni vagy társadalmi csoportot érintő szabadságának,
- c./ a birtoklás szabályának,
- d./ a vendégjog szabályainak,
- e./ a tevékenység végzésével kapcsolatos szabályok megsértése, veszélyeztetése és minden erre irányuló magatartás.

ISBN 978-615-80286-1-5



978-615-80286-1-5