

IMF-tagságunk leghátrányosabb hatásai:

- **Az államok kiszolgáltatottságának visszafordíthatatlanságára tett intézkedések.**  
Az IMF az **alapkormány IX. Cikk** (Jogállás, mentességek és kiváltságok) 2. szakasz II. bekezdésének érvényesítésével („ingatlan és ingó tulajdont szerez és efölött rendelkezik;”) **az államadósság biztosítékaként jelzáloggal terheli Magyarország területét majd** - mivel az adósságállományt csökkenteni nem tudjuk – **tulajdonjogot szerez afölött.**
- **Az emberek kiszolgáltatottságának visszafordíthatatlanságára tett intézkedések.**  
A gazdaságközpontú szemlélet következtében előálló (és közvetlenül a túlkínálat által kiváltott) meg-megújuló erkölcsi-, politikai-, gazdasági- és társadalmi válság megoldására **a kereslet növekedését meghatározva eszközként**, az emberek eladósításával, és az adósság visszafizetési feltételeinek korlátok közé szorításával, **megegyeztetik az ember „tökeresszé” minőségét.**

Ezek reális veszélyét erősítik

- egyrészt azok az **államfőltöttséget jelentő mentességek és kiváltságok**, amelyek az alapkormány szerint az IMF-et megilletik,
- másrészt a nyugati civilizáció „tudományos” közgazdaságtani tételei, amelyek a létrehozott termékek és szolgáltatások **értékének igazságtalan elosztását támasztják alá.**

Kelt Szegeden, 2016. Kikelet havának 13. napján  
dr. Halász József

### **Gyűjtsön támogató aláírásokat és hozza el az aláírt íveket egy e-mail-ban egyeztetett időre az NVI elé (Bp., Alkotmány u. 3.)**

#### **- NATO-ból kilépést kezdeményező népszavazáshoz**

Aláírásgyűjtő ív: [http://szkterekrend.hu/AlairasgyujtoivNATO\\_ff.pdf](http://szkterekrend.hu/AlairasgyujtoivNATO_ff.pdf)

Beadvány: [http://szkterekrend.hu/Beadvany\\_Nemzeti\\_Valasztasi\\_Bizottsag\\_NATO.pdf](http://szkterekrend.hu/Beadvany_Nemzeti_Valasztasi_Bizottsag_NATO.pdf)

#### **- IMF-ből kilépést kezdeményező népszavazáshoz**

Aláírásgyűjtő ív: [http://szkterekrend.hu/AlairasgyujtoivIMF\\_ff.pdf](http://szkterekrend.hu/AlairasgyujtoivIMF_ff.pdf)

Beadvány: [http://szkterekrend.hu/Beadvany\\_Nemzeti\\_Valasztasi\\_Bizottsag\\_IMF.pdf](http://szkterekrend.hu/Beadvany_Nemzeti_Valasztasi_Bizottsag_IMF.pdf)

### **Csatlakozzon az internetes petíciókhoz:**

- EU-ból kilépés: [http://www.peticiok.com/peticio\\_magyarország\\_eu-tagsaganak\\_megszneseert](http://www.peticiok.com/peticio_magyarország_eu-tagsaganak_megszneseert)
- NATO-ból kilépés: [http://www.peticiok.com/magyarország\\_lepjen\\_ki\\_a\\_nato-bol](http://www.peticiok.com/magyarország_lepjen_ki_a_nato-bol)
- IMF-ből kilépés: [http://www.peticiok.com/magyarország\\_lepjen\\_ki\\_az\\_imf-bl](http://www.peticiok.com/magyarország_lepjen_ki_az_imf-bl)

**Honlap:** <http://szkterekrend.hu/indexsz16.html>

**Email:** [Halasz450405@digikabel.hu](mailto:Halasz450405@digikabel.hu)

## **A szabadság visszaszerzéséhez miért van szükség a három népszavazás-kezdeményezés egységére?**

Magyarország **politikai és gazdasági szabadságát** az EU-tagság, **katonapolitikai függetlenségét** a NATO-tagság és **pénzügyi önállóságát** az IMF-tagság gátolja.

A három szövetség hatása egymásra épül. Ha egyből kilépünk, a másik kettő hátrányos hatása tovább érvényesül.

szabadságunk visszavételének egyetlen módja az, hogy **a Bilderberg-Szabadkőműves szuperszervezet mindhárom ránk vetett ígáját lerázzuk magunkról.**

1. **EU-tagságunk** a liberális-kapitalizmus átfogó szabadság-akadálya ugyanaz, mint a diktatúra szocialista-kommunista változatában a KGST volt.  
Ránk erőlteti a gazdaságközpontúságot, és ennek az elvnek a kényszerítő hatását azzal érzékelteti, hogy az általunk létrehozott anyagi javak mintegy 60 %-át elvonja és annak egy töredékét „pántlikázva” osztja vissza, feltételeket szabva annak felhasználására.

Az EU **nem teljesítette Magyarországgal szemben a Lisszaboni Szerződés I. CIKK** (Az Európai Unióról szóló szerződés) **3. cikkében meghatározott céljait:**

- a./ **Cél:** a (2) bekezdésben hivatkozott (a 26. cikk (3) bekezdésben meghatározott) **négy liberális alapelve**n keresztül **szabadság, biztonság és jogérvényesülés** valósul meg,  
**Tény:** a magyar emberek, vállalkozások, termékek, szolgáltatások **esélyegyenlőtlen helyzetbe kerültek az EU-n belül, ami gazdasági kiszolgáltatottságot, jövőkép nélküli bizonytalanságot és jogi diktatúrát jelentett.**  
Ezt elsősorban a tiltó rendelkezések, a (folyamatosan bővülő, függetlenséget csorbító) kizárólagos hatáskörbe vont területek, továbbá a kiegészítő jogszabályok, különösen a mezőgazdasági kvótarendszer és a Koppenhágai Kompromisszum – okozzák.
- b./ **Cél:** az EU fenntartható fejlődéséért **munkálkodik**, amely kiegyensúlyozott gazdasági növekedésen, árstabilitáson és magas versenyképességű, teljes foglalkoztatottságot és társadalmi haladást célul kitűző **szociális piacgazdaságon** alapul. (3. bekezdés)  
**Tény:** **munkanélküliség** növekedése, **általános elszegényedés**, **megszorító intézkedések** folyamatos életbe léptetése, **szociális érzékenység teljes hiánya.**
- c./ **Cél:** a jólét előmozdítása (1. bekezdés)  
**Tény:** Az előző két pont következtében az EU tagság **nem a jólétet mozditja elő, hanem annak ellenkezőjét eredményezi.**

EU-tagságunk leghátrányosabb hatásai:

- az elszegényesedés növekedése,
- a munkanélküliség állandósulása,
- az élettér korlátozása,
- az egészségügy és az oktatás-nevelés elégtelensége,
- a lélekszám-csökkenés,
- a létbizonytalanság,
- a jövőkép-nélküliség, és
- az öslakosok elvándorlása, idegenek bevándorlása.

2. **NATO-tagságunk** a Bilderberg-Szabadkőműves szuperszervezet hatalma alatt álló liberális-kapitalista diktatúra gátlástalan politikai és gazdasági hatalmat megszerző, és a megszerzett hatalmat fenntartó erőszak (terrorista) szervezete, ugyanaz, mint a szocialista-kommunista diktatúra Varsói Szerződése.

**Az Észak-atlanti Szerződés nem teljesítette Magyarországgal szemben, a Szerződés 1. cikkében (Célkitűzések) megfogalmazott céljait:**

a./ **Cél:** A nemzetközi viszályokat, amibe belekerülnek, **békés** eszközökkel, olyan módon rendeznek, hogy a **nemzetközi béke és biztonság**, valamint az **igazságosság** ne kerüljön veszélybe.

**Tény:** olyan nemzetközi viszályokba kerül bele a NATO, amelyet önmaga kezdeményezett, **hamis, valótlan okokra** (ld. Irak, Afganisztán) hivatkozva „megelőző” intézkedésként, a demokrácia védelmére hivatkozva, „keresztes háborút” hirdetve. Miután az ok hamis, a támadások **igazságtalanok, antidemokratikusak**, és nem a nemzetközi békét, hanem a nemzetközi feszültség növekedését szolgálják, **biztonságpolitikai veszélyhelyzetet** teremtve a tagországokban.

b./ **Cél:** nemzetközi kapcsolataikban **tartózkodnak** az Egyesült Nemzetek céljaival össze nem férő, bármilyen módon megnyilvánuló **erőszakkal való fenyegetéstől és erőszak alkalmazásától.**

**Tény:** Az erőszakkal való fenyegetés most több országgal (pl. Irán, Afganisztán, Irak, Szíria, Líbia) szemben jelentkezik, ismét bizonyítatlan okra hivatkozva. **Különösen veszélyes a NATO alapító tagállama, az USA és Izrael szoros kapcsolata** („legfontosabb szövetséges” – Obama) a kialakult helyzetben, amikor „Már nem az a kérdés, hogy lesznek-e izraeli légi csapások Irán ellen, hanem az, hogy mikor.” (Le Figaro – MTI)

A nemzetközi közvélemény egyre kritikusabb a „terrorizmus” kifejezés alkalmazásával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a NATO tevékenysége valószínűleg meg a klasszikus értelmezést, mi szerint a terrorizmus **„politikai vagy gazdasági hatalom megszerzése és megtartása érdekében alkalmazott erőszak”,** és ez alapján a NATO által terroristáknak bélyegzettek önvédelmi harcot folytatnak.

Ebben az erkölcsileg is egyre védhetetlenebb helyzetben **vagyunk mi potenciális célpontja a NATO terrorista tevékenységét elszenvedő országoknak, nemzeteknek, származásukkal összetartozó embercsoportoknak.**

**NATO-tagságunk leghátrányosabb hatásai:**

- **Közvetlen katonai beavatkozás** fenyegetettsége abban az esetben, ha a gazdaságközpontúság nemzetek feletti érdekérvényesítését (EU-t) megtagadjuk, éppúgy, mint 1956-ban, mert a diktatúra magyarországi helytartói segítséget fognak kérni, éppúgy, ahogyan 1956-ban Kádár tette.

- Az évtizedek óta – a Szerződés céljával ellentétesen – folytatott terrorista hadviselés következménye a megtámadott nemzetek természetes társadalmi, gazdasági és politikai rendjének megbomlása, ami a **támadással azonos, emberiségellenes önvédelmi intézkedéseket váltott és válthat ki, amelyek - nemzetbiztonsági kockázatot jelentve - veszélyeztetik más államok általános és állampolgári biztonságát,** és hazájuk elhagyására kényszeríti a megtámadott államok lakosságát olyan országokba, amelyekben vallási, társadalomszervezési és kulturális értékek vonatkozásában egyaránt idegenek.

3. **IMF-tagságunk** az anyagi vagyon tulajdonlása és birtoklása lehetőségével biztosítja a liberális-kapitalista Bilderberg-Szabadkőműves szuperszervezet hatalmát, annak érdekében, hogy ezen keresztül kikezdetlenne tegye a tagországok gazdaságközpontú társadalomszervezését.

A diktatúra szocialista-kommunista változatában ugyanígy történt az diktatúrát gyakorló társadalmi csoport tulajdon- és birtoklás-központosítása, az „egyenlőbbek” érdekérvényesítésével a csak „egyenlők” felett.

**A Nemzetközi Valuta Alap nem teljesítette Magyarországgal szemben, az alapokmány I. cikkében (Célkitűzések) megfogalmazott céljait:**

1./ **Cél:** hozzájárulni a foglalkoztatottság és a reáljövedelem magas szintjének előmozdításához (II. bekezdés).

**Tény:** a foglalkoztatottság csökken, a reáljövedelem alacsony.

2./ **Cél:** valamennyi tag termelőeszközeinek fejlesztéséhez (II. bekezdés).

**Tény:** a termelőeszközök visszafejlődtek, **stratégiai nemzetgazdasági ágazatok szűntek meg.**

3./ **Cél:** előmozdítani az árfolyamok stabilitását (III. bekezdés).

**Tény:** a forint árfolyama instabil.

4./ **Cél:** anyagi eszközeinek megfelelő biztosítékok ellenében való időleges rendelkezésre bocsátása révén biztonságot adni a tagoknak, lehetővé téve ezáltal számukra, hogy **fizetési mérlegzavaraikat olyan intézkedések foganatosítása nélkül küszöböljék ki, amelyek károsan hatnak a nemzeti vagy nemzetközi jólétre** (V. bekezdés).

**Tény:** az anyagi eszközök rendelkezésre bocsátásának biztosítékai a nemzeti jólétet csökkentették.

5./ **Cél:** megrövidíteni a tagok fizetési mérlegében fellépő egyensúlyhiány időtartamát és enyhíteni annak mértékét.

**Tény:** a fizetési mérleg egyensúlyhiánya állandósult, az államadósság nem csökkent, hanem növekedett (VI. bekezdés).